

Szám: 3/2020.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2020. február 12-én (szerdán) 15.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel alpolgármester, Boda Anna, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Kiss Károly Andrásné, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Magyar Judit, Pál Gábor, Szegedi István, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

**Távol van:** Dr. Almási Csilla képviselő

**Hivatalból jelen  
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia az Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Elek Zsófia polgármesteri kabinetvezető, Kubatovics Áron önkormányzati tanácsadó, Varga Kata kommunikációs vezető, Kiss Gabriella főépítész, Novák Andrea pénzügyi irodavezető, Dancs Éva Adó Iroda vezetője, Harasztiné Szabó Krisztina hatósági irodavezető, dr. Németh Szilvia jegyzői referens, dr. Mészáros Orsolya jogtanácsos, dr. Weszner Judit városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző, Lakos Tünde adóvégrehajtó, Vincze Viktória szolgáltatási ügyintéző

**Meghívottak:**

„Tájékoztató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás szolgáltatási színvonaláról” c. napirendi ponthoz Mandula Gergely Városi Szolgáltató NZrt. vezérigazgatója, dr. Kada-Huszár Adrienn jogász és Szébeny Ferenc hulladékgazdálkodási és köztisztasági divízióvezető

„Előterjesztés a védett övezetekbe történő behajtással kapcsolatban” c. napirendi ponthoz Jámbor Ferenc SZERI igazgató, Bella Péter szolgálati igazgató-helyettes

„Előterjesztés a Gondozási Központ Szentendre működéséhez megkötött társulási megállapodás megszüntetéséről és új megállapodás megkötéséről” c. napirendi ponthoz Kecskésné Sipos Andrea, a Gondozási Központ Szentendre intézményvezetője

**Fülöp Zsolt** polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 15.01 órakor megnyitja. Jelzi, hogy kicsit késve érkezett, mert a Helyi Védelmi Bizottság ülésén vett részt, ahol a koronavírus és a Giro d'Italia kapcsán volt egyeztetés, amiről majd beszámol. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez egy sürgősségi tájékoztató és egy sürgősségi indítvány készült, mely kiosztásra került. Javasolja, hogy 6. napirendi pontként tárgyalják a Szentendre és Térsége TDM NKft. új ügyvezetőjének megválasztásáról szóló napirendet. A kiosztott anyagok áttekintésére olvasási szünetet rendel el.

**15.03 órától - 15.10 óráig olvasási szünet.**

**Fülöp Zsolt** polgármester: Szavazásra bocsátja „*a közösségi tervezéssel megvalósuló projektek megvalósításával kapcsolatos ajánlattételi felhívás meghirdetéséről*” szóló sürgősségi tájékoztató napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 1627 Száma: 20.02.12/0/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 15:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-

Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi tájékoztatót napirendre vette. Szavazásra bocsátja „a „*Szentendrei Teátrum 2020.*” *rendezvény finanszírozásáról*” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

### Szavazás eredménye

#: 1628 Száma: 20.02.12/0/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 15:12

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 1629 Száma: 20.02.12/0/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 15:13

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

## NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	A közösségi tervezéssel megvalósuló projektek megvalósításával kapcsolatos ajánlattételi felhívás meghirdetéséről	Sürgősségi tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Elek Zsófia
2.	A „Szentendrei Teátrum 2020.” rendezvény finanszírozásáról	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Mérész Katalin
3.	Interpelláció, kérdés			
4.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Fülöp Zsolt
5.	Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Fülöp Zsolt polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
6.	A Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság új ügyvezetőjének megválasztásáról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülést tart az érintett kérésére!</u></b>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Németh Szilvia
7.	A bizottságok 2020.évi munkatervéről	Tájékoztató	JB elnöke Pál Gábor, VKB elnöke Drávucz Zsolt, KOCB elnöke Lang András, PEB elnöke Magyar Judit	Bán Edit
8.	A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás szolgáltatási színvonaláról	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Szebeny Ferenc
9.	Az adóbevételek és adóhátralékok 2019. évi alakulásáról	Beszámoló	Fülöp Zsolt polgármester	Lakos Tünde

10.	A Képviselő-testület mellett működő bizottságok, munkacsoportok 2019. évben végzett munkájáról	Beszámoló	JB elnöke Pál Gábor, VKB elnöke Drávucz Zsolt, KOCB elnöke Lang András, PEB elnöke Magyar Judit	Bán Edit
11.	Az EuroVelo 6 kerékpáros útvonal fejlesztéséről, a kerékpáros híd kérdéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Elek Zsófia
12.	Szentendre településrendezési eszközeinek, benne a szentendrei építési szabályzatnak (SZÉSZ) átfogó felülvizsgálatát célzó előkészítő folyamat elindításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
13.	A védett övezetekbe történő behajtással kapcsolatban	Előterjesztés	Pál Gábor	Pál Gábor
14.	A Gondozási Központ Szentendre működéséhez megkötött társulási megállapodás megszüntetéséről és új megállapodás megkötéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Mérész Katalin
15.	A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Mérész Katalin
16.	Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 24/2018. (X.16.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna dr. Mészáros Orsolya
17.	Az egyes anyakönyvi események szabályairól szóló 31/2017. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Harasztiné Szabó Krisztina
18.	A köztemetőre vonatkozó díjak éves felülvizsgálatáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Vincze Viktória

19.	Horváth Győző Önkormányzat saját halottjává nyilvánításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
20.	Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár igazgatói álláspályázat kiírásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Wettorázziné dr. Molnár Miléna
21.	Az Egészséges Budapest Program keretében lefolytatandó közbeszerzési eljárások tárgyában	Előterjesztés	Pilis Dániel alpolgármester	Varga Attila
22.	A Küls Kapcsolati Tanácsnok megválasztásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Bartha Enikő
23.	Szentendre Város Polgármestere szabadságának jóváhagyásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Bánffy-Szegedi Tünde
24.	Egyebek			

**1. Sürgősségi tájékoztató a közösségi tervezéssel megvalósuló projektek megvalósításával kapcsolatos ajánlattételi felhívás meghirdetéséről**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi tájékoztatót. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy támogatja, azonban valahol azt olvasta, hogy a közösségi tervezésre előirányzott összegből finanszírozzák a híddal kapcsolatos tájékoztatót. Elvi kérdése, hogy ha valaki pályázik rá, megvalósítja, akkor a 15 millió Ft-os összegből ez nem jelent mínusz összeget?

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a híddal kapcsolatos tájékoztató kampány lényegében az első nagy közösségi tervezésük. A 15 millió Ft-ból az erre előirányzott összeg természetesen levonásra kerül és a maradékot a közösségi tervezésre fordítják. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

**2. Sürgősségi indítvány a „Szentendrei Teátrum 2020.” rendezvény finanszírozásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Elmondja, hogy az új törvényi szabályozás miatt kellett a Képviselő-testület elé terjeszteni az indítványt. Jelzi, hogy egyszerűen fogalmazva három lehetőség van a színházak finanszírozására – van, hogy csak az állam, van, hogy az állam és az önkormányzat is, és van, hogy csak az önkormányzat

finanszíroz. Azt szeretnék, ha az állammal közösen finanszíroznák a Szentendrei Teátrumot, benyújtják a kérést az Emberi Erőforrások Minisztériuma felé. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

**Szűcs Katalin** képviselő: elmondja, hogy maximálisan támogatja a javaslatot. Úgy tudja, egy újfajta, az állam és az önkormányzat által közösen működtetett színház működtetéséről van szó. Kérdezi, hogy van-e arról információ, hogy a gyakorlatban ez mit jelent? Pusztán annyit, hogy beszáll a finanszírozásba az állam vagy egyéb ellenőrzési jogköröket is jelent az állam részéről?

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy ez nem derül ki, ez a próbaév a közös működtetésre, 2021-ben már okosabbak lesznek. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1630 Száma: 20.02.12/2/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 15:16

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-



Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
16/2020. (II.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendrei Teátrum 2020. évi megrendezéséhez a Magyar Állammal állami és önkormányzati közös működtetésre irányuló megállapodást köt;
2. felkéri a Kulturális Központ Nonprofit Kft. előadó - művészeti ügyvezetőjét a megállapodás előkészítésére;
3. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban hivatkozott megállapodást aláírja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1. pont: azonnal  
2-3. pont: 2020. március 1.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Kulturális Központ Nonprofit Kft. előadó-művészeti ügyvezetője, Jegyzői Iroda

**3. Interpelláció, kérdés**

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy interpelláció, kérdés nem érkezett.

**4. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

3. **Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

**Szavazás eredménye**

#: 1631 Száma: 20.02.12/4/0/A/KT  
Ideje: 2020 február 12 15:17  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**17/2020. (II.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

**I.**

<u>81/2019. (V.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>82/2019. (V.16.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>116/2019. (VIII.6.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>122/2019. (IX.12.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>130/2019. (IX.12.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>135/2019. (IX.12.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>200/2019. (XII.19.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.

**II.**

<u>108/2017. (V.11.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>109/2017. (V.11.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>110/2017. (V.11.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>111/2017. (V.11.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>112/2017. (V.11.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>113/2017. (V.11.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>114/2017. (V.11.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>160/2017. (VI.15.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>161/2017. (VI.15.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>162/2017. (VI.15.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>197/2017. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>201/2017. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>202/2017. (IX.14.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>256/2017. (X.12.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>229/2018. (XII.13.) Kt.sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>230/2018. (XII.13.) Kt. sz.határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>109/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>110/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>111/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>132/2019. (IX.12.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. március 31.
<u>136/2019. (IX.12.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.
<u>153/2019. (XI.13.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020.december 31.
<u>160/2019. (XII.11.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2020. február 28.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérvé figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

**Fülöp Zsolt** polgármester: a Szentendre és Térsége TDM NKft. pályázata kapcsán jelzi, hogy az egyik pályázó kérésének megfelelően zárt ülésen tárgyalják a napirendet. Kéri, hogy a Hivatal dolgozói biztosítsák a zárt ülés feltételeit.

*A tanácskozás 15.18 órától 16.17 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: 16.18 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

#### **4. Tájékoztató a bizottságok 2020. évi munkatervéről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

#### **5. Tájékoztató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás szolgáltatási színvonaláról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Elmondja, hogy a hulladékgazdálkodás 80 millió Ft-os veszteséget termel a szentendrei adófizetőknek. Cél, hogy világosan látható legyen, hogy ez hogyan és miért alakult ki, mi a jelenlegi szabályozás és ebből következően milyen lehetséges alternatívák vannak a Képviselő-testület előtt. Jelzi, hogy a hiány 2018-ban 65 millió Ft volt, míg 2019-ben már 80 millió Ft. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás hosszú ideig nyereséges üzletága volt a Városi Szolgáltató NZrt-nek, míg az állam megváltoztatta a játékszabályokat és a Városi Szolgáltató NZrt-től elvette a szolgáltatás lehetőségét, most csak, mint a Fővárosi Közterület-fenntartó egyik alvállalkozója végzi ezt a szolgáltatást. Probléma az is, hogy a szolgáltatást 2012. évi árszinten köteles végezni a Városi Szolgáltató NZrt., ha ezt másnak kell kifizetnie, akkor ez nem annyira szerencsés. Az is látható, hogy a minimálbér emelést követően 60 %-kal kerül többre a Városi Szolgáltató NZrt-nek a munkatársak fizetése. Enyhén szólva a jelenlegi rendszer nem támogatja a szelektív hulladékgyűjtést, a lomtalanítást, a zöldhulladék-gyűjtést, mert olyan érdekesen van összerakva a rendszer finanszírozása, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. annál jobban jár és kevésbé lesz veszteséges, minél többen nem szelektíven gyűjtik a hulladékot. Ez kontra-produktív, Mandula Gergely vezérigazgató úr le is írta, hogy akár nyereséges is lehetne tenni a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a mai keretek között, ha abbahagynák a

szelektív hulladékgyűjtést, zöldlomtalanítást és minden egyebet, ami nem cél. Ennek az érdekes rendszernek a formai problémái és jogszabályi keretei között kell valahogy életben tartaniuk azt a szemléletet, hogy mégiscsak jó lenne tudatosan használni a csomagolóanyagokat, továbbra is szelektíven gyűjteni a hulladékot, és figyelni arra, hogyan használják a közterületeket. Milyen jó lenne, ha továbbra is üzemeltethetné a Város a lomtalanítást. Ezek mind költséget jelentenek, és a Képviselő-testület figyelmébe ajánlja, hogy lehetőség szerint mindenki a maga környezetében tegyen meg mindent azért, hogy a jogszabályi változás jó irányba mozduljon. Jelzi, hogy levelet írtak a Fővárosi Közterület-fenntartónak és kérték, hogy a „kukaholdingnak” hívott cégtől kapott díjból többet engedjenek át a Városi Szolgáltató NZRt-nek. Természetesen ők sincsenek kitömve pénzzel, érdekesség, hogy rugalmasak és hajlandóságot mutatnak, de az állammal folytatott tárgyalásokon nagyon nem mindegy, hogy milyen pozíciót tud elérni a Fővárosi Közterület-fenntartó. Kéri a képviselőket, hogy az összes kapcsolatot bevetve segítse a Városi Szolgáltató NZRt-t abban, hogy minél többet kapjon a ténylegesen elvégzett munkájáért és ennek érdekében a Városvezetés is minden követ megmozdít. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy a lakosságot olyan mértékben és irányban érdemes befolyásolni és tudatosítani a probléma jelentőségét, hogy a lakosság hulladékkezelése során megfelelően járjon el, ami nem jelent túlságosan nagy megterhelést. A tájékoztató felvázol egy példát, de hiányolja, hogy ez nem járható, mivel gyakorlatilag be kell zárni a boltot ahhoz, hogy nyereséges legyen. Nincsen benne olyan elképzelés, javaslat, ami a kényszerzubbonyos helyzetben mégiscsak valamiféle vagy bizonyos kiutat jelentene a helyzetből. Ez alatt azt érti, hogy a többször hangsúlyozott elképzelés segítséget nyújthatna, hogy ha a Városi Szolgáltató NZRt. a megfelelő jogi háttér biztosítása mellett, olyan tevékenységet is folytatna, amit a piacon tudna realizálni és ezzel a tevékenységgel addicionális bevételre tudna szert tenni, aminek eszközével valamelyest kompenzálni lehetne. Nyilvánvalóan az lenne a legcélszerűbb és a legszerencsésebb, ha az üzletágot nullszaldóval lehetne végezni, de pillanatnyilag erre nincs lehetőség. Ezért jelentene valamiféle gyógyírt, hogyha kiegészítő bevételre tudnának szert tenni azáltal, hogy piaci körülmények között más tevékenységet is folytatnának. Jelzi, hogy a bizottsági meghallgatáson a Városi Szolgáltató NZRt. vezérigazgatója említette, hogy voltak kísérletek arra vonatkozóan, hogy a Városi Szolgáltató NZRt. a hulladékgyűjtés területén más településen is végezzen munkát. Bizonyos feltételek okán ezek a megbízások, szerződések mindig rövidtávúak voltak, mert hosszú távon ezekre nem lehetett, illetve nem lehet számítani.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: elmondja, hogy Mandula Gergely vezérigazgató úrtól kaptak tájékoztatást és szembesültek azzal, hogy mi az állami keretrendszer ennek a történetnek. Nagyon szépen le van írva, hogy miért veszteséges a hulladékgazdálkodás. Kérdés, hogy ki mennyire gondolja a klímaváltozást hisztériának, de tudomása szerint a központi kormányzat is a zöld program felé fordult. Ebben az esetben nem tartja fenntarthatónak azt, hogy a hulladékgazdálkodást úgy szabályozza az állam, hogy a szolgáltató céget ellenérdekeltté tegye a szelektív hulladékgyűjtésben. Polgármester úr finoman fogalmazva kérte, hogy mindenki tegyen meg mindent ez ügyben, ő viszont felkéri a FIDESZ-frakció képviselőit, hogy beszéljék át és esetlegesen tegyenek javaslatot felfelé, szervezetükön belül, hogy a hulladékgazdálkodást változtassák olyanná, hogy anyagilag is preferálják a szelektív hulladékgyűjtést. Felhívja a figyelmet, hogy sajtóhírek szerint Budapestnek 10 milliárd Ft a tartozása, Szentendrének 150-160 millió Ft-tal kell állandóan finanszírozni azt, hogy nem

képesek elszámolni 3-4 éves tételekkel. Bizonyos türelmi idő után azt javasolja, hogy az egész helyzetet transzparensszerűen kommunikálják a szentendrei polgárok felé. Egyrészt a keretrendszer összekapcsolódik a rezsicsökkentésnek nevezett akcióval. Nem érti, hogy egy szolgáltatót hogyan hozhat az állam ilyen helyzetbe. Másrészt fontos, hogy a zöld fordulatot próbálják pozitívan elősegíteni, de először kommunikáljanak a polgárok felé, mert felháborítónak tartja, hogy az állam és a jelenlegi Kormányzat ilyen keret-rendszereket alkalmaz.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Hernádi Krisztina képviselőnek.

**Hernádi Krisztina** képviselő: jelzi, hogy nem menteni akarja a kukaholdingot vagy a rezsicsökkentést, viszont a szelektív gyűjtésnek most az a hátulütője, hogy nagyon elakadt a feldolgozás. A többi dolog ettől még működhetne, érdemes lenne végiggondolni, hogy az országban hogyan tudnának ezen javítani, szerinte lehet akár nyomást is gyakorolni, de egy világfolyamatról van szó.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy vannak olyan skandináv országok, akik szelektíven gyűjtött hulladékot importálnak, nyersanyagként használják és fel is dolgozzák. Ideje lenne nekik is valami jó rendszert kitalálni. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

## 9. **Beszámoló az adóbevételek és adóhátralékok 2019. évi alakulásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést, melyhez egy kiegészítés is készült. Megadja a szót Magyar Juditnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Magyar Judit** bizottsági elnök: jelzi, hogy a kiegészítést a bizottság kérte, hogy érthetőbbek legyenek a számadatok, mert az új rendszer másképp állítja össze a táblázatot, mint korábban megszokták. Köszöni az Adó Irodának, hogy rendelkezésükre bocsátották. A szakértőkből álló kerekasztal feladata is volt ez a téma és ők is megkapták a kérdéseikre a választ. Jelzi, hogy egy hosszabb távra visszatekintő táblázatot kértek, ami időben nem érkezett meg, de aztán megkapták és kiküldték. Kiemeli, hogy az adóval, mint egészszel a jövőben foglalkozni kívánnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: tájékoztatásul elmondja, hogy az összes helyi adó 2. 713 millió Ft volt 2019-ben, ebből az építményadó 491 millió Ft, a helyi iparüzési adó 2.200 millió Ft, a gépjárműadó 116 millió Ft, a telekadó 54 millió Ft, a magánszemélyek kommunális adója 19 millió Ft, a beszédett idegenforgalmi adó 14 millió Ft. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy ezzel a kérdéssel bizottsági szinten már nem egyszer foglalkoztak. A tájékoztatókból egyértelműen látszik, mennyire fontos, hogy az adóbeszedéssel foglalkozó hivatali egység kellő létszámmal rendelkezzen, hogy ezt az egész folyamatot kellőképpen lehessen adminisztrálni, illetve azt a nagyon fontos feladatot el tudja látni, hogy ha időben nem történik meg az adó befizetése, akkor a kikényszerítés eszközeit is hatékonyan tudják kezelni. Jelzi, hogy Jegyző úr biztosította, hogy a Hivatal tisztában van ezzel a helyzettel, kiemelten foglalkozik a kérdéssel és az időnként felmerülő nehézségek

minden bizonnyal megoldódnak a közeljövőben. Reméli, hogy a személyi ellátottság megfelelő felkészültséggel biztosítja, hogy az Adó Iroda teljesíteni tudja azt a feladatot, amit a törvény és az önkormányzati rendeletek rájuk bízhatnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1635 Száma: 20.02.12/8/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 16:35

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**19/2020. (II.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az adóbevételek és adóhátralékok 2019. évi alakulásáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Adó Iroda vezetője

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**10. Beszámoló a Képviselő-testület mellett működő bizottságok, munkacsoportok 2019. évben végzett munkájáról**

**Előadó:** Drávucz Zsolt VKB elnök, Lang András KOCS elnök, Magyar Judit PEB elnök, Pál Gábor JB elnök

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1636 Száma: 20.02.12/9/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 16:35

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**



Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**20/2020. (II.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság és a Jóléti Bizottság 2019. évben végzett munkájáról szóló beszámolókat a határozat melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**11. Előterjesztés az EuroVelo 6 kerékpáros útvonal fejlesztéséről, a kerékpáros híd kérdéséről**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést, melyhez módosító indítvány érkezett. Jelzi, hogy az ülés előtt egy szentendrei lakos szólásra jelentkezett. A Képviselő-testület adhat hozzászólási lehetőséget az adott napirendi ponthoz, mint érintettnek. Kéri, hogy a Képviselő-testület szavazzon arról, hogy az úr 3 percben elmondhassa a véleményét.

## Szavazás eredménye

#: 1637 Száma: 20.02.12/10/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 16:36

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület támogatja a 3 perces véleménynyilvánítást. Megadja a szót az úrnak.

**Gerzsányi Róbert** (szentendrei lakos): elmondja, hogy többnyire kerékpárral közlekedik. A véleménynyilvánító szavazás során a hídhelyszínek kapcsán a tájékozódásban szeretne segítséget nyújtani. A szavazólapon szerepel egy déli hídhelyszín, ami több testülettől, több hivataltól kapott tiltást. Konkrétan a 2006-2014. év közötti térségi kerékpáros bicikliút tervezése során voltak különböző, a Pásztor révtől délre történő kerékpárút tervezések és ezekhez kapcsolódóan engedélyeket kellett kiadni, amire tiltó határozat született. Szeretné, ha

a korábbi tervet, illetve a tiltó határozatokat - amelyek jelenleg a pincében vannak – nyilvánosságra hozná az Önkormányzat. Szívesen közreműködik ebben a munkában, jelzi, hogy fél évet dolgozott a Polgármesteri Hivatalban. Pintér Ádám is felvetette, hogy ennek történelmi előzményei vannak, szerinte ezzel segítenének a szentendrei lakosok jobb informálásában. Kiemeli, hogy Pintér Ádám felajánlotta, hogy pénteken délelőtt bejön és megkeresi az anyagot, mert ő vitte le a pincébe, mint előző ciklusi képviselő.

**Fülöp Zsolt** polgármester: érdekesnek tartja, hogy egy képviselő archivál a pincében dokumentumot, ami szabálytalan, hiszen ez a Hivatal feladata. Jelzi, hogy utána mennek ennek a dolognak, Pintér Ádámmal felveszik a kapcsolatot és megkérdezik, hogy tudása szerint hol lehet fellelni a dokumentumot és meg fogják keresni. Jelzi, hogy az előterjesztés szerint az új Önkormányzat és új Városvezetés szeretné, ha az EuroVelo 6 kerékpáros útról fellelhető, esetleg a pincében tárolt dokumentumok is előkerülnének. A 2014., 2016., 2017. évekből nagyon sok dokumentumot előbányásztak már, rendszereztek és ennek alapján egy kérdéssort fogalmaztak meg. A kérdéssort a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-nek eljuttatták, válaszoltak, majd ezek alapján újra kérdéseket tettek fel, majd ezeket is rendszereztek. Ezek alapján látszik, hogy az egyes hídhelyszínek 2006-tól nagyon sokszor változtak, 2006-tól a mindenkori Képviselő-testület folyamatosan adott engedélyt a különböző hídhelyszínek vizsgálatára. 2006-tól folyamatosan, de előtte is, akár autós-, akár kerékpáros hídhelyekkel kapcsolatban, az orosz laktanyától kezdve a Határcsárdáig, nagyon sok hídhelyszínrre adott a mindenkori Képviselő-testület felhatalmazást, hogy a beruházó vizsgálja meg, hol és milyen hidat lehet építeni. Tehát 2006-tól folyamatosan, az orosz laktanyától a Határcsárdáig Fülöp Zsolt képviselő minden helyszínt megszavazott. Ezt azért említi, mert lesz egy előterjesztés-kiegészítés, amiben szerepel, hogy ő megszavazta a belvárosi hídhelyszínt is – természetesen, úgy, ahogy az orosz laktanyától a Határcsárdáig, minden hídhelyszínt megszavazott pont azért, mert szeretne tisztán látni, hogy melyik hídhelyszínek milyen lehetőségei, következményei, közlekedési kapcsolatai vannak, mik az előnyei és a hátrányai. Felhívja a figyelmet, hogy a beruházó jelenleg azt szeretné, hogy a belvárosban két helyszín alapján - Rév utcánál, illetve a Pásztor révtől picit följebb - döntsön az Önkormányzat, a Képviselő-testület. A határcsárdai hídhelyszínt igazából nem támogatja a beruházó, mert nem elég turisztikai látványosság. Több lakossági fórumon hangoztatta, hogy érti a szigetmonostoriak véleményét, szempontrendszerét, nekik az első számú prioritás, hogy közlekedni szeretnének, ami teljesen jogos. Érti a beruházó szempontrendszerét is, ők elsősorban turisztikai alapon szeretnék jó helyre tenni a hidat, nekik az első számú prioritás a turisztikai látványosság, ami jogos. A kerékpárosok szentendrei vagy budapesti csoportja első számú szempontja, hogy hol lehet legkönnyebben végighaladni ezen a szakaszon, illetve őket is az motiválja, hogy legyen valami turisztikai látványosság, ami érhető, akceptálható. Szeretné azt a szempontot is előtérbe helyezni, hogy mi van akkor, ha a szentendreiek, nemcsak mint közlekedési hídra, vagy mint turisztikai látványosságra és közvetlen kerékpáros kapcsolatra tekintenek, hanem Szentendre belvárosának történelmi látképére, ami komoly beavatkozás. Nem mindegy, hogyan néz ki híd, és az is fontos, hogy a belvárosi hidaknak, illetve a határcsárdai hídnek a Duna korzón való kerékpáros átvezetése hogyan fog megvalósulni. Nagyon nem mindegy, hogy eddig az előző Városvezetés a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-vel együtt mindent elkövetett azért, hogy a turisztikai- és kerékpáros szempontok szerint a szigetmonostoriak véleményével egy platformon lévő hídhelyet támogassa. Szeretné elérni, hogy erről a hídhelyszínről ne egy asztalon kiterített térképet körbeülő néhány polgármester és beruházó döntsön, hanem ha erről a szentendreiek is véleményt tudnának mondani. Kiemeli, ha a Belvárosban vagy a Határcsárdánál épül meg a híd, akkor a Duna korzón kell átvezetni a kerékpáros útvonalat, ami azt jelenti, hogy a Duna korzó tervezésekor kiemelt első számú megoldandó feladat lesz egy kerékpáros út

keresztülvitele a korzón, kezelve a gyalogosok és a kerékpárosok között felmerülő konfliktusokat. Még nem beszélt olyan közlekedési mérnökkel, aki azt mondta volna, hogy elég felfesteni két sárga csíkot, kerékpárt és rendben van. Itt fizikailag el kell választani egymástól a kerékpáros- és a gyalogos forgalmat. Sok lehetőség van, hogy ennek milyen műszaki megoldásai vannak - például picit kiemelt szegély, a kerékpáros út más-más színezése, növényávok telepítése, utcabútorok kihelyezése -, ha ezek megvalósulnak, akkor tudomásul kell venni, hogy nem lehet akárhol keresztelni a kerékpáros utat, a Duna korzón átkelési pontok, azaz zebrák lesznek. Felhívja a figyelmet, hogy ezeket a koncepciókat is számba kell venni, amikor döntenek a hídhelyekről, és egyúttal döntenek a korzó további sorsáról, fejlesztéséről – vagy egy szűken vett gyalogos-kerékpáros folyosó és csak nagyon korlátozottan rendezvényhelyszín, vagy pedig maradnak annál a koncepciónál, amit a mindenkorai Városvezetés követett, hogy a Duna korzó elsősorban gyalogos helyszín és ennek van alárendelve az összes korzón lévő fejlesztés. Jelzi, hogy a Dunaparti Művelődési Ház a Magyar Művészeti Akadémiával közös fejlesztési koncepciója is erre volt kiírva. Az előző Városvezetésnek ez nagyon szimpatikus elképzelése volt és örült, hogy jó sok ötlet jött össze, a bíráló zsűri elnöke szerint a Nemzeti Színházra nem jött ennyi ötlet. Kiemeli, hogy ez a híd nem arról szól, hogy a jelenlegi Városvezetés hídellenes vagy sem, hanem ez jelentősen befolyásolja a szentendreiek jövőjét mind a híd látképével, mind a Duna korzó használhatóságával és használatával kapcsolatban. Kéri minden képviselőtársát, hogy legyen partner abban, hogy megvárják a szentendreiek véleményét, amit 2020. február 17-től – március 2-ig tudnak kinyilvánítani. Az előterjesztésben benne van, hogy az Ügyfélszolgálaton, a V8 Uszoda és Szabadidőközpontban és a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtárban lehet szavazni a megadott időpontokban. A szentendreiek véleményének figyelembe vételével döntsenek a lehető leghamarabb. Ez azért is fontos, mert a beruházó által tavaly közölt 2020. január 31-i határidő – ami után megáll az élet és vége ennek a beruházásnak – elmúlt és felkelt a nap. Kiderült, hogy 2020. március 31-ig lehetőség van a közbeszerzés kiírására. Tehát 2020. március 2-án lezárul a szentendreiek véleménynyilvánító szavazása és a lehető leghamarabb, 2020. március 4-re, szerdára összehívják egy rendkívüli képviselő-testületi ülést, ahol a szentendreiek véleményével felvértezve a Képviselő-testület is, a polgármester is felelősen tud döntést hozni. Erre az előterjesztésre érkezett a FIDESZ-frakciótól egy módosító javaslat, kéri, hogy Laárné Szaniszló Éva ismertesse.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy Zakar Ágnes fogja ismertetni a módosító indítványt.

**Zakar Ágnes** képviselő: végighallgatva Polgármester úr kampánybeszédét, a módosító indítványt szeretné összefoglalni és csupán a tényeket szeretné a képviselőtársai elé tárni. Szerinte vannak dolgok, amelyeket Polgármester úr nagyon szimpatikusan felvázol, és ezzel szemben vannak a tények, amik számára azóta is mást mondanak. Ez ügyben már minden szentendrei polgár képben van. 2011 óta folyik az EuroVelo 6 tervezése, megépítése, a beruházásért felelős NIF Zrt. szabott egy határidőt, a felhatalmazott képviselőktől kértek egy döntést, amit az Önkormányzat nem tartott be. Szerinte, ha a beruházó szab egy határidőt az Önkormányzat számára, azt illik betartani. A Polgármester úrral négyszer egyeztettek, de lehet, többször is és mindig döntéshozatalt vártak. A Polgármester úrnak és a Városvezetésnek kifejezi elismerését a fórumok kapcsán, hogy tájékoztatják a lakosságot. Személy szerint egy fórumon nem vett részt, a többit on-line követte. Elmondja, hogy a képviselői egyeztetésen megkérdezte, hogy a Polgármester úrnak mi a véleménye, azt válaszolta, hogy a szentendreiek majd megszavazzák. Ehhez képest talált a honlapon egy állásfoglalást, hogy Polgármester úr az EuroVelo 6-ot és a hidat is támogatja. Jelzi, hogy mindenki tájékoztatva lett, azonban mint képviselő úgy érzi, hogy az információk után kellett

mennie. Az előterjesztés nem jutott el hozzá, hanem bizottsági tagoktól kapta meg. Szerinte mindenki előtt ismert, hogy itt nagy pénzekről van szó, állami beruházásért felelős aktív Magyarországért kormánybiztosról, aki meghosszabbította a 2020. január 31-ig tartó határidőt két héttel. Mint felesküdtött képviselő úgy véli, hogy kötelessége hangsúlyozni, hogy döntést várnak tőlük. Tudomásul veszi, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem tud dönteni. Felhívja a figyelmet, hogy képviselőtársaival beterjesztette a határozati javaslat kettőt, ami arról szól, hogy a 2014. április 17-én hozott határozat érvényben van, amit szeretnének megerősíteni. Ismerteti a határozati javaslat II. szövegének első pontját: „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. április 17-én hozott határozatát megerősítve, támogatja az EuroVelo 6 kerékpárút Szentendre-Dömös szakaszán a Szentendrét Szigetmonostorral összekötő gyalogos kerékpáros híd megépítését elsősorban a Rév utca helyszínen, ha ez nem megvalósítható, akkor a Határcsárdánál.” Jelzi, hogy a gyalogos-kerékpáros híd a Rév utcai helyszínen való megtervezése a következő tervezői követelményeket támasztja. Ennek kapcsán konzultált, és mint képviselő úgy érzi, hogy ez az időszak legnagyobb mérvű beruházása, nem is érti, hogy miért Szigetmonostorról beszélnek, amikor mint szentendrei polgár elképzeli, hogy végigmegy a Duna korzón és egy híddal nyer egy kis zöld felületet.

Kiemeli, hogy a határozati javaslat kettős pontját kiegészítik azzal, hogy a híd és kapcsolódó szerkezetei nem ívelhetnek át a Duna korzó felett. A hídfőről történő gyalogos- és kerékpáros lejutást - a rámpát, lépcsőt - a Duna korzó és a védmű között kell megoldani, csak szükség esetén a Duna korzó nyomvonal korrekációjával. A Teátrum parkoló turisztikai funkciója a híd létrejöttével nem változhat, buszok fogadására alkalmasnak kell lennie. A Szentendrei hídfőnek minél alacsonyabb magasságban – legfeljebb 2 méter – kell elérnie a Duna korzót és a hídfőnek filigrán, tájba illeszkedő szerkezetűnek kell lennie, abban semmiféle fogadóépületet nem fogad el. A korábbi határozatnak megfelelően semmilyen gépjármű, e-busz közlekedését nem szabad lehetővé tennie. A tervezés során döntési alternatívákat kell készíteni és azokat Szentendre Önkormányzatának jóváhagyásra be kell nyújtani.

A határozati javaslat harmadik pontja szerint a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a megvalósulandó kerékpáros, gyalogos híd tervezésének folyamatába vonja be a lakosságot, folytasson társadalmi egyeztetést.

Fentieket még annyiban egészíti ki, hogy a NIF Zrt. leveleiből, illetve a honlapra feltett információkból tájékozódik, és volt olyan fórum, ahol elhangzott, hogy nekik nincs beleszólásuk a híd formájába, holott a NIF Zrt. azt válaszolta, hogy a Képviselő-testületet ebbe bevonja. Javaslatuk szerint ebbe tényleg vonják be a polgárokat. Felhívja a figyelmet, hogy mindannyian felelős képviselők. Saját olvasatában a február 17-e jövő hét hétfő, ami az utolsó határidő arra, hogy a Képviselő-testület döntsön. Megjegyezi, hogy van a Polgármester úr értelmezése és van az állami szervek véleménye. A szavazás meghirdetése lehetne egy nemes dolog, de nem tudja, hogy miről szavaznak az emberek, ha már elúszott a lehetőség – világosan leírták, hogy a 2,7 milliárd Ft át lesz csoportosítva, hiszen biztos van rá jelentkező.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy Zakar Ágnes képviselő említette, hogy a NIF Zrt. szerint a szentendreiek véleményt mondhatnak a híd szépségéről és tervpályázatot is ki lehet írni. Jelzi, hogy van ilyen NIF Zrt. vélemény, csak nem ez volt az első. Az a probléma, hogy a hídhelyeknek és a NIF Zrt. véleményének folyamatos evolúciója volt annak alapján, ahogy feltették a kérdéseket. Az első megbeszélésen arról volt szó, hogy a híd színéről beszélgethetnek, de a hidat ők tervezik és a híd formája nem kívánságműsor, nem fér bele a projektbe, hogy egy tervpályázatot kiírjanak. Amikor látszott, hogy ez nagyon erős érv, akkor változott a NIF Zrt. véleménye és azt mondták, hogy elvileg belefér egy ötletpályázat és elvileg belefér ennek a megvalósítása is, ha a jelenleg rendelkezésre álló hídra szánt pénzüsszegbe belefér. Tehát van egy elvileg megvalósítható ötletpályázatuk és van egy

keretösszegük, amibe bele kell, hogy férjen. Zakar Ágnes képviselő asszony elmondta azt is, hogy a NIF Zrt. honlapra feltett leveleiből tájékozódott. Ez szomorú, mert személy szerint ő és az akkori Képviselő-testület miért nem értesült arról 2017-ben, hogy Verseghe-Nagy Miklós polgármester a NIF Zrt-nek azt nyilatkozta, hogy az Szentendre város elektromos buszt fog üzemeltetni a belvárosi hídhelytől a HÉV-ig. Miért nem volt ez kitéve a szentendreiek elé, és akkor most nem határidőkről lenne szó, ha ez a beszélgetés az előző képviselő-testületi ciklus alatt végigment volna. A szentendreiek is tisztában lennének azzal, hogy ezt a hídhelyet szeretnék, milyen feltételekkel, milyen következményekkel. Kiemeli, hogy szerinte sokkal jobb, hogy a Városvezetés felvállalja a konfliktust, felvállalja a le nem folytatott társadalmi párbeszédet a szentendreiekkel, hiszen ez 50-100 évre meg fogja határozni a belvárost és Szentendre látképét. Ezt nem lehet megspórolni és erről szól a mai beszélgetés, erről szól a szentendreiekkel a szavazás is, hogy közösen határozzák meg, hogy milyen lesz a városuk, hiszen jobb később, mint soha. Jelzi, hogy gyors döntést akar a beruházó, mert őket nem az mozgatja, hogy Szentendre látképe milyen lesz. Az előző Városvezetéssel ezeken a pontokon már végigmentek és kipipálták, most pedig meglepődik a beruházó, hogy jön egy új Városvezetés és elkezd újra feltenni a kérdéseket. Úgy véli, hogy a 2020. január 31-i időpont alapján látszik, hogy kényelmes beruházói időpont, és a déli hídhely ebbe a projektbe nem fér bele. Lehet a szentendreieknek az a döntése, hogy a belvárosi hídhelyszíneket részesítik előnyben és akkor minden zöld utat kap és megvalósul. Ha erről döntenek a szentendreiek, akkor a korzó áttervezéséről sincs már vita, mert akkor a kerékpáros út is elsőszámú prioritás és ezek a folyamatok végig tudnak menni. Kiemeli, hogy nem szabad gyors döntést hozni, jó döntést szabad hozni és igen, lehet, hogy ebben a projektben nem valósul meg a kerékpáros szakasz ezen része, nem épül meg a híd, azonban a magyarországi összes EuroVelo szakasz nem fog 2023-ig megépülni, az ország több pontján kell továbbfolytatni ezt a beruházást, mert nem folyamatos a kerékpáros útvonal. Tehát a következő EU-s szakaszban is lesz erre forrás. Jelzi, ha a déli hídhelyszínt a szentendreiek többsége és a Képviselő-testület is jónak látja, akkor arról beszélnek, hogy a híd megvalósul, csak néhány évvel később, és a szentendreiek egy olyan híddal tudnak azonosulni, amit szeretnek. Ha nem emellé teszik le a voksukat a szentendreiek, hanem a belvárosi hídhelyszín mellett, akkor, mint polgármester tűzön-vízen keresztül azt fogja képviselni, hogy a belvárosi híd a lehető legszebb legyen és a korzót a lehető legjobban tervezzék meg annak érdekében, hogy a kerékpáros és a gyalogos forgalom egymás mellett megférhessen. Szerinte így logikus, emellett mennek végig, erre kéri a Képviselő-testület támogatását is. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: arra kéri a Képviselő-testületet, hogy négyük javaslatát támogassa. Kiemeli, hogy annak adott hangot, hogy volt olyan eset, például január 31-én, hogy véletlenül hallotta egyik képviselőtársától, hogy kiküldtek valami levelet, azonban ő nem kapott. El sem meri gondolni, hogy képviselő és képviselő között van különbség. Aztán megtalálta a honlapon, hogy milyen állásfoglalásról van szó. Jelzi, hogy Pázmány doktornő mondta, hogy emlékszik-e, hogy méricskéltek, hol legyen a híd. Az helyes, hogy a honlapon keresztül tájékoztatnak. A NIF Zrt. a hídtervezés kapcsán a Városvezetés kérdésére azt a választ írta december 19-én, hogy a híd formáját, karakterisztikáját a Városvezetéssel együtt a kiválasztásra kerülő tervezők szakértelmével megerősítve fogják meghatározni. Jelzi, hogy nem négy méterre van a Duna korzótól a hídpillér helyszín, hanem a Duna szintjétől, ami valamelyik NIF Zrt. levélben szerepel. Elborzasztónak tartja és idéz egy facebook-bejegyzést, hogy ez egy kamukampány kamu hídhelyszínre. Szerinte az odaépített hídpillér teljességgel kamu volt. Az is félretájékoztatás, és a NIF Zrt. levelében szerepel, hogy az elektromos busz felmerült egy beszélgetésen, de senki nem is említ azóta elektromos buszt, Polgármester úr ezzel hárít, amihez joga van, de nem érti ezt a kettős beszédet. Azt érti, hogy nem akarnak

ilyen hidat, veszélyes, nem tetszik, mit fognak szólni a szentendreiek, de akkor kimondják és leszavazzák az általuk benyújtott határozati javaslatot, azonban ne mismásoljanak. Hangsúlyozza, hogy nem arra lettek megválasztva, hogy áthárítsák a felelősséget a polgárookra. A népszavazás nagyon helyes lenne, azonban amit az Önkormányzat szeretne, az egy véleménynyilvánító szavazás. Kiemeli, hogy a népszavazásnak megvan a maga rendje, de ez nem egy ügydöntő szavazás. Biztos elmennek a polgárok és szavaznak, ez nagyon jó, csak azt nem érti, hogy miről fognak a megadott időszakban szavazni. Kabinetvezető asszony megbeszélésük alkalmával említette, hogy népszavazásra nincs idő, akkor miért nem kérdezték meg a szentendreieket ilyen formán jóval előbb. Jelzi, hogy szavazás kapcsán Szavazatszámlláló Bizottság kell, hogy demokratikus legyen. Nem érti, hogy ötödik javaslatként miért az van a szavazólapon, amit megmondtak állami szinten, hogy ott nem lehet híd. Felhívja a figyelmet, hogy talált egy másik levelet is az interneten, amit Széphegyi Balázs NIF-vezető írt Fülöp Zsolt polgármester úrnak. Van benne egy térkép és hídhelyszínek, kiderült, hogy más színnel vannak jelölve a polgármesteri, kabinetfőnöki vagy a tanácsadói különvélemények. Olyan érzése van az embernek, hogy új hídhelyszíneket vázoltak fel, amit nem tudott mire vélni. Tudomásul veszi, hogy ebből valószínűleg nem lesz semmi, hiszen látja, hogy merre mennek a dolgok. Úgy érezte, hogy egy utolsó kísérletet tenniük kell Szentendre érdekében, mert ezzel csak nyerhet a város. Hangsúlyozza, hogy a határozati javaslatban a Rév utcai vagy a határcsárdai helyszín szerepel, és próbálták beszabályozni, hogy kizárólag gyalogos kerékpáros híd legyen, autó, e-busz és egyéb jármű nem közlekedhet. Ha erre azt mondják, hogy nem, akkor is erre jönnek a kerékpárosok, csak átjönnek a komppal.

Köszöni, hogy meghallgatták és bízik a jószándékban, hogy a Polgármester indoklása ellenére a határozati javaslatuk megszavazásra kerül, hiszen sokak véleményét tükrözi az előterjesztésük.

Úgy véli, hogy már nincs miről megkérdezni a polgárokat, mert ez a dolog már elúszott. Nem érti, ki az, aki már most látja, hogy 2023. év után milyen EU-s források lesznek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: Zakar Ágnes képviselő kérdezte, hogy miért nem indítottak hamarabb népszavazást. Jelzi, ha 2019. október 14-én összeült volna a Képviselő-testület - ami fikció, mert nem voltak még beiktatva -, még most sem lehetne népszavazás, mert minimum féléves átfutási ideje van. Ha valaki jogorvoslással él, a kérdést megtámadja, akkor a népszavazás eltolódik. Azért is választották a véleménykérés ezen formáját, mert ezzel a rendszerrel képesek a 2020. március 31-i határidő előtt választ adni. Az e-busz kapcsán elhangzott, hogy nem volt róla szó és senki nem akarja, kiemeli, hogy Verseghi-Nagy Miklós polgármesterként ezt jegyzőkönyvbe mondta. Jelzi, hogy 2020. január 31-i lakossági fórumon Pej Kálmán tervező nem csak az e-buszt vázolta fel, hanem Kisoroszitól egészen a szentendre HEV-ig közlekedő e-buszt, ezért senki ne mondja, hogy nem került szóba az e-busz. Szerinte ez nem volt kamuhíd, a pillér sem volt kamu, ugyanis a méretek a NIF Zrt-től kapott adatok alapján lettek kiszámolva, és a hídhely egy picit tényleg arrébb lett tolvá, azonban az első hídváltozat a Révnél volt, ahol három fa van, de a bemutató kedvéért nem akartak fákat kivágni. Kiemeli, hogy a NIF Zrt. időközben elkezdte dolgoztatni a hídtervezőt és elkezdtek lankásítani és eltolni a hidat, ezért van már a Belvárosban több hídhelyszín. Van olyan is, ami nem derékszögben, hanem picit eltolva, hosszanti irányban jön át a Dunán. A legújabb hídhely a tervezők és a beruházó szerint - ami ellen a módosító indítvány is felszólal -, hogy teljesen átjön a Duna korzó felett és a volt Teátrumnál, az autóbusz-parkolónál csigavonalban kezd leérkezni. Ezért mondta azt, hogy evolúciója van ennek a történetnek és ez baj, mert nem volt végigbeszélve. Kiderült, hogy a tervezők is látva a városi véleményeket, szembesülve a kérdésekkel, elkezdik finomítani, mérnöki szemmel megnézni, hogyan lehet a problémát kezelni. Ezért vannak az újabb és újabb hídváriációk. Az említett levél kapcsán

elmondja, hogy a feltett kérdésre válaszolt a NIF Zrt., és azért írta be más színnel a válaszokat, hogy jól elkülöníthető legyen. Örül annak, hogy végre egy olyan levelet mutat fel a Képviselő asszony, amiből látszik, hogy leveleznek a NIF Zrt-vel, ami szintén fellelhető Szentendre város honlapján. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: örül, hogy a FIDESZ is elkezdte összegyűjteni az információt a megfelelő helyekről. Emlékeztet, hogy erre eddig nem volt lehetőségük, most azonban nyilvánosak az információk. Az őszi önkormányzati választások előtt a képviselőknek, és mint a közélet felé érdeklődést tanúsító szentendrei polgárnak semmiféle információjuk nem volt a hídról. Annyit lehetett hallani, hogy egyesek akarnak valahol egy hidat, de milyen hidat, hol és miért, arról senkinek fogalma sem volt. A mostani információk Szentendre honlapjáról, lakossági fórumokról és egyéb helyekről összegyűjthetők, minden tájékoztatást megadnak a szentendrei polgároknak, hogy dönteni tudjanak a véleménynyilvánító szavazáson. A részvételi demokráciában is fontos mérföldkő, hogy az Önkormányzat a véleményeket figyelembe fogja venni. A helyszínek kapcsán, mint szentendrei polgár, képviselő, elsősorban a szentendrei érdekeket tartja szem előtt, és tudomásul fogja venni a véleménynyilvánító szavazás döntését. Persze neki is van véleménye, belvárosiként különösen, és nem szeretné a belvárosi hídhelyszínt - látkép, a forgalom megváltozása, a biciklis sztráda Duna korzóra terelése stb.-, számos okát nem akarja részletezni. Úgy véli, hogy a déli hídhelyszín kedvezőbb lenne, a belvárosi hídhelyszín kapcsán emlékeztet, hogy semmiféle engedéllyel nem rendelkezik, sőt jogerősen elutasították a Rév utcai helyszín környezetvédelmi engedélyét. Tudvalévő, hogy a déli hídhelyszín sem rendelkezik hatályos engedélyekkel, ott viszont Szigetmonostor Önkormányzata autós hidat tervezett a déli helyszínre, és a jelenleg hatályos Szabályozási Tervükben ez a déli hídhely van megjelölve. Tehát az autós hídra 2008-2009 tájékaán megkapták a szakhatósági engedélyeket. Úgy látja, hogy a déli hídhelyszín egyáltalán nem lehetetlen, hiszen vízbázis nem csak a déli helyszínnel szemben van a szigeti oldalon, hanem a belvárosi hídhelyszínnel szemben is. Ezért csodálkozik, hogy az állam, a NIF Zrt. és a FIDESZ is valamiért a belvárosi hídhelyszínt erőlteti. Nem tudja, hogy ennek mi az oka, reméli, hogy nem csak a Kormányhoz való lojalitás.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy nem kapták meg időben az anyagot - majd dr. Bartha Enikő aljegyzőtől megkapták -, nekik ezt elfelejtették elküldeni és nem tájékozódhattak, bár nagyon szerettek volna. A Jegyző úrtól kért összes, az EuroVelo kapcsán eddig történt anyagokat is most kapta meg. Igyekezett áttekinteni, van néhány érdekes dolog, a partnerségi egyeztetés lakossági fórumának jegyzőkönyvét említi, a rendezvényen jelen volt Helyes Imre, Szűcs Katalin képviselőtársa és Pintér Ádám volt képviselő is. Jelzi, hogy a mai napot azzal töltötte, hogy két évre visszamenőleg átnézte az összes Szentendre és Vidéke újságot, EuroVelo ügyben négy cikket is talált, tehát volt tájékoztatás. A hídhelyszínek kapcsán tartott lakossági fórumokon személyesen részt vett, vagy interneten követte. Kerekperek megmondták, hogy a déli hídhelyszín plusz 1 milliárd Ft költségtöbblettel jár, ha erre esik a választás, és akkor nem lesz hídja a városnak.

**Fülöp Zsolt** polgármester: örül, hogy Képviselő asszony a Szentendre és Vidéke újságban a négy cikket megtalálta, említette a városi fórumot is, Helyes Imre képviselő majd elmondja, hány szentendrei volt jelen. Nem az a kérdés, hogy papíron nem lehetett volna kipipálni a társadalmi egyeztetést, nem az a kérdés, hogy a szentendrei orra alá nem lehetne odadugni a Szentendre és Vidéke újságban megjelent négy darab cikket, vagy azt a



jegyzőkönyvet, ami az ominózus lakossági fórumról készült. Az a kérdés, hogy ez elég, hogy ez valós tájékoztatás volt-e? Nem az a probléma, hogy most erről beszélnek, hanem az a probléma, hogyha valaki nem látja, hogy ez az ügy valóban érdekli a szentendreieket, de csak akkor, ha valóban tudnak róla, ha valóban tájékoztatják őket. Hangsúlyozza, nem az a kérdés, hogy megvolt-e papíron az előző Városvezetés tájékoztatása, mert papíron minden rendben van. Volt cikk, lakossági fórum, évek óta voltak hídhelyszínek, le voltak egyeztetve. Ha nem történik változás a Városvezetésben, akkor most januárban született volna egy képviselő-testületi határozat, és mint EuroVelo 6 belvárosi hídhelyszín megy tovább, valamint született volna egy ötödik Szentendre és Vidéke újságcikk. Aztán amikor jönnek a munkagépek és elkezdik a hídepítést, akkor lett volna nagy baj. Felhívja a figyelmet, hogy ezt előzik meg, és felvállalja annak ódiáját, ha a szentendreiek azt mondják, hogy nem a belvárosi hídhelyszíneket támogatják, akkor Szentendrén nem fog megépülni a híd ebben a ciklusban. El kell érni és el fogják érni, hogy a déli oldalon megépülhessen a kerékpáros híd. Nem az a kérdés, hogy kerékpáros híd kell vagy nem, mert kell, az a kérdés, hogy hol legyen, hogyan illeszthető a városképbe, a város szövetébe, a belvárosi közlekedésbe. Kérdezi, hogy ezt végigbeszélték, az említett cikkben van ezekről szó? A 2017-es Verseghe-Nagy Miklós polgármester nyilatkozata az e-buszról a NIF Zrt. emlékeztetőjében meg van-e említve az újságcikkben, vagy bármiben, mert senki nem tudott erről. Jelzi, hogy ezek az alapvető problémák, és ez nem hátrafelé mutogatás, mert nem érdekli, hogy anno mi történt. Ennek a tanulságait levonva jó döntéseket szeretnének hozni és a szentendreiekkal közösen megbeszélni, hogy merre menjenek tovább – belvárosi hídhelyszínekkel vagy más hídhelyszínekkel. Kéri, hogy a Képviselő-testület szavazzon arról, hogy Zakar Ágnes képviselő 3 percen újra elmondhassa a véleményét.

### Szavazás eredménye

#: 1638 Száma: 20.02.12/10/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 17:26

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület támogatja a 2 perces véleménynyilvánítást. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: Pál Gábor képviselőtársa hozzászólására reagálva elmondja, hogy senkinek sem nézi a pártlojalitását, eddig nem volt divat, ez egy lelkiismereti kérdés. Régóta Szentendrén él és a szentendreiek érdekét képviseli, ugyanúgy, mint mindenki, soha nem fogja ezt megkérdőjelezni, joga van előterjesztést írni, de nem biztos, hogy ő mondja a jót, majd szavaznak róla. Jelzi, hogy a NIF Zrt. tájékoztatójából kiírta, hogy a Duna korzó útburkolat szintjéhez mérten 1,5 méter a hídfő. Meglepődött, hogy ott egy 4 méteres hídpillér demonstráció állt. Kiírta azt a NIF-választ is, hogy az elektromos busz kérdése nem tárgya a kerékpárút beruházásnak, ez egy távoli fejlesztési elképzelés. Hangsúlyozza, hogy nem bánja, hogy az előterjesztést megírták és vitatkoztak róla, majd szavaznak a határozati javaslatról. Úgy gondolja, hogy híd nem lesz, Polgármester úr nyilatkozott is az egyik fórumon, hogy tudomásul veszik és most is elmondta, ez tiszta beszéd.

Ezért az az ügyrendi javaslata, hogy tényleg legyen egy népszavazás 2023-ban, a távlatról van szó, aminek drukkol, ha ilyen horderejű a híd kérdése.

Megjegyzi, hogy Polgármester úr nagyon lelkesen órákig tud beszélni arról, hogy a szentendreieket hallgassák meg, akkor legyen igazi meghallgatás.

Valószínűsíthető, hogy a híd most nem lesz, akkor legyen egy ügyszavazás, hogy a jövőben hol legyen a hídhelyszín. Jelzi, hogy a két határozati javaslat szavazása után a népszavazás kérdését harmadik pontként ügyrendben szeretné betervezni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: elmondja, hogy részt vett a lakossági fórumon, de felhívja a figyelmet, hogy abban az időszakban ő nem volt képviselő. A Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület elnökeként, de valójában egyszerű szentendrei polgárként vett részt a rendezvényen, ha megengedi képviselőtársa, Szűcs Katalin is egyszerű szentendrei polgárként volt jelen, Pintér Ádám akkoriban képviselő volt. Felhívja a figyelmet, hogy a lakossági fórumot nem az Önkormányzat hívta össze, hanem az Érdi Járási Kormányhivatal környezetvédelmi hatósági jogkörben. Többségben voltak a szigeten lakók és nem a szentendrei lakosság, ha jól emlékszik kb. 15 fő vett részt a fórumon. A szentendrei lakosság nem ismerte azt a tényt, hogy lakossági fórum lesz, bár valahol megjelent, de az még nem jelenti azt, hogy a lakosság tudomására jut, ehhez valamiféle tájékoztató tevékenységre is szükség lett volna, amit az akkori Városvezetés nem tett meg. Jelzi, hogy volt egy előző fórum is, azon is részt vett és még kevesebben voltak, továbbá az akkori Városvezetés

részéről senki nem volt jelen, csak és kizárólag szigeti polgármesterek, képviselők és 2-3 szentendrei lakos, magát is beleértve. Egyetért Polgármester úrral abban, hogy az egy dolog, ha a Szentendre és Vidéke újságban megjelenik valami. Megjegyzi, hogy ugyanez történt a Telekom torony kapcsán, a lakossági fórum, illetve partnerségi egyeztetés meg volt meghirdetve majdhogynem a sorok között, és teljesen véletlenül utólag derült ki, hogy ilyesmi volt és azt követően nagyon erős lakossági nyomásra kezdődött el az a folyamat, aminek eredményeképpen a Telekom átjátszó torony kérdése széles nyilvánosságot kapott és kellőképpen társadalmi vita tárgya lett. Megjegyzi, hogy 2019. október, november után meg lehetett volna spórolni a mostani folyamatot akkor - illetve amit igyekeznek tenni -, ha az előző Városvezetés hasonlóképpen járt volna el, amit akármilyen oknál fogva nem tett meg. Kiemeli, hogy ugyanez volt a helyzet a Bravos Aréna, a Pap-szigeti Vízilabda Akadémia, a Casino helyén építendő vagy tervezett irodaház esetében. A lakosság mindig csak utólag ismerte meg azt a bizonyos projektet, amit valakik igyekeztek megvalósítani, amit az Önkormányzat teljes egészében támogatott, csak éppen a lakosság nem tudott róla semmit. Az akkori képviselők mindig szóvá tették és kritizálták ezt a gyakorlatot, és előrevetítették, hogyan képzelik el ezeknek a kérdéseknek a lakosság irányába folytatandó megtárgyalását, tájékoztatását. Tehát nincs új a nap alatt, ezt mindenki ismerhette, hogy a TESZ-nek egy ilyen elképzelése volt, és az a legtermészetesebb, amikor ebbe a helyzetbe került, hogy ezt a gyakorlatot magára egyrészt kötelezőnek vette, másrészt pedig természetesen a gyakorlatban megvalósította.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: elmondja, hogy ami most elhangzott, az fenn van a TESZ honlapján, bele is olvasott az anyagba, amiben képviselőtársa nehezményezte, hogy a Városvezetés részéről nem volt ott senki. A szentendre.hu oldalon egyértelműen látszik, hogy véleményegyeztetésre bocsátották ezt a jegyzőkönyvet, aki szerette volna, meg tudta nézni, valamint a partnerségi egyeztetés megjelent a Szentendre és Vidéke újságban is. Ez két éve történt és ne felejtsek el, hogy most a Facebook-nak óriási médiaereje van.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megjegyzi, hogy ez nagy probléma, hogy a szentendreiek nem azzal fekszenek le, hogy húha, ma még nem olvasták a szentendre.hu internetes oldalt és nem nézték meg a Szentendre és Vidéke újságban a legelső kis hírt is. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: elmondja, hogy korábban nem volt semmilyen tájékoztatás. Laárné Szaniszló Éva képviselőtársa szerint nagy hatalom a Facebook, és sokan nézik, akár ott is lehetett volna tájékoztatást adni a hírd kapcsán. Felveti például, hogy nem tudja, országosan hány tízmilliárd Ft-ot költött az állam a nemzeti konzultációra.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri, hogy a Képviselő-testület szavazzon arról, hogy Pál Gábor képviselő további 1 percben elmondhassa a véleményét.

### **Szavazás eredménye**

#: 1639 Száma: 20.02.12/10/0/A/KT  
Ideje: 2020 február 12 17:35  
Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	85.72	79.99
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Nem	-
Szegedi István	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület támogatja az 1 perces véleménynyilvánítást. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: jelzi, hogy költöttek a kommunikációra és a tényszerű tájékoztatásra, amit megtehettek volna korábban is. Zakar Ágnes képviselőtársa felvetette a népszavazás ötletét, ha ezt komolyan gondolják, és belefér a fél-, háromnegyed éves csúszás, akkor örömmel venné, ha a FIDESZ beterjesztene hídügyben egy népszavazási javaslatot a következő testületi ülésre. Terjesszék elő és megtárgyalják, akár el is fogadhatják és akkor az is kiderül, hogy kinek az oldalán állnak, mert ha szerintük a népszavazás belefér, akkor nyilván szembemennének a Kormányzat és a NIF Zrt. elvárásaival is.

**Fülöp Zsolt** polgármester: szerinte Zakar Ágnes képviselő nem erre gondolt, hanem arra, hogy szerinte az állam nem építi meg a hidat, mert a 2020. március 4-i rendkívüli képviselő-testületi ülésen meghozott döntés számukra nem kedvező. Emiatt gondolta úgy Zakar Ágnes képviselő, hogy akkor van idejük és legyen egy népszavazás. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: elmondja, hogy a TESZ-nek az a küldetése, amit most megvalósít, hogy Szentendre polgárainak lehetőséget biztosítson, hogy beleszólhassanak a városuk életébe. Ez a programjuk, ezért választották meg őket és ennek a gyakorlati lépéseit látják. Pál Gábor képviselőtársa által említett országosan fontos nemzeti konzultációk semmilyen legitim kontroll alatt nincsenek, például, hogy ki-mennyit szavazott, a kérdések feltevését pedig inkább hagyják - ezek kommunikációs kampányok. Felhívja a figyelmet, hogy most az történik, hogy valóban megkérdezik a polgárokat és örül, hogy a NIF Zrt. és a képviselőtársak is elkezdtek információt gyűjteni és figyelembe venni azt, hogy a szentendreiek ez ügyben mit szeretnének. Megjegyzi, hogy Révész Máriusz 2017-ben megígérte, hogy Lajos-forrás Turistaházát újjáépítik, de azóta is építik. Továbbá tizenakárhány éve megígérték, hogy a magyar nyugdíjpénztári vagyont saját számlára fogják tenni. Kitér arra is, hogy egy budakalászi úr mondta, hogy amikor a körforgalmat építették, a civilek és a budakalásziak hallatták a hangjukat, és akkor a NIF Zrt. figyelembe vette őket. Néma gyereknek anyja sem érti a szavát, pláne, ha esetleg manipulatív eszközökkel úgy van csinálva, mintha elmondták volna és konzultáltak volna, de igazából nem történt meg. Elmondja még, hogy a lakossági fórumon Pej Kálmán tervező mesélte, hogy Orbán Viktor miniszterelnök úrral személyesen konzultált bizonyos kérdésekben, és örül, hogy végre valaki őt meghívta, valamint azt is mondta, hogy ne hagyják magukat siettetni. A déli hídhelyszín révén említette, hogy 15 éve oda autós híd volt tervezve és engedélyeztetve az M0-s autóút kapcsán, továbbá azért nem tervezett erre a helyszínre, mert oda autós híd fog épülni. Megkérdezte Polgármester úr, hogy akkor két híd lesz, az autós és a kerékpáros? Őszintén szólva, nem hallott olyan információt, hogy a déli helyszínen ne lehetne, sőt autóshíd is lehetne. Kiemeli, hogy nagyon jó gyakorlatnak tartja, ami most történik. Kiemeli, hogy a szavazás biztonságát minden szempontból szavatolják, felesküdt köztisztviselők saját belső rendszeren fogják ezt kivitelezni és az állami szerv által biztosított rendszerek fognak ebben részt venni. Ez egy véleménynyilvánító szavazás tud lenni, de Zakar Ágnes képviselőtársa szavait úgy értette, hogy adott esetben el tud képzelni egy népszavazást is. Szerinte előbb lássák meg, hogy merre mennek az ügyek. Szerinte a szentendreiek véleménynyilvánítását a NIF Zrt., a beruházó figyelembe fogja venni és mindenki meglegedésére meg fog születni a projekt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

**Szegedi István** képviselő: elmondja, hogy azzal riogatják őket, hogy nem lesz híd, ő azt a tendenciát látja, hogy 2020. január 27-én kaptak egy levelet, melyben az állt, hogy 2020. január 31-ig dönteni kell, ami nonszensz, viccnek is rossz. Aztán elkezdődött egy folyamat és a határidőt kijavították 2020. február 17-re, ezt a dátumot Révész Máriusz úr írta a Facebookon. Megjegyzi, hogy erről hivatalos levél tudtával nem érkezett, nem hiszi, hogy ez a kommunikációs forma a leghelyesebb az Önkormányzat és a Minisztérium között. Erre hivatalosan regáltak Révész Máriusz úrnak, további határidőt kérve, melyre nem érkezett reakció, tehát ez a szál még nincs lefutva. Ezért valamilyen közlés, ilyen-olyan kommunikációs fogás, fenyegetés stb. csak hangulatkeltés. A FIDESZ által benyújtott előterjesztés kapcsán elmondja, hogy a határozati javaslatról szavazni kell, ami szerinte arról szól, hogy meg akarják erősíteni azt a szándékot, hogy EuroVelo 6 kerékpárút Szentendre és Dömös szakaszán a Szentendrét Szigetmonostorral összekötő gyalogos-kerékpáros híd megépítése megtörténjen. Teljesen egyetért, jó lenne ez a híd, kiegészítve azzal, hogy elsősorban a Rév utcai helyszínen. Ez a személyes véleménye, ezt is el tudná fogadni, szeretné, ha ott lenne a híd. Képviselőként, ha lesz a véleménynyilvánításon túlnyomó többségben ilyen vélemény is, akkor valószínűleg ezt fogja támogatni, mert nem lesz egyedül ezzel a véleményével, képviselhet valamit. Van egy olyan kitétel is, „ha ez nem megvalósítható”, kíváncsi, hogy ez mit jelent. Talán ez azt jelenti, hogy a véleménynyilvánító

szavazáson az jön ki, hogy a szentendreiek nem ezt akarják, akkor szerinte ez nem megvalósítható. Ha a 2020. március 4-i rendkívüli képviselő-testületi ülésen úgy döntenek, hogy nem ezt akarják, akkor ez megint nem megvalósítható, tehát ezt a kitétel is el tudná fogadni. A Határcsárdánál viszont már most tudják, hogy nem megvalósítható, tehát ezt szerinte ki kellene belőle venni. Jelzi, hogy hellyel-közzel el tudná fogadni, de nem egyértelmű számára a megfogalmazás, ezért mindenképpen pontosítani kellene. A második pont szerint a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a megvalósulandó kerékpáros-nyalagos híd tervezésének folyamatába vonja be a lakosságot és folytasson társadalmi egyeztetést. Úgy gondolja, hogy a saját előterjesztésük is erről szól, összeértek a szálak, kéri, hogy döntsenek végre, mert igazából nem beszélnek másról.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: az imént hallottak zene volt füleinek, ellenben Pál Gábor képviselőtársa folyamatos FIDESZ-ezése miatt kéri, hogy ne személyeskedjenek. Ők is megpróbálnak kulturáltan kommunikálni. Egyszerűen nem esik jól neki, hogy Képviselő úr egy Kormányon lévő pártot folyamatosan szidalmaz.

**Fülöp Zsolt** polgármester: nem javasolja Pál Gábor képviselőnek a hozzászólást, kéri ennek megfontolását. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő (szó szerint): úgy gondolom, és majd Jegyző úr megerősít, hogy úgy történik a szavazás, hogy először az általunk benyújtott módosító határozati javaslatról szavazunk. Oda mi betettünk olyan pontokat, hogy például van e-busz és az az én gyengeségem vagy idő hiánya miatt nem tudtam mindenkinek eljuttatni csak a Szervezésnek, de ezt felolvastam. Először szavazunk erről.

Utána az a javaslatom, hogy a második, vagyis a Polgármester úr által benyújtott határozati javaslatnál a. és b. pontot szeretnék. Az a. pont úgy szól, hogy 2020. február 10-e és március 2-a között tartandó véleménynyilvánítás eredménye figyelembe vételével hozza meg.

A b., amit én mondom, az népszavazással, és elmondom képviselőtársaimnak, hogy miért. Mert ne legyen igazam és akkor nem is tudom, hogy mit fogok csinálni. Én arra gondolok, hogyha leírja nekem egy állami kormánybiztos, hogy az a határidő, akkor február 17-e után ez a híd nem lesz. Polgármester úr is inkább felvállalja azt mondja az ódiumát, tudomásul vette. Ez a többség, én nagyon hiszek a demokráciában, nem kezdem el, hogy hol és mikor, mit tett az ember érte, mert most jelen van. Azt mondom, hogy megértettem a TESZ küldetését, a hibákat is és biztos, hogy igazuk van.

A b.-nek azt szeretném, hogy népszavazással, mert az egy távlati dolog, ha meg távlati dolog, akkor legyen egy tiszta dolog. Akkor legyen erről egy népszavazás, és tudomásul véve az elmondottakat, végighallgatva önöket, akkor legyen már egy távlati hídnak egy ügyszó szavazás a polgároknak meghirdetve.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint Képviselő asszonynak már nem volt engedélyezve a hozzászólás, de ezt az ügyet ki kell beszélni. Világossá teszi azonban, hogy amikor ügyrendről van szó, akkor csak és kizárólag a határozati javaslatról lehet beszélni, kiegészítését felolvasni, de indokolni már nem. Megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: ismerteti a szavazás logikai- és jogi menetét. Jelzi, hogy Képviselő asszony által elmondottak alapján először arról kell szavazni, hogy Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az EuroVelo 6 kerékpáros útvonal fejlesztése

Dömös-Szentendre szakaszon, Szentendre és Szigetmonostor között létesítendő híd helyszínével kapcsolatos döntését helyi népszavazás útján kívánja biztosítani.

Ha az ismertetett határozati javaslat nem kap többséget, akkor a Képviselő asszony saját maga által kiegészített módosító indítvány határozati javaslatáról szavaz a Képviselő-testület.

Ha ez a javaslat elfogadást nyer, akkor okafogyottá válik az eredeti előterjesztés határozati javaslatáról való szavazás.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: szerinte ez így nem jó, mert senki nem mondta, hogy ez a híd nem épül meg. Zakar Ágnes képviselőtársa csak előrevetíti, hogy ha 2020. február 17-ig nincs döntés, akkor nem épül meg a híd. Arra kér mindenkit, hogy az eredeti határozati javaslatot támogassák. Ha valóban nem épül meg a híd, mert 2020. február 17-e után tényleg nem valósulhat meg, akkor legyen a népszavazás tárgyában előterjesztés, amiről lehet szavazni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy Jegyző úrral nem érdemes vitatkozni, mert a SZMSZ világosan leírja, hogy ha van módosító indítvány, akkor először arról kell szavazni. Felhívja a figyelmet, hogy Jegyző úr által ismertetett szavazási menet szerint fognak szavazni. Először Zakar Ágnes képviselő asszony javaslatáról szavaznak, hogy helyi népszavazást írnak ki a hídhelyszínek kapcsán.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: kiemeli, hogy a helyi népszavazás esetén nem lehet feltenni „étlapszerűen”, hogy hol szeretnének hídhelyszínt. A helyi népszavazás kapcsán eldöntendő, világos, tömör, egyértelmű kérdést lehet feltenni. Zakar Ágnes képviselő asszony javaslata arra irányul - mint a probléma rendezésének módja -, hogy népszavazás legyen-e. Felhívja a figyelmet, hogy a népszavazás kiírásának konkrét feltételeit a Képviselő-testület következő ülésén tudná csak meghatározni. Azért kell szavazni erről, mert ha Zakar Ágnes képviselő asszony javaslata átmegy, akkor a másik két dolog helyett arra kell összpontosítani, hogy a következő képviselő-testületi ülésen a népszavazási kérdést kell pontosítani és arról dönteni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: ha jól értelmezi, akkor először nem a népszavazási határozati javaslatról szavaznak, hanem a saját maguk által benyújtott határozati javaslatról döntenek.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy az elhangzás sorrendjében először az az eldöntendő kérdés, hogy népszavazás keretében oldják-e meg ezt a problémát vagy sem. Megadja a szót Lang András képviselőnek.

**Lang András** képviselő: kiemeli, hogy a népszavazásra bocsátás kérdés feltevését nem tartja megalapozottnak. Nem ismernek sok paramétert, ez egy folyamat, amiben nekik is van előterjesztésük és a FIDESZ-frakciónak is van előterjesztése. Jelzi, hogy népszavazáspárti országosan is, azonban ha a népszavazás kérdéséről döntenek, ő tartózkodni fog. Személyes meggyőződése, hogy a Polgármester úr által említett határidőre a Képviselő-testület meghozza döntését, és annak alapján meg fog épülni a híd a mindenki által támogatott helyszínen.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri Jegyző urat, hogy fogalmazza meg Zakar Ágnes képviselő asszony javaslatát.

**dr. Schramm Gábor** jegyző: Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az EuroVelo 6 kerékpáros útvonal fejlesztése Dömös-Szentendre szakaszon, Szentendre és Szigetmonostor között létesítendő híd helyszínével kapcsolatos döntését egy ügydöntő népszavazás kiírása után, annak eredményének figyelembe vételével hozza meg. A népszavazásra bocsájtandó kérdés pontos és tételes szövegéről a Képviselő-testület a következő rendes ülésén dönt.

**Fülöp Zsolt** polgármester: ügyrendben megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Drávucz Zsolt** bizottsági elnök: kérdezi Zakar Ágnes képviselőtársától, hogy ezen módosító javaslat alapján tudatában van-e annak, hogy most nem lesz híd.

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy ügyrendben a szavazás menetére lehet javaslatot tenni, véleményt nem lehet megfogalmazni. Ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: jelzi, hogy felvetésre fogalmazódott meg benne az a gondolat, hogy miért ne legyen népszavazás, hiszen értelmezése szerint már kicsúsztak a határidőből.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri, hogy mindenki tartsa be a Szervezeti- és Működési Szabályzatot. Ügyrendben megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: jelzi, azt kérte, hogy ha a FIDESZ-nek van népszavazással kapcsolatos javaslata, akkor dolgozza ki és nyújtsa be az előterjesztést - szerinte sem most kellene erről szavazni.

**Fülöp Zsolt** polgármester: úgy ítéli meg, hogy Pál Gábor képviselő nem ügyrendi hozzászólást, hanem véleményt fogalmazott meg. Szavazásra bocsátja a Jegyző úr által ismertetett határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1640 Száma: 20.02.12/10/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 17:55

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	21.43	20.00
Nem	5	35.71	33.33
Tartózkodik	6	42.86	40.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00



Távol	1	6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hernádi Krisztina	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Lang András	Tart.	-
Pál Gábor	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a helyi népszavazás kiírására irányuló határozati javaslatot elutasította.

Szavazásra bocsátja Zakar Ágnes és három képviselőtársa módosító indítványát az utóbb megfogalmazott kiegészítésekkel együtt.

### Szavazás eredménye

#: 1641 Száma: 20.02.12/10/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 17:55

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	28.57	26.67
Nem	6	42.86	39.99
Tartózkodik	4	28.57	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
-----	------	---------

Boda Anna Mária	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Drávucz Zsolt	Nem	-
Lang András	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Pál Gábor	Nem	-
Pilis Dániel	Nem	-
Szűcs Katalin	Nem	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
Hernádi Krisztina	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elutasította. Szavazásra bocsátja az eredeti előterjesztés határozati javaslatát.

### Szavazás eredménye

#: 1642 Száma: 20.02.12/10/0/A/KT  
 Ideje: 2020 február 12 17:56  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	64.29	59.99
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	4	28.57	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-

Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Boda Anna Mária	Tart.	-
Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**21/2020. (II.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzati Képviselő-testülete az „EuroVelo 6 kerékpáros útvonal fejlesztése Dömös-Szentendre szakaszon”, Szentendre és Szigetmonostor között létesítendő híd helyszínével kapcsolatos döntést a 2020. február 17. és március 2. között tartandó véleménynyilvánítás eredménye figyelembe vételével hozza meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. március 2.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Polgármesteri kabinetvezető

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a véleménynyilvánító szavazás részleteit a Szentendre és Vidéke újságban, a Szentendre város honlapján, a Facebook-on és plakátokon fogják közzélni a szentendreiekkel.

**12. Előterjesztés Szentendre településrendezési eszközeinek, benne a szentendrei építési szabályzatnak (SZÉSZ) átfogó felülvizsgálatát célzó előkészítő folyamat elindításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy két úton indulnak el, a Szentendre Építési Szabályzatának felülvizsgálata kapcsán. Lesz egy rövidebb, egyszerűbb szakasz és lesz egy hosszabb szakasz. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

**Kiss Gabriella** főépítész: elmondja, hogy a Helyi Építési Szabályzatot, az ún. SZÉSZ-t két ütemben tervezik módosítani. Első ütemben csak a rendelet szövegéhez nyúlnának hozzá, ami viszonylag gyorsabb eljárást tesz lehetővé. A felvetett problémákra remélhetőleg hamar találnának megoldást a rendelkezésre álló eszközökkel. Ezt követően, előírás szerint az agglomerációs törvényhez hozzá kell igazítani a Helyi Építési Szabályzatot, aminek törvényben megszabott határideje 2021. december 31-e. Így a szöveges módosítást követően, második ütemben kezdenének hozzá egy olyan SZÉSZ-módosításhoz, ami már a Szabályozási Tervet, tehát a térképi mellékletet is érintené.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1643 Száma: 20.02.12/11/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 17:59

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **22/2020. (II.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZÉSZ) módosítása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. elindítja a SZÉSZ módosítás tervezési munkájának I. ütemét, valamint véleményezési eljárását a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. §-a szerinti ún. egyszerűsített eljárás szerint;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a SZÉSZ módosítás I. ütem felelős tervezőjének kiválasztására folytassa le a beszerzési eljárást és kösse meg a vállalkozási szerződést.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2020. március 31.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Főépítész

**Fülöp Zsolt** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy ez is stratégiai döntés volt a Szentendre város jövője szempontjából.

### **13. Előterjesztés a védett övezetekbe történő behajtással kapcsolatban**

**Előadó:** Pál Gábor képviselő

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: javasolja, hogy a jövőben csak megfelelő előkészítés, tájékoztatás és türelmi időszakot követően lehessen bírságot levéni. Jelzi, hogy a szamárhegyi behajtást korlátozó táblák kapcsán 30 ezer Ft-os bírságokról volt szó. Valójában 5 évvel ezelőtt fogadott el az Önkormányzat egy szabályozást, korábban minimális tájékoztatást kaptak az emberek, a bírságolás pedig nem közvetlenül a türelmi időszakot követően történt meg, hanem idén januárban. Nagyon hektikus volt az egész, senki nem tudta, hogy van-e türelmi időszak vagy nincs, illetve meddig. Az sem normális, hogy egy ún. türelmi időszak több évet vegyen igénybe. Kiemeli, hogy ezt a problémakört szabályozná a javaslata, melynek értelmében a jövőben on-line, szórólapos, és akár táblás tájékoztatást kell a lakosságnak nyújtani minden olyan esetben, amikor közlekedési-, forgalomtechnikai változás történik, ami után bírságot lehet levéni az illetékes hatósági szervek. A „Megállni tilos” táblák kihelyezése ügyében szintén voltak intézkedések, ott még a bírságolás nem indult el. A szamárhegyi „Megállni tilos” táblák kapcsán szintén megtörténik a teljes körű tájékoztatás és az ügy felülvizsgálata a lakosság javaslatainak bevonásával.

**Fülöp Zsolt** polgármester: elmondja, hogy a Szamárhegyen volt bírságolás a 2015. évi szabályok életbeléptetése után is. Az más kérdés, hogy a szamárhegyi lakosság mit vett észre, illetve mit vett komolyan a tájékoztatásból, illetve az Önkormányzat jól végezte-e a tájékoztatást. Szerinte akkor van értelme közösen szabályokat hozni, ha azt be is tudják tartatni. A rendészek azokat a szabályokat tartatják be, amiket a Képviselő-testület jóváhagy. Ez ügyben azt a tanulságot kell levonni, hogy a tájékoztatást nem lehet elégszer és teljes körűen végigvinni, mindig lesznek olyanok, akik nem értesültek, nem vették komolyan, nem figyeltek, elköltöztek, beköltöztek, mindenféle élethelyzet előfordul. Ezért teljes körű tájékoztatás bizonyára most sem lesz, viszont lakossági fórumokat tartanak a Szamárhegyen, akár utcáról-utcára, házról-házra végigbeszélnek, hogy hol lehet parkolni, behajtani, milyen feltételek vannak. Közösen határozzák meg ezeket a szabályokat, és utána a Rendészet

kőkeményen be fogja tartani. Jelzi, hogy az ott élők szeretnék otthonosan érezni magukat, és a Szamárhegy nem egy átmenő övezet. Sokan a 11-es főút egyik kerülőútként használták például a Bartók Béla utcát is, ami nem normális. A Szamárhegy védett övezet, nem lehet átmenő forgalom, és a szabályokat világosan el kell tudni mondani. Kiemeli, hogy ugyanez igaz a zöldterületen való parkolásra is. A rendészek komoly bírságokat tudnának kiszabni a zöld területen való parkolásért, viszont az más kérdés, hogy mit tartanak zöldterületnek. Ezáltal komoly tájékoztatási problémáik vannak, mert lehet, hogy évtizedek óta ott parkolnak egy adott helyen az autók, de az nem kijelölt parkoló. Ha a rendész ezt meglátja, akkor számára az zöld terület, hiába másképp van használva évtizedek óta. Hangsúlyozza, hogy a problémákat végigveszik és megnézik, hogy valóban kialakítható-e a már kialakult parkoló hivatalosan, vagy vissza kell állítani zöldterületté, és tájékoztatni kell a környéken lakókat. A türelmi időszak után ezeken a területeken is be kell tartani a közösen megfogalmazott szabályokat. E logika mellett indulnak el és szeretnék végigvinni, ezt tükrözik a határozati javaslatok is. Megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: úgy gondolja, hogy mindenki számára ismert, hogy a Szamárhegyen a reggeli órákban hektikus állapotok uralkodtak és rengeteg bosszúságot okoztak az ott élőknek. Éppen ezért Petricskó Zoltán volt képviselő több alkalommal is lakossági fórumot hívott össze és meghallgatta a lakók minden bűját-bánatát és a javaslatokat is összegyűjtötte. Lehetőségéhez mérten a javaslatokat igyekezett figyelembe venni, ezért kimondottan lakossági kérésre lettek kihelyezve a jelzőtáblák 2015-ben. Ezek a kiegészítő jelzőtáblák azt jelentették, hogy bizonyos területen és időszakban – 6.30 órától 8.30 óráig - nem lehetett a területre behajtani. Ezen időszakban és útszakaszokon be kellett szerezni a behajtási- és várakozási hozzájárulást. Tudvalévő, hogy az Angyal utca, az Apród utca sarka, a Bartók Béla utca, Temető utca, Iskola utca, Arzén utca és a Martinovics, Hunyadi utca sarkán voltak ezek kihelyezve. Jelzi, az előterjesztésből nem derül ki, hogyan történt a tájékoztatás. A Szentendre és Vidéke újságban 2015-ben jelent meg a cikk – „Forgalomváltozás a Szamárhegyen” címmel - és 11 ezer példányban továbbították a város lakosai részére. A Szentendre és Vidéke újság nem jut el minden háztartásba részben a posta, részben a kézbesítő miatt, vagy a reklámújságokkal együtt kidobásra kerül. Lehet, hogy ezért sem jutott el a tájékoztatás, ezért Petricskó Zoltán nyomtatott egy tájékoztató felhívást, amit személyesen vitt el minden érintett lakó postaládájába, hogy biztosan tudják az emberek, hogy miről szól ez a változás. Ezenkívül szinte napi szinten kinn volt a területen a közterület felügyelőkkel, rendőrségi munkatársakkal és az embereket figyelmeztették az új forgalmi rend változásra úgy, hogy még nem bírságoltak. Kiemeli, hogy mindig türelmi- és felkészülési idő volt a változásokra. A SZERI az összes eljárásról statisztikaszzerű táblázatot vezet, amiről úgy tudja, hogy Polgármester úrnak átküldték megtekintésre. Úgy véli, hogy 2015 óta eltelt öt évet nem lehet türelmi időnek nevezni. Jelzi, hogy az ott élők naponta járnak azokon az útszakaszokon és feltételezi, hogy ismerik a KRESZ-táblát. Nem hajthat be, nem állhat meg, nem parkolhat valaki csak akkor, ha a különböző engedélyeket beszerzi. Szerinte ehhez külön felkészülési idő nem kell. Felhívja a figyelmet, hogy a tájékoztatás mindenféle formája megtörtént. Szavazzák meg, hogy 2020. március 31-ig további felkészülési idő legyen, de ezek a táblák nem változtak, a hatályukat nem veszítették el, ha csak ki nem szedik, vagy le nem takarják őket. Megérti, hogy a SZERI nem fog büntetni, hanem kimegy és kéri, hogy vegyenek engedélyt, de az biztos, hogy a hatályos jelzőtáblákat be kell tartani. Megköszöni a SZERI munkáját, úgy véli, hogy nagyon sokat dolgoznak, az ő feladatuk, hogy rend- és fegyelem legyen a városban és betartsák a határozatot.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: elmondja, hogy a behajtási korlátozással kapcsolatos táblák Szamárhegy védelmét szolgálják. Természetesen a táblák jogszerűen lettek kihelyezve, de nem is ezzel van a probléma. Boda Anna képviselőtársa is említette, hogy 2015. évi szabályozás után jó pár évre kikerültek a táblák. Voltak ugyan bírságolások korábban is, de alapvetően öt évvel a szabályozás módosítását követően, most indultak be, szerinte ez nem normális. Jelzi, hogy tartottak egy lakossági fórumot és a jelenlévők nagy része is azt mondta, hogy az utóbbi időszakban, az elmúlt bő egy évben nem volt lakossági fórum, se semmi ez ügyben, váratlanul érte az ott élőket. Szerinte az a baj, hogy a szabályozás alkalmazása a gyakorlatban nem történt meg és nem volt bírságolás. Az emberek jó része azzal sem volt tisztában, hogy ki kell váltani a behajtási engedélyt, úgy gondolták, hogy fizetik az autók után a súlyadót és azzal el van minden intézve. A 2015. évi SZEVI cikk emlegetése szerinte vicces, 2020-ban erre már ne hivatkozzanak. Felhívja a figyelmet arra is, hogy most rengeteg „Megállni tilos” tábla lett volna kihelyezve, ennek kapcsán senki, semmiféle tájékoztatást nem kapott. Csak a Bartók Béla utcában 14 db „Megállni tilos” tábla lett volna kihelyezve. Erről Verseghi-Nagy Miklós polgármester úr tavaly szeptemberben saját hatáskörben döntött, és azok a samárhegyi lakosok, akik nem rendelkeznek garázzsal vagy udvari beállási lehetőséggel, sehol sem tudtak volna megállni. Jelzi, hogy ez az intézkedés is több utcát érintett volna, például az Iskola utcát, Angyal utcát is. Hangsúlyozza, hogy kommunikálatlanul, előkészületlenül, váratlanul ilyen drasztikus lépéseket nem lehet meghozni, amelyek után súlyos bírságok a következmények. A behajtási korlátozásnak is az a célja, hogy az átmenő forgalmat korlátozza, a helyi embereket védje.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: jelzi, hogy az előbb leblamálták a SZEVI újság kapcsán, mégis megemlíti egy cikket, melynek „Forgalomtechnikai változások” a címe, 2018 április 23-i dátummal, gyönyörű fotóval jelent meg. Személy szerint nem a Belvárosban lakik, de megnézi, hogy milyen tábla van kihelyezve, mert szabálykövető magatartást kell tanúsítania. Nincs kettős mérce, hogy megbüntetés, vagy nem büntetés a rendész. Kéri, hogy Pál Gábor képviselőtársa ne szóljon bele mondandójába. Jelzi, hogy megnézte képviselőtársa videóját, és nagyon helyesnek tartotta, hogy az első változatot később letörölte, melyben ígéretet tett az embereknek, hogy nem lesz további büntetés. A következő videóban látszik, hogy meg lett vágva, de nem csinált róla mentést. Megérti, hogy vannak új kiköltözők, azonban jelzi, hogy a Bartók Béla utcában 98 %-ban ismer mindenkit. Tudomása szerint olyan ember lett megbüntetve, aki nem egy éve költözött oda.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyetért, hogy itt nincs fekete és nincs fehér, tudomásul kell venniük, hogy a szabályok komolyak, és a szabályok megalkotóinak, vagyis az Önkormányzatnak komoly tájékoztatási kötelezettsége van. Ha a tájékoztatás megtörténik, akkor azt illik komolyan venni, tehát itt mindenkinek van felelőssége. Hangsúlyozza, ha kell, házról-házra végignézik, hogy kinek van lehetősége beállásra, kinek van garázsa, azonban ha a garázból plusz szobát alakított ki valaki vagy raktárnak használja, akkor nem jogos elvárás, hogy az utcán szabadon parkolhasson.

**Fülöp Zsolt** polgármester: kéri, hogy a Képviselő-testület szavazzon arról, hogy Boda Anna képviselő asszony további 2 percben elmondhassa a véleményét.

## Szavazás eredménye

#: 1644 Száma: 20.02.12/12/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 18:17

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	85.72	79.99
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-
Szegedi István	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület támogatja a 2 perces véleménynyilvánítást. Megadja a szót Boda Anna képviselőnek.

**Boda Anna** képviselő: jelzi, hogy a lakosság 2015-ben nem csak az újságban, hanem személyesen is megkapta a kellő tájékoztatást, és ha nem változott semmit a rendelet, akkor nem érti, miért kell újra tájékoztatni, hiszen a táblák ugyanúgy érvényben vannak. Ahogy Polgármester úr is elmondta, folyamatosan voltak büntetések. Lehet, hogy most januárban több büntetés ment ki, ami azért történt, mert szabálytalanul álltak meg, parkoltak az emberek. Felhívja a figyelmet arra is, hogy a „Megállni tilos” táblák tavaly májusban készültek el. Tudvalévő, hogy forgalomtechnikai mérnökök javaslata, tervei, helyszínelései alapján történik meg a döntés. Egész nyáron folyamatos volt a tájékoztatás, a szórólapozás, lehet, hogy Pál Gábor képviselőtársa azért nem tud róla, mert egyetlen fórumon sem jelent meg. A Városi



Szolgáltató NZrt. kihelyezte a táblákat, szintén folyamatos volt a szórólapozás. Kéri, hogy képviselőtársa nézzen utána, hogy körzetében ki mondja, hogy igen és ki az, hogy nem volt tájékoztatás. A kihelyezett táblák hatályban vannak, ezek szerint járjon el a közösség.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

**Pál Gábor** képviselő: örülne, ha látna ilyen bizonyítékot, hogy egy szórólap is kiment a „Megállni tilos” táblák kapcsán. Jelzi, hogy az általa tartott lakossági fórumon Polgármester úr és Pilis Dániel alpolgármester úr is részt vett. Ott megkérdezte a lakosságtól, hogy ki kapott bármilyen tájékoztatást a „Megállni tilos” táblákkal kapcsolatban. Két ember tette fel a kezét, ők is csak azért, mert megkérdezték a munkásokat, amikor fűjták le az „x” kijelöléseket, hogy hová fogják kihelyezni a táblákat – tehát nem igaz, hogy az emberek kaptak tájékoztatást.

**Fülöp Zsolt** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1645 Száma: 20.02.12/12/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 18:21

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	78.57	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	21.43	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-

Kiss Károly Andrásné	Tart.	-
Laárné Szaniszló Éva	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távól	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**23/2020. (II.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2020. március 31-éig tartó felkészülési időszak részeként

1. kezdeményezi a védett övezetekben lakók teljes körű tájékoztatását a védett övezetekbe történő behajtás rendjével kapcsolatos szabályokról, a behajtási-, illetve behajtási-várakozási hozzájárulás igénylésének menetéről;
2. felkéri a Szentendrei Rendészeti Igazgatóságot, hogy a felkészülési időszakban fokozottan működjön együtt Szentendre Város Önkormányzatával.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Polgármesteri Kabinet  
Szentendrei Rendészeti Igazgatóság

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1646 Száma: 20.02.12/12/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 18:22

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00

Távol	1	6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**24/2020. (II.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 2020. április 1-jét követően valamennyi külön lakossági ügyintézés igénylő forgalomtechnikai döntés meghozatalát követően rövid, egy hónapos felkészülési időt biztosít a forgalomtechnikai változásokkal érintett területen lakók részére ahhoz, hogy az elfogadott változásokról tudomást szerezzenek, és azokhoz megfelelően alkalmazkodhassanak.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Polgármesteri Kabinet  
Szentendrei Rendészeti Igazgatóság

*Zakar Ágnes képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.*

**14. Előterjesztés Gondozási Központ Szentendre működéséhez megkötött társulási megállapodás megszüntetéséről és új megállapodás megkötéséről**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy egy jogi folyamatot kell újragondolni, újraindítani. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1647 Száma: 20.02.12/13/0/A/KT  
Ideje: 2020 február 12 18:23  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**25/2020. (II.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Szentendre Város Önkormányzat és Pilisszentlászló Község Önkormányzata között 2012. november 30-án kötött társulási megállapodás 2020. február 29. napi hatállyal történő megszüntetését;
2. jóváhagyja a Szentendre Város Önkormányzat, Pilisszentlászló Község Önkormányzata és a Gondozási Központ Szentendre közötti megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal;
3. felkéri a Polgármestert és a Gondozási Központ Szentendre intézményvezetőjét, hogy a 2. pont szerinti megállapodást írja alá.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jegyzői Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

15. **Előterjesztés a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szól 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a Kormányhivatal határozata alapján kiegészítik a rendeletet, ami szabályozza majd, hogy külön eljárás keretében biztosítani fogják az ellátásokat – mi az, amiért fizetni kell, mi az, amiért nem. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**Szavazás eredménye**

#: 1648 Száma: 20.02.12/14/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 18:23

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	13	100.00	86.67

Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2020. (II.17.) önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint  
a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 92. §-ban, 115. §-ban, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 29. §-ban kapott felhatalmazás alapján a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. § (1) Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) 4. § (3) bekezdéséből a „társulási” kifejezés törlésre kerül.

(2) A R. 6.§ (1) bekezdés helyébe az alábbi kiegészített szöveg lép:

*„6. § (1) Az ellátás igénybevétele iránti kérelmet az ellátást nyújtó intézmény (így különösen a gyermekintézmény, Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézmény, Gondozási Központ Szentendre) intézményvezetőjéhez kell benyújtani, aki – amennyiben az szükséges – az e rendeletben, valamint a vonatkozó jogszabályokban meghatározottak szerint a személyi térítési díj fizetésre kötelezettet írásban értesíti a személyi térítési díj összegéről.”*

(3) A R. 6. §-a az alábbi (4),(5),(6) és (7) pontokkal egészül ki:

*„6. § (4) Az intézményvezető külön eljárás nélkül köteles a személyes gondoskodást nyújtó ellátások bármelyikét biztosítani, ha valamely személy azonnali ellátása halaszthatatlan. Az ilyen ellátás biztosításáról az intézményvezetőnek feljegyzést kell készítenie, és az akadály megszűnését követő 8 napon belül az eljárást le kell folytatnia.*

*(5) Az intézményvezető külön eljárás keretében, soron kívüli ellátást a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételeéről szóló 9/1999. (XI.24.) SzCsM. rendeletben szabályozott feltételek alapján biztosíthat.*

*(6) Az ellátás megszüntetésének esetén az szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény rendelkezései szerint kell eljárni.*

*(7) Az (4) és (5) bekezdés szerinti ellátások térítési díjait az e rendelet 2. melléklete tartalmazza.”*

(4) A R. 14. § (2) bekezdés helyébe az alábbi szöveg lép:

*„14. § (2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díját egyebekben a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló a 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 31. §-ban foglaltak szerint kell megfizetni. Ettől eltérően, az időszakos gyermekfelügyelet térítési díját a szolgáltatásnyújtás befejezését követően azonnal kell a bölcsőde részére megfizetni.”*

(5) A R. 14. § (5) bekezdés helyébe az alábbi kiegészített szöveg lép:

*„14. § (5) A Gondozási Központ Szentendre intézményi térítési díjait Szentendre Város Önkormányzat Képviselő testülete állapítja meg, és e rendelet 2. melléklete tartalmazza.”*

(6) A R. 2. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

**2. § Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.**

Szentendre, 2020. február 12.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**16. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 24/2018. (X.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy évente felül kell vizsgálni a díjakat, 3 %-os inflációval növelik a díjakat. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**Szavazás eredménye**

#: 1649 Száma: 20.02.12/15/0/A/KT  
Ideje: 2020 február 12 18:24  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-



Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2020. (II.17.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek  
bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X. 16.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény alapján, az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X. 16.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

**1. § Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X.16.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § 2. pontja az alábbiak szerint módosul:**  
*„2. átmeneti lakás: Szentendre Város Önkormányzat tulajdonát képező, szentendrei belterületi 453/7 hrsz-ú, természetben a Szentendre, Szabadkai u. 13. szám alatt felvett ingatlanon található, 12 db komfortos faházból 4 db faház, valamint a 1926/1 hrsz-ú, természetben Bogdányi u. 41. szám alatt felvett ingatlanon található fszt 1. alatti komfort nélküli lakás.”*

**2. § A Rendelet 1. melléklet 2. pontja helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.**

**3. § (1)** E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

**(2)** E rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Szentendre, 2020. február 12.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

17. **Előterjesztés az egyes anyakönyvi események szabályairól szóló 31/2017. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az anyakönyvvezetők tiszteletdíja 2014 óta változatlan, úgy véli, nem kell indokolni, hogy erre szükség volt. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

#### Szavazás eredménye

#: 1650 Száma: 20.02.12/16/0/A/KT  
Ideje: 2020 február 12 18:25  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2020. (II.17.) önkormányzati rendelete**

**egyes anyakönyvi események szabályairól szóló 31/2017. (IX.15.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva az egyes anyakönyvi események szabályairól szóló 31/2017. (IX.15.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

**1. §** Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes anyakönyvi események szabályairól szóló 31/2017. (IX.15.) önkormányzati rendeletének 5. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

**„5. § (1) Az eljáró anyakönyvvezetőt a hivatali munkaidőn túl, a hivatali helyiségben történő rendezvények lebonyolításáért valamennyi általános közreműködési nap után napi bruttó 20.000.- Ft külön díjazás illeti meg. A főállású anyakönyvvezető minden hónap 10. napjáig a közreműködés tényleges rendje alapján nyilvántartást készít, melyet a Jegyző igazol.”**

**2. §** Jelen rendelet 2020. március 1. napján lép hatályba.

Szentendre, 2020. február 12.

**Fülöp Zsolt**  
polgármester

**dr. Schramm Gábor**  
jegyző

**18. Előterjesztés a köztemetőre vonatkozó díjak éves felülvizsgálatáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, jó hír, hogy a köztemető üzemeltetője nem kér díjemelést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1651 Száma: 20.02.12/17/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 18:25

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**26/2020. (II.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a temetőkről és a temetkezésről szóló többször módosított 46/2017. (XII.11) önkormányzati rendeletének díjtételeit felülvizsgálta, azokon nem kíván módosítani.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Szolgáltatási ügyintéző

**19. Előterjesztés Horváth Győző az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításáról**  
**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

**Helyes Imre** képviselő: úgy gondolja, hogy mint jogfolytonosságot képviselő Testület részéről illik pár szót szólnia Horváth Győző személyéről, aki éveken keresztül a Képviselő-testület tagja volt, a 4. számú választókerületet képviselte – a 2014. évi választások eredménye azt tükrözte, hogy az ott élők megelégedésére. Elmondja, hogy Horváth Győzővel személyesen találkozott, de nem dolgoztak együtt. Számára ő is egyike volt azoknak, aki a Képviselő-testület tagjaként vitte a Szentendre város ügyeit és hozzájárult ahhoz, hogy Szentendre ma ott legyen, ahol van. Meghajtja fejét az emléke előtt, és maximálisan támogatja az előterjesztést.

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: köszöni az elmondottakat Helyes Imre képviselőtársának. Kéri, hogy egy perces néma főhajtással emlékezzenek Horváth Győző volt képviselőre.

*A képviselők 1 perces néma főhajtással tisztelegnek Horváth Győző volt képviselő emléke előtt.*

**Fülöp Zsolt** polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1652 Száma: 20.02.12/18/0/A/KT  
Ideje: 2020 február 12 18:28

Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**27/2020. (II.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Horváth Győzöt Szentendre Város Önkormányzat saját halottjának nyilvánítja, temetésének költségeit Szentendre Város Önkormányzat a Város 2020. évi költségvetésének az Önkormányzat dologi kiadásai sorának terhére biztosítja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Pénzügyi Iroda

**20. Előterjesztés a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár igazgatói álláspályázat kiírásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy Igazgató úr szerződése lejárt, ezért ki kell írni új pályázatot. Felhívja a figyelmet az előterjesztés-kiegészítésre, mely alapján ismerteti a bíráló bizottság tagjait. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1653 Száma: 20.02.12/19/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 18:29

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**28/2020. (II.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár igazgatói megbízásra kiírt pályázat tartalmát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy a pályázatot a [szentendre.hu](http://szentendre.hu) weboldalon, a Szentendre és Vidéke újságban, valamint a Belügyminisztérium weboldalán tegye közzé;
3. a benyújtott pályázatok véleményezésére bizottságot hoz létre, melynek tagjai:
  - 1) Lang András a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnöke,
  - 2) Szegedi István képviselő,
  - 3) Kiss Gábor a Magyar Könyvtárosok Egyesülete alelnöke;
  - 4) Báldi Judit a Közalkalmazotti Tanács vezetője;
  - 5) Fekete János nyugalmazott vezető főtanácsos
4. felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Személyügyi referens,  
Köznevelési és közművelődési referens

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**21. Előterjesztés az Egészséges Budapest Program keretében lefolytatandó közbeszerzési eljárások tárgyában**

**Előadó:** Pilis Dániel általános alpolgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, ha sikerül a közbeszerzést úgy kiírni, hogy nincs plusz forrásigény, akkor a Képviselő-testület átruházza a döntést a közbeszerzést elbírálókra, így nem kell rendkívüli képviselő-testületi ülést összehívni. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 1654      Száma: 20.02.12/20/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 18:30

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**



Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**29/2020. (II.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az Egészséges Budapest Program keretében
  - az Orvostechikai eszközök, egyéb eszközök tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerint uniós nyílt közbeszerzési eljárást indít;
  - az Informatikai eszközök tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerint nemzeti nyílt közbeszerzési eljárást indít;
2. a közbeszerzéseket az Önkormányzat 2020. évi összesített közbeszerzési tervébe felveszi;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a 2020. évi költségvetés tervezéskor vegye figyelembe a döntés pénzügyi kihatásait;

4. felkéri a Polgármestert és a Közbeszerzési Munkacsoportot a közbeszerzési eljárás lebonyolítására;
5. a közbeszerzési eljárást lezáró döntéseket átruházza a Közbeszerzési Bizottságra, amennyiben a beruházási költségek nem haladják meg a bruttó 180.046.242 Ft-os összeghatárt.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda  
Pénzügyi Iroda

*Zakar Ágnes képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.*

## 22. Előterjesztés a Külkapcsolati Tanácsnok megválasztásáról

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy ez is az egyik stratégiai pont, szeretnék a testvérvárosi kapcsolatokat, illetve az egyéb uniós pályázati lehetőségeket a külkapcsolatokon keresztül minél jobban kihasználni. Helyes Imrének megvan a megfelelő tapasztalata, ezért javasolják, hogy Külkapcsolati Tanácsnokként ezt a feladatot vállalja és vigye. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 1655 Száma: 20.02.12/21/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 18:31

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szücs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Tart.	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**30/2020. (II.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Külkapcsolati Tanácsnoknak Helyes Imre képviselőt választja meg;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 5. sz. függelékén a módosítást vezesse át;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a 2020. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe a döntés pénzügyi kihatásait.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

**23. Előterjesztés Szentendre Város Polgármestere szabadságának jóváhagyásáról**

**Előadó:** Fülöp Zsolt polgármester

**Fülöp Zsolt** polgármester: ismerteti az előterjesztést, kéri képviselőtársait, engedjék meg, hogy néha szabadságra menjen. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 1656 Száma: 20.02.12/22/0/A/KT

Ideje: 2020 február 12 18:32

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Drávucz Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Helyes Imre Mihály	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Kiss Károly Andrásné	Igen	-
Laárné Szaniszló Éva	Igen	-
Lang András	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pál Gábor	Igen	-
Pilis Dániel	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Szűcs Katalin	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Almási Csilla	Távol	-

**Fülöp Zsolt** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **31/2020. (II.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szentendre Város Polgármesterének szabadságolási ütemtervét az alábbiak szerint jóváhagyja:

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Összesen
-	-	-	-	-	-	5 nap	11 nap	-	-	-	5 nap	21 nap

2. felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Humánpolitikai ügyintéző

## 24. Egyebek

**Fülöp Zsolt** polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

**Laárné Szaniszló Éva** képviselő: technikai jellegű kérése, hogy a képviselő-testületi ülés közvetítését feliratozzák az otthonülő nézők érdekében, mert nagyon sokszor hanghibák tapasztalhatók. Szerinte nem túl drága beruházás lenne az Önkormányzat részéről.

**Fülöp Zsolt** polgármester: jelzi, hogy támogatja a kérést, szeretnék a közvetítést továbbfejleszteni, gördülékenyebbé tenni. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 18.33 órakor bezárja.

K.m.f.

  
**Fülöp Zsolt**  
 polgármester



  
**dr. Schramm Gábor**  
 jegyző



