

Szám: 1/2020.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2020. január 22 -én (szerdán) 15.00 órai kezdettel
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

Jelen lévő képviselők: Fülöp Zsolt polgármester, Pilis Dániel általános alpolgármester, dr. Almási Csilla, Drávucz Zsolt, Helyes Imre Mihály, Hernádi Krisztina Nóra, Lang András, Laárné Szaniszló Éva, Magyar Judit, Pál Gábor, Szegedi István, Szűcs Katalin, Zakar Ágnes képviselők

Távol van: Boda Anna, Kiss Károly Andrásné képviselők

**Hivatalból jelen
van az ülésen:**

dr. Schramm Gábor jegyző, dr. Bartha Enikő aljegyző, dr. Remele Antónia Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Kubatovics Áron önkormányzati tanácsadó, Elek Zsófia Polgármesteri kabinet vezetője, Harasztiné Szabó Krisztina Hatósági Iroda vezetője, Kiss Gabriella főépítész, dr. Leidinger Kitti jegyzői referens, dr. Mérész Katalin jogtanácsos, dr. Mészáros Orsolya jogtanácsos, dr. Weszner Judit Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Alföldiné Petényi Zsuzsanna Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda vezető-helyettese, Czotter Sarolta vagyonhasznosítási ügyintéző, Kondacsné Nagy Ágnes testületi ügyintéző

Meghívottak:

„A közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2016. (I.26.) önkormányzati rendelet és a Szentendre védett és korlátozott forgalmú övezeteibe történő behajtás rendjéről szóló 2/2019. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításáról” c. napirendi ponthoz Jámbor Ferenc SZERI igazgató és Bella Péter SZERI szolgálati igazgató-helyettes

„A környezettudatos és takarékos lakossági hulladékgyűjtés ösztönzéséről” és a „Városi Szolgáltató NZrt. élelmezési nyersanyag beszerzésről szóló szerződés módosításáról” c. napirendi ponthoz Mandula Gergely vezérigazgató és dr. Kada-huszár Adrienn jogász

„Az Aquapalace Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ügyvezetői jogviszonyának megszüntetéséről, valamint új ügyvezető kiválasztását célzó pályázat megindításáról” c. napirendi ponthoz Wildner Márton Benedek ügyvezető

Gazdasági társaságok részéről: Lakatos Judit Kulturális NKft. általános ügyvezető és Zeller Márta Kulturális NKft. üzleti tanácsadó

Fülöp Zsolt polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 15.02 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 fővel határozatképes. Kéri, hogy az ülés előtt kiosztott anyagokat nézzék át a képviselők. Olvasási szünetet rendel el.

15.02 órától – 15.10 óráig olvasási szünet.

Fülöp Zsolt polgármester: kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez 2 sürgősségi indítvány készült, mely kiosztásra került. Szavazásra bocsátja a „*Szentendre Szabadtéri Néprajzi Múzeum Közalapítvány alapító okiratának módosításáról*” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 1602 Száma: 20.01.22/0/0/A/KT
Ideje: 2020 január 22 15:10
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|----------------------|-------------|----------------|
| dr. Almási Csilla | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette. Szavazásra bocsátja „*az építésügyi igazgatási feladatok tárgyában*” című sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 1603 Száma: 20.01.22/0/0/A/KT

Ideje: 2020 január 22 15:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|----------------------|-------------|----------------|
| dr. Almási Csilla | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette. A meghívóban szereplő napirendek sorrendjét illetően javasolja, hogy a sürgősségi indítványokat az első és második napirendi pont keretében tárgyalják.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 1604 Száma: 20.01.22/0/0/A/KT

Ideje: 2020 január 22 15:11

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|----------------------|-------------|----------------|
| dr. Almási Csilla | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

NAPIREND

| | Cím | Típusa | Előterjesztő | Előkészítő |
|-----|---|----------------------|--------------------------|---|
| 1. | Szentendre Szabadtéri Néprajzi Múzeum Közalapítvány alapító okiratának módosításáról | Sürgősségi indítvány | Fülöp Zsolt polgármester | dr. Mérész Katalin |
| 2. | Az építésügyi igazgatási feladatok tárgyában | Sürgősségi indítvány | Fülöp Zsolt polgármester | dr. Bartha Enikő |
| 3. | Interpelláció, kérdés | | | |
| 4. | Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről | Tájékoztató | Fülöp Zsolt polgármester | Fülöp Zsolt |
| 5. | Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról | Jelentés | Fülöp Zsolt polgármester | Kondacsné Nagy Ágnes |
| 6. | A képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének ellenőrzéséről | Beszámoló | Magyar Judit PEB elnök | dr. Bartha Enikő |
| 7. | A környezettudatos és takarékos lakossági hulladékgyűjtés ösztönzéséről | Tájékoztató | Fülöp Zsolt polgármester | Szebeny Ferenc |
| 8. | A Duna-Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2019. december 10-én megtartott társulási üléséről | Tájékoztató | Fülöp Zsolt polgármester | dr. Mérész Katalin |
| 9. | Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | dr. Bartha Enikő |
| 10. | A közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2016. (I.26.) önkormányzati rendelet és a Szentendre védett és korlátozott forgalmú övezeteibe történő behajtás rendjéről szóló 2/2019. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításáról | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Jámbor Ferenc Bella Péter dr. Leidinger Kitti |

| | | | | |
|-----|--|---------------|--------------------------|--------------------------------|
| 11. | Az önkormányzati adóhatóság 2020. évi ellenőrzési tervéről | Előterjesztés | dr. Schramm Gábor jegyző | Lakos Tünde |
| 12. | Szentendre Város Egészségügyi Intézményei intézményvezetői pályázat kiírásáról | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | dr. Remele Antónia |
| 13. | A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás, valamint a Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás ülésein történő helyettesítés rendjéről | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | dr. Mérész Katalin |
| 14. | A Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz való csatlakozásról | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | dr. Németh Szilvia |
| 15. | A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. élelmezési nyersanyag beszerzéséről szóló szerződés módosításáról | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Fehér Zoltán |
| 16. | A Ferenczy Múzeumi Centrum igazgatói állaspályázat kiírásáról | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Wettorázziné dr. Molnár Miléna |
| 17. | Közérdekű célból kiírt lakásbérleti pályázatok eredményéről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u> | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | Czotter Sarolta |
| 18. | Az AQUAPALACE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője ügyvezetői jogviszonyának megszüntetéséről, valamint új ügyvezető kiválasztását célzó pályázat megindításáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés!</u> | Előterjesztés | Fülöp Zsolt polgármester | dr. Mérész Katalin |
| 19. | Egyebek | | | |

1. **Sürgősségi indítvány Szentendre Szabadtéri Néprajzi Múzeum Közalapítvány alapító okiratának módosításáról**

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a Szabadtéri Néprajzi Múzeum Közalapítványába delegálni kell egy tagot. A tavalyi, november 13-i képviselő-testületi határozattal ezt megtették, Lang Andrást választották meg. Időközben kiderült, hogy Képviselő úr más irányú elfoglaltsága miatt nem tudja vállalni. Delegálnak javasolja Hernádi Krisztina Nóra megválasztását. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1605 Száma: 20.01.22/1/0/A/KT

Ideje: 2020 január 22 15:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Igen | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| <u>Szavazott</u> | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| <u>Összesen</u> | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|----------------------|-------------|----------------|
| dr. Almási Csilla | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Laárne Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szúcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2020. (I.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja Lang Andrásnak, a Szentendre Szabadtéri Néprajzi Múzeum Közalapítvány kurátorának lemondását 2020. január 22. napi hatállyal;
2. megválasztja a Szentendre Szabadtéri Néprajzi Múzeum Közalapítvány kurátorának Hernádi Krisztina Nóra önkormányzati képviselőt (személyes adatok nem nyilvánosak) 2020. január 23. napjától 2024. november 14. napjáig tartó határozott időre;
3. felkéri a Polgármestert az Alapító Okirat 1. és 2. pontban foglaltak szerinti módosításának aláírására, és arra, hogy intézkedjen a változás bírósági nyilvántartásba vétele iránt.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-2. pont: azonnal

3. pont: 2020. február 28.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Jegyzői Iroda

2. **Sürgősségi indítvány az építésügyi igazgatási feladatok tárgyában**

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az Országgyűlés úgy határozott, hogy az Önkormányzat helyett a Pest Megyei Kormányhivatal látja el ezt a feladatot. Jelzi, hogy felvették a kapcsolatot a Szentendrei Járási Kormányhivatallal, egyeztettek. A sürgősségi indítványra azért van szükség, hogy az előre leegyeztetett eljárási menetet, illetve az ingóságokkal és ingatlannal kapcsolatos megállapodásokat Jegyző úrral közösen aláírassák, melyet 2020. január 31-ig kell megtenni. Megadja a szót Drávucz Zsolt képviselőnek.

Drávucz Zsolt képviselő: kérdezi, kötelező-e megvásárolni azt a gépjárművet, ami elkerül a Hivatal tulajdonából? Úgy látja, hogy ez egy lízing folyamat, és maximálisan 1 millió Ft költség fog jelentkezni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Schramm Gábor jegyzőnek.

dr. Schramm Gábor jegyző: elmondja, hogy ezt a gépkocsit nem kötelező megvásárolni. Ha nem vásárolják meg ezt a gépkocsit – remélhetőleg olcsóbban, mint amit maximálisan jeleztek –, akkor a Pest Megyei Kormányhivatal kérni fog egy másik, újabb, jobb állapotú gépkocsit, amivel a hatósági feladatokat megoldják. A Kormányhivatalnak tudomása van arról, hogy az építéshatósági feladatok ellátásához mindig rendelkezésre állt valamifajta

gépjármű, ezért a gépjárművet kérni fogják. Nem biztos, hogy a legjobb állapotú gépkocsit kell átadni. Úgy gondolták, hogy egy hivatali feladatellátásra használt gépkocsit adnak át a megállapodásban foglaltak szerint.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy jogkövető állampolgárként és képviselőként megszavazza az előterjesztést, azonban szóvá teszi, hogy egy újabb központosítási törekvéstről van szó, aminek kapcsán komoly kételyei merülnek fel, hogy valójában ez úgy fogja-e szolgálni Szentendre érdekét, ahogy a saját érdekeik megkövetelnék. Jelzi, hogy ez nem az első eset, reméli, hogy ez a folyamat nem gőzhengerként fog továbbfolytatódni, hanem ha egyáltalán ilyenre a jövőben sor kerül, akkor sokkal körültekintőbb, a valódi helyi érdekek figyelembevételével történik a szabályozás.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy ilyen rövid idő alatt nem lehet végleges megoldást találni. Jelzi, hogy az Építéshatóság marad a helyén fizikailag is. A Pest Megyei Kormányhivatallal egyeztetve szeretnének egy hosszú távú megoldást találni - az ÁNTSZ is itt van a Polgármesteri Hivatal épületében, ezt a feladatot szintén a Pest Megyei Kormányhivatal látja el, szeretnék, ha az Építéshatóság egy külön épületben lenne a jobb működés érdekében. Reméli, ha a Pest Megyei Kormányhivatal és az Önkormányzat részéről kölcsönös a szándék, a megoldást viszonylag rövid idő alatt megtalálják. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1606 Száma: 20.01.22/2/0/A/KT
Ideje: 2020 január 22 15:18
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 8 | 66.67 | 53.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 4 | 33.33 | 26.67 |
| Szavazott | 12 | 100.00 | 80.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 20.00 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|----------------------|-------------|----------------|
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |

| | | |
|----------------------|-------|---|
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| dr. Almási Csilla | Tart. | - |
| Drávucz Zsolt | Tart. | - |
| Pál Gábor | Tart. | - |
| Szegedi István | Tart. | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |
| Zakar Ágnes | Távol | - |

Zakar Ágnes képviselő nem használta a szavazógépét.

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2020. (I.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felhatalmazza a Polgármestert, hogy Szentendre Város Önkormányzat és a Pest Megyei Kormányhivatal között kötendő, az építésügyi igazgatási feladatok átvételéről szóló megállapodást - mindazon vagyon és vagyoni értékű jogának Magyar Állam ingyenes használatba adása érdekében, amelyek a jogszabály által meghatározott, átvételre kerülő államigazgatási feladat ellátását biztosítják – a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti megállapodás-minta alapulvételével aláírja;
2. az 1. pontban foglaltakon túlmenően felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy – Szentendre Város Önkormányzat és a Pest Megyei Kormányhivatal közötti egyeztetések folyamán felmerülő esetleges technikai jellegű változtatások és módosítások szükségessége esetén, mindkét fél által elfogadott egyezség alapján – a Képviselő-testület által már jóváhagyott megállapodást módosított szöveggel aláírja. A szövegmódosítás a megállapodás érdemére kihatással nem bírhat.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Aljegyző

3. Interpelláció, kérdés

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy kettő interpelláció érkezett, melyekre a válaszokat kiosztották. Kérdezi, hogy a kiosztott válaszok elfogadhatóak-e? Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy az első interpellációjuk az EuroVelo 6 kerékpáros úttal és híddal kapcsolatos. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. decemberben világosan fogalmazott, hogy a projekt további csúszása, késedelve veszélyezteti az uniós forrás felhasználhatóságát. Kérdezi, hogy Polgármester úr tisztában van-e azzal, hogy ez a nagy horderejű projekt valószínűleg nem fog megvalósulni? Kifogásolja, hogy a lakossági fórum is aznap van, mire választ kellene adniuk. Az interpellációkra adott válaszokat nem fogadják el. A válaszban az szerepel, hogy a NIF Zrt. tájékoztatása szerint a hazai EuroVelo 6 program nem sérül, a rendelkezésre álló források átcsoportosíthatóak, jelzi, hogy erről mást olvasott, és az a fő kérdés, hogy felvállalják-e ennek ódiúmat. E kérdésben szeretné a kistérség véleményét megismerni és a NIF Zrt. megerősítését is. Ha a Képviselő-testület sem fogadja el az interpellációra adott választ, az mindössze annyit jelent, hogy Polgármester úrnak, illetve a Hivatalnak feladata a további tájékozódás. A NIF Zrt. világosan leírta, hogy a hídhelyszín változtatással a projekt nem úszik el, hiszen ez egy nagy volumenű beruházás, a Budapest-Bécs kerékpárút része. Respektálja a szentendrei lakossági véleményt, és jelen lesz a Pásztor révnél tartandó lakossági fórumon. Jó lenne, ha a NIF Zrt. világosan leírná, hogy ez elodázható, illetve a szigeti településekkel is tárgyalna a Hivatal. Akkor megnyugodna, hogy egy a szándék, mert a válaszból ezt érzi.

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja az interpellációra adott választ.

Szavazás eredménye

#: 1607 Száma: 20.01.22/3/0/A/KT
 Ideje: 2020 január 22 15:23
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 10 | 76.93 | 66.67 |
| Nem | 2 | 15.38 | 13.33 |
| Tartózkodik | 1 | 7.69 | 6.67 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|--------------------|-------------|----------------|
| dr. Almási Csilla | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |

| | | |
|----------------------|-------|---|
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Nem | - |
| Zakar Ágnes | Nem | - |
| Drávucz Zsolt | Tart. | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az interpellációra adott választ elfogadta. Jelzi, hogy a második interpelláció következik, megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: az interpelláció arról szól, hogy a polgármesteri munkakör átadás-átvételi folyamatában kikerültek bizonyos dokumentumok akár a facebook oldalára is. Leszögezi, hogy nem informatikus, ezért szakember segítségét kérte. Az első kérdésre adott választ - miszerint titkosított dokumentum került-e fel Szentendre hivatalos oldalára – beismerő vallomásnak fogja tekinteni. Jelzi, hogy az anonimizálás és a kitakarás két különböző fogalom. Nem fogadja el anonimizálásnak, ha egy papíron fekete filctollal kihúznak dolgokat, de fény felé fordítva el lehet olvasni - ez történt a Hivatalban. Kifogásolja, hogy az Önkormányzatnak nincs GDPR biztosítása. Utánanézett, hogy volt precedens per ez ügyből kifolyólag, azonban a választ elfogadja, hogy ennek felülvizsgálata folyamatban van. Jelzi, hogy ennek kapcsán több millió forintos pert is indíthatnak az Önkormányzat ellen. Furcsállja, hogy nem történt feljelentés, hiszen a szentendrei lakosok jót szörföztek a kikerült adatokon. Arra a kérdésre adott válasz alapján, hogy az Önkormányzat milyen módszerrel végezte az anonimizálást, megjegyzi, hogy a kitakarás nagyon amatőr rendszer. Kiemeli, hogy az utolsó pontban leírták, hogy milyen rendszerrel szeretnék elvégezni a szintén nem anonimizálást – letakarásról van szó -, ezért javasolja, hogy a Képviselő-testület ne támogassa az interpellációra adott választ. Felhívja a figyelmet, hogy az „anonimizálás” ugyanolyan amatőr rendszerben fog történni. Az „Abbyy FineReader 15” programmal való újraanonimizálás gyakorlatilag azt jelenti, hogy pdf-et szerkesztenek, illetve szkennelt dokumentumokból tudnak szöveges részeket létrehozni. Szeretné, ha felkérnének egy céget, aki ezt a feladatot tisztességesen el tudja látni. Jelzi, hogy amennyiben ez még egyszer előfordul és adatok kerülnek ki a világhálóra, akkor ismeretlen elkövető ellen a FIDESZ-frakció feljelentést fog tenni.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a nyilvánosságot biztosítani fogják és ki fog kerülni az internetre a teljes átadás-átvétel anyaga, a megfelelő anonimizálással. Bízik a Hivatal informatikusaiban és abban, hogy amit leírtak, azzal lehet biztosítani a megfelelő titkosítást. Természetesen még egy ellenőrzést végre fognak hajtani ezzel kapcsolatban, és amennyiben pozitív visszajelzést kapnak, a titkosítás megfelelő, akkor ki fog kerülni a város felületeire a teljes átadás-átvétel, ahol nyomon lehet követni, hogy milyen állapotok, milyen szerződések voltak, ki-mikor kötötte stb. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselő.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: kiemeli, hogy nem a TESZ programja ellen kampányol, legyen az, amit megígérték, legyenek nyilvánosak a dokumentumok. Azt szeretné, hogy ténylegesen anonimizálják a rendszert és korrektül kerüljön ki. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ne fogadják el az interpellációra adott választ.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, hogy senki nem akarja, hogy adatok kerüljenek ki a világhálóra. Ennek érdekében még egy biztonsági ellenőrzést végre fog hajtani, amennyiben biztosított a megfelelő adatvédelem, kiteszik a dokumentumokat, bízik az informatikusaikban. Szavazásra bocsátja az interpellációra adott választ.

Szavazás eredménye

#: 1608 Száma: 20.01.22/3/0/A/KT

Ideje: 2020 január 22 15:29

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 9 | 69.24 | 60.01 |
| Nem | 2 | 15.38 | 13.33 |
| Tartózkodik | 2 | 15.38 | 13.33 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|----------------------|-------------|----------------|
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Nem | - |
| Zakar Ágnes | Nem | - |
| dr. Almási Csilla | Tart. | - |
| Szűcs Katalin | Tart. | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az interpellációra adott választ elfogadta. Megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

Magyar Judit képviselő: elmondja, hogy a nyilvánosság hallotta az interpellációk tartalmát, azonban nem hangzottak el az ezekre adott válaszok, szeretné, ha a válaszok valamilyen

formában elérhetőek lennének. Felhívja a figyelmet, hogy interpelláció kapcsán egyszer lehet hozzászólni, a leírtakat elmondani, vitára nincs lehetőség.

4. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: az előzőek kapcsán jelzi, hogy egyetért Magyar Judit képviselőtársával. Elmondja, hogy a belvárosi csapadékvíz pályázat nem volt sikeres, kérdezi, hogy milyen lépéseket tettek ennek érdekében. Kérdezi azt is, hogy Váccal kulturális- vagy gazdasági együttműködést terveznek? A Szentendréért Közalapítvány kapcsán Endrei Judit és Jolanda Willemse jószolgálati nagykövetek feladatköréről érdeklődik. Jelzi, hogy hasznosnak értékeli Verebélyi Ákos váci tankerületi igazgató úrral tartott megbeszélést, a találkozón bizottsági elnök úr és jómaga is részt vett, melyre az „Egyebek” napirendi pont keretében visszatér.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a Szentendréért Közalapítvány valamikor a város egyik legjobban működő közösségi célú alapítványa volt, eléggé jelentős pénzeszközökkel. Aztán a városvezetés nem nagyon foglalkozott vele, elkezdték felélni a Közalapítvány vagyonát. Jelenleg kb. 3 millió Ft összeg van a Közalapítvány birtokában. Szeretnék visszaadni a Közalapítvány rangját, ezért kérték fel Endrei Juditot, hogy legyen a Szentendréért Közalapítvány „arca” Jolanda Willemse a Közalapítvány kuratóriumi tagja. Jelzi, hogy a váci Polgármester asszonnyal tapasztalatot cseréltek az átadás-átvétel kapcsán, illetve tájékoztatták egymást a költségvetés állásáról. Vác is hasonló problémákkal küzd, mint Szentendre, a feladatok, illetve az állami normatíva és a beruházások minősége tekintetében. Polgármester asszony elmesélte, hogy a váci Fő téren látható, hogy nem egészen olyan minőségben készült el, mint ahogy kellett volna. Jelzi, hogy a városi cégekről is beszélgettek. A Város informatikai rendszere kapcsán pedig olyan dolgokat tudott mondani, ami Vácon nincs és a közeljövőben nem is tudnak eljutni erre a szintre, de jelezte Polgármester asszony, hogy szívesen venné a segítséget, akár komplett programcsomagokat is megvásárolnának. Megjegyzi, látszik, hogy a Budapest környéki agglomerációs településeknek is ugyanazok a problémái – utazás, közlekedés infrastruktúrájának elmaradottsága -, ez majd az agglomerációs előterjesztés kapcsán fel fog merülni. Abban állapodtak meg, hogy negyedévente találkozni fognak, legközelebb ő fog Vácra menni. A belvárosi csapadékvíz pályázat kapcsán elmondja, hogy meglepődve tapasztalták, hogy nagyon sok jelentkező, érdeklődő, kérdés volt és végül egyetlen vállalkozó sem maradt. Végiggondolták, hogy mi lehetett ennek az oka és bizonyos könnyítéseket építettek be a pályázatba. Újra kiírják a pályázatot és remélik, hogy most már nem csak érdeklődők lesznek, hanem kivitelezőt is tudnak választani. A közbeszerzés kapcsán kérdéseket tettek fel a Közbeszerzési Bizottságnak, hogy engedélyt adnak-e arra, hogy ha csak egy ajánlat érkezik, akkor is eredményesnek tudják nyilvánítani a pályázatot. Erre nem kaptak választ, továbbra is kizáró ok lesz, ha csak egy ajánlat érkezik, így nem tudják eredményessé nyilvánítani a közbeszerzést. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

Szűcs Katalin képviselő: kiemeli a 2019. december 5-i NIF Zrt. egyeztetést a budakalászi félelkerülő út kapcsán. Polgármester úr jelezte, hogy új kérést fogalmazott meg a beruházáshoz az új budakalászi csomópont tárgyában, és azt kérte, hogy épüljön meg a Rózsa utcáig vagy a Vasúti villasorig az elkerülő út első szakasza. Kérdezi, hogy a SZÉSZ-ben is megrajzolt elkerülő út vagy tehermentesítő út első szakaszának megépítésére gondol? Utal a 2019. december 12-i megbeszélésre a Postavezetővel, melynek kapcsán úgy tudja, hogy az izbégi kisposta bezárt. Érdeklődik, van-e bármilyen esélye annak, hogy a környéken kisposta nyílhasson. Jelzi, hogy a Sztaravoda úti temetőnél érdekes helyzet alakult ki, a telekrendezési probléma kapcsán szeretne pár szót hallani.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy mindenki tudja, hogy a Sztaravoda úti temetőhöz hol lehet lehajtani. Jelen pillanatban telekjogilag magántelken hajtanak keresztül. A magántelkek tulajdonosa bármikor húzhat egy kerítést. Meglepődve tapasztalta ezt az állapotot, azon vannak, hogy a lehető legrövidebb időn belül rendezzék és az Önkormányzat tulajdonába kerüljön a telekrész, miáltal elkerülhető, hogy Damoklész kardja itt lebegjen a fejük fölött. Az izbégi kisposta kapcsán Alpolgármester úrral közösen tárgyaltak a Posta vezetőjével, próbáltak mindenféle lehetőséget felvázolni, a bérleti díj kapcsán megnézték, hogy milyen mozgásterük van, mi az, amit teherbíró képességük ismeretében tudnának vállalni. Jelzi, hogy egy magánszemély és a Posta közötti szerződésről van szó, ebbe az Önkormányzat csak, mint harmadik fél tudott volna belépni. Sajnos nem jött létre ez az egyezség, így valóban bezárt a kisposta. Alpolgármester úr mindent megtett, személyesen közvetített a Posta és a tulajdonos között több alkalommal. A NIF Zrt-vel való egyeztetés, az M0-s autópályát és a megépülő új csomópontok kapcsán elmondja, hogy a városhatár és az Omszki-tó között a 11-es főút szélesítésre és felújításra kerül, illetve két körforgalmi csomópont lesz Pomáz felé és Budakalász felé. A beruházás egyik eleme, hogy nemcsak Pomáz és Budakalász próbálja érvényesíteni az érdekeit (sikeresen), hanem elkezdtek Szentendre érdekeit is érvényesíteni. A beruházás kapcsán látszik, hogy Szentendrére még több forgalom terhelődik, mivel az M0-s autópályát továbbépül, aminek következményei lesznek a jelenlegi úthálózatra, forgalomkapacitásra is. Ezért lényeges, hogy ez az ominózus elkerülő út - ami benne van a város szabályozási tervében - az új csomóponttól, a városhatártól megépüljön a Rózsa utcáig vagy a Vasúti villasorig legalább. Ezzel a teherforgalom áthelyeződhetne erre az új csomópontra, az új forgalmi szakaszra, illetve a 11-es főúton – Budapest felől jöve – a balra kanyarodást a Pannónia-telep felé meg lehetne szüntetni. A Pannónia-telepiek az új úton haza tudnának jutni, a 11-es főúton a balra kanyarodó sáv nem szakítaná meg a folyamatos haladást. Kérésének megfelelően a beruházó megvizsgálja, hogy milyen műszaki tartalmat lehet erre ütemezni. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: Gerendai úrral való beszélgetés kapcsán érdeklődik, hogy milyen fejlesztésekre számíthatnak az Omszki-tó környékén. Továbbá az új befektetési szándékokra kérdez rá a HÉV állomás környékén a parkoló és irodaház kapcsán.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a HÉV állomás környéki parkoló és irodaház kapcsán az előző városvezetés tárgyalt a Budai Befektetők Kft-vel, akik a Vasúti villasoron építik a lakóparkot. Ők jelezték, hogy mivel itt van Szentendrén az építőipari kapacitásuk, ezért itt keresnek fejlesztési lehetőségeket. A Budai Befektetők Kft. számolt azzal, hogy az előző városvezetés úgy tervezte, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. telephelyéről leválaszt egy 200 millió Ft értékű ingatlant és értékesíti, ott raktárbázist vagy egyéb fejlesztéseket tudnának véghezvinni. Tájékoztatta őket, hogy az új városvezetés a Városi Szolgáltató NZrt. területéből

nem akar eladni egy négyzetmétert sem. Kötetlen beszélgetés keretében áttekintették, hogy milyen fejlesztési lehetőségek vannak a Vasúti villasor, HÉV állomás környékén, de nincs semmiféle elköteleződés. Jelzi, hogy Gerendai Károly úr az Omszki-tavak fejlesztése kapcsán elmondta, hogy a szentendrei oldalon jó minőségű és szép kivitelű faházakat szeretnének elhelyezni és szállást biztosítani kb. 30-40 fő részére. Gerendai úr a fejlesztés részleteit mondta el, illetve azt, hogy az Omszki-tó budakalászi oldalán milyen fejlesztések várhatóak. Kérte, hogy a szentendrei oldalon kerüljön kialakításra egy utca, adjanak neki nevet és a vállalkozás új szállás részével bejelentkezve megosztja a bevételeit, az iparűzési adó egy részét ide fogja fizetni a városnak. Megadja a szót Pilis Dániel általános alpolgármesternek.

Pilis Dániel általános alpolgármester: a belvárosi csapadékvíz pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy időközben megjött a válasz a Pénzügyminisztériumtól az érvényes árajánlatok számának tekintetében, konkrétan nem zárják ki ezt az opciót. Kértek határidő módosítást is a projektre, ettől függetlenül elindulhat a feltételes közbeszerzés, reményeik szerint a határidő módosítást menetközben megítélik.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

5. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 1609 Száma: 20.01.22/5/0/A/KT

Ideje: 2020 január 22 15:46

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|----------------------|-------|---------|
| dr. Almási Csilla | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2020. (I.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

I.

| | |
|---|--------------------------|
| <u>185/2017. (VII.27.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>302/2017. (XII.7.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>41/2018. (II.22.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>122/2018. (VI.14.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>158/2018. (IX.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>180/2018. (X.11.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>225/2018. (XII.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>28/2019. (II.21.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>32/2019. (II.21.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>49/2019. (III.28.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>97/2019. (VI.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>131/2019. (IX.12.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>134/2019. (IX.12.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>147/2019. (XI.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>155/2019. (XI.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>156/2019. (XI.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>157/2019. (XI.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |
| <u>158/2019. (XI.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása megtörtént. |

159/2019. (XI.13.) Kt. sz. határozat
175/2019. (XII.11.) Kt. sz. határozat
177/2019. (XII.11.) Kt. sz. határozat
178/2019. (XII.11.) Kt. sz. határozat
181/2019. (XII.11.) Kt. sz. határozat
184/2019. (XII.11.) Kt. sz. határozat
185/2019. (XII.11.) Kt. sz. határozat
186/2019. (XII.11.) Kt. sz. határozat
189/2019. (XII.11.) Kt. sz. határozat
195/2019. (XII.11.) Kt. sz. határozat
196/2019. (XII.11.) Kt. sz. határozat
197/2019. (XII.11.) Kt. sz. határozat
202/2019. (XII.19.) Kt. sz. határozat

végrehajtása megtörtént.
végrehajtása megtörtént.
végrehajtása megtörtént.
végrehajtása megtörtént.
végrehajtása megtörtént.
végrehajtása megtörtént.
végrehajtása megtörtént.
végrehajtása megtörtént.
végrehajtása megtörtént.
végrehajtása megtörtént.
végrehajtása megtörtént.
végrehajtása megtörtént.
végrehajtása megtörtént.

II.

| | | |
|--|------------------------------|--|
| <u>298/2015. (XI.12.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. december 31. |
| <u>290/2016. (XII.8.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. december 31. |
| <u>79/2017. (IV.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. június 30. |
| <u>154/2017. (VI.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. június 30. |
| <u>165/2017. (VI.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. december 31. |
| <u>166/2017. (VI.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. december 31. |
| <u>167/2017. (VI.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. december 31. |
| <u>168/2017. (VI.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. december 31. |
| <u>58/2018. (III.22.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. december 31. |
| <u>202/2018. (XI.15.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. május 31. |
| <u>222/2018. (XII.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. április 30. |
| <u>56/2019. (IV.11.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. szeptember 30. |
| <u>57/2019. (IV.11.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. április 30. |
| <u>63/2019. (IV.11.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. december 31. |
| <u>85/2019. (V.16.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. március 31. |
| <u>86/2019. (V.16.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. december 30. |
| <u>87/2019. (V.16.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. március 31. |
| <u>88/2019. (V.16.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. május 31. |
| <u>95/2019. (VI.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. szeptember 30. |
| <u>107/2019. (VI.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. április 30. |
| <u>122/2019. (IX.12.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. január 31. |
| <u>128/2019. (VI.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. május 31. |
| <u>152/2019. (XI.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. február 15. |
| <u>160/2019. (XII.11.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. január 31. |
| <u>163/2019. (XI.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. március 31. |
| <u>164/2019. (XI.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. május 31. |
| <u>165/2019. (XI.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. május 31. |
| <u>172/2019. (XI.13.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. november 30. |
| <u>180/2019. (XII.11.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. február 28. |
| <u>182/2019. (XII.11.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. február 25. |
| <u>188/2019. (XII.11.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. március 31. |
| <u>190/2019. (XII.11.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. április 30. |
| <u>191/2019. (XII.11.) Kt. sz.</u> határozat | végrehajtása folyamatban van | <u>Új határidő:</u> 2020. április 30. |

192/2019. (XII.11.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. április 30.
193/2019. (XII.11.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. április 30.
194/2019. (XII.11.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. április 30.
203/2019. (XII.19.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2020. március 31.

III.

243/2016. (X.13.) Kt. sz. határozat hatályon kívül helyezi.
12/2018. (I.18.) Kt. sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

6. Beszámoló a képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének ellenőrzéséről Előadó: Magyar Judit PEB elnök

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az beszámolót. Jelzi, hogy a Város honlapján nyilvánosak a vagyonyilatkozatok. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1610 Száma: 20.01.22/6/0/A/KT
Ideje: 2020 január 22 15:47
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

Név

Voks

Frakció

| | | |
|----------------------|-------|---|
| dr. Almási Csilla | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2020. (I.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságnak az önkormányzati képviselők önkormányzati választást követő vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének ellenőrzéséről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

7. Tájékoztató a környezettudatos és takarékos lakossági hulladékgyűjtés ösztönzéséről

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Jelzi, hogy vannak 50 literes, 60 literes és 120 literes kukák, az önkormányzati rendeletben a 60 literes a szabványos szeméttároló, viszont nagyon sok szentendrei polgár 50 literes kukát használt. Ezért az Önkormányzat elindított egy folyamatot és átvállalta a szeméttárolók cseréjét, először 4 millió Ft-ot biztosítottak rá, majd ezenfelül még 500 ezer Ft-ot. Lezárult ez a folyamat és remélik, hogy most már mindenkinél a megfelelő méretű szeméttároló van. Felhívja a figyelmet, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. ellenőrzi is, hogy valóban az a szemétmennyiség van-e kihelyezve, amire szól a szerződés. Ha például valaki 60 literes kukára szerződött, de mellette még 3 nagy zsák van, ezután bizony pótdíjat kell fizetni, illetve ennek következményei lesznek. Az is érdekes, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. az eddigi tapasztalatai alapján több, mint 10 %-os eltérést tapasztalt a megrendelt és a valóságos teljesítés között, tehát eltérés van a kukák mérete és a valóban elszállított hulladék mennyisége között. Köztudomású, hogy a

szemétszállítás évente több, mint 100 millió Ft veszteséget okoz és ezt a befizetett helyi adóforintokból fizetik ki. Kiemeli, hogy ha valaki ezen próbál spórolni, akkor azt a szentendrei közösséggel fizeteti ki. Kéri, hogy mindenki azt a kukaméretet rendelje meg, amelyet ténylegesen használ. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

8. Tájékoztató a Duna-Vértes Köze regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2019. december 10-én megtartott társulási üléséről
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: jelzi, hogy az előző napirendhez jelentkezett szólásra. Rövid magyarázatot szeretne adni a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén elhangzottak alapján. Az előző előterjesztés részletes kifejtésének 1. §-ából az derül ki, mintha a 4 millió Ft-ból 397 kukát vásárolt volna a Városi Szolgáltató NZrt., kb. 10-11 ezer Ft-os egységáron. A második alkalommal biztosított 500 ezer Ft-ból viszont már csak 12 kukát vásároltak, ami kb. 55 ezer Ft-os egységárat hoz ki. Kérdésre kiderült, hogy az 55 ezer Ft-os egységár téves feltételezés, mert érdemben csak annyi került kiszámlázásra, úgy gondolja kb. 55-50 ezer Ft körül ugyanazzal az egységárral, mint előző esetben és értelemszerűen a többi összeg nem került felhasználásra. Fontos, hogy aki ezt elolvassa, az tudja, hogy nincs túlszámlázás, egyszerűen a fennmaradó összeg nem került felhasználásra.

Fülöp Zsolt polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

9. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy két tanácsnoki pozíció jön létre, a városfejlesztési tanácsnok Szegedi István. A múltkori Szervezeti és Működési Szabályzat módosításakor ezt a pozíciót már létrehozták, most meg kell választani a tanácsnokot. Jelzi, hogy létrehoznak egy külkapcsolati tanácsnoki tisztséget is. Megadja a szót Magyar Juditnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Magyar Judit bizottsági elnök: szeretnék, ha kiegészülne a városfejlesztési tanácsnok feladatköre a közösségi tervezés szabályainak kialakítása, megalkotása tekintetében, illetve a városrészi költségvetés véleményezése a lakosokkal kialakított fejlesztési irányok szerint. Mindkét tanácsnok esetében szeretnék, ha negyedévenként beszámolnának a Képviselő-testületnek oly módon, hogy a szakbizottságok véleményezzék a beszámolókat. Jelzi, ha most

szövegszerűen nem tudják megfogalmazni a városfejlesztési tanácsnok feladatkörébe az ismertetett kiegészítést, akkor szeretné, ha ez újra a Képviselő-testület elé kerülne, és így szerepelne a rendelet mellékletében.

Fülöp Zsolt polgármester: egyetért és befogadja a javaslatot. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megfogalmazta a javaslatot, ami a bizottsági ülés jegyzőkönyvében szerepel. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság javaslatával kiegészítve szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 1611 Száma: 20.01.22/9/0/A/KT

Ideje: 2020 január 22 15:54

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 12 | 92.31 | 80.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 1 | 7.69 | 6.67 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|----------------------|-------------|----------------|
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| dr. Almási Csilla | Tart. | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2020. (I.24.) önkormányzati rendelete**

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési
Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§ Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 37. § (1), (5)-(7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„37. § (1) A képviselő-testület Városfejlesztési Tanácsnokot és Külkapcsolati Tanácsnokot választ. A tanácsnokok nevét a rendelet 5. számú függeléke, a Városfejlesztési Tanácsnok feladatkörét a rendelet 3/e. számú melléklete, a Külkapcsolati Tanácsnokfeladatkörét a rendelet 3/f. számú melléklete tartalmazza.

....

- (5) A tanácsnokok az általuk felügyelt ügykörben tapasztalt, képviselő-testületi intézkedést igénylő ügyekről a képviselő-testületet tájékoztatják, illetőleg intézkedési javaslatot terjesztenek elő.
- (6) A tanácsnokok által a feladatkörüket érintően benyújtott önálló képviselői indítványt a képviselő-testület soron következő ülésének napirendjére fel kell venni.
- (7) A tanácsnokok negyedévente kötelesek beszámolni a képviselő-testületnek a végzett munkájukról, melyet a tárgy szerinti szakszabotóság véleményez.”

2. § (1) A R. 3/e. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

(2) A R. 3/f. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.

3. § Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2020. január 22.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1612 Száma: 20.01.22/9/0/A/KT

Ideje: 2020 január 22 15:55

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 12 | 92.31 | 80.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 1 | 7.69 | 6.67 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|----------------------|-------|---------|
| dr. Almási Csilla | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Tart. | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2020. (I.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Városfejlesztési Tanácsnoknak Szegedi István képviselőt választja meg;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 5. sz. függelékén a módosítást vezesse át.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda

10. **Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2016. (I.26.) önkormányzati rendelet és a Szentendre védett és korlátozott forgalmú övezeteibe történő behajtás rendjéről szóló 2/2019. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy önkormányzati rendeletekkel szabályozzák például a közterület használatot is. Az erre vonatkozó rendeletet alakítják az élethez, ugyanis például a belvárosba nem hajthat be akárki, akármikor és akármilyen feltételekkel, viszont a belvárosban lakók nem tudhatják, hogy például mikor romlik el a kazánjuk, így nem tudnak előre behajtási engedélyt kérni a szerelő részére a Szentendrei Rendészeti Igazgatóságtól. Ilyen eseteket is tudnak orvosolni az új szabály kialakításával, ami egy utólagos bejelentést jelent. Bárkinek bármi problémája van otthon és kihívja a szerelőt, akkor a szerelő behajthat, elvégzi a munkát, számlát ad és ezután a lakás tulajdonosa utólag bejelenti, hogy egy bizonyos forgalmi rendszámú autóval behajtott a szerelő, így utólag kap behajtási engedélyt. Jelzi, hogy a zöldterületeket különböző járművekkel nem mindenki használja szabályosan. Árkon-bokron keresztül mennek, akár játszótéren, zöldfelületeken, akár virágágyásokon is. A módosítás szerint felléphet a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság ezzel szemben. A harmadik a hulladékgazdálkodás kérdése, ha valaki nem a megfelelő méretű edényzetre köt szerződést, ennek következményei lesznek és a Rendészet szintén fel tud lépni. Felhívja a figyelmet, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatára készült egy kiegészítés az előterjesztéshez, ami a zöldterületen közlekedő kerékpárosok figyelmeztetésére javasol 2020. április 30-ig tartó türelmi időszakot. Május 1-je után indulna el a Rendészet a szigorúbb intézkedés útján. Jelzi, hogy a javaslatot befogadja, kéri, hogy a Képviselő-testület ennek alapján támogassa a rendelet-módosítást. Megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Drávucz Zsolt bizottsági elnök: elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a határozati javaslatot. A kerékpárosok védelmében, illetve a pontos definíciók megfogalmazása érdekében – például a díszburkolatról is szó esett – kérték a türelmi időt kifejezetten a kerékpárosokra vonatkozóan.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

Szűcs Katalin képviselő: elmondja, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság szintén megtárgyalta az előterjesztést. Bár sok jogi szöveget olvasott már, de egy-két bekezdés magyarázatot igényelt, amire megkapta a megfelelő választ. Felhívja a figyelmet, hogy az ehhez hasonló rendelkezések miatt a Városi Házirend 2019 tájékoztató füzetet lehet, hogy át kell dolgozni és új kiadványt kell közreadni. Mielőtt ez megtörténik, javasolja, hogy nem csak az Önkormányzat internetes felületein, újságban, hanem az érintett önkormányzati intézmények (SZERI, Városi Szolgáltató NZrt.) honlapján is érthetően fogalmazzák meg ezeket a szabályokat. Úgy véli, hogy sok kavarodás, rémhír származhat ebből, ha rövid határidőn belül nem magyarázzák meg a szabályokat. A célok persze jók, de köznapi értelemben kell közzétenni, hogy tájékozódhassanak az autósok, gyalogosok, kerékpárosok, illetve a hulladékot kihelyező lakosság.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy támogatja az elképzelést. A kommunikációs vezető ez ügyben el is kezdte a munkát, készülnek az egyszerűbb magyarázó tájékoztatók. Megadja a szót Magyar Juditnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Magyar Judit bizottsági elnök: kérdezi, hogy a kerékpárosoknak azért van türelmi idő, mert nem tudják, hogy egyes helyeken nem lehet megállni?

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Drávucz Zsolt bizottsági elnök: elmondja, hogy a pontos definiálás miatt kérték a türelmi időt. A zöldterület kapcsán a virágágyás egyszerűen megfogalmazható, azonban meg kell határozni, hogy például mi számít díszburkolatnak. Egyértelműsíteni kell, hogy kihágást követnek-e el, bírságozhatók-e, valamint ennek a kommunikációja ne egyik pillanatról a másikra történjen. Véleménye szerint nem olyan súllyal tud kárt okozni egy kerékpáros, mint egy motorkerékpáros vagy akár egy terepjáró. Ezért kérte, hogy a szabályokat pontosan definiálják és kommunikálják, mielőtt büntetnek.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

Szűcs Katalin képviselő: elmondja, hogy a bizottsági ülésen úgy látták, hogy jelen pillanatban elég sok zöldterület van, amit lehet, hogy zöldterületnek tartanak, de a valóságban az autósok parkolóhely hiányában parkolónak használják, ezért nem mondható zöldnek. Kérdezi, hogy a zöldterület alatt azt értik, ami füves terület vagy azt, ami elvileg zöldterület lenne, de a folyamatos parkolás miatt már rég nem zöld. Jelzi, ha ilyen területeket is ki akarnak vonni a parkolási lehetőségek közül, akkor ezeket szintén előre, szembetűnő módon jelölni kellene, mert ebből felesleges viták és félreértések alakulhatnak ki.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a szabályok élethez való igazításához hozzátartozik az alapvető hozzáállás, hogy legyen mindig felkészülési idő az új szabályok értelmezéséhez, betartásához. Cél, hogy csak olyan szabályt szeretnének hozni, ami életszerű, illetve amit nagy valószínűséggel be is tudnak tartatni. Megadja a szót Magyar Juditnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Magyar Judit bizottsági elnök: úgy látja, hogy 2020. március 1., illetve április 1. a hatályba lépése a rendelet-módosításnak. Kiemeli, hogy egy erőteljesebb kommunikáció szükséges arról, hogy a rendelet megváltozott. Nem biztos, hogy elég a Városi Szolgáltató NZrt. és a SZERI felület, egy jó kampány kell.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Drávucz Zsolt bizottsági elnök: elmondja, hogy a bizottság gyakorlatilag Szűcs Katalin képviselő asszony kérdését szó szerint tolmácsolta és a Rendésztől azt a megnyugtató választ kapták, hogy ami gyakorlatilag nem definiáltan zöldterület – nincs benne a zöld kataszterben - vagy például amit a város 25 éve parkolóként használt, az nem fog a rendeletről megváltozni. Ahol esetleg változás következne be, azt először táblákkal fogják kommunikálni és utána fognak büntetni.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, hogy úgy indult a ciklus, hogy felkérnek különböző szakértőket kerekasztal beszélgetésekre, információi szerint ezek nem igazán történtek meg. Kérdezi, hogy megkeresték-e azokat a külső szakértőket, akiket küldött?

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy az előzményeket nem vázolja fel a zöldterületi sportolás kapcsán, mint régi képviselő tudja, hogy ezt tényleg le kell szabályozni, mert ebből elégedetlenség, hatalmas gondok lehetnek. Kérdezi, hogy a bírság összegét hozzávetőlegesen lehet-e tudni?

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Jámbor Ferencnek, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság vezetőjének.

Jámbor Ferenc SZERI igazgató: elmondja, hogy 5 ezer Ft-tól – 50 ezer Ft-ig terjed a bírság összege. Jelzi, hogy jelenleg is intézkedik a Rendészet a zöldterületen az elkövetett szabálysértések kapcsán. Feljelentések alapján hatósági eljárással történik az intézkedés végrehajtása, ami rendkívül leterheli a Hivatalt és kevésbé hatékony. Ha a rendelet-módosítást megszavazza a Képviselő-testület, akkor a rendész a helyszínen hatékonyan tudja rövidre zárni ezt a kérdést és az intézkedés is eredményesebb lesz.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Juditnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Magyar Judit bizottsági elnök: elmondja, hogy kedden elérhető volt a képviselő-testületi anyag, szerdán körbeküldött egy levelet, belinkelte, hogy a kerekasztal tagjai - nyolcan vannak, 4 fő a jogi-, 4 fő a gazdasági részben – hol érik el ezeket az anyagokat. Három témára külön felhívta a figyelmet, hogy mint bizottsági elnök szeretné, ha véleményeznék. Őt észrevétel, vélemény érkezett vissza, sajnos a két FIDESZ-es delegált nem küldött észrevételt.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Drávucz Zsoltnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Drávucz Zsolt bizottsági elnök: elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság keretén belül működő Közlekedési Munkacsoportnak már a második megbeszélése volt a FIDESZ-es delegált részvételével.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: képviselőtársa megjegyzésére reagál, melyben a 6. körzet problémáira tett említést. Szeretné a Képviselő-testületet és képviselőtársát megnyugtatni, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén megvívta a harcot és a zöldterület vonatkozásában az intenzív és aktív párbeszéd eredményeképpen világossá vált, illetve tisztáztak olyan dolgokat, ami specifikusan, de nem kizárólag a 6. körzet problémáit is figyelembe veszi.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Lang Andrásnak, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnökének.

Lang András bizottsági elnök: elmondja, hogy mindig bevon szakértőket, tanácsadókat vagy partnereket és jól működnek. Például a Ferenczy Múzeumi Centrum vezetői állás pályázat kiírása kapcsán Mélyi Józsefet és Vincze Ottót hívták be, szeretnék, ha a bizottságban segítenék a bírálat folyamatát. Jelzi, hogy az egyre aktívabb civil élettel is tartják a kapcsolatot. Előző hét péntekén volt a „Mindenki Szentendréje” civil gyűlés, illetve szombaton lesz a Malomban egy nagy civilgyűlés, a „Civilek a Városházán”, a képviselőikkel most pénteken találkoznak, hogy hogyan tudná a város segíteni a szentendrei civil élet gyakorlását és folytatását.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Almási Csilla képviselőnek.

Dr. Almási Csilla képviselő: elmondja, hogy bizottsági elnökváltás történt, de még a saját időszaka alatt volt, hogy aktuálissá vált az egészségügyi kerekasztal. Megjegyzi, hogy nem szerencsés a szóhasználat, mert van egy szakmai kerekasztal is, amit dr. Pázmány Annamária intézményvezető szokott összehívni. Kiemeli, hogy a Jóléti Bizottság egy kerekasztalszerű tárgyalást tartott a SZEI-pályázat kiírása kapcsán. Felkértek szakembereket, akik a SZEI-vel kapcsolatban vannak, akár becsatornázásban, akár szakmailag vagy betegút kapcsán. A FIDESZ-frakciójától is kértek és kaptak szakembereket. Időbeli határ miatt végül írásbeli egyeztetések voltak, mert formailag, technikailag a téli ünnepkör miatt nem maradt idő az összeülésre, viszont mindenkivel egyeztetették a szempontokat.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: köszöni a válaszokat, örvendetes, de nem tudtak róla, szeretné, ha ezekről rövid tájékoztatást kaphatnának akár a bizottsági ülések alkalmával, akár a napirendi pontnál, hogy lássák, hogyan működnek. Rengeteg meghívót kapnak civil eseményekre, de a kerekasztalokról nem tudtak.

Fülöp Zsolt polgármester: kéri a bizottsági elnököket, hogy a bizottsági üléseken röviden számoljanak be, hogy mikor-milyen témában tartottak ülést. Ezáltal a bizottsági jegyzőkönyvekben is szerepel és mindenki számára egyértelmű és követhető lesz a kerekasztalok működése.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Juditnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Magyar Judit bizottsági elnök: szeretné, ha visszatérnének a napirendhez. Az „Egyebek” között elmondta volna, hogy ez náluk hogyan működött. Jelzi, hogy Boda Anna képviselőtársa nem volt jelen a bizottsági ülésen, azonban kiküldte minden bizottsági tagnak a kerekasztal általi véleményeket.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Pál Gábornak, a Jóléti Bizottság elnökének.

Pál Gábor bizottsági elnök: kérdezi, hogy csak a zöldterületen parkoló gépjárműveknél lehet közvetlenül bírságot, vagy ha valaki a Duna korzón átmegy gépjárművel engedély nélkül, tettenérés esetén lehet-e bírságot?

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Jámbor Ferencnek, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság vezetőjének.

Jámbor Ferenc SZERI igazgató: elmondja, hogy a rendelet-módosítás a zöldterületről is szól. Gépjárművel, járművel elkövetett szabálysértővel szemben, aki nem a rendeltetésének megfelelően használja az utat, közterületet, azzal szemben tudnak majd intézkedni. A Duna korzóra mindkét irányból behajtani tilos, védett övezet, természetesen intézkednek és fognak is intézkedni a rendelet-módosítástól függetlenül.

Fülöp Zsolt polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a kiosztott előterjesztés-kiegészítésről fognak szavazni, amely tartalmazza a bizottságok által javasolt módosításokat. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 1613 Száma: 20.01.22/10/0/A/KT

Ideje: 2020 január 22 16:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|----------------------|-------------|----------------|
| dr. Almási Csilla | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2020. (I.24.) önkormányzati rendelete**

**a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről
szóló 2/2016. (I.26.) önkormányzati rendelet és a Szentendre védett és korlátozott
forgalmú övezeteibe történő behajtás rendjéről szóló 2/2019. (I.22.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1.§ tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143.§ (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8.§ (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2016. (I.26.) önkormányzati rendeletét, valamint a 2.§ tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Szentendre védett és korlátozott forgalmú

övezeteibe történő behajtás rendjéről szóló 2/2019. (I.22.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§ (1) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2016. (I.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R1.) a következő 7/A.§-sal egészül ki:

„7/A.§ Aki közterületen a köztárgyak környezetében lévő díszburkolatokat, zöldterületeket, sétányokat, játszótereket motorkerékpárral vagy gépjárművel a rendeltetésétől eltérő módon vagy céllal használja, az megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait.

(2) A R1. a következő 15/A.§-sal egészül ki:

„15/A.§ Aki a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendeletben foglaltakkal ellentétben

- a) az ez irányú kötelezettsége ellenére nem veszi igénybe a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást vagy nem köt a hulladékgazdálkodási közszolgáltatóval a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételére szerződést,
- b) a hulladékot nem a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott módon helyezi el,
- c) a hulladékot nem a közszolgáltató szállítóeszközához rendszeresített hulladékgyűjtő edényben helyezi ki,
- d) az adott hulladék hulladékfajta szerinti elkülönítését nem a jogszabályokban meghatározott módon végzi, vagy
- e) a többelhulladékot nem a közszolgáltató által rendszeresített, egyedi jelöléssel ellátott hulladékgyűjtő zsákban helyezi ki – ide nem értve azt az esetet, ha a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet kifejezetten rögzíti a jelzetlen zsákban történő hulladék kihelyezésének a lehetőségét-, az megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait.”

(3) A R1. 2.§ (2) bekezdésében a „közterület-felügyelő” szövegrész helyébe a „Szentendrei Rendészeti Igazgatóság alkalmazásában álló rendész (a továbbiakban: rendész)” szövegrész lép.

(4) A R1. 2.§ (9) bekezdésében a „közterület-felügyelőnek” szövegrész helyébe a „rendésznek” szövegrész, a „közterület-felügyelő” szövegrész helyébe a „rendész” szövegrész lép.

(5) A R1. 7/A.§-ában a „játszótereket motorkerékpárral vagy gépjárművel” szövegrész helyébe a „játszótereket kerékpárral, motorkerékpárral vagy gépjárművel” szövegrész lép.

2.§ (1) A Szentendre védett és korlátozott övezeteibe történő behajtás rendjéről szóló 2/2019. (I.22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R2.) 2.§-a a következő 8. ponttal egészül ki:

„8. rendkívüli helyzet: minden olyan elháríthatatlan sürgős eset, amely a behajtási vagy a behajtási-várakozási hozzájárulás azonnali kiadását indokolja és az 5 munkanapos elbírálási határidő az igénylő részére súlyos hátrányt okozna, így különösen az azonnali hibaelhárítást igénylő esetek.”

(2) A R2. I. Fejezete a következő 3/A. alcímmel egészül ki:

„3/A. Eljárási szabályok rendkívüli helyzet esetén

5/A.§ Az e rendeletben foglaltakat rendkívüli helyzet esetén az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:

(1) A 3.§ (4) bekezdésében foglaltakon túl az igénybejelentésnek tartalmaznia kell a rendkívüli helyzetre való utalást.

(2) Az igénylő az igénybejelentés benyújtását követő 3 munkanapon belül köteles a rendkívüli helyzetet alátámasztó dokumentumokat – így különösen a hibaelhárítást végző által kiállított számlát, munkalapot – a Városi Ügyfélszolgálaton bemutatni.

(3) Rendkívüli helyzet esetén az ügyintézési díj és a behajtási díj megfizetése utólag, de legkésőbb a (2) bekezdésben meghatározott dokumentumok bemutatásával egyidejűleg történhet.

(4) A rendkívüli helyzetet alátámasztó dokumentumok bemutatásának, valamint az ügyintézési díj és a behajtási díj megfizetésének elmulasztása esetén úgy kell tekinteni, mintha a behajtási vagy a behajtási-várakozási engedély iránti igénybejelentés nem került volna benyújtásra.”

(3) A R2. 23.§ (2) bekezdésében a „közterület-felügyelő” szövegrész helyébe a „Szentendrei Rendészeti Igazgatóság alkalmazásában álló rendész” szövegrész lép.

3.§ (1) E rendelet –a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel- 2020. március 1. napján lép hatályba.

(2) A 2.§ 2020. április 1. napján lép hatályba.

(3) Az 1.§ (5) bekezdése 2020. május 1. napján lép hatályba.

Szentendre, 2020. január 22.

Fülöp Zsolt
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

11. Előterjesztés az önkormányzati adóhatóság 2020. évi ellenőrzési tervéről
Előadó: dr. Schramm Gábor jegyző

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Magyar Juditnak, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének.

Magyar Judit bizottsági elnök: elmondja, hogy a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Amikor lezajlik a költségvetés tárgyalása februárban, akkor teljességgel visszatérnek az adós témákra. Jelzi, hogy az előzőekben írásos véleményt kaptak, ennél viszont együttes ülést fognak tartani a kerekasztallal, hogy minél több vélemény tudjon

beépülni. Magáról az adóról, a behajtási részokról teljesen fog tárgyalni a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, mert a 2019-ben eléjük került anyaggal gondok vannak.

Fülöp Zsolt polgármester: tájékoztatásul elmondja, hogy adóellenőrzés utáni felszólítások száma 2018-ban 806 db, 2019-ben 58 db volt, úgy érzi, ezen a téren van még tennivaló. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és úgy találták, hogy az írásbeli anyag eléggé soványka. A kérdésre adott válaszokból szerencsére egy sor olyan dolog kiderült, ami a képet bővítette, egy sor jelenségre magyarázatot adott, ugyanakkor láthatóak voltak – amit Elnök asszony úgy fogalmazott, hogy igenis vissza kell térni erre -, a problémák, gondok, nehézségek. Felhívja a figyelmet, hogy ezeket már leírta Jegyző úrnak, választ is kapott rá és nagyon megnyugtató kép alakult ki, hogy Jegyző úr és munkatársai tisztában vannak a helyzettel és dolgoznak a megoldáson. Jelzi, hogy a 10 státusból csak 8 van betöltve és úgy néz ki, hogy csak 6 státusz lesz, ami 60 %-os feltöltöttséget jelent egy olyan hivatali egységnél, aminek hatékony tevékenysége nagyon nagymértékben hozzájárul ahhoz, hogy a Város egyáltalán működni tudjon. Megtudhatták azt is, hogy a két éve bevezetett központi ügyviteli rendszer egy sor olyan funkciót nem ismer, ami azelőtt lehetséges volt. Működtetése sok esetben rendkívül nehézkes, míg az előző rendszerben 3 kattintással valamit ki lehetett nyerni, ezzel a rendszerrel 15 kattintás szükséges. Sőt, vannak olyan adatok, amiket egyszerűen nem lehet kinyerni. Már tudják, hogy például a városrészi költségvetéshez szükséges városrészi adóbevételeket úgymond egyszerű gombnyomással nem lehet megoldani a rendszerrel. Jelzi, hogy megnyugtatónak tartotta a megbeszélésnek ezt a részét, mert a kérdésekre válaszokat kaptak, ami a kép alapján azt mutatta, hogy nagyon sok tennivaló van, mert a város érdeke az, hogy az adóbevételek befolyjanak és ehhez egy jól működő Adó Irodának, adóhatóságnak kell lennie. Most úgy tűnik, nem egészen így néz ki a helyzet nagyon sok oknál fogva, reméli, hogy ebben változás lesz. Fontos és várja azt, hogy a költségvetés elfogadása után ehhez a kérdéshez visszatérhessenek mindazok bevonásával, akik ebben érintettek, akik dolgoznak ennek megoldásán, hogy hamarosan előrelépés történhessen. Megjegyzi, hogy az ASP rendszer kérdéséhez a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz való csatlakozás kapcsán még szeretne visszatérni.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1614 Száma: 20.01.22/11/0/A/KT

Ideje: 2020 január 22 16:23

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
| Igen | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |

| | | | |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|----------------------|-------|---------|
| dr. Almási Csilla | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2020. (I.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező 2020. évi adóellenőrzési tervet **elfogadja.**

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Adó Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

12. Előterjesztés Szentendre Város Egészségügyi Intézményei intézményvezetői pályázat kiírásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy dr. Pázmány Annamária 2019. december 31-i napjával lemondott az intézmény vezetéséről, természetesen továbbra is ellátja a feladatát, egyeztettek a pályázat lezárásáig. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy az előző pályázati kiírásról javítani, bővíteni kell, több szempontot kell megjeleníteni, ezért új pályázat került kiírásra. Megadja a szót Pál Gábornak, a Jóléti Bizottság elnökének.

Pál Gábor bizottsági elnök: megerősíti, amit dr. Almási Csilla képviselőtársa korábban már elmondott, hogy a pályázati kiírás kapcsán bekérték a szakmai szervezetek, a SZEI, a házi orvosok véleményét, dr. Pázmány Annamária igazgató asszony szakvéleményét, és a szakma szereplőinek álláspontjait is beépítették a kiírás szövegébe.

Fülöp Zsolt polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1615 Száma: 20.01.22/12/0/A/KT

Ideje: 2020 január 22 16:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|----------------------|-------------|----------------|
| dr. Almási Csilla | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |

| | | |
|----------------------|-------|---|
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2020. (I.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Egészségügyi Intézményei intézményvezetői feladatok ellátására pályázatot ír ki a határozat mellékletét képező tartalommal;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás www.kozigallas.gov.hu honlapon, a városi honlapon, a Szentendre és Vidéke újságban és az Egészségügyi Közlönyben történő megjelentetéséről;
3. a pályázatokat véleményező bizottság tagjainak dr. Schramm Gábor jegyzőt, a Közalkalmazotti Tanács elnökét és a Pest Megyei Orvosi Kamara által delegált tagot választja;
4. felkéri a Polgármestert, hogy az intézményvezető személyére a Képviselő-testület 2020. márciusi ülésére terjesszen be javaslatot.

Felelős: 1., 3-4. pont: Polgármester,
2. pont: Jegyző

Határidő: 1-3. pont: azonnal
4. pont: 2020. márciusi képviselő-testületi ülés

A végrehajtásért közvetlenül felelős: humánpolitikai ügyintéző

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

13. **Előterjesztés a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás, valamint a Dunakanyari Család- és Gyermejjóléti Intézményfenntartó Társulás ülésein történő helyettesítés rendjéről**
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1616 Száma: 20.01.22/13/0/A/KT

Ideje: 2020 január 22 16:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|----------------------|-------------|----------------|
| dr. Almási Csilla | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **8/2020. (I.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási ülésein a Polgármester és az Alpolgármester akadályoztatása esetén helyettesítésre jogosítja fel Mandula Gergelyt, a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, az eseti meghatalmazás keretei között;
2. a Dunakanyari Család- és Gyermekejöléti Intézményfenntartó Társulás társulási ülésein a Polgármester és az Alpolgármester akadályoztatása esetén helyettesítésre jogosítja fel dr. Mérész Katalint, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal jogtanácsosát, az eseti meghatalmazás keretei között.

Felelős: 1-2. pont: Polgármester

Határidő: 1-2. pont: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Jegyzői Iroda

14. Előterjesztés a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozásról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a gyáli Polgármester úr kereste meg a választások után. Elmondta, hogy az Önkormányzatnak milyen problémái vannak – több ciklus óta polgármester -, mivel ő is önkormányzati képviselő volt több cikluson keresztül, mindketten ugyanazokkal a problémákkal szembesültek. Látszik, hogy a Budapest vonzaskörzetében lévő önkormányzatoknak nagyon hasonló problémákkal kell megküzdeniük, több évtizeden keresztül folyamatosan áramlott ki a népesség Budapestről a környező településekre, illetve az ország más területeiről is Budapest körül összpontosult a népességnövekedés, ennek minden előnyével és hátrányával. Nem kell különösebben ecsetelni, hogy a 11-es főút forgalma, illetve a beépítési százalékok 15 évvel ezelőtt mekkorák voltak és most mekkorák, ennek következtében hány új családi ház, társasház, lakópark épült Szentendrén. Azt is világosan látják az önkormányzati társulásban részt vevő települések vezetői, hogy szükséges egységesen fellépni, hogy Budapesttel közösen, illetve Budapesthez kapcsolódóan kell az infrastrukturális problémákat megoldani. Ezért javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Szentendre is csatlakozzon az Önkormányzati Társuláshoz, hogy Budapest körül, ebben a régióban is jelen legyen az érdekérvényesítő képesség. Jelzi, hogy beszélt a pomázi és a budakalászi polgármester urakkal, Pomázon a januári testületi ülésen megtárgyalják ezt a csatlakozást, valamint Budakalászon is vizsgálják az Önkormányzati Társuláshoz való csatlakozás lehetőségét. Megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

Magyar Judit képviselő: szintén úgy gondolja, hogy erre nagy szükség van és nagyon jó lenne, ha Pomáz és Budakalász is úgy döntene, hogy csatlakozik az Önkormányzati Társuláshoz. Végignézve a társulás történelmét úgy látja, hogy annyira nem volt tökéletes a működés az előző időszakban. Kiemeli, hogy töltsék meg tartalommal és akkor azt mondja, hogy van ennek létjogosultsága, főleg, ha csatlakoznak még települések.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy erről is beszéltek Polgármester úrral, hogy egy aktív fellépést szeretne a jelenleg a társulásban lévőkkel, illetve több önkormányzatot megkeresett, és akik eddig pozitívan visszajeleztek, azok is aktív együttműködést szeretnének. Megadja a szót Szűcs Katalin képviselőnek.

Szűcs Katalin képviselő: elmondja, hogy szintén hasonló gondolatokat tud megfogalmazni. Vitathatatlan, hogy össze kell fogni, más önkormányzatokkal kell együttműködni az érdekképviselő és sok más területen. A Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulással az a probléma, hogy gyakorlatilag ugyanezzel a tagsággal – megnézte az alakuláskori tagságot - finoman szólva nem sok minden történt 2011 óta. Hiányolja a társulásvezető polgármester által küldött anyagban is, hogy konkrét, holnap, holnapután elindítható téma, akció, szerveződés nincs leírva. Optimistának kell lenni ahhoz, hogy az ember azt mondja, hogy működni fog ez a történet. Jelzi, hogy területileg Pilisborosjenő van legközelebb Szentendréhez, aki tagja a társulásnak. Ha sikerül felfűzni földrajzilag is egy nagyobb területet, egymással szomszédos önkormányzatokon keresztül eljutni Szentendréig, az pozitívum. Kérdezi Polgármester urat, hogy van-e már egy-két olyan konkrét projekt, ami azzal kecsegtet, hogy valóban elindulhassanak egy közös munkálkodással, hogy eredményt tudjanak produkálni egy-két éven belül ebben a társulásban is.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy mint más önkormányzati társulásokban is, hosszabb idő, míg elindul, és valamilyen eredményt tudnak elérni, az érdekérvényesítés nem megy egyik percről a másikra. Nagyon jól látja Képviselő asszony, hogy ez egy félig-meddig „csipkerózsika álomban” lévő önkormányzati társulás volt, viszont a céljait tekintve – amihez úgy érzi, hogy Szentendrének is csatlakoznia kell – Budapest és a közvetlen környezetében lévő települések érdekérvényesítése egyedül nem fog menni. Valóban az a kérdés, hogy ezt meg tudják-e tölteni tartalommal. Személy szerint azon lesz, hogy ez sikerüljön, ha azt fogja észlelni, hogy egyedül lesz vagy a pomáziakkal ketten lesznek és továbbra is marad a „csipkerózsika álom” és nem sikerül „megcsókolni a királykisasszonyt”, akkor jelezni fogja a Képviselő-testületnek és ki fognak lépni az önkormányzati társulásból. Annak ő sem látja értelmét, hogy csak papíron legyenek benne egy újabb önkormányzati társulásban, akkor van értelme, ha valóban tudnak előrelépni és érdeket érvényesíteni. Megadja a szót Helyes Imre képviselőnek.

Helyes Imre képviselő: jelzi, hogy egyetért az előterjesztésben megfogalmazottakkal és támogatja az elhangzott megjegyzésekkel együtt. Saját megközelítésében ez nem eredmény, ez egy lehetőség, ebben potenciál van és ennek a potenciálnak a kiaknázása az agglomeráció tagjaitól fog függni. Amennyiben ebbe munkát fektetnek, kezdeményeznek, felvetnek kérdéseket, részt vesznek megoldások kidolgozásában, akkor nagy valószínűséggel lesz eredmény. Ha csak azt várják, hogy tagdíjfizetés és belépés eredményeképpen az asztalon eredmény szülessen, akkor garantált, hogy nem lesz semmi. Megjegyzi azt is, hogy metodológiailag úgy látja, hogy az önkormányzatok eddig leginkább vertikálisan próbáltak érdeket érvényesíteni. Ez azt jelentette, hogy az önkormányzatok egyedül próbáltak fölfelé – leginkább a központ felé - irányuló tevékenységgel valamiféle érdeket érvényesíteni. Úgy gondolja, hogy általában és konkrétan az eredményességet illetően ez nem a megoldás, egyes esetekben lehet, de általában nem. Inkább a horizontális együttműködés az, ami eredményt hozhat, mert ez a fajta együttműködés összekapcsolja az azonos platformon lévő, azonos problémákkal küszködő önkormányzatokat és a közös erőfeszítések révén nagy valószínűséggel könnyebben lehet eredményt elérni. Visszatér az adóellenőrzési előterjesztésre és jelzi, hogy a beszélgetés során szóba került az ASP ügyviteli rendszerrel kapcsolatos probléma. Jelzi, hogy személy szerint nem ismeri az ASP rendszert. El tudja képzelni, hogy ennek a tömörülésnek a keretén belül ezt a nagyon szakmai problémát fel lehet vetni, meg lehet nézni más önkormányzatok küszködnek-e ezekkel a konkrét problémákkal. Miért ne lehetne 17-20 önkormányzatnak, akár Budapesttel együtt, a központi intézményhez fordulni, amelyik az ASP rendszert működteti és sürgetni, lobbizni annak érdekében, hogy a felmerülő problémákra minél előbb fejlesztési megoldásokat adjanak. Kiemeli, hogy

maximálisan tudja támogatni és köszöni Polgármester úrnak azt a megjegyzését, hogy amennyiben ténylegesen kiderül, hogy nem sikerül ezt a potenciált kihasználni, akkor lépni fognak.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy az előterjesztést támogatja és egyetért vele. Mint „régimotoros” tudomása van hasonló önkormányzati tömörülésekről, maga is járt a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége programjaira, amiből aztán később kiléptek. A „gordiuszi csomót” úgy gondolja feloldani, ha a határozati javaslatot kiegészíténe egy ponttal, miszerint minden év végén a Polgármester úr a Képviselőtestületnek beszámol az Önkormányzati Társulás tevékenységéről.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy egyetért és befogadja a javaslatot. Ahogy Zakar Ágnes képviselőtársa is mondta, két országos önkormányzati szövetség van, az egyik a TÖOSZ, amiből kilépett Szentendre Önkormányzata még az előző ciklusban. A másik önkormányzati szövetségnek - Magyar Önkormányzatok Szövetsége, Gémesi György a vezetője - jelenleg is tagja az Önkormányzat. Látni kell, hogy ezek országos önkormányzati szövetségek, nagy a szórás, a néhány száz fős településtől a 30-50 ezer fős településekig fogják össze az önkormányzatok érdekeit országos szinten. A főváros környéki agglomerációs települések speciális helyzetben vannak és e speciális helyzetre jött létre a Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulás, amibe szeretnének energiát és életet lehelni és ebben aktívan részt venni annak érdekében, hogy speciális helyzetükből adódó infrastrukturális fejlesztésekkel, és egyéb településfejlesztéssel kapcsolatos problémákra együtt tudjanak érdeket érvényesíteni és fellépni. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Zakar Ágnes képviselőtársa felvetése alapján kiegészített határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1617 Száma: 20.01.22/14/0/A/KT

Ideje: 2020 január 22 16:40

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|----------------------|-------|---------|
| dr. Almási Csilla | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2020. (I.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. csatlakozik a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz;
2. a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában Szentendre Város Önkormányzatát Fülöp Zsolt polgármester képviseli, akadályoztatása esetén őt e tisztségben Pilis Dániel alpolgármester, illetőleg a Polgármester és az Alpolgármester egyidejű akadályoztatása esetén Szegedi István helyettesíti;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a Társulási Tanácsot és a társulási megállapodást aláírja;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a 2020. évi költségvetés tervezésekor a jelen döntés költségvetési hatásait vegye figyelembe;
5. felkéri a Polgármestert, hogy a Társulás tevékenységéről évente készítsen beszámolót a Képviselő-testület részére.

Felelős: 1-4. pont: Polgármester

Határidő: 1-3. pont: azonnal

3. pont: a mindenkori költségvetés elfogadásakor

5. pont: évente, a Képviselő-testület januári ülése

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Jegyzői Iroda

15. Előterjesztés az élelmezési nyersanyag beszerzésről szóló szerződés módosításáról
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. a gyermekétkeztetési nyersanyag beszerzése kapcsán kapott egy áremelési kérést a pékárura, 10 %-os áremelést kértek, amit sikerült lealkudni 6,8 %-ra. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1618 Száma: 20.01.22/15/0/A/KT
Ideje: 2020 január 22 16:41
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|----------------------|-------------|----------------|
| dr. Almási Csilla | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2020. (I.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul

1. a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. és a Kalács Kft. között 2018. július 21-én megkötött pékáru beszerzésére vonatkozó adásvételi szerződés oly módon történő módosításához, hogy a 2020. január 01-től rendelt áru ellenértéke 6,8 % emeléssel kerüljön érvényesítésre;
2. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: 1. pont: Polgármester
2. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 15 napon belül

Végrehajtásért közvetlenül felelős: 1-2. pont: Közétkeztetési Divízió

16. Előterjesztés a Ferenczy Múzeumi Centrum igazgatói álláspályázat kiírásáról

Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kiegészítést tesz, miszerint jelenleg négy személy szerepel a véleményező bizottságban, azonban időközben sikerült egyeztetni Mélyi József művészettörténésszel is, aki elfogadta a felkérést és az ő neve is bekerül a határozati javaslatba. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy Vincze Ottó pontos titulusa Munkácsy díjas képzőművész. Elmondja, hogy Vincze Ottóval régi kapcsolatot ápol, aki javaslatokat tett a bizottság részére, hogy mi kerüljön bele a pályázatba és ő is szeretné segíteni a folyamatot. A javaslatok alapján átnézte a pályázatot és úgy látta, hogy szinte minden bekerült a pályázati kiírásba. Egy különbség van, hogy a pályázati feltételeknél Vincze Ottó szeretné belefoglalni a minimum 5 éves vezetői gyakorlat képzőművészeti intézmény élén előírását. A jelentős kurátori tevékenység a kortárs művészetek terén előnyként van feltüntetve, szeretné, ha szintén a feltételek között szerepelne. A pályázat elbírálásánál előnyt jelentő tényezők között nem találta Szentendre kulturális életének, intézményrendszerének ismeretét és a társművészetek integrálásába szerzett gyakorlatot, szeretné, ha ezek is bekerülnének a pályázati kiírásba. Megjegyzi azt is, hogy a pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások közé nem került be a Tudományos szakmai publikációs jegyzék.

Fülöp Zsolt polgármester: kérdezi, hogy Szentendre kulturális intézményeinek ismerete hogyan mérhető, hogyan ellenőrizhető. Mi alapján mondhatják azt, hogy a jelölt mégsem ismeri, hiába állítja. Érti a szándékot, csak ez megfoghatatlan egy pályázati kiírásnál. Úgy gondolja, ha valaki komoly jelentkező, akkor tisztában kell lennie az intézményi hálózattal, Szentendre kulturális életével. Szerinte, ha a minél több ilyen feltételt foglalnak bele a pályázati kiírásba, annál inkább „cipőméret” története lehet. Úgy véli, hogy akkor járnak el rendesen, ha nagyon határozott szakmai kritériumrendszert fogalmazznak meg, és ahhoz tartják magukat. Kiemeli, hogy a magyarországi kulturális intézmények élén töltött idő eléggé gyorsan változik, a stabilitás kevésbé jellemző. Ha az „5 éves vezetői gyakorlat képzőművészeti intézmény élén” követelményként kerül be a pályázati kiírásba, akkor jelentősen szűkítik a pályázók körét. Lehet ez a szándék, de úgy gondolja, hogy inkább minél több személynek adják meg a lehetőséget a jelentkezésre. Megadja a szót Lang Andrásnak, a Jóléti Bizottság elnökének.

Lang András bizottsági elnök: elmondja, hogy Zakar Ágnes képviselőtársa saját szívéből szól, azonban azzal szembesültek, hogy az előző múzeumigazgató még ennél is tágabb pályázaton nyert. Jelzi, hogy Gulyás Gábor igazgató úr pályázatát vették alapul. Úgy látja, hogy sokféle profilú ember lehet alkalmas, nem akarták beszűkíteni a mozgásteret, mert különböző élethelyzetek vannak.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy Vincze Ottó titulusát kiegészítik, illetve Mélyi József művészettörténész személyével kiegészül a Véleményező Bizottság. Megjegyzi, hogy a Bizottságban Vincze Ottó tudja képviselni a felsorolt szempontokat. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1619 Száma: 20.01.22/16/0/A/KT
 Ideje: 2020 január 22 16:51
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Egyszerű

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------|------|---------|
| dr. Almási Csilla | Igen | - |

| | | |
|----------------------|-------|---|
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2020. (I.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Ferenczy Múzeumi Centrum intézményvezetői feladatok ellátására pályázatot ír ki a határozat mellékletét képező tartalommal;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás www.kozigallas.gov.hu és a www.szentendre.hu weboldalon, valamint a Szentendre és Vidéke újságban történő közzétételéről;
3. A benyújtott pályázatok véleményezésére bizottságot hoz létre, melynek tagjai:
 - 1) Lang András a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnöke
 - 2) Dr. Végh Katalin a Magyar Vidéki Múzeumok Szövetségének ügyvezetője
 - 3) Kassai Hajnal az EMMI Múzeumi Főosztályának vezetője
 - 4) Vincze Ottó Munkácsy díjas képzőművész
 - 5) Mélyi József művészettörténész
4. felkéri a Polgármestert, hogy az Intézményvezető személyére a Képviselő-testület 2020. áprilisi ülésére terjesszen be javaslatot.

Felelős: 1-3. pont: Jegyző
4. pont: Polgármester

Határidő: 1-3. pont: azonnal
4. pont: 2020. áprilisi képviselő-testületi ülés

A végrehajtásért közvetlenül felelős: 1-3. pont: humánpolitikai ügyintéző
4. pont: köznevelési és közművelődési ügyintéző

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy a következő napirend kapcsán személyiségi jogok miatt zárt ülést kell elrendelnie. Ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy a következő napirendi pont nem lesz zárt ülés, mert az Aquapalace Kft. vezetője nem kérte, ezért célszerűbb lenne felcserélni a napirendi pontokat.

Fülöp Zsolt polgármester: támogatja az ügyrendi javaslatot, kéri, hogy a Képviselő-testület szavazzon a napirendek felcseréléséről, miszerint először a 18-as, majd a 17. napirendi pontot tárgyalják.

Szavazás eredménye

#: 1620 Száma: 20.01.22/17/0/A/KT

Ideje: 2020 január 22 16:53

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|----------------------|-------------|----------------|
| dr. Almási Csilla | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta.

17. Előterjesztés az AQUAPALACE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője ügyvezetői jogviszonyának megszüntetéséről, valamint új ügyvezető kiválasztását célzó pályázat megindításáról
Előadó: Fülöp Zsolt polgármester

Fülöp Zsolt polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet az előterjesztés-kiegészítésre, ami arról szól, hogy az Aquapalace Kft-nek akkor is működnie kell, amikor majd Wildner Márton munkajogilag nem kötelezhető arra, hogy ellássa az ügyvezetői feladatokat. Wildner Márton munkaszerződését felmondják 60 napos felmondási idővel, az első 30 napban a munkát továbbra is el kell végeznie, a második 30 napban már nem kötelező a munkavégzés. A II. határozati javaslat szerint dr. Mérész Katalint, az Önkormányzat jogtanácsosát jelölik ki ideiglenes ügyvezetőnek, míg a pályázat kiírásra és elbírálásra kerül. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy több váltást megélt, de ilyen mérvű ügyvezetőváltásra, leváltásra nem emlékszik. Megjegyzi, biztos, hogy nem így csinálta volna, de nem Polgármester. Mindenkinek adott volna esélyt, pláne akkor, amikor tudomása szerint az ügyvezető jól végezte a munkáját. Kérdezi, hogy miért nem lehetett addig hagyni, míg a pályázat le nem zárul, amíg nem találják meg az új ügyvezetőt. Jelzi azt is, hogy az alakuló ülésen rákérdezett a politikai tanácsadókra és Polgármester úr azt válaszolta, hogy ideiglenesen van jelen a két politikai tanácsadó. Azt érti, hogy Polgármester úrnak tanácsot kell adni és nem is vitatja személyüket, mert mindkettőjüket nagyon jól és régről ismeri. Az is biztos rendjén való, hogy munkaügyileg az irodában vannak. Úgy tudja azonban, hogy a Aquapalace Kft. ügyvezetése nem egy politikai állás, akkor miért a politikai tanácsadótól kell a pályázattal kapcsolatban információt kérni? Vagy arról van szó, hogy Kubatovics Áron már nem politikai tanácsadó, hanem valami más? Tájékoztatást kér, mert számára eléggé felemás ez és nem tartja szerencsésnek, hogy a pályázó a politikai tanácsadótól kér információt.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy Kubatovics Áron munkaszerződésében világosan le van írva, hogy mi a feladatköre. Az, hogy mint Polgármester kinek, milyen feladatot ad, azt jó lenne, ha elfogadná Képviselő asszony. Kubatovics Áron megbízási szerződésében szerepelnek a városi cégekkel való különböző feladatok is, szerinte itt nincsen semmi probléma. Az Aquapalace Kft. jól vagy kevésbé jól működik, arról lehetne beszélgetni, de úgy gondolja, hogy egy új és más jellegű cégvezetésre van szükség, és szeretné ezt a folyamatot minél hamarabb lezárni. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: elmondja, hogy nem tiszte bárki kompetenciáját kérdőre vonni, azonban ennek kapcsán megemlíti dr. Mérész Katalin jogtanácsos személyét. Hozzáteszi, hogy számára sem világos, hogy miért ne maradhatna a jelenlegi ügyvezető, ameddig a pályázat nyertese oda nem kerül. Az átadás-átvétel sem teljesen világos számára, hogy lesz egy hónap, amikor visszahívják az előző ügyvezetőt, hogy mégiscsak mondja el, mi, hogyan működik a cégnél. Megjegyzi, hogy Wildner Márton elküldését politikai tisztogatásnak érzi. Olvasta, hogy a pályázatban milyen feltételek, feladatok szerepelnek. Amennyiben az információi nem csálnak, úgy tudja, hogy Wildner Márton teljesen pozitívan fordította az uszoda működését, sőt több képviselő-testületi ülésen is méltatva volt az ügyvezető munkássága. Érti a szemléletváltást, viszont visszacsatol arra, amit Polgármester úr mondott, hogy mindenkit a munkája alapján ítélnék meg. Pozitív a mérleg és idáig rendben volt – elfogadja, hogy a munkaszerződésben nem kell indokolni -, az ügyvezetőt mégis elküldik.

Fülöp Zsolt polgármester: javasolja, hogy az uszodában lévő sportegyesületekkel néha üljenek le beszélgetni. Matesz Csilla neve fogalom, a szentendreiek tudják, hogy az uszodában mi minden történik, ráadásul az uszodában úgy lett kialakítva egy tér, hogy gyerekjátszó, ezt ennek megfelelően bérelte Matesz Csilla egészen addig, míg fel nem mondták a szerződését. Lehet úgy gondolni, hogy itt valami tökéletesen működött, ám úgy véli, hogy ezt erősen lehet vitatni. Minden uszodát használó egyesülettel szeretne beszélgetni, melyen több, mint 80%-ában túljutott és szerinte nem véletlen, hogy ez az előterjesztés megszületett. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy ezt a részét megértette. Semmi kifogása nincs a fiatalemberrel szemben, akit régóta ismer, osztályfőnöke volt. Nem Kubatovics Áron személyéről van szó, mert nem szokott személyeskedni, csak maga a dolog furcsa, ha 5 évvel ezelőtt ülnének itt, Polgármester úrnak is ez eléggé furcsa lenne. Lehetséges, hogy Kubatovics Áron nem politikai tanácsadó vagy neki van fals képe arról, hogy mit jelent ez a fogalom. Jegyző úrtól kéri, hogy legyen ez világos (nem tudja, hogy szabályozva van-e az SZMSZ-ben), mert furcsa érzést kelt, nem akart személyeskedni, de szerinte a városüzemeltetéshez tartozik az Aquapalace Kft. Ügyrendben szeretne Wildner Márton részére szót kérni, kérdezi, hogy megnyomja-e a gombot?

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy nem kell ügyrendben kérni a hozzászólás lehetőségét. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: elmondja, hogy amióta képviselő, két ügyvezető volt és egyiket sem támogatta. Felhívja a figyelmet, hogy egyik esetben sem volt pályázat kiírva, és ezt mindig kifogásolta. Verseghi-Nagy Miklós mindkét alkalommal elmondta, hogy neki, mint Polgármesternek szíve joga a város cége élére olyan embert kinevezni, akiben bízik. Lehet politikai tisztogatásnak nevezni, de mindenképpen előrelépésnek tekinti azt, hogy legalább kiírták a pályázatot. Szerinte Wildner Márton is pályázhat, lehet, hogy banális butaságnak hangzik, de a saját olvasatában erre is lehetőség van. Az, hogy innentől milyen gépezet, működés lép életbe, az sajnos már más kérdés.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: kéri, hogy ne mondjanak olyat, hogy Matesz Csilla ki lett rakva, amikor ő mondott fel.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Wildner Mártonnak, az Aquapalace Kft. ügyvezetőjének.

Wildner Márton ügyvezető: jelzi, hogy Matesz Csilla mondta fel a szerződését, mivel nem tudta kitermelni az alacsony bérleti díjat.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy beszélt Matesz Csillával, aki elmondta a folyamatot, hogy mi mindent terheltek rá folyamatosan, ami után olyan helyzet állt elő. Részletekig nem érdemes belemenni, úgy véli, világos, hogy szeretnének egy másfajta, más koncepcióval működő uszodavezetést. E folyamat elindításáról szól az előterjesztés, szeretnék, ha a Képviselő-testület Wildner Mártont felmentené az ügyvezetői posztjáról és megbízná dr. Mérész Katalin jogtanácsost az ideiglenes ügyvezetői feladatok ellátásával, illetve elindulna a pályázati kiírás és az új ügyvezető kiválasztása. Megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: jelzi, hogy az átadás-átvételre nem kapott pozitív választ, hogyan képzelel el Polgármester úr az egy hónapos időszakot, ha Wildner Márton ügyvezető elmegy.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy a munkajogi- és a gazdasági törvénynek megfelelően fog történni. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: kéri, hogy a két határozati javaslatról külön szavazzanak.

Fülöp Zsolt polgármester: jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön fognak szavazni. Megadja a szót Pál Gábor képviselőnek.

Pál Gábor képviselő: kérdezi, hogy a cégvezetőknek a jövőben - a korábbi gyakorlathoz hasonlóan – lesz-e másodállása vagy megbízási szerződése az Önkormányzattal?

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy nem terveznek külön szerződéskötést. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot, ami Wildner Márton munkaviszonyának megszüntetéséről szól.

Szavazás eredménye

#: 1621 Száma: 20.01.22/18/0/A/KT

Ideje: 2020 január 22 17:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 10 | 76.93 | 66.67 |
| Nem | 1 | 7.69 | 6.67 |
| Tartózkodik | 2 | 15.38 | 13.33 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|----------------------|-------------|----------------|
| dr. Almási Csilla | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Nem | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Tart. | - |
| Szegedi István | Tart. | - |
| Boda Anna Mária | Távol | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távol | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2020. (I.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Aquapalace Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-nél (továbbiakban: Társaság) betöltött ügyvezetői tisztség változása vonatkozásában az alábbi döntéseket hozza:

1. Wildner Márton Benedek ügyvezető munkaviszonyát a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25. § (2) bekezdése alapján és a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 65. § (1) és 210. § (1) bekezdésében foglaltak szerint felmondással, indokolás nélkül, 60 napos felmondási idővel megszünteti;
2. elfogadja az új ügyvezető kiválasztását célzó pályázati felhívást a határozat melléklete szerinti tartalommal;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat lefolytatását követően az új ügyvezető személyére vonatkozó döntési javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé döntéshozatal céljából.

Felelős: 1-3. pont: Polgármester

Határidő: 1-2. pont: azonnal

3. pont: a Képviselő-testület 2020. márciusi ülése

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Jegyzői Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fülöp Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot, amely alapján az ideiglenes ügyvezetőnek dr. Mérész Katalint jelölik ki.

Szavazás eredménye

#: 1622 Száma: 20.01.22/18/0/A/KT

Ideje: 2020 január 22 17:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 12 | 92.31 | 80.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 1 | 7.69 | 6.67 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 86.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 13.33 |
| Összesen | 15 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| Név | Voks | Frakció |
|----------------------|-------------|----------------|
| dr. Almási Csilla | Igen | - |
| Drávucz Zsolt | Igen | - |
| Fülöp Zsolt | Igen | - |
| Helyes Imre Mihály | Igen | - |
| Hernádi Krisztina | Igen | - |
| Lang András | Igen | - |
| Magyar Judit | Igen | - |
| Pál Gábor | Igen | - |
| Pilis Dániel | Igen | - |
| Szegedi István | Igen | - |
| Szűcs Katalin | Igen | - |
| Zakar Ágnes | Igen | - |
| Laárné Szaniszló Éva | Tart. | - |

| | | |
|----------------------|-------|---|
| Boda Anna Mária | Távól | - |
| Kiss Károly Andrásné | Távól | - |

Fülöp Zsolt polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2020. (I.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Aquapalace Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-nél (továbbiakban: Társaság) betöltendő ideiglenes ügyvezetői tisztség vonatkozásában az alábbi döntést hozza:

1. a Társaság ideiglenes ügyvezetőjének dr. Mérész Katalint, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal jogtanácsosát jelöli ki 2020.02.15. napjától, önálló cégjegyzési joggal, határozatlan idejű megbízási jogviszonyban, 30 napos felmondási idő alkalmazása, és bruttó 250.000 Ft/hó megbízási díj mellett;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a megbízó képviseletében kösse meg az 1. pont szerinti szerződést az ideiglenes ügyvezetői feladatok ellátására;
3. felkéri a jelenlegi Ügyvezetőt, hogy a cég alapító okiratát a fentiek szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglaljan, jogi képviselő útján nyújtsa be a Budapest Környéki Törvényszék Cégbíróságára.

Felelős: 1-3. pont: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2020. február 10.
3. pont: 2020. február 15.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Jegyzői Iroda

A tanácskozás 17.08 órától – 17.14 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Fülöp Zsolt polgármester: 17.15 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

19. Egyebek

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: kérdezi, hogy a Kálvária úti zebra megépül-e? Jelzi, hogy továbbítja a lakók kérését, mert ott megint volt baleset. Továbbá olyan kimutatást kér a tisztánlátás végett, hogy a pozícióváltások, kifizetett bérek milyen plusz költséget jelentettek. A váci tankerületi igazgató úrral folytatott megbeszélést hasznosnak értékeli. Szeretné, ha három

dolog élére állnának. Az egyik, hogy a Ferences Sportcsarnokot használhassák az állami iskolák, főleg a Templomdombi Általános Iskola, mert nekik nincs rendes tornatermük. Megjegyzi, hogy végigvitte tankerületi igazgató urat a helyszíneken, találkoztak a templomdombiakkal, és szívesen vállal ebben segítséget, lobbizik érte. Említette Polgármester úr, hogy a Bárczi Gusztáv Általános Iskolát bővítenék. Tankerületi igazgató úr ecsetelte, hogy hány olyan kisgyerek van, akinek külön bánásmódban kellene részesülnie. Kádár Évával és Kerezsi Csaba igazgató úrral egyeztetett. Az autisták részére a Móricz Zsigmond Gimnázium felajánlott egy részt, a bővítéshez egy konténerre lenne szükség. A Bárczi Gusztáv Általános Iskolában 60 férőhely áll rendelkezésre a különleges bánásmódot igénylő gyerekek részére. Kéri Polgármester úr segítségét a Bárczi Általános Iskola bővítése kapcsán. Jelzi, hogy a megbeszélésen a napközis tábor is szóba került, ami kötelező önkormányzati feladat és örömmel hallotta, hogy folytatódni fog. Volt, amikor 5 hét, legutóbb 4 hét volt a tábor, szeretné, ha felmérnék az igényeket, amit esetleg a költségvetésbe is beterveznének.

Fülöp Zsolt polgármester: a Bárczi Gusztáv Általános Iskola bővítése kapcsán teljes mértékben egyetért mind az Intézmény vezetőjével, mind a tankerület vezetőjével. Elmondja, hogy roppant szerencsétlen, hogy a Móricz Zsigmond Gimnáziumban lett ideiglenesen elhelyezve a Bárczi Gusztáv Általános Iskola bizonyos része. A helyhiány miatt muszáj volt így megoldani. Tegnap Kerezsi Csaba igazgató úrral beszélt, miszerint ideiglenesen tudomásul veszik, de nem összeegyeztethető hosszútávon, fizikailag is problémát jelent a tanórák megtartása. Ezért úgy gondolja, hogy a konténer nem jó irány. Azon vannak, hogy egy új intézmény zöldmezős beruházásként tudja kezelni a megnövekedett igényeket, és nem csak a tanításfejlesztés, képzés igényeit látná el, hanem amikor kikerülnek a gyerekek az iskolából, utána bizonyos hátrányos helyzetű gyerekek számára a foglalkoztatás nagyon fontos lenne. Jó lenne, ha egy olyan intézményt lehetne tervezni, azután megvalósítani, hogy az egyedi képzés után a felnőttkorban sem engedné el teljesen a fiatal felnőtt kezét, így egy bizonyos munkakultúrát is tovább tudnának vinni. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: elmondja, hogy tegnap véradás volt a PMK-ban, jelen volt a káoszban, de vért adni nem sikerült. A parkolás miatt várakozott, amikor többen jöttek kifelé és mondták, hogy a véradáshoz nem méltó körülmények vannak. Hideg van, keverednek a kisgyerekek a szülőkkel, nagy a nyüzsgés, eleve a véradás folyamata is hosszabb idő. Nem tudja, hogy milyen ráhatással bír a város, de méltóbb helyszínre lenne szükség, vagy az Országos Vérellátóval kellene felvenni a kapcsolatot, hogy keressenek más helyszínt a kellő szempontok alapján, például fontos, hogy ne legyen lépcső.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Laárné Szaniszló Éva képviselőnek.

Laárné Szaniszló Éva képviselő: Jegyző úrnak köszöni a válaszlevelet. Jelzi, hogy teljesen rendben van a kerekasztal, nagyon tetszik, mindenki lát, ám a Kormányhivatal kéri a módosítást az ülésrend kapcsán, mert addig nem tartják törvényesnek a Szervezeti és Működési Szabályzatot. A főépítész személyére is rákérdezett, azonban a honlapon látta, hogy Kiss Gabriella lett a főépítész. Elmondja még, hogy nem tudta jegyző úr pályázatát elolvasni, nem betekintést, hanem közérdekű adatszolgáltatást kér, akkor megnézheti-e a pályázatot, mert kíváncsi lenne rá.

dr. Schramm Gábor jegyző: jelzi, hogy természetesen, a pályázata rendelkezésre áll, ha befárad, elolvasható. A Szervezeti és Működési Szabályzat kapcsán kétfajta jogi megoldás létezik és kétfajta érvrendszer. Az egyik azt mondja, hogy függelékeket nem alkalmaznak,

hanem csak mellékletet. A másik felfogás szerint igenis vannak olyan adatok, amiket azért tesznek függelékké, mert különben állandóan az SZMSZ-hez kell nyúlni, ha bárkinek a neve, értesítési címe megváltozik. Felhívja a figyelmet, hogy a Kormányhivatal nem azt mondta, hogy törvénytelen az SZMSZ, hanem a Kormányhivatal annak adott hangot, hogy szerencsésebb lenne az ülésrendet egy külön képviselő-testületi határozatban meghatározni. Nem alkalmaznának függelékkel, csak mellékletet és az ilyen típusú döntésekről határozat születne. Jelzi, hogy erre visszatérnek, meglehetősen a dolog egy alapos rákészülés után. Az önkormányzatok kétfajta gyakorlatot követnek. Ez nem elvi kérdés, kivihetik az ülésrendet egy külön határozatba és törvényes lesz a Pest Megyei Kormányhivatal szerint. Tudvalévő, hogy a kormányhivatalok véleménye sem mindig egységes. Gondolkoznak rajta, hogy melyiket csinálják. Ha képviselő asszonyt megnyugtatná, akkor hozhatnak az ülésrendről egy határozatot, de úgy véli, általános keretek között kell megoldani ezt a problémát úgy, hogy az SZMSZ-ről leválasztják a függelékkel, csak mellékleteket alkalmaznak. Az eddigi függeléki részek pedig átkerülhetnének külön határozatokba.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

Magyar Judit képviselő: jelzi, hogy a vérmérséklete miatt hamarabb szóhoz kellett volna jutnia. Észrevételezi, hogy kétszer is elhangzott a politikai tisztogatás vádja. Felhívja a figyelmet, hogy amióta Zakar Ágnes képviselő, egyszer volt Miakich Gábor a polgármester és onnantól kezdve FIDESZ-es volt a városvezetés. Laárné Szaniszló Éva képviselőtársának is címezve kiemeli, hogy nem küldenek el ennyi embert, nem volt politikai tisztogatás, mert az emberek nagy része elment, mikor Fülöp Zsolt polgármester lett, ezzel próbálták ellehetetleníteni az új városvezetés munkáját. Abban az évben, amit 18. éve él át, nagyon sok Városi Szolgáltató NZrt. vezető és nagyon sok Aquapalace Kft. vezető volt, és hogyha ez politika, akkor mindenki hozta a saját vezetőjét ráadásul pályázat nélkül, amit Szegedi István képviselőtársa is említett. Sajnálja, hogy a televízió nem készített felvételt, de szeretné, ha ezt a témát lezárnák. A TESZ-es, az ellenzéki képviselők annak idején mindig azt mondták a megnevezett vezetőre, hogy bizalmat szavaznak neki, hiszen a Polgármester tudja, hogy kivel akar együtt dolgozni. Itt viszont folyamatosan arról van szó, hogy kit küldenek el, miért küldenek el, hogyan küldik el és egyáltalán. Ráadásul, aki elmegy, maga mond fel, érdemes lesz Wildner Márton ügyvezetőt megkérdezni, hogy miért alakult ki ez a helyzet. Polgármester úr nagyon elegánsan nem hozta ide, ami miatt ez az egész történet kialakult. Hangsúlyozza, hogy nincs politikai tisztogatás a városvezetés részéről, a Polgármester úrról el sem tudna képzelni egy ilyen szándékot, de szerinte Zakar Ágnes képviselőtársa sem.

Fülöp Zsolt polgármester: megadja a szót dr. Almási Csilla képviselőnek.

Dr. Almási Csilla képviselő: elmondja, hogy amikor látta a véradásról szóló plakátokat, már akkor is felmerült, hogy ha ilyen lehetőség nyílik a városban, akkor sokkal nagyobb nyilvánosságot szeretne kérni, mert nincs benne a köztudatban. Jelzi, hogy rendszeres véradó, általában véve krízishelyzet van Magyarországon a vérkészletek terén, időnként odáig fajul, hogy sms-t kap, ha sürgős műtétre kerül sor. Megjegyzi, hogy Szentendrén elindult a fiatalok egészségnevelése, szerinte ezt nagyon jól csinálja Geröcs Katalin és csapata. Szeretné, ha a véradás is bekerülne a központi figyelemfelhívó rendszerbe – honlap, helyi újság, Facebook -, hogy sokkal inkább jelen legyen a városi köztudatban is, és ne egy budapesti történet kihelyezett működése legyen. Az egy dolog, hogy technikailag szerencsétlen volt a helyszín, ő sem jutott be időben. Kéri, hogy erre figyeljenek oda, akár kérjenek segítséget az Egészséges Városért Közalapítvány elnökétől vagy a SZEI-től, mert a fiatalok felé is egészségnevelő célzata lenne, hisz abban is, hogy közösségépítő szerepe van.

Fülöp Zsolt polgármester: elmondja, hogy látszik, hogy a városi kommunikációt bővebben értelmezik, mert ebbe beletartozik a véradás, a rendőrség, a tűzoltóság és a közútkezelő, a Pilisi Parkerdő stb. megfelelő tájékoztatása is, ha közérdekről van szó. Példaként említi, hogy az Árvácska Állatvédő Egyesület 1%-os segítségkérése is megjelent a városi felületeken, ugyanígy a véradós felhívásoknak is helye van. Ennek értelmében gondolkodnak a városi kommunikációban, jelzi, hogy még nem tökéletes. Tudni kell, hogy a szervezőnek is fontos, hogy eljusson az az információ, hogy nyugodtan jöhet az Önkormányzathoz, a város kommunikációja nyitott ez irányban és nem csak kulturális eseményeket jelenítenek meg. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: félreértésre válaszol és kiemeli, hogy nem fogalmazott úgy, hogy politikai tisztogatás van. Megérti, hogy a tisztségek vagy vezetők változnak, és annyit mondott csak, hogy nem csinálta volna ezt ilyen hirtelen, mert ilyenre még nem volt példa. Magyar Judit képviselőtársának mondja, hogy most ő az ellenzék, ilyen a demokrácia, a nép ezt a feladatot adta számára. Szerinte nem rossz, hogy feltette ezt a kérdést, mert lehet, hogy Polgármester úr és Jegyző úr kimutatja, hogy semmi plusz költséget nem jelentett a főépítész és mások felállítása. Elnézést kér, de szerinte ez az ellenzéki szerep, és nem ejtette ki a „politikai tisztogatás” szavakat. Széles plénum előtt hangsúlyozza, hogy Magyar Judit kifejezett tipikus MSZP-s, ő pedig kifejezett tipikus FIDESZ-es, de mindig jóban voltak és ezután is jóban lesznek, valamint Polgármester úr mindenképp felett áll azzal, hogy párton kívüli.

Fülöp Zsolt polgármester: kéri, hogy akinek lehetősége van rá, maradjon a Kultúrpart rendezvényén. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 17.32 órakor bezárja.

K.m.f.



Fülöp Zsolt
polgármester



dr. Schramm Gábor
jegyző

