



Szentendre Város Polgármestere

2000 Szentendre, Városház tér 3.

Tel.: +36 26 785 042, Fax: +36 26 816 127

E-mail: titkarsag@szentendre.hu, polgarmester@szentendre.hu

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

PM-6-2020.01.31.

Nyúl Zoltán vezérigazgató-helyettes úr
Pántya József útfejlesztési igazgató úr
részére

Budapest

Váci út 45.

1134

Tisztelt Vezérigazgató-helyettes Úr!

Tisztelt Igazgató Úr!

Az EV6 kerékpáros útvonal fejlesztésének részét képező Szigetmonostor-Szentendre közötti tervezett új gyalogos-kerékpáros Duna-híd helyének meghatározása ügyében, január 30-án érkezett levelükre válaszul először is szeretném hangsúlyozni, hogy az új városvezetés nem csak egyszerűen támogatja az **EUROVELO 6** projekt hazai szakaszainak, így a Szentendrét is érintő szakaszának a megvalósítását, hanem kifejezetten egyetértünk azzal is, hogy ennek részeként a Szentendrét a túlparttal egy gyalogos-kerékpáros híd kösse össze.

Az új városvezetés tehát egyáltalán nem híd projekt ellenes – ahogy szerintem a szentendreiek többsége sem -, hanem keresi egy igényesen elképzelt és igényesen kivitelezett, Szentendre látképéhez méltó híd ideális helyszínét.

Véleményünk kialakításánál kiemelten vesszük figyelembe a tervezett új közlekedési kapcsolat helyi gyalogos, autós, és persze a kerékpáros fogalomra gyakorolt hatását. Ezért is kiemelt kérdés számunkra, hogy hol legyen a híd.

A testületünk azonban döntést még nem hozott. Döntésünket - ahogy ezt már korábban jeleztük Önök felé is - a szentendreiek bevonásával, véleményüket kikérve kívánjuk meghozni.

Önök, a NIF Zrt. képviseletében azt kérik, hogy nyilatkozzunk a *Tanulmányterv által vizsgált lehetséges Szentendrét érintő helyszínek közül - a Határcsárdai, illetve a belvárosi helyszínek közül - melyik helyszín továbbtervezését támogatjuk*, miközben Önök is tudják, hogy a Szentendrén is vitatott belvárosi helyszínek tekintetében a II. fokú környezetvédelmi hatóság 2019. október 30-án kelt PE/KTFO/4190-23/2019 számú határozatában elutasító döntést hozott.

Éppen ezért bár értem, hogy Önök beruházóként sürgetnek bennünket, de egy másodfokú határozatot – álláspontom szerint - egy jogtisztelő városi testület nem hagyhat figyelmen kívül.

Külön sajnáljuk, hogy a belvárostól délre eső helyszín vizsgálata nem képezte a tanulmányterv tárgyát, pedig ennek megvalósítása mellett erős érvek, és nyilván ellenérvek is felsorakoztathatók.

Azt is írják, hogy a projekt ütemezési terve megköveteli az engedélyezési és kivitelezési tervek készítésére, valamint az építési engedély megszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás 2020 I. negyedévében történő indítását. Ennél a határidőnél persze elengedhetetlenül szükséges, hogy megfelelő jogerős környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkezzen a beruházó. Vagyis, ha mindez megtörténik március 31-ig, a híd projekt indítása nincs veszélyben.

Ez már csak azért is fontos információ számunkra, mert ehhez a dátumhoz képest közel 60 nappal korábban várnak formális döntést tőlünk, miközben még nincs érvényes környezetvédelmi szakhatósági engedély a belvárosi helyszínekre!

2020. január 16-án, Révész Máriusz kormánybiztos úr közreműködésével megtartott egyeztetésen – mint Önök is tudják – az hangzott el, hogy „a hídhelyek pontos helyszínének ismeretében a KHT (környezeti hatástanulmány) kiegészítésével a környezetvédelmi engedély módosításával, konkrét hídhelyre történő engedély megkérésével a tervezés folytatható”.

Ezt már akkor is szóvá tettem, rá is kérdeztem, hogy ez miként lesz lehetséges, de érdemi választ nem kaptam.

A helyzet tehát az, hogy Önök arra bíztatnak bennünket, hogy egy jogerős hatósági határozat ellenére, azzal ellentétes helyszínre adjunk támogató, vagy akár elutasító döntést a belvárosi helyszínek esetében. Ez bizony az előbb a gomb, aztán a kabát esete, ráadásul ez a bizonyos gomb, éppen nem is létezik!

Ezen a ponton ismét rákérdezek arra: miként történhet meg egy jogerős szakhatósági döntés „módosítása”? Módosítható-e egyáltalán egy II. fokú hatósági döntés – vagy új eljárás keretében képzelik beszerezni a szükséges környezetvédelmi engedélyt? Mindez mennyi időt igényel majd? Vajon megoldható-e ez a feladat március 31-ig?

Nem lehet, hogy a projekt egyáltalán nem Szentendre, hanem a NIF Zrt. saját hibájából, az eddigi előkészítési folyamat hiányosságainak köszönhetően került veszélybe?

Úgy vélem, hogy a kérdéseimre adott válaszok sokkal sürgetőbbek, mint az önök által felénk kijelölt mai napra időzített határidő.

Mi ugyanis még bőven március 31-e előtt meghozzuk döntésünket, de az most jelenleg kétségesnek látszik, hogy miként kaphatnak jogerős hatósági engedélyt eddig az időpontig a Határcsárda mellett a Belvárosi helyszínek.

A sürgetés helyett kérünk némi megértést, a városképünket, és közlekedési kapcsolatainkat alapvetően, sőt nyugodtan mondhatom évszázados távlatokban átalakító döntésünk ügyében.

Ugyanakkor várjuk, hogy a jogerős környezetvédelmi hatósági engedély ügyében milyen fejlemények történnek majd a testületünk március elejére időzített döntése előtt.

Szentendre, 2020. január 31.

Tisztelettel:

