

J e g y z ő k ö n y v

Szentendre Helyi Választási Bizottság üléséről

Készült: 2019. október 10-én 14:00 órakor

Helye: Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Kis tárgyalójában

Tárgy: Szentendre Helyi Választási Bizottság ülése

Jelen vannak a HVB részéről:

- **Csapóné dr. Baráth Katalin HVB elnök**
- **Dr. Poprádi Zsolt megbízott tag**
- **Dr. Kőrösi Tibor megbízott tag**
- **Siklósi Márkó megbízott tag**

Jelen vannak a HVI részéről:

dr. Gerendás Gábor	HVI vezetője
dr. Bartha Enikő	HVI vezetőjének általános helyettese
dr. Dóka Zsolt	HVI munkatársa
Wettorázziné dr. Molnár Miléna	HVI munkatársa

dr. Gerendás Gábor HVI vezetője: Köszönti a megjelent Bizottsági tagokat. Tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy az ülés összehívásának indoka az, hogy a TESZ jelölő szervezet képviselője, Helyes Imre 2019. október 7-én kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a választási kampány szabályainak megsértése miatt, továbbá szintén a választási kampány szabályainak megsértése miatt a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek képviselője, Sólyomné Gyürk Dorottya 2019. október 8-án nyújtott be kifogást.

Szentendre Helyi Választási Bizottság 2019. október 10-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N A P I R E N D

1. **Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréről Egyesület jelölő szervezet képviselője által, 2019. október 7-én benyújtott kifogás elbírálása.**
2. **Sólyomné Gyürk Dorottya, a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselője által, 2019. október 8-án benyújtott kifogás elbírálása.**

1. napirendi pont: Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréről Egyesület jelölő szervezet képviselője által, 2019. október 7-én benyújtott kifogás elbírálása

dr. Gerendás Gábor HVI vezetője: Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréről Egyesület (a továbbiakban: TESZ) jelölő szervezet

képviselője 2019. október 7-én kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt (a továbbiakban: FIDESZ-KDNP) jelölő szervezetek jogszabályba ütköző, esélyegyenlőséget sértő plakátkihelyezési gyakorlata miatt. A beadványához bizonyítékként összesen öt darab fényképfelvételt is csatolt.

A beadványozó jogszabályi hivatkozásként a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. cikk 4. bekezdésének b) pontját, valamint a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI.4.) GKM rendeletet jelölte meg. Hivatkozik továbbá Szentendre Város Polgármesterének 2019. augusztus 22-én kelt, a TESZ képviselőjéhez címzett levelének „Hozzájárulás Választási Plakát Elhelyezéséhez az Önkormányzati tulajdonában álló vagyontárgyakra” című mellékletére, amely *„egyértelműen megtiltotta választási plakát elhelyezését az önkormányzat tulajdonában lévő, közlekedési tábla elhelyezésére szolgáló oszlopon”*.

A kifogás szerint a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek hét választási plakátjának a város öt konkrét pontján önkormányzati tulajdonban lévő, közlekedési táblák elhelyezésére szolgáló oszlopon történt kihelyezése sérti a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőséget, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást.

A beadványban részletezésre került, hogy a beadványozó szerint a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet szabályellenesen kihelyezett plakátjai mely helyeken találhatók:

- Honvéd utca és 11-es főút találkozásánál: kettő plakát található közlekedési tábla tartóoszlopán („1.jpg”),
- Bolgár utcából Dunakorzóra jobbra kanyarodva a sarkon: egy plakát van kihelyezve közlekedési tábla tartóoszlopára („2.jpg”),
- 11-es főúton a Járási Hivatal magasságában (Visegrád felé): egy plakát található közlekedési tábla tartóoszlopán („3.jpg”),
- Fecske utca és a 11-es főút találkozásánál: egy plakát közlekedési tábla tartóoszlopára került rögzítésre („4.jpg”),
- Derecskei utca és 11-es főút találkozásánál: kettő plakát közlekedési tábla tartóoszlopára van kihelyezve („5.jpg”).

Ismerteti a beadvány jogszabályi hivatkozásait:

A Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontja alapján *„Plakátot elhelyezni állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon a vagyonezkezői jog gyakorlásának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.”*

A Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontja értelmében:

„2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

[...]

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

[...]

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás”

A közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet I. fejezetének 2.2 pontja szerint:

„2.2. Tilos közúti jelzésen, annak tartóelemén, vagy bármely más, a forgalom szabályozására szolgáló berendezésen olyan jelet, feliratot vagy tárgyat elhelyezni, amely nem kapcsolódik a szóban forgó jelzés vagy berendezés céljához.”

A HVI vezetője előadja, hogy a benyújtott kifogás a jogszabálysértésre való hivatkozáson kívül tartalmazza a kifogás benyújtásának egyéb alaki kellékeit, a benyújtó szervezet megnevezését és bírósági nyilvántartásba vételi számát is.

A kifogást benyújtó azzal a kéressel fordult a Bizottsághoz, hogy a jogszabálysértés tényét állapítsa meg és a jogsértőt a cselekménytől tiltsa el, egyúttal kötelezze a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetet, hogy azonnal szüntesse meg a jogsértő helyzetet úgy, hogy eltávolítja a fentiekben felsorolt hét szabályellenesen kihelyezett plakátját.

Megjegyzi, hogy arra való tekintettel, hogy a kifogás elektronikus úton érkezett, a bizonyítékként szolgáló fényképek elektronikus úton történő megnyitásakor az „1.jpg” és „2.jpg” elnevezésű kép tulajdonságainál szerepelő dátumból („1.jpg”: 2019. szeptember 17., „2. jpg”: 2019. szeptember 19.) kiderül, hogy a fényképeket jóval a kifogás benyújtása (október 7.) előtt készítették, a fényképfelvételek készítése és a kifogás benyújtása között több, mint 3 nap telt el.

A Ve. 209. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A HVI álláspontja szerint mivel folyamatosan fennálló tevékenységről van szó, nincs bizonyíték arra vonatkozóan, hogy a tevékenység a kifogás benyújtását megelőző 3 napnál régebben megszűnt volna, és a Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, ezért a fényképfelvételek alkalmasak a sérelmezett tevékenység bizonyítására.

A HVI vezetője felhívja a figyelmet arra, hogy a 11-es főúton a Járási Hivatal magasságában (Visegrád felé) található, a 3-as számú fényképpel bizonyítani kívánt választási plakát nem Szentendre Város Önkormányzat fenntartásában álló közút mellett található, a közlekedési tábla fenntartása nem az Önkormányzat hatáskörébe tartozik.

Hivatkozik a beadványozó által is említett, „Hozzájárulás Választási Plakát Elhelyezéséhez az Önkormányzat tulajdonában álló vagyontárgyakra” című, Szentendre Város Önkormányzat által kiadott hozzájárulásra, mely rögzíti az alábbiakat:

- a hozzájárulás, illetve az Önkormányzat által megfogalmazott tilalmak kizárólag az Önkormányzat tulajdonában álló (az Önkormányzat kezelésében lévő közutak mellett található) dolgokra (oszlopokra és egyéb vagyontárgyakra) vonatkoznak
- a hozzájárulás felhívja a jelöltek figyelmét, hogy a Magyar Állam kezelésében lévő számozott útvonalak (11-es főút, Sztaravodai út, Szentlászlói út) nem az Önkormányzat kezelésében állnak.

A kifogás nem tartalmaz bizonyítékot arra vonatkozóan, hogy a jelölő szervezet nem rendelkezik a kifogásolt közlekedési tábla tulajdonosától, vagy kezelőitől jogának gyakorlójától hozzájárulással, ezért a HVI álláspontja szerint ebben az esetben nem bizonyított az, hogy a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontja sérült.

A kifogásban hivatkozott GKM rendelet sérelmével kapcsolatban a HVI vezetője tájékoztatja a HVB-t, hogy egyrészt az nem választásra irányadó szabály, márpedig a Ve. 208. §-a szerint kifogást választásra irányadó jogszabály megsértésére hivatkozással lehet benyújtani.

Másrészt ismerteti a Kúria Kvk.II.37.307/2014/3. számú határozatának indokolásában írtakat, mely szerint a Ve. 144. § helyes értelmezése szerint a választási plakát elhelyezésére kizárólag a Ve. 144. §-ának rendelkezései az irányadók:

„A választási szervek az e rendelkezéseknek való megfelelést vizsgálhatják, míg a közúti közlekedési szabályok, továbbá a reklámtáblák elhelyezésére vonatkozó rendeleti szabályokat nem alkalmazhatják, tekintve, hogy a Ve. 144. §-a egy zárt szabályrendszert alkot, ahogy erre a kérelmező felülvizsgálati kérelmében hivatkozott.”

Fentiek miatt a GKM rendeletet a bizottság nem veheti figyelembe.

dr. Kőrösi Tibor megbízott tag: Előadja, hogy rendelkezésére állnak olyan bizonyítékok, amelyek alátámasztják, hogy a kifogással érintett plakátok már jogszabályszerűen vannak elhelyezve, vagyis nem áll fenn már a jogsértés. Átadja a Bizottsági tagok részére a bizonyítékként szolgáló fényképeket.

dr. Poprádi Zsolt megbízott tag: szerinte együtt kell kezelni a kifogást a szóbanforgó bizonyítékokkal.

Ezzel a HVB tagok is egyetértenek egyhangúlag.

dr. Gerendás Gábor HVI vezetője: Kéri a Bizottság tagjait, hogy döntsenek a benyújtott kifogás tárgyában.

Szentendre Helyi Választási Bizottság 4 igen 0 nem szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

**129/2019. (X.10.) HVB számú
HATÁROZAT**

Szentendre Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréről Egyesület (továbbiakban: TESZ) jelölő szervezet képviselője által a plakátolásra vonatkozó szabályok megsértése miatt 2019. október 7-én benyújtott

kifogásnak részben helyt ad.

A HVB megállapítja, hogy a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek (a továbbiakban: FIDESZ-KDNP) az alábbi választási plakátokat:

1. Honvéd utca és 11-es főút találkozásánál: kettő plakát közlekedési tábla tartóoszlopán,
2. Bolgár utcából Dunakorzóra jobbra kanyarodva a sarkon: egy plakát közlekedési tábla tartóoszlopán,
3. Fecske utca és a 11-es főút találkozásánál: egy plakát közlekedési tábla tartóoszlopán,
4. Derecskei utca és 11-es főút találkozásánál: kettő plakát közlekedési tábla tartóoszlopán

olyan dolgokon helyezték el, amelyekhez a tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával nem rendelkeztek, amely sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 144. § (4) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezéseket. Erre tekintettel a HVB

megállapítja a kifogás benyújtásának időpontjában a jogszabálysértés tényét, megállapítja továbbá, hogy a határozathozatal időpontjában a jogsértés ténye már nem áll fenn, ezért egyéb jogkövetkezmény alkalmazásától eltekint.

A HVB a kifogásban hivatkozott további plakát vonatkozásában a kifogást bizonyítottság hiányában elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be Szentendre Város Helyi Választási Bizottságnál (2000 Szentendre, Városház tér 3., e-mail: dr.gerendas.gabor@szentendre.hu, fax.: 06-26-816-144 – továbbiakban: HVI).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 13-án 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

I n d o k o l á s

Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület (a továbbiakban: TESZ) jelölő szervezet eljárásra jogosult képviselője 2019. október 7-én kifogást nyújtott be a Szentendre Helyi Választási Bizottsághoz FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek jogszabályba ütköző, esélyegyenlőséget sértő plakátkihelyezési gyakorlata miatt.

Jogszabályi hivatkozásként megjelölte

- egyrészt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (4) bekezdés b) pontját. Hozzátette, hogy „Szentendre város polgármestere 2019. augusztus 22-én kelt 03/52/2019 számú, hozzám, mint a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület (TESZ) jelölő szervezet képviselőjéhez intézett levelében, valamint az ahhoz csatolt "Hozzájárulás Választási Plakát Elhelyezéséhez az Önkormányzat tulajdonában álló vagyontárgyakon" című mellékletében – többek között – egyértelműen megtiltotta választási plakát elhelyezését az Önkormányzat tulajdonában lévő, közlekedési tábla elhelyezésére szolgáló oszlopon”,
- másrészt a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját, valamint
- a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet I. fejezetének 2.2 pontját.

A beadványban részletezésre került továbbá, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet véleménye szerint szabályellenesen kihelyezett plakátjai a következő helyeken találhatóak:

- Honvéd utca és 11-es főút találkozásánál: kettő plakát található közlekedési tábla tartóoszlopán,
- Bolgár utcából Dunakorzóra jobbra kanyarodva a sarkon: egy plakát van kihelyezve közlekedési tábla tartóoszlopára,
- 11-es főúton a Járási Hivatal magasságában (Visegrád felé): egy plakát található közlekedési tábla tartóoszlopán,
- Fecske utca és a 11-es főút találkozásánál: egy plakát közlekedési tábla tartóoszlopára került rögzítésre,
- Derecskei utca és 11-es főút találkozásánál: kettő plakát közlekedési tábla tartóoszlopára van kihelyezve.

A beadványához bizonyítékként összesen öt darab fényképfelvételt is csatolt a kifogást benyújtó.

A Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontja alapján „*Plakátot elhelyezni állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon a vagyonnevelői jog gyakorlásának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.*”

A Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontja értelmében:

„2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

[...]

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

[...]

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás”

A közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet I. fejezetének 2.2 pontja szerint:

„2.2. Tilos közúti jelzésen, annak tartóelemén, vagy bármely más, a forgalom szabályozására szolgáló berendezésen olyan jelet, feliratot vagy tárgyat elhelyezni, amely nem kapcsolódik a szóban forgó jelzés vagy berendezés céljához.”

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogást az arra jogosult nyújtotta be, és a kifogás megfelel az egyéb követelményeknek, így az elbírálásra alkalmas.

A Ve. 218. § (1)-(2) bekezdései alapján:

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.”

A HVI vezetője tájékoztatta a HVB-t arról, hogy a kifogást tevő által előadottaknak megfelelően az Önkormányzat a választási kampányidőszak kezdetén tájékoztatót tett közzé

arról, hogy milyen feltételekkel járul hozzá ahhoz, hogy a tulajdonában álló (az Önkormányzat kezelésében lévő közutak mellett található) vagyontárgyakon a jelölő szervezetek plakátokat helyezzenek el, illetve mely vagyontárgyai esetében nem járul hozzá a plakátok elhelyezéséhez. A HVI az Önkormányzat kérésére valamennyi jelölő szervezet részére eljuttatta a tájékoztatót.

A Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg.

A kifogásban megjelölt, a 11-es főúton a Járási Hivatal magasságában (Visegrád felé) található, a 3-as számú fényképpel bizonyítani kívánt választási plakát nem Szentendre Város Önkormányzat fenntartásában álló közút mellett található, a közlekedési tábla fenntartása nem az Önkormányzat hatáskörébe tartozik. Emiatt a „Hozzájárulás Választási Plakát Elhelyezéséhez az Önkormányzat tulajdonában álló vagyontárgyakra” című, Szentendre Város Önkormányzat által kiadott hozzájárulás nem vonatkozik ezen táblára. Maga a hozzájárulás is rögzíti, hogy az abban foglalt minden szabály csak az Önkormányzat tulajdonában álló (az Önkormányzat kezelésében lévő közutak mellett található) dolgokra (oszlopokra és egyéb vagyontárgyakra) vonatkoznak.

A kifogás nem tartalmaz bizonyítékot arra vonatkozóan, hogy a jelölő szervezet nem rendelkezik a kifogásolt közlekedési tábla tulajdonosától, vagy kezelőitől jogának gyakorlójától hozzájárulással, ezért a HVB álláspontja szerint ebben az esetben nem bizonyított az, hogy a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontja sérült.

A kifogásban hivatkozott GKM rendelet sérelmével kapcsolatban a HVB megállapította, hogy a egyrészt az nem választásra irányadó szabály, márpedig a Ve. 208. §-a szerint kifogást választásra irányadó jogszabály megsértésére hivatkozással lehet benyújtani.

Másrészt ismerteti a Kúria Kvk.II.37.307/2014/3. számú határozatának indokolásában írtakat, mely szerint a Ve. 144. § helyes értelmezése szerint a választási plakát elhelyezésére kizárólag a Ve. 144. §-ának rendelkezései az irányadóak:

„A választási szervek az e rendelkezéseknek való megfelelést vizsgálhatják, míg a közúti közlekedési szabályok, továbbá a reklámtáblák elhelyezésére vonatkozó rendeleti szabályokat nem alkalmazhatják, tekintve, hogy a Ve. 144. §-a egy zárt szabályrendszert alkot, ahogy erre a kérelmező felülvizsgálati kérelmében hivatkozott.”

A hivatkozott többi választási plakát vonatkozásában a HVB megállapította, hogy azok olyan vagyontárgyakon kerültek elhelyezésre, amelyek önkormányzati tulajdonban vagy kezelésben állnak, és a tulajdonosi hozzájárulás nem terjedt ki arra.

A HVB ülésének időpontjában a Bizottság tudomást szerzett arról, hogy rendelkezésre állnak olyan bizonyítékok, amelyek alátámasztják, hogy a kifogással érintett plakátok már jogszabályszerűen vannak elhelyezve, vagyis a jogsértés már nem áll fenn. A Bizottsági tagok a bizonyítékként szolgáló fényképek áttanulmányozását követően arról döntöttek egyhangúlag, hogy tárgybeli kifogással együtt kell kezelni ezen fényképeket, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontján, 208. §-án, 212. §-án, 214. §, 218. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221. §-on alapul.

2. napirendi pont: Sólyomné Gyürk Dorottya, a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselője által, 2019. október 8-án benyújtott kifogás elbírálása

dr. Gerendás Gábor HVI vezetője: Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy Sólyomné Gyürk Dorottya, a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt (a továbbiakban: FIDESZ-KDNP) jelölő szervezetek képviselője 2019. október 8-án kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a választási kampány szabályainak megsértése miatt, mely szerint a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület (a továbbiakban: TESZ) jelölő szervezet választási plakátjai – Szentendre teljes területének vonatkozásában – nem felelnek meg a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A Ve. 144. § (2) bekezdése értelmében „*A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.*”

A beadványozó kifogásában példázó felsorolással rögzítette, hogy a felelős kiadót nem megjelölő TESZ plakátok Szentendre teljes területén belül megtalálhatóak például a:

1. Céh utca – Szent István utca sarkán,
2. Tiszteletes utca – Rákóczi utca sarkán,
3. Bükkös patak buszmegállóban,
4. Szélkerék utca – Sztaravoda út sarkán,
5. Szentlászlói úton a Tél utcánál.

A kifogás alátámasztásául bizonyítékként a fentiekben felsorolt 1., 2. és 3. számú helyszíneken lévő táblákról összesen 6 fényképet is csatolt. A fényképek tanúsága szerint a plakátokon nem találhatóak meg a Ve. 144. § (2) bekezdésében előírt adatok, így a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve. A beadványozó a 4. és 5. számú helyszínek vonatkozásában bizonyítékot nem csatolt.

A beadványozó a kifogásában előadottakra tekintettel kérte, hogy a Bizottság a TESZ jelölő szervezet fent felsorolt szabályellenes plakátjai vonatkozásában a jogszabálysértés tényét állapítsa meg és a jogsértőt a cselekménytől tiltsa el, egyúttal kötelezze a TESZ jelölő szervezetet, hogy haladéktalanul szüntesse meg a jogsértő helyzetet, valamint távolítsa el a kifogásban leírtak szerint kihelyezett plakátjait.

Mivel a 4. és 5. számú helyszín vonatkozásában bizonyíték nem áll rendelkezésre, ezért nem állapítható meg, hogy azokon szerepelnek-e a fent írt adatok.

A HVI vezetője tájékoztatja a Bizottság tagjait továbbá arról, hogy 2019. október 10-én a TESZ jelölő szervezet tájékoztatást küldött elektronikus úton a HVI-nek, amelyhez fényképfelvételeket is csatolt. Mindezek arról tanúskodnak, hogy a kifogásolt plakátokon már a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve feltüntetésre került. Így az előző döntés analógiájára tárgybéli tájékoztatás a kifogással együtt kezelendő.

dr. Gerendás Gábor HVI vezetője: Kéri a Bizottság tagjait, hogy döntsenek a benyújtott kifogás tárgyában.

Szentendre Helyi Választási Bizottság 4 igen 0 nem szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

130/2019. (X.10.) HVB számú
HATÁROZAT

Szentendre Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) Sólyomné Gyürk Dorottya, a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselője által a plakátolásra vonatkozó szabályok megsértése miatt 2019. október 8-án benyújtott

kifogásnak részben helyt ad.

A HVB megállapítja, hogy a Társaság az Élhető Szentendréről Egyesület (a továbbiakban: TESZ) alábbi plakátjain:

1. Céh utca – Szent István utca sarkán,
2. Tiszteletes utca – Rákóczi utca sarkán,
3. Bükkös patak buszmegállóban,

nem került feltüntetésre a kiadó neve, székhelye, sem a kiadásért felelős személy neve, ezáltal ezen plakátok sértik a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 144. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket. Erre tekintettel a HVB

megállapítja a kifogás benyújtásának időpontjában a jogszabálysértés tényét, megállapítja továbbá, hogy a határozathozatal időpontjában a jogsértés ténye már nem áll fenn, ezért egyéb jogkövetkezmény alkalmazásától eltekint.

A HVB a kifogásban hivatkozott további plakátok vonatkozásában a kifogást bizonyítottság hiányában elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be Szentendre Város Helyi Választási Bizottságnál (2000 Szentendre, Városház tér 3., e-mail: dr.gerendas.gabor@szentendre.hu, fax.: 06-26-816-144 – továbbiakban: HVI).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 13-án 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

I n d o k o l á s

Sólyomné Gyürk Dorottya, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek képviselője 2019. október 8-án kifogást nyújtott be a HVB-hez a választási kampány szabályainak megsértése miatt, mely szerint a TESZ jelölő szervezet választási plakátjai – Szentendre teljes területének vonatkozásában – nem felelnek meg a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A Ve. 144. § (2) bekezdése értelmében „*A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.*”

A beadványozó kifogásában példázó felsorolással rögzítette, hogy a felelős kiadót nem megjelölő TESZ plakátok Szentendre teljes területén belül megtalálhatóak például a:

1. Céh utca – Szent István utca sarkán,
2. Tiszteletes utca – Rákóczi utca sarkán,
3. Bükkös patak buszmegállóban,
4. Szélkerék utca – Sztaravoda út sarkán,
5. Szentlászlói úton a Tél utcánál.

A kifogás alátámasztásául bizonyítékként a fentiekben felsorolt 1., 2. és 3. számú helyszíneken lévő táblákról összesen 6 fényképet is csatolt. A fényképek tanúsága szerint a plakátokon nem találhatóak meg a Ve. 144. § (2) bekezdésében előírt adatok, így a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve. A beadványozó a 4. és 5. számú helyszínek vonatkozásában bizonyítékot nem csatolt.

A Ve. 208. §-a alapján „*Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*”

A Ve. 212. § (1)-(3) bekezdései szerint:

„212. § (1) *Kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.*

(2) *A kifogásnak tartalmaznia kell*

a) *a jogszabálysértés megjelölését,*

b) *a jogszabálysértés bizonyítékait,*

c) *a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,*

d) *a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*

(3) *A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.*”

A Ve. 218. § (1) bekezdése kimondja, hogy „A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.”

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogást az arra jogosult nyújtotta be.

A Bizottság a rendelkezésére álló információkat és fényképfelvételeket megvizsgálva minden kétséget kizáróan megállapította, hogy a TESZ jelölő szervezet

1. Céh utca – Szent István utca sarkán,

2. Tiszteletes utca – Rákóczi utca sarkán,

3. Bükkös patak buszmegállóban lévő

plakátjai sértik a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A HVI vezetője tájékoztatta a Bizottság tagjait továbbá arról, hogy 2019. október 10-én a TESZ jelölő szervezet tájékoztatást küldött elektronikus úton a HVI-nek, amelyhez fényképfelvételeket is csatolt. Mindezek arról tanúskodnak, hogy a kifogásolt plakátokon már a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve feltüntetésre került. Így az előző döntés analógiájára tárgybeli tájékoztatás a kifogással együtt kezelendő, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 144. § (2) bekezdésén, 208. §-án, 212. §-án, 214. §, 218. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221. §-on alapul.

K.m.f.

.....
Csapóné dr. Baráth Katalin

HVB elnöke



