

J e g y z ő k ö n y v

Szentendre Helyi Választási Bizottság üléséről

Készült: 2019. október 4-én 08:30 órakor

Helye: Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Kis tárgyalójában

Tárgy: Szentendre Helyi Választási Bizottság ülése

Jelen vannak a HVB részéről:

- **Csapóné dr. Baráth Katalin HVB elnök**
- **Stáry Kálmán HVB elnök-helyettes**
- **Horváth Ákos HVB tag**
- **Dr. Poprádi Zsolt megbízott tag**
- **Dr. Kőrösi Tibor megbízott tag**
- **Siklósi Márkó megbízott tag**

Jelen vannak a HVI részéről:

dr. Gerendás Gábor	HVI vezetője
dr. Dóka Zsolt	HVI munkatársa
Wettorázziné dr. Molnár Miléna	HVI munkatársa

dr. Gerendás Gábor HVI vezetője: Köszönti a megjelent Bizottsági tagokat. Tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy az ülés összehívásának indoka az, hogy Magyar Judit 2019. október 2-án kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a választási kampány szabályainak megsértése miatt, melyet 2019. október 3-án kiegészített. Továbbá 2019. október 3-án Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület jelölő szervezet képviselőjében plakátrongálás miatt szintén kifogást nyújtott be.

Szentendre Helyi Választási Bizottság 2019. október 4-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

NAPIREND

- 1. Magyar Judit által, 2019. október 2-án benyújtott, 2019. október 3-án kiegészített kifogás elbírálása.**
- 2. A Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület jelölő szervezet által benyújtott kifogás elbírálása.**

1. napirendi pont: Magyar Judit által, 2019. október 2-án benyújtott, 2019. október 3-án kiegészített kifogás elbírálása

dr. Gerendás Gábor HVI vezetője: Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy Magyar Judit 2019. október 2-án kifogást nyújtott be elektronikus úton a Helyi Választási Bizottsághoz. Beadványában arra hivatkozik, hogy a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek két jelöltjének plakátja jogszerűtlenül van

kihelyezve Szentendrén, a Liliom utca és Dózsa György út sarkán. Jogszabályi hivatkozásként a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényt, valamint a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI.4.) GKM rendeletet jelölte meg. Beadványához bizonyítékként egy darab fényképet csatolt,

Átadja a Bizottság tagjai számára a beadványt.

Előadja, hogy a benyújtott kifogás tartalmazza ugyan a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerinti, megsértett választásra irányadó jogszabályra való hivatkozást, de a konkrét jogszabálysértés megjelölést nem, továbbá a 212. § (2) bekezdésben meghatározott tartalmi követelmények közül nem került rögzítésre a már említett konkrét jogszabálysértés feltüntetése, a kifogás benyújtójának lakcíme, és – ha a lakcímétől eltér – postai értesítési címe, valamint a kifogás benyújtójának személyi azonosítója (212. § (2) bekezdés a), c), d) pontja), csupán a beadvány benyújtójának neve szerepel a kifogásban és a bizonyítékként csatolt egy darab fénykép.

A Ve. 208. §-a és 212. § (1)-(2) bekezdései az alábbiak szerint rendelkeznek:

*„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: **jogszabálysértés**) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”*

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”*

Magyar Judit 2019. október 3-án az október 2-i kifogását kiegészítette. A kifogás kiegészítésében arra hivatkozik, hogy a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt (a továbbiakban: FIDESZ-KDNP) jelölő szervezetek két jelöltjének – Boda Anna és Verseghi-Nagy Miklós – plakátja jogszerűtlenül van kihelyezve Szentendrén, a Liliom utca és Dózsa György út sarkán. Jogszabályi hivatkozásként megjelölte egyrészt

- a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (4) bekezdés b) pontját. Hozzátette továbbá, hogy „*az önkormányzat megtiltotta a választási plakát elhelyezését az önkormányzat tulajdonában lévő, közlekedési tábla elhelyezésére szolgáló oszlopon, amely Szentendre város polgármesterének 03/52/2019. sz. 2019. augusztus 22. napján kelt, Helyes Imrének címzett leveléből és annak " Hozzájárulás Választási Plakát Elhelyezéséhez az Önkormányzat tulajdonában álló vagyontárgyakon" c. mellékletéből egyértelműen kitűnik.*”, másrészt a
- a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját, valamint
- a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet I. fejezetének 2.2 pontját.

A kifogás kiegészítéshez bizonyítékként ismételten csatolta azt az egy darab fényképet, mely már az október 2-i kifogáshoz is csatolt.

Tájékoztatja a jelenlevőket arról, hogy mivel a Ve. 212. § (2) bekezdés alapján a kifogásnak, mint jogorvoslati kérelemnek a benyújtására egy alkalommal van lehetőség, az egy egyszeri cselekmény, így a kifogás kiegészítésére nincs lehetőség. Ugyanis, „*amennyiben a beadványozónak a kifogása elbírálásáig lehetősége lenne a már benyújtott kifogást folyamatosan kiegészíteni, bizonyítékkal, jogsértés-megjelöléssel stb., úgy az a választási szervek munkájának ellehetetlenüléséhez és a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés kiüresítéséhez vezetne.*” Ezt a Kúria Kvk.IV.37.531/2018/2. számú végzésében mondta ki, így az jelen ügyben precedensként szolgál.

Mivel **ugyanaz a kérelmező ugyanazon ténybeli alapon nyújtott be** 2019. október 2-án és 2019. október 3-án is kifogást, ezért a 2019. október 3-án benyújtott kifogás a 2019. október 2-i kifogás kiegészítése. A Kúria fent hivatkozott Kvk.IV.37.531/2018/2. számú végzése szerint a kifogás benyújtását követően a kifogás már nem egészíthető ki. A 2019. október 3-án tett kifogás kiegészítést – hiába tartalmazza az a kifogás benyújtásának alaki kellékeit – figyelmen kívül kell hagyni, és a 2019. október 2-i kérelmet önmagában kell vizsgálat tárgyává tenni.

A 2019. október 2-i kifogásból megállapítható tehát, hogy hiányzik a jogszabálysértésre való hivatkozás konkrét megjelölése, továbbá nem tartalmazza a kifogás valamennyi tartalmi követelményét sem (a beadvány benyújtójának neve és a kifogáshoz mellékelte bizonyíték kivételével), vagyis a kifogás nem felel meg maradéktalanul a Ve. 208. §-ban foglaltaknak és a 212. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmi követelményeknek.

A Ve. 215. § c) pontja kimondja, hogy „**A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.**”

dr. Gerendás Gábor HVI vezetője: Kéri a Bizottság tagjait, hogy döntsenek a benyújtott kifogás tárgyában.

dr. Kőrösi Tibor megbízott tag: Álláspontja szerint egyértelműen kiegészítésnek minősül az október 3-i beadvány, tekintettel a Kúria említett végzésére is, amely precedensnek minősül jelen ügyben.

dr. Poprádi Zsolt megbízott tag:

Véleménye szerint, amennyiben a Bizottság jogszerűen kíván eljárni, akkor úgy kell tekinteni, hogy az október 2-i kifogást a beadványozó visszavonta az október 3-i kifogásával. Explicite nincs benne a kifogásban az, hogy visszavonja a korábbi kifogást, de a második beadványában sincs benne az, hogy az kiegészítés lenne. Egyértelmű szándéknak tűnik, hogy a második kifogás új, nem pedig kiegészítés, ezért azt érdemben kellene vizsgálni, és csak az október 2-i beadványt kellene érdemi vizsgálat nélkül elutasítani.

Szentendre Helyi Választási Bizottság 5 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

124/2019. (X.4.) HVB számú
HATÁROZAT

Szentendre Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a Magyar Judit által a választási kampány szabályainak megsértése miatt, 2019. október 2-án benyújtott, majd 2019. október 3-án kiegészített

***kifogását tartalmi követelmények hiánya miatt
érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.***

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be Szentendre Város Helyi Választási Bizottságnál (2000 Szentendre, Városház tér 3., e-mail: dr.gerendas.gabor@szentendre.hu, fax.: 06-26-816-144 – továbbiakban: HVI).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 7-én 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

I n d o k o l á s

Magyar Judit 2019. október 2-án kifogást nyújtott be elektronikus úton a Helyi Választási Bizottsághoz. Beadványában arra hivatkozik, hogy a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek két jelöltjének plakátja jogszerűtlenül van kihelyezve Szentendrén, a Liliom utca és Dózsa György út sarkán. Jogszabályi hivatkozásként a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényt, valamint a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI.4.) GKM rendeletet jelölte meg. Beadványához bizonyítékként egy darab fényképet csatolt.

Magyar Judit 2019. október 3-án az október 2-i kifogását kiegészítette. A kifogás kiegészítésében ismét arra hivatkozik, hogy a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt (a továbbiakban: FIDESZ-KDNP) jelölő szervezetek két jelöltjének – Boda Anna és Verseghi-Nagy Miklós – plakátja jogszerűtlenül van kihelyezve Szentendrén, a Liliom utca és Dózsa György út sarkán. Jogszabályi hivatkozásként ezúttal megjelölte egyrészt

- a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (4) bekezdés b) pontját. Hozzátette továbbá, hogy „az önkormányzat megtiltotta a választási plakát elhelyezését az önkormányzat tulajdonában lévő, közlekedési tábla elhelyezésére szolgáló oszlopon, amely Szentendre város polgármesterének 03/52/2019. sz. 2019. augusztus 22. napján kelt, Helyes Imrének címzett leveléből és annak " Hozzájárulás Választási Plakát Elhelyezéséhez az Önkormányzat tulajdonában álló vagyontárgyakon" c. mellékletéből egyértelműen kitűnik.”, másrészt a
- a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját, valamint
- a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet I. fejezetének 2.2 pontját.

A kifogás kiegészítéshez bizonyítékként ismételten csatolta ugyanazt az egy darab fényképet, melyet már az október 2-i kifogáshoz is csatolt.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a és 212. § (1)-(2) bekezdései az alábbiak szerint rendelkeznek:

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Bizottság minden kétséget kizáróan megállapította, hogy a 2019. október 2-án benyújtott kifogás tartalmazza ugyan a Ve. 208. §-a szerinti, megsértett választásra irányadó jogszabályra való hivatkozást, de a konkrét jogszabálysértés megjelölést nem, továbbá a 212. § (2) bekezdésben meghatározott tartalmi követelmények közül nem került rögzítésre a már említett konkrét jogszabálysértés feltüntetése, a kifogás benyújtójának lakcíme, és – ha a lakcímétől eltér – postai értesítési címe, valamint a kifogás benyújtójának személyi azonosítója (212. § (2) bekezdés a), c), d) pontja), csupán a beadvány benyújtójának neve szerepel a kifogásban és a bizonyítékként csatolt egy darab fénykép.

Mindezekre tekintettel pedig a Ve. 2015. § c) pontja az irányadó, miszerint a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye, amennyiben az nem tartalmazza a Ve. 212. (2) bekezdésben rögzített valamennyi tartalmi követelményt.

A Ve. 215. § c) pontja kimondja, hogy **„A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.”**

Mivel ugyanaz a kérelmező ugyanazon ténybeli alapon nyújtott be 2019. október 2-án és 2019. október 3-án is kifogást, ezért a 2019. október 3-án benyújtott kifogás a 2019. október 2-i kifogás kiegészítése. A Kúria Kvk.IV.37.531/2018/2. számú végzése szerint a kifogás benyújtását követően a kifogás már nem egészíthető ki. A 2019. október 3-án tett kifogás kiegészítést figyelmen kívül kellett hagyni, és a 2019. október 2-i kérelmet önmagában kellett vizsgálat tárgyává tenni.

A határozat a Ve. 208. §-án, 212. §-án, 214. §, 215. §-án, míg a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221. §-on alapul.

2. napirendi pont: Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréről Egyesület jelölő szervezet képviselője által benyújtott kifogás elbírálása

dr. Gerendás Gábor HVI vezetője: Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy Helyes Imre, a TESZ jelölő szervezet képviselője 2019. október 3-án kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a választási kampány szabályainak megsértése miatt, mely szerint ismeretlen elkövető illetve elkövetők a TESZ jelölő szervezet polgármester- és képviselő-jelöltjeinek a város négy pontján elhelyezett választási plakátjait összefirkálták, festékszóróval lefújták, megrongálták. A beadványához bizonyítékként összesen 5 db fényképfelvételt is csatolt.

A kifogásban részletezésre került, hogy az ismeretlen elkövető illetve elkövetők tehát a

- Pásztor utca és Líra utca sarkán 1 darab plakátot összefirkáltak (a kifogáshoz mellékelte 1. kép),
- a Kút utca és Kadarka utca sarkán 2 darab plakátot összefirkáltak (a kifogáshoz mellékelte 2. és 3. kép),
- a Deák Ferenc utca 8. szám előtt 1 darab plakátot szórófestékekkel összefújtak (a kifogáshoz mellékelte 4. kép), valamint
- a Szent István utca és 11-es főút találkozásánál 1 darab plakátot megrongáltak (a kifogáshoz mellékelte 5. kép).

A kifogásban a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. cikkének (1) a), c) és e) pontjaiban megfogalmazott alapelvek – a választás tisztaságának megóvása, esélyegyenlőség a jelölő szervezetek között, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás – megsértésére hivatkozik. A kifogás tartalmazza továbbá a kifogás benyújtásának egyéb alaki kellékeit – a benyújtó szervezet megnevezését és bírósági nyilvántartásba vételi számát – is.

Továbbá azzal a kéréssel fordult a választási bizottsághoz, hogy a jogszabálysértés tényét állapítsa meg és a jogsértőt a cselekménytől tiltsa el, továbbá kérelmezte, hogy hasonló jogsértő cselekmények megelőzése érdekében adjon ki közleményt, melyben újfent nyomatékosan felhívja a figyelmet arra, hogy a választási plakátokat senki nem rongálhatja meg.

Átadja a Bizottság tagjai számára a beadványt.

dr. Gerendás Gábor HVI vezetője: Kéri a Bizottság tagjait, hogy döntsenek a benyújtott kifogás tárgyában.

Szentendre Helyi Választási Bizottság 6 igen 0 nem szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

**125/2019. (X.4.) HVB számú
HATÁROZAT**

Szentendre Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) Helyes Imre a Társaság az Élhető Szentendréről Egyesület jelölő szervezet képviselője által a választási kampány szabályainak, valamint a választási eljárás alapelveinek megsértése miatt benyújtott

kifogásnak helyt ad.

A fényképfelvételek alapján a HVB megállapítja, hogy az ismeretlen elkövető által a város négy pontján (így a Pásztor utca és Líra utca sarkán, a Kút utca és Kadarka utca sarkán,

a Deák Ferenc utca 8. szám, valamint a Szent István utca és 11-es főút találkozásánál) elhelyezett, a Társaság az Élhető Szentendréről Egyesület polgármester- és képviselő-jelöltjeinek választási plakátjainak összefirkálás, festékszóróval történő lefújás, megrongálás útján folytatott választási kampánytevékenység sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelveket. Ennek megfelelően

megállapítja a jogszabálysértés tényét, és a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be Szentendre Város Helyi Választási Bizottságnál (2000 Szentendre, Városház tér 3., e-mail: dr.gerendas.gabor@szentendre.hu, fax.: 06-26-816-144 – továbbiakban: HVI).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 7-én 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

I n d o k o l á s

Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréről Egyesület (a továbbiakban: TESZ) jelölő szervezet eljárásra jogosult képviselője 2019. október 3-án kifogást nyújtott be a Szentendre Helyi Választási Bizottsághoz a választási kampány szabályainak megsértése miatt, mely szerint ismeretlen elkövetők a TESZ jelölő szervezet polgármester- és képviselő-jelöltjeinek a város összesen négy pontján elhelyezett választási plakátjait összefirkálták, festékszóróval lefújták, megrongálták.

A kifogásban részletezésre került, hogy az ismeretlen elkövető illetve elkövetők tehát a

- Pásztor utca és Líra utca sarkán 1 darab plakátot összefirkáltak (a kifogáshoz mellékelt 1. kép),
- a Kút utca és Kadarka utca sarkán 2 darab plakátot összefirkáltak (a kifogáshoz mellékelt 2. és 3. kép),
- a Deák Ferenc utca 8. szám előtt 1 darab plakátot szórófestékekkel összefújtak (a kifogáshoz mellékelt 4. kép), valamint
- a Szent István utca és 11-es főút találkozásánál 1 darab plakátot megrongáltak (a kifogáshoz mellékelt 5. kép).

Beadványához mellékelten 5 darab fényképfelvételt is csatolt, melyen láthatóak az összefirkált, szórófestékekkel összefújt, megrongált plakátok.

A Ve. 208. §-a alapján „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás **alapelveinek megsértésére** (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 212. § (1)-(3) bekezdései szerint:

„212. § (1) Kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

A Ve. 218. § (1) bekezdése kimondja, hogy „A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.”

A Ve. 2. § (1) bekezdés értelmében „A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

a) a választás tisztaságának megóvása,

b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,

f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogást az arra jogosult nyújtotta be.

Az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölőszervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz. [Kvk.IV.37.359/2014/2. számú végzés].

A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve pedig megköveteli azt, hogy a jelöltek, jelölő szervezetek plakátjait senki se rongálhassa meg vagy távolíthassa el önhatalmúlag.

A Bizottság a rendelkezésére álló információkat és fényképfelvételeket megvizsgálva minden kétséget kizáróan nem tudja megállapítani az elkövető(k) személyét, azonban a megvalósított

cselekmény sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglaltakat, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint dönt.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontján, 208. §-án, 212. §-án, 214. §, 218. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221. §-on alapul.

Csapóné dr. Baráth Katalin HVB elnök: Kéri a Bizottság tagjait, hogy döntsenek a TV-ben, Rádióban, honlapon közzéteendő közlemény tartalmáról.

Szentendre Helyi Választási Bizottsága 6 igen 0 nem szavazattal, egyhangúlag a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozza:

**126/2019. (X.4.) HVB számú
Jegyzőkönyvbe foglalt döntés**

Szentendre Helyi Választási Bizottsága a választási eljárás szabályainak betartása és a választás tisztaságának megóvása érdekében közleményt tesz közzé a helyi Tv-ben, Rádióban, valamint a Város honlapján az alábbi tartalommal:

Szentendre Helyi Választási Bizottsága megállapítja, hogy az önkormányzati választási kampány során sajnálatos módon ismételten megjelentek olyan cselekmények, amelyek sértik a választási eljárás tisztaságát, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, amelyek a jelölő szervezetek plakátjainak megrongálásában nyilvánultak meg. A Választási Bizottság ezért felhívja a jelölő szervezetek és az állampolgárok figyelmét, hogy a választási kampány során tartsák be a választási eljárás szabályait és az egymás jogainak tiszteletén alapuló véleménynyilvánítás demokratikus elvét. A választási eljárás békés, jogszerű lebonyolítása valamennyi szentendrei lakos közös érdeke.

K.m.f.

**Csapóné dr. Baráth Katalin
HVB elnöke**



