

# KIVONAT

## Szentendre Város Helyi Választási Bizottsága üléséről

**Készült:** 2019. október 10-én 14:00 órakor

**Helye:** Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Kis tárgyalójában

**Tárgy:** Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület jelölő szervezet képviselője által, 2019. október 7-én benyújtott kifogás elbírálása

Szentendre Helyi Választási Bizottság 4 igen 0 nem szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

### 129/2019. (X.10.) HVB számú HATÁROZAT

Szentendre Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület (továbbiakban: TESZ) jelölő szervezet képviselője által a plakátolásra vonatkozó szabályok megsértése miatt 2019. október 7-én benyújtott

*kifogásnak részben helyt ad.*

A HVB megállapítja, hogy a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek (a továbbiakban: FIDESZ-KDNP) az alábbi választási plakátokat:

1. Honvéd utca és 11-es főút találkozásánál: kettő plakát közlekedési tábla tartóoszlopán,
2. Bolgár utcából Dunakorzóra jobbra kanyarodva a sarkon: egy plakát közlekedési tábla tartóoszlopán,
3. Fecske utca és a 11-es főút találkozásánál: egy plakát közlekedési tábla tartóoszlopán,
4. Derecskei utca és 11-es főút találkozásánál: kettő plakát közlekedési tábla tartóoszlopán

olyan dolgokon helyezték el, amelyekhez a tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával nem rendelkeztek, amely sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 144. § (4) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezéseket. Erre tekintettel a HVB

*megállapítja a kifogás benyújtásának időpontjában a jogszabálysértés tényét, megállapítja továbbá, hogy a határozathozatal időpontjában a jogsértés ténye már nem áll fenn, ezért egyéb jogkövetkezmény alkalmazásától eltekint.*

A HVB a kifogásban hivatkozott további plakát vonatkozásában a kifogást bizonyítottság hiányában elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést

nyújthat be Szentendre Város Helyi Választási Bizottságnál (2000 Szentendre, Városház tér 3., e-mail: dr.gerendas.gabor@szentendre.hu, fax.: 06-26-816-144 – továbbiakban: HVI).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 13-án 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

### I n d o k o l á s

Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület (a továbbiakban: TESZ) jelölő szervezet eljárásra jogosult képviselője 2019. október 7-én kifogást nyújtott be a Szentendre Helyi Választási Bizottsághoz FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek jogszabályba ütköző, esélyegyenlőséget sértő plakátkihelyezési gyakorlata miatt.

Jogszabályi hivatkozásként megjelölte

- egyrészt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (4) bekezdés b) pontját. Hozzátette, hogy *„Szentendre város polgármestere 2019. augusztus 22-én kelt 03/52/2019 számú, hozzám, mint a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület (TESZ) jelölő szervezet képviselőjéhez intézett levelében, valamint az ahhoz csatolt "Hozzájárulás Választási Plakát Elhelyezéséhez az Önkormányzat tulajdonában álló vagyontárgyakon" című mellékletében – többek között – egyértelműen megtiltotta választási plakát elhelyezését az Önkormányzat tulajdonában lévő, közlekedési tábla elhelyezésére szolgáló oszlopon”,*
- másrészt a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját, valamint
- a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet I. fejezetének 2.2 pontját.

A beadványban részletezésre került továbbá, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet véleménye szerint szabályellenesen kihelyezett plakátjai a következő helyeken találhatóak:

- Honvéd utca és 11-es főút találkozásánál: kettő plakát található közlekedési tábla tartóoszlopán,
- Bolgár utcából Dunakorzóra jobbra kanyarodva a sarkon: egy plakát van kihelyezve közlekedési tábla tartóoszlopára,
- 11-es főúton a Járási Hivatal magasságában (Visegrád felé): egy plakát található közlekedési tábla tartóoszlopán,
- Fecske utca és a 11-es főút találkozásánál: egy plakát közlekedési tábla tartóoszlopára került rögzítésre,
- Derecskei utca és 11-es főút találkozásánál: kettő plakát közlekedési tábla tartóoszlopára van kihelyezve.

A beadványához bizonyítékként összesen öt darab fényképfelvételt is csatolt a kifogást benyújtó.

A Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontja alapján „*Plakátot elhelyezni állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon a vagyongazdálkodási jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.*”

A Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontja értelmében:

„2. § (1) *A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:*

[...]

c) *esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*

[...]

e) *jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás*”

A közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet I. fejezetének 2.2 pontja szerint:

„2.2. *Tilos közúti jelzésen, annak tartóelemén, vagy bármely más, a forgalom szabályozására szolgáló berendezésen olyan jelet, feliratot vagy tárgyat elhelyezni, amely nem kapcsolódik a szóban forgó jelzés vagy berendezés céljához.*”

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogást az arra jogosult nyújtotta be, és a kifogás megfelel az egyéb követelményeknek, így az elbírálásra alkalmas.

A Ve. 218. § (1)-(2) bekezdései alapján:

„218. § (1) *A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.*

(2) *Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad*

a) *megállapítja a jogszabálysértés tényét,*

b) *a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,*

c) *a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,*

d) *a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.*”

A HVI vezetője tájékoztatta a HVB-t arról, hogy a kifogást tevő által előadottaknak megfelelően az Önkormányzat a választási kampányidőszak kezdetén tájékoztatót tett közzé arról, hogy milyen feltételekkel járul hozzá ahhoz, hogy a tulajdonában álló (az Önkormányzat kezelésében lévő közutak mellett található) vagyontárgyakon a jelölő szervezetek plakátokat helyezzenek el, illetve mely vagyontárgyai esetében nem járul hozzá a plakátok elhelyezéséhez. A HVI az Önkormányzat kérésére valamennyi jelölő szervezet részére eljuttatta a tájékoztatót.

A Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg.

A kifogásban megjelölt, a 11-es főúton a Járási Hivatal magasságában (Visegrád felé) található, a 3-as számú fényképpel bizonyítani kívánt választási plakát nem Szentendre Város Önkormányzat fenntartásában álló közút mellett található, a közlekedési tábla fenntartása nem az Önkormányzat hatáskörébe tartozik. Emiatt a „Hozzájárulás Választási Plakát Elhelyezéséhez az Önkormányzat tulajdonában álló vagyontárgyakra” című, Szentendre Város Önkormányzat által kiadott hozzájárulás nem vonatkozik ezen táblára. Maga a hozzájárulás is rögzíti, hogy az abban foglalt minden szabály csak az Önkormányzat tulajdonában álló (az Önkormányzat kezelésében lévő közutak mellett található) dolgokra (oszlopokra és egyéb vagyontárgyakra) vonatkoznak.

A kifogás nem tartalmaz bizonyítékot arra vonatkozóan, hogy a jelölő szervezet nem rendelkezik a kifogásolt közlekedési tábla tulajdonosától, vagyongazdálkodási jogának



gyakorlójától hozzájárulással, ezért a HVB álláspontja szerint ebben az esetben nem bizonyított az, hogy a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontja sérült.

A kifogásban hivatkozott GKM rendelet sérelmével kapcsolatban a HVB megállapította, hogy a egyrészt az nem választásra irányadó szabály, márpedig a Ve. 208. §-a szerint kifogást választásra irányadó jogszabály megsértésére hivatkozással lehet benyújtani.

Másrészt ismerteti a Kúria Kvk.II.37.307/2014/3. számú határozatának indokolásában írtakat, mely szerint a Ve. 144. § helyes értelmezése szerint a választási plakát elhelyezésére kizárólag a Ve. 144. §-ának rendelkezései az irányadóak:

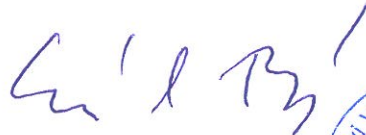
„A választási szervek az e rendelkezéseknek való megfelelést vizsgálhatják, míg a közúti közlekedési szabályok, továbbá a reklámtáblák elhelyezésére vonatkozó rendeleti szabályokat nem alkalmazhatják, tekintve, hogy a Ve. 144. §-a egy zárt szabályrendszert alkot, ahogy erre a kérelmező felülvizsgálati kérelmében hivatkozott.”

A hivatkozott többi választási plakát vonatkozásában a HVB megállapította, hogy azok olyan vagyontárgyakon kerültek elhelyezésre, amelyek önkormányzati tulajdonban vagy kezelésben állnak, és a tulajdonosi hozzájárulás nem terjedt ki arra.

A HVB ülésének időpontjában a Bizottság tudomást szerzett arról, hogy rendelkezésre állnak olyan bizonyítékok, amelyek alátámasztják, hogy a kifogással érintett plakátok már jogszabályszerűen vannak elhelyezve, vagyis a jogsértés már nem áll fenn. A Bizottsági tagok a bizonyítékként szolgáló fényképek áttanulmányozását követően arról döntöttek egyhangúlag, hogy tárgybeli kifogással együtt kell kezelni ezen fényképeket, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontján, 208. §-án, 212. §-án, 214. §, 218. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221. §-on alapul.

K.m.f.

  
**Csapóné dr. Baráth Katalin**  
HVB elnöke



A kiadmány hitelül:

Szentendre, 2019. október 10.

  
**dr. Gerendás Gábor**  
HVI vezetője

