

KIVONAT

Szentendre Város Helyi Választási Bizottsága üléséről

Készült: 2019. október 4-én 08:30 órakor

Helye: Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Kis tárgyalójában

Tárgy: Magyar Judit által, 2019. október 2-án benyújtott, 2019. október 3-án kiegészített kifogás elbírálása

Szentendre Helyi Választási Bizottság 5 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

124/2019. (X.4.) HVB számú HATÁROZAT

Szentendre Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a Magyar Judit által a választási kampány szabályainak megsértése miatt, 2019. október 2-án benyújtott, majd 2019. október 3-án kiegészített

*kifogását tartalmi követelmények hiánya miatt
érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.*

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be Szentendre Város Helyi Választási Bizottságnál (2000 Szentendre, Városház tér 3., e-mail: dr.gerendas.gabor@szentendre.hu, fax.: 06-26-816-144 – továbbiakban: HVI).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 7-én 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

I n d o k o l á s

Magyar Judit 2019. október 2-án kifogást nyújtott be elektronikus úton a Helyi Választási Bizottsághoz. Beadványában arra hivatkozik, hogy a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek két jelöltjének plakátja jogszerűtlenül van kihelyezve Szentendren, a Liliom utca és Dózsa György út sarkán. Jogszabályi hivatkozásként a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényt, valamint a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI.4.) GKM rendeletet jelölte meg. Beadványához bizonyítékként egy darab fényképet csatolt.

Magyar Judit 2019. október 3-án az október 2-i kifogását kiegészítette. A kifogás kiegészítésében ismét arra hivatkozik, hogy a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt (a továbbiakban: FIDESZ-KDNP) jelölő szervezetek két jelöltjének – Boda Anna és Verseghi-Nagy Miklós – plakátja jogszerűtlenül van kihelyezve Szentendrén, a Liliom utca és Dózsa György út sarkán. Jogszályi hivatkozásként ezúttal megjelölte egyrészt

- a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (4) bekezdés b) pontját. Hozzátette továbbá, hogy „az önkormányzat megtiltotta a választási plakát elhelyezését az önkormányzat tulajdonában lévő, közlekedési tábla elhelyezésére szolgáló oszlopon, amely Szentendre város polgármesterének 03/52/2019. sz. 2019. augusztus 22. napján kelt, Helyes Imrének címzett leveléből és annak " Hozzájárulás Választási Plakát Elhelyezéséhez az Önkormányzat tulajdonában álló vagyontárgyakon" c. mellékletéből egyértelműen kitűnik.”, másrészt a

- a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját, valamint

- a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet I. fejezetének 2.2 pontját.

A kifogás kiegészítéshez bizonyítékként ismételtlen csatolta ugyanazt az egy darab fényképet, melyet már az október 2-i kifogáshoz is csatolt.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a és 212. § (1)-(2) bekezdései az alábbiak szerint rendelkeznek:

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Bizottság minden kétséget kizáróan megállapította, hogy a 2019. október 2-án benyújtott kifogás tartalmazza ugyan a Ve. 208. §-a szerinti, megsértett választásra irányadó jogszabályra való hivatkozást, de a konkrét jogszabálysértés megjelölést nem, továbbá a 212. § (2) bekezdésben meghatározott tartalmi követelmények közül nem került rögzítésre a már említett konkrét jogszabálysértés feltüntetése, a kifogás benyújtójának lakcíme, és – ha a lakcímétől eltér – postai értesítési címe, valamint a kifogás benyújtójának személyi azonosítója (212. § (2) bekezdés a), c), d) pontja), csupán a beadvány benyújtójának neve szerepel a kifogásban és a bizonyítékként csatolt egy darab fénykép.


Mindezekre tekintettel pedig a Ve. 2015. § c) pontja az irányadó, miszerint a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye, amennyiben az nem tartalmazza a Ve. 212. (2) bekezdésben rögzített valamennyi tartalmi követelményt.

A Ve. 215. § c) pontja kimondja, hogy **„A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.”**

Mivel ugyanaz a kérelmező ugyanazon ténybeli alapon nyújtott be 2019. október 2-án és 2019. október 3-án is kifogást, ezért a 2019. október 3-án benyújtott kifogás a 2019. október 2-i kifogás kiegészítése. A Kúria Kvk.IV.37.531/2018/2. számú végzése szerint a kifogás benyújtását követően a kifogás már nem egészíthető ki. A 2019. október 3-án tett kifogás kiegészítést figyelmen kívül kellett hagyni, és a 2019. október 2-i kérelmet önmagában kellett vizsgálat tárgyává tenni.

A határozat a Ve. 208. §-án, 212. §-án, 214. §, 215. §-án, míg a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221. §-on alapul.

K.m.f.


Csapóné dr. Baráth Katalin
HVB elnöke



A kiadmány hitelül:
Szentendre, 2019. október 4.


dr. Gerendás Gábor
HVI vezetője



