

J e g y z ő k ö n y v

Szentendre Helyi Választási Bizottság üléséről

Készült: 2019. szeptember 20-án 08:30 órakor

Helye: Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Kis tárgyalójában

Tárgy: Szentendre Helyi Választási Bizottság ülése

Jelen vannak az HVB részéről:

- Stáry Kálmán HVB elnök-helyettes
- Horváth Ákos HVB tag
- Dr. Poprády Zsolt megbízott tag
- Siklósi Márkó megbízott tag

Jelen vannak az HVI részéről:

dr. Gerendás Gábor	HVI vezetője
dr. Bartha Enikő	HVI vezetőjének általános helyettese
Wettorázziné dr. Molnár Miléna	HVI munkatársa

További résztvevő:

Helyes Imre – TESZ jelölő szervezet képviselője, kifogást benyújtó

dr. Gerendás Gábor HVI vezetője: Köszönti a megjelent Bizottsági tagokat. Tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy az ülés összehívásának indoka az, hogy a TESZ jelölő szervezet képviselője 2019. szeptember 18-án és 19-én kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a választási kampány szabályainak megsértése miatt.

Szentendre Helyi Választási Bizottság 2019. szeptember 20-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

NAPIREND

1. Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület jelölő szervezet képviselője által benyújtott kifogások egyesítése.
2. Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület jelölő szervezet képviselője által benyújtott egyesített kifogás elbírálása.
3. Súlyomné Gyürk Dorottya, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek képviselője által benyújtott kifogás elbírálása

1. napirendi pont: Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület jelölő szervezet képviselője által benyújtott kifogások egyesítése

dr. Gerendás Gábor HVI vezetője: Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy Helyes Imre, a TESZ jelölő szervezet képviselője 2019. szeptember 18-án és 19-én kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek esélyegyenlőséget sértő plakátkihelyezési gyakorlata miatt. A beadványaihoz bizonyítékként összesen 15 db fényképfelvételt is csatolt.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 217. § (1) bekezdése lehetőséget ad a választási bizottság számára, hogy egyesítse azon ügyeket, amelyeknek tárgya egymással összefügg.

„217. § (1) A választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg.”

Megjegyzi, hogy amennyiben az ügyek egyesítése nem történne meg, úgy a tárgybeli 2019. szeptember 19-én érkezett kifogás-kiegészítés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lenne helye, mivel a Ve. 212. § (2) bekezdés alapján a kifogásnak, mint jogorvoslati kérelemnek a benyújtására egy alkalommal van lehetőség, az egy egyszeri cselekmény. Ugyanis, *„amennyiben a beadványozónak a kifogása elbírálásáig lehetősége lenne a már benyújtott kifogást folyamatosan kiegészíteni, bizonyítékkal, jogsértés-megjelöléssel stb., úgy az a választási szervek munkájának ellehetetlenüléséhez és a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés kiüresítéséhez vezetne.”* Ezt a Kúria Kvk.IV.37.531/2018/2. számú végzésében mondta ki, így az jelen ügyben precedensként szolgál.

Kéri, hogy a Bizottság kézfeltartással döntsön a két darab kifogás egyesítéséről.

Szentendre Helyi Választási Bizottság 4 igen és 0 nem szavazattal, egyhangúlag a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozza:

**118/2019. (IX.20.) sz.
Jegyzőkönyvbe foglalt döntés**

Szentendre Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 217. § (1) bekezdése alapján a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület képviselője által 2019. szeptember 18-án és 19-én benyújtott kifogásait egyesíti.

2. napirendi pont: Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület jelölő szervezet képviselője által benyújtott egyesített kifogás elbírálása

dr. Gerendás Gábor HVI vezetője: Átadja a Bizottság tagjai számára a beadványt és a hozzá csatolt fényképfelvételeket.

Tájékoztatja a jelenlévőket a 2019. szeptember 18-án és 2019. szeptember 19-én benyújtott kifogások tartalmáról, valamint a vonatkozó jogszabályi előírásokról.

Tájékoztatja a Bizottságot a HVI által előkészített határozati javaslatról, amely nem tartja jogsértőnek azokat a plakátokat, amelyek olyan villanyoszlopokon helyezkednek el, amelyeken egyben közlekedési tábla is található, valamint nem ad helyt a beadványozó azon kérelmének, hogy a HVB kérje fel a HVI-t a HVB határozatában foglaltak végrehajtásának ellenőrzésére.

HVI álláspontja szerint azok a plakátok, amelyek olyan villanyoszlopokon helyezkednek el, amelyeken egyben közlekedési tábla is található, azok elhelyezésére a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet előzetes írásos engedéllyel rendelkezik.

A választási plakát tekintetében a Ve. 144. § (3) bekezdése azt az általános szabályt rögzíti, hogy a plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető. Ez a szabályozás összhangban áll azzal, hogy a véleménynyilvánítás szabadsága kiterjed a választási kampány során a jelöltek és a jelölő szervezetek által folytatott kampánytevékenységre, melynek egyik eszköze a plakátok készítése, elhelyezése [Alkotmánybíróság 1/2013.(I.7.) AB határozat], a választási kampány a véleménynyilvánítás szabadságának megnyilvánulási formája [Alkotmánybíróság 39/2002.(IX.25.) és 60/2003.(XI.26.) Ab határozat]. Emiatt a HVI szerint a tulajdonosi hozzájárulást még akkor sem lehet megszorítóan értelmezni, ha az nem szabályoz bizonyos eseteket, vagy esetleg önmagával ellentétes szabályokat tartalmaz.

dr. Poprády Zsolt megbízott tag: Egy GKM rendelet alapján közlekedési tábla tartóoszlopára választási plakátot nem lehet kihelyezni.

dr. Gerendás Gábor HVI vezetője: Egy Kúriai döntés alapján zárt szabályrendszerként kell kezelni a Ve. szabályait kampányidőszakban, vagyis más jogszabályi rendelkezések nem alkalmazhatóak.

dr. Poprády Zsolt megbízott tag: azon villanyoszlopra, amelyen közlekedési tábla található, véleménye szerint nem szolgálhat plakát elhelyezésére.

dr. Gerendás Gábor HVI vezetője: a tulajdonosi hozzájárulás tartalmát értelmezve ezen a téren ellentmondás van, meg is engedi, de tiltja is, viszont a véleménynyilvánítást (mint plakátolást) álláspontja szerint nem lehet szűken értelmezni, de természetesen ebben a kérdésben a bizottságnak kell döntenie.

dr. Poprády Zsolt megbízott tag: Szerinte a beadvány azon része, amely kéri a HVB-t, hogy „kérje fel a Helyi Választási Iroda vezetőjét, ellenőrizze, hogy a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség a határozat elfogadásától számított egy napon belül eleget tett-e a Helyi Választási Bizottság határozatában foglaltaknak”, továbbá hogy kérje fel „a Helyi Választási Iroda vezetőjét, a HVB legközelebbi ülésén adjon tájékoztatást arról, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség maradéktalanul eleget tett-e a Helyi Választási Bizottság határozatában foglaltaknak” elfogadható lenne. Persze nem konkrétan a jegyzőnek kellene ellenőriznie, hanem például a jegyző felkérhetné a rendészetet erre.

dr. Gerendás Gábor HVI vezetője: a város jegyzőjének erre nincs hatásköre ezért továbbra is úgy gondolja, hogy erre a HVB-nek nincs hatásköre.

Szentendre Helyi Választási Bizottság 3 igen 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**119/2019. (IX.20.) sz.
HATÁROZAT**

Szentendre Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréről Egyesület (továbbiakban: TESZ) jelölő szervezet képviselője által a

plakátolásra vonatkozó szabályok megsértése miatt 2019. szeptember 18-án, és 2019. szeptember 19-én benyújtott, a HVB 118/2019. (IX.20.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntésével egyesített kifogásaiban előterjesztett kérelmeinek

részben helyt ad.

A HVB megállapítja, hogy a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek (a továbbiakban: FIDESZ-KDNP) a jelen határozat mellékletében felsorolt plakátokat olyan dolgokon helyezték el, amelyekhez a tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával nem rendelkeztek, amely sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 144. § (4) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezéseket.

Erre tekintettel a HVB

megállapítja a jogszabálysértés tényét, és jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A HVB kötelezi a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetet, hogy jelen határozat jogerőre emelkedését követő 1 napon belül a jelen határozat mellékletében hivatkozott plakátokat távolítsák el, illetve a plakátokat olyan dolgokon helyezték el, amelyekhez előzetes írásos hozzájárulással rendelkeznek.

A HVB a kifogásban foglalt egyéb kérelmeket elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be Szentendre Város Helyi Választási Bizottságnál (2000 Szentendre, Városház tér 3., e-mail: dr.gereidas.gabor@szentendre.hu, fax.: 06-26-816-144 – továbbiakban: HVI).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 23-án 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

I n d o k o l á s

1. Helyes Imre, a TESZ jelölő szervezet képviselője 2019. szeptember 18-án kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek esélyegyenlőséget sértő plakátkihelyezési gyakorlata miatt. A beadványhoz bizonyítékként 8 db fényképfelvételt is csatolt, melyeken látható, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek plakátjai növényzetekre (fák törzsein), közlekedési táblák tartóoszlopaira és egy önkormányzati hirdetőtábla oszlopára kerültek kihelyezésre az alábbi helyszíneken:

- „1/ HÉV végállomásnál lévő, jegyautomatákkal szemben álló fa, amin több plakát van kihelyezve,
- 2/ Vasúti villasor és a 11-es főút kereszteződésének déli oldalán található fa, amin két plakát van kihelyezve,
- 3/ a 11-es főúton a Lukoil bezinkút kihajtója melletti fa, amin egy plakát van kihelyezve,
- 4/ a 11-es főúton – Visegrád felé haladva jobb oldalon - az altiszti akadémia melletti fasoron három fa (a futurisztikus műalkotástól kezdődően), amelyeken három plakát van kihelyezve egymás után,
- 5/ a 11-es főút mellett – Visegrád felé haladva jobb oldalon - a Telep utca után két fa, amelyeken összesen két plakát van kihelyezve,
- 6/ a 11-es főút és a Honvéd utca sarkán található közlekedési tábla oszlopa, amelyen két plakát van kihelyezve
- 7/ 11-es főút és a Liliom utca sarkán található közlekedési tábla oszlopa, amelyen kettő plakát van kihelyezve,
- 8/ a 11-es főút és a Rózsa utca találkozásánál található, önkormányzat által saját hirdetésekre használt installáció lábára kettő plakát van kihelyezve.”

2. A kifogásban hivatkozott arra, hogy Szentendre Város Önkormányzat a választási kampányidőszak kezdetén a jelölő szervezeteket írásban tájékoztatta azokról a feltételekről, amelyek betartásával az Önkormányzat a tulajdonában álló dolgokon történő plakátelhelyezéshez hozzájárul. Kérelméhez csatolta a hivatkozott („hozzájárulás választási plakát elhelyezéséhez az Önkormányzat tulajdonában álló vagyontárgyakon” című) levelet is, mely szerint az Önkormányzat az abban rögzített feltételekkel hozzájárul ahhoz, hogy bármely jelölő szervezet választási plakátokat helyezzen el a tulajdonában álló bármely villanyoszlopon vagy közmű oszlopon. A levél szerint az Önkormányzat nem járul hozzá ahhoz, hogy egyéb vagyontárgján választási plakát kerüljön elhelyezésre, így különösen

- tilos választási plakátot elhelyezni az önkormányzat tulajdonában lévő, közlekedési tábla elhelyezésére szolgáló oszlopon
- tilos választási plakátot elhelyezni bármely növényzeten,
- tilos választási plakátot elhelyezni az önkormányzati hirdetőtáblákon.

3. A kifogás benyújtója kérte a HVB-t, hogy „vizsgálja ki a panaszbeadványban felsorolt eseteket, és:

- a/ állapítsa meg, hogy a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség megsértette a Szentendrei Önkormányzat által kidolgozott és elfogadott választási plakátok kihelyezésére vonatkozó szabályzatot,
- b/ tiltsa el a Fidesz – Magyar Polgári Szövetséget a szabályzatot sértő plakátkihelyezési gyakorlat további alkalmazásától,
- c/ kötelezze a Fidesz – Magyar Polgári Szövetséget a fentiekben felsorolt és tiltott helyeken kített választási plakátjai azonnali eltávolítására,
- d/ együttal kérje fel a Helyi Választási Iroda vezetőjét, ellenőrizze, hogy a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség a határozat elfogadásától számított egy napon belül eleget tett-e a Helyi Választási Bizottság határozatában foglaltaknak,
- e/ felkéri a Helyi Választási Iroda vezetőjét, a HVB legközelebbi ülésén adjon tájékoztatást arról, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség maradéktalanul eleget tett-e a Helyi Választási Bizottság határozatában foglaltaknak.”

4. A TESZ képviselője a kifogást 2019. szeptember 19. napján kiegészítette (újabb kifogást nyújtott be) és további olyan helyszíneket jelölt meg, amely álláspontja szerint jogsértő:

„1/ egy Fidesz plakát elhelyezve a 11-es főút és a Pap szigeti elágazásnál közlekedési tábla oszlopán,

2/ egy Fidesz plakát elhelyezve a Kálvária út és a Damjanich utca kereszteződésének déli oldalán közlekedési tábla oszlopán,

3/ egy plakát Fidesz elhelyezve a Kálvária út és a Damjanich utca kereszteződésének északi oldalán közlekedési tábla oszlopán,

4/ egy Fidesz plakát elhelyezve a Pásztor utca és a Kadarka utca kereszteződésének északi oldalán közlekedési tábla oszlopán”

5. A TESZ képviselője a kifogás kiegészítésében három további olyan esetet kívánt „a Bizottság figyelmébe ajánlani, amely bár formailag nem ütközik a helyi szabályozás előírásaiba, ugyanakkor választási plakátok olyan villany- vagy világító oszlopon vannak elhelyezve, amelyek közvetlenül a közúti közlekedés és annak biztonsága szempontjából fontos információt tartalmazó táblák vagy jelzőberendezés alatt lettek elhelyezve.”

Ezek a következők:

„5/ egy Fidesz plakát elhelyezve a Kálvária út és a János utca kereszteződésében található villanyoszlopon, amelyen közlekedési tábla van,

6/ egy Fidesz plakát elhelyezve a Kálvária út és a Károly utca kereszteződésében található villanyoszlopon, amelyen közlekedési tábla van,

7/ egy Fidesz plakát elhelyezve a Szentlászlói út és a 11-es főút kereszteződésében a közlekedési jelzőlámpa alatt.”

Megítélése szerint „a közlekedési táblákat tartó oszlopok nem önmagukban lettek a tiltás tárgya, hanem azért, mert az azokon elhelyezett közlekedést irányító és szervező táblák vagy jelzőberendezések hatását ronthatják azáltal, hogy az oda kihelyezett választási plakátok elvonhatják a közlekedésben résztvevők figyelmét, aminek következtében veszélyhelyzetek alakulhatnak ki az adott közlekedési útvonalon. Ezért a közlekedési táblákat és jelzőberendezéseket tartó egyéb oszlopokat hasonló védelemben kell részesíteni a közlekedésben résztvevők biztonságának garantálása érdekében úgy, hogy azokon se lehessen elhelyezni választási plakátot.”

6. A fenti kiegészítéseket a kifogás benyújtója az eredeti beadvány részeként és az abban részletezett szempontok szerint kérte elbírálni.

7. A Ve. 217. § (1) bekezdése lehetőséget ad azon ügyek egyesítésére, amelyeknek tárgya egymással összefügg. A HVB a 118/2019. (IX.20.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntése alapján a továbbiakban egyesítve kezelte a két darab beadványt.

8. A Ve. 208. §-a értelmében „*Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*”

A Ve. 212. §-a az alábbiak szerint rendelkezik a kifogás benyújtásáról és annak tartalmi elemeiről.

„212. § (1) *A kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani.*

(2) *A kifogásnak tartalmaznia kell*

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

9. A HVB megállapította, hogy a kifogást az arra jogosult nyújtotta be és a kifogás megfelel az egyéb követelményeknek, így az elbírálásra alkalmas.

10. A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerint „a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelvet: c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között.”

A Ve. 144. § rendelkezései szerint:

„(1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.”

„(3) Plakát a kampányidőszakban - a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető.”

„(4) Plakátot elhelyezni

b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.”

11. A Ve. 218. § (1)-(2) bekezdései alapján:

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.”

12. A kifogás a plakátok kihelyezésére vonatkozó önkormányzati „szabályzat” megsértésének megállapítását kéri, ami tartalmilag a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontjának sérelmére való hivatkozást jelenti. A beadvány továbbá utal a Ve. esélyegyenlőségi alapelvének sérelmére is.

13. A HVI vezetője tájékoztatta a HVB-t arról, hogy a kifogást tevő által előadottaknak megfelelően az Önkormányzat a választási kampányidőszak kezdetén tájékoztatót tett közzé arról, hogy milyen feltételekkel járul hozzá ahhoz, hogy a tulajdonában, és kezelésében lévő vagyontárgyakon a jelölő szervezetek plakátokat helyezzenek el, illetve mely vagyontárgyai esetében nem járul hozzá a plakátok elhelyezéséhez. A tájékoztatóban foglalt feltételeket az Önkormányzat a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontja szerinti általa tett előzetes, írásos hozzájárulásnak tekinti. Az Önkormányzat által közzétett tájékoztató megegyezik a kifogáshoz csatolt tájékoztatóval. A HVI az Önkormányzat kérésére valamennyi jelölő szervezet részére eljuttatta a tájékoztatót.

14. A HVI vezetője tájékoztatta a HVB-t, hogy a kifogáshoz és a kifogás kiegészítéséhez csatolt fényképfelvételeket megvizsgálva megállapítható, hogy a hivatkozott plakátok olyan

vagyontárgyakon kerültek elhelyezésre, amelyek önkormányzati tulajdonban vagy kezelésben állnak.

15. A HVB megállapította, hogy a 2019. szeptember 18-án benyújtott kifogásban hivatkozott 8 darab plakát, valamint a 2019. szeptember 19-én benyújtott beadványhoz csatolt fényképeken látható, 1-7. sorszámokkal ellátott 7 darab plakát olyan dolgon került elhelyezésre (növényzet, illetve közlekedési tábla), amelyhez a jelölő szervezet nem rendelkezett előzetes írásos hozzájárulással, ezért a Bizottság megállapította, hogy a megvalósított cselekmények sértik a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontjában írtakat, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

16. A kifogás benyújtója hivatkozik arra, hogy „tiltott plakátkihelyezési gyakorlata sérti a választási törvényben előírt esélyegyenlőség elvét”, tehát a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjának sérelmét is állítja. A HVB – a tételes jogi előírás sérelmére tekintettel – az alapelvi sérelmet nem vizsgálta.

17. A kifogás benyújtója kérte a HVB-t, hogy „kérje fel a Helyi Választási Iroda vezetőjét, ellenőrizze, hogy a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség a határozat elfogadásától számított egy napon belül eleget tett-e a Helyi Választási Bizottság határozatában foglaltaknak”, továbbá hogy kérje fel „a Helyi Választási Iroda vezetőjét, a HVB legközelebbi ülésén adjon tájékoztatást arról, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség maradéktalanul eleget tett-e a Helyi Választási Bizottság határozatában foglaltaknak”.

Ezzel a kérelemmel kapcsolatban a HVB utal a Ve. 75. (1) bekezdésére, mely szerint:

„A választási irodák

- a) ellátják a választás előkészítésével, lebonyolításával kapcsolatos szervezési feladatokat,
- b) gondoskodnak a választópolgárok, jelöltek és jelölő szervezetek tájékoztatásáról, választási információs szolgálatot működtetnek,
- c) ellátják a választási bizottságok titkársági feladatait, döntésre előkészítik a választási bizottságok hatáskörébe tartozó ügyeket,
- d) biztosítják a választási bizottságok működésének és a szavazás lebonyolításának tárgyi és technikai feltételeit,
- e) megszervezik a választási szervek tagjainak oktatását,
- f) gondoskodnak a választási iratok kezeléséről, biztonságos őrzéséről, illetőleg megsemmisítéséről,
- g) ellátják az igazgatási és informatikai próbákkal kapcsolatos feladatokat,
- h) az adatvédelem és az informatikai biztonság követelményeinek biztosításával, feladatkörükben eljárva működtetik a választás előkészítéséhez és lebonyolításához szükséges választási információs rendszereket,
- i) a technikai háttér biztosításával segítséget nyújtanak a szavazatok összesítéséhez, a választás eredményének megállapításához,
- j) ellátják a jogszabályokban meghatározott egyéb feladatokat.”

18. A HVB megállapította, hogy a HVI-nek nem tartozik feladatkörébe a HVB határozata végrehajtásának ellenőrzése, és a HVB sem adhat e körben utasítást a HVI-nek, ezért a kérelmet ebben a részében szintén elutasította.

19. A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (4) bekezdés b) pontján, 208. §-án, 212. §-án, 214. §, 218. §-án, míg a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221. §-on alapul.

**119/2019. (IX.20.) sz.
HATÁROZAT melléklete**

- 1/ HÉV végállomásnál lévő, jegyautomatákkal szemben álló fa, amin több plakát van kihelyezve,
- 2/ Vasúti villasor és a 11-es főút kereszteződésének déli oldalán található fa, amin két plakát van kihelyezve,
- 3/ a 11-es főúton a Lukoil bezinkút kihajtója melletti fa, amin egy plakát van kihelyezve,
- 4/ a 11-es főúton – Visegrád felé haladva jobb oldalon - az altiszti akadémia melletti fasoron három fa (a futurisztikus műalkotástól kezdődően), amelyeken három plakát van kihelyezve egymás után,
- 5/ a 11-es főút mellett – Visegrád felé haladva jobb oldalon - a Telep utca után két fa, amelyeken összesen két plakát van kihelyezve,
- 6/ a 11-es főút és a Honvéd utca sarkán található közlekedési tábla oszlopa, amelyen két plakát van kihelyezve
- 7/ 11-es főút és a Liliom utca sarkán található közlekedési tábla oszlopa, amelyen kettő plakát van kihelyezve,
- 8/ a 11-es főút és a Rózsa utca találkozásánál található, önkormányzat által saját hirdetésekre használt installáció lábára kettő plakát van kihelyezve.
- 9/ plakát a 11-es főút és a Pap szigeti elágazásnál közlekedési tábla oszlopán,
- 10/ plakát elhelyezve a Kálvária út és a Damjanich utca kereszteződésének déli oldalán közlekedési tábla oszlopán,
- 11/ egy plakát elhelyezve a Kálvária út és a Damjanich utca kereszteződésének északi oldalán közlekedési tábla oszlopán,
- 12/ egy plakát elhelyezve a Pásztor utca és a Kadarka utca kereszteződésének északi oldalán közlekedési tábla oszlopán
- 13/ egy plakát elhelyezve a Kálvária út és a János utca kereszteződésében található villanyoszlopon, amelyen közlekedési tábla van,
- 14/ egy plakát elhelyezve a Kálvária út és a Károly utca kereszteződésében található villanyoszlopon, amelyen közlekedési tábla van,
- 15/ egy plakát elhelyezve a Szentlászlói út és a 11-es főút kereszteződésében a közlekedési jelzőlámpa alatt.

3. napirendi pont: Súlyomné Gyürk Dorottya, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek képviselője által benyújtott kifogás elbírálása

dr. Gerendás Gábor HVI vezetője: Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy Súlyomné Gyürk Dorottya, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek képviselője 2019. szeptember 19-én kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a választási kampány szabályainak megsértése miatt, mely szerint ismeretlen elkövető a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek jelöltjeinek a város több pontján elhelyezett (pl. Szentendre, Pannóniatelep HÉV megálló, Irányi D. u. 17., Gyöngyvirág utca – Honvéd utca kereszteződés, Gyöngyvirág utca – Levendula utca kereszteződése) választási plakátjait letépte, átfestette, megrongálta.

A beadványaihoz bizonyítékként összesen 11 db fényképfelvételt is csatolt.

Továbbá azzal a kéréssel fordult a választási bizottsághoz, hogy hasonló jogsértő cselekmények megelőzése érdekében adjon ki közleményt, melyben felhívja a figyelmet arra, hogy a

választási plakátokat senki nem rongálhatja meg, távolíthatja el. És javasolta, hogy a választási bizottság a fentiek vonatkozásában a sajtó irányában nyilvánítsa meg.

Szentendre Helyi Választási Bizottság 4 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**120/2019. (IX.20.) HVB számú
HATÁROZAT**

Szentendre Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) Súlyomné Gyürk Dorottya FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek képviselője által a választási kampány szabályainak, valamint a választási eljárás alapelveinek megsértése miatt benyújtott

kifogásnak helyt ad.

A fényképfelvételek alapján a HVB megállapítja, hogy az ismeretlen elkövető által a város több pontján (pl. Szentendre, Pannóniatelep HÉV megálló, Irányi D. u. 17., Gyöngyvirág utca – Honvéd utca kereszteződés, Gyöngyvirág utca – Levendula utca kereszteződése) elhelyezett, a FIDESZ-KDNP képviselő-jelöltjeinek választási plakátjainak letépes, eltávolítás, megrongálás útján folytatott választási kampánytevékenység sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt rendelkezéseket. Ennek megfelelően

megállapítja a jogszabálysértés tényét, és a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be Szentendre Város Helyi Választási Bizottságnál (2000 Szentendre, Városház tér 3., e-mail: dr.gerendas.gabor@szentendre.hu, fax.: 06-26-816-144 – továbbiakban: HVI).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 23-án 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

I n d o k o l á s

Súlyomné Gyürk Dorottya, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek eljárásra jogosult képviselője 2019. szeptember 19-én kifogást nyújtott be a Szentendre Helyi Választási Bizottsághoz a választási kampány szabályainak megsértése miatt, mely szerint ismeretlen elkövető a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek jelöltjeinek a város több pontján elhelyezett (pl. Szentendre,

Pannóniatelep HÉV megálló, Irányi D. u. 17., Gyöngyvirág utca – Honvéd utca kereszteződés, Gyöngyvirág utca – Levendula utca kereszteződése) választási plakátjait letépte, átfestette, megrongálta.

Beadványához mellékelten fényképfelvételeket is csatolt, melyen láthatóak a letépett, megrongált plakátok és azok helye.

A Ve. 208. § értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Ve. 218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 2. § (1) bekezdés értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogást az arra jogosult nyújtotta be.

Az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölőszervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz. [Kvk.IV.37.359/2014/2. számú végzés].

A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve pedig megköveteli azt, hogy a jelöltek, jelölő szervezetek plakátjait senki se rongálhassa meg vagy távolíthassa el önhatalmúlag.

A Bizottság a rendelkezésére álló információkat és fényképfelvételeket megvizsgálva minden kétséget kizáróan nem tudja megállapítani az elkövető(k) személyét, azonban a megvalósított cselekmény sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglaltakat, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint dönt.

A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) és e) pontján, 208. §-án, 212. §-án, 214. §, 218. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221. §-on alapul.

Stáry Kálmán HVB elnökhelyettes: Kéri a Bizottság tagjait, hogy döntsenek a TV-ben, Rádióban, honlapon közzéteendő közlemény tartalmáról.

Szentendre Helyi Választási Bizottsága 4 igen 0 nem szavazattal a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozza:

**121/2019. (IX.20.) HVB számú
Jegyzőkönyvbe foglalt döntés**

Szentendre Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a választási eljárás szabályainak betartása és a választás tisztaságának megóvása érdekében közleményt tesz közzé a helyi Tv-ben, Rádióban valamint a Város honlapján az alábbi tartalommal:

Szentendre Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy az önkormányzati választási kampány során sajnálatos módon megjelentek olyan cselekmények, amelyek sértik a választási eljárás tisztaságát, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, amelyek a jelölő szervezetek plakátjainak megrongálásában és önhatalmú eltávolításában nyilvánultak meg. A Választási Bizottság ezért felhívja a jelölő szervezetek és az állampolgárok figyelmét, hogy a választási kampány során tartsák be a választási eljárás szabályait és az egymás jogainak tiszteletén alapuló véleménynyilvánítás demokratikus elvét. A választási eljárás békés, jogszerű lebonyolítása valamennyi szentendrei lakos közös érdeke.

K.m.f.


.....
Stáry Kálmán
HVB elnök-helyettes

