

# KIVONAT

## Szentendre Város Helyi Választási Bizottsága üléséről

**Készült:** 2019. szeptember 23-án 16:00 órakor

**Helye:** Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Kis tárgyalójában

**Tárgy:** Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület jelölő szervezet képviselője által benyújtott kifogás elbírálása

Szentendre Helyi Választási Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

### 122/2019. (IX.23.) HVB számú HATÁROZAT

**Szentendre Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) Helyes Imre a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület jelölő szervezet képviselője által a Polgármesteri Hivatal alkalmazottjának a választási kampányban való törvénybe ütköző részvétele miatt benyújtott, két fényképpel bizonyítani kívánt cselekményekre irányuló**

*kifogását jogszabálysértés megjelölésének hiányában, továbbá részben elkészttség miatt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.*

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be Szentendre Város Helyi Választási Bizottságnál (2000 Szentendre, Városház tér 3., e-mail: dr.gerendas.gabor@szentendre.hu, fax.: 06-26-816-144 – továbbiakban: HVI).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

### I n d o k o l á s

Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület jelölő szervezet képviselője 2019. szeptember 20-án kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, melyhez két darab fényképet is mellékelte. Beadványában a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület képviselője arra hivatkozik, hogy a Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) egyik alkalmazottja részt vett a választási kampányban, ezáltal tevékenysége törvénybe ütközik.

Tárgybeli kifogáshoz csatolt 1. számú fénykép egy 2019. szeptember 11-i felvétel, amely a Hivatal említett dolgozója és egy képviselő-jelölt beszélgetését ábrázolja, a 2. számú fénykép pedig egy 2019. szeptember 18-i fényképezést rögzít, mely szerint a Hivatal említett dolgozója fényképet készít a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek egyik standja előtt állókról. Tehát a tárgybeli kifogás két fényképpel bizonyítani kívánt cselekményre irányul.

## I.

A HVB megállapítja, hogy a kifogás tartalmazza ugyan a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 14. § (1) bekezdésére való hivatkozást, de az a választási bizottságokra vonatkozik, hivatkozik továbbá a Kttv. preambuluma és 76. § (1) bekezdésének a) pontjára, valamint a 83. § (1) bekezdésében foglaltakra, azonban ezen hivatkozott rendelkezések nem választásra irányadó jogszabályok.

Fentikre tekintettel a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület jelölő szervezet képviselője által benyújtott kifogás a Ve.208. §-ában és 212. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek nem felel meg maradéktalanul.

A Ve. 208. §-a, valamint a 212. §-a az alábbiak szerint rendelkezik a kifogás benyújtásáról és annak tartalmi elemeiről.

*„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”*

*„212. § (1) A kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani.*

*(2) A kifogásnak tartalmaznia kell*

*a) a jogszabálysértés megjelölését,*

*b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*

*c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,*

*d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*

*(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”*

A Ve. 215. §-a kimondja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás eseteit.

*„215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha*

*a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,*

*b) elkésett,*

*c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy*

*d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”*

A HVB minden kétséget kizáróan megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerinti tartalmi követelményt, vagyis a jogszabálysértés konkrét megjelölését, ezért a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye.

## II.

Tekintve, hogy a tárgybeli kifogásban az 1. számú fénykép akként került megemlítésre, hogy az „2019. szeptember 11-én szerdán délelőtt” készült”, maga a beadvány pedig 2019.

szeptember 20. napján került benyújtásra, így Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogás 1. számú fényképpel bizonyítani kívánt cselekménye elkésettnek is minősül.

A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított **harmadik napon** megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) *Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.*”

Továbbá a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezés, vagyis a Ve. 209. § (2) bekezdése sem alkalmazható, mivel a tevékenység nem tekinthető folyamatosan fennállónak.

A Ve. 215. §-a kimondja:

„215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

**b) elkésett,**

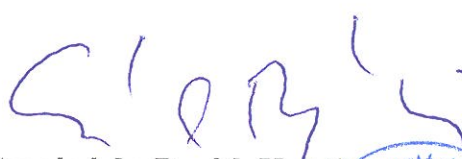
c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

Mindezekre tekintettel a kifogásnak az 1. számú fényképpel bizonyítani kívánt cselekménye tekintetében érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye a Ve. 215. § b) pontja alapján is.

A határozat a Ve. 209. (1)-(2) bekezdéseiben, 212. §-án, 214. §, 215. §-án, míg a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221. §-on alapul.

K.m.f.

  
Csapóné dr. Baráth Katalin  
HVB elnöke



A kiadmány hitelül:

Szentendre, 2019. szeptember 23.

  
dr. Gerendás Gábor  
HVI vezetője



