

KIVONAT

Szentendre Város Helyi Választási Bizottsága üléséről

Készült: 2019. szeptember 20-án 08:30 órakor

Helye: Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Kis tárgyalójában

Tárgy: Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréről Egyesület jelölő szervezet képviselője által benyújtott egyesített kifogás elbírálása

Szentendre Helyi Választási Bizottság 3 igen 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

119/2019. (IX.20.) sz.
HATÁROZAT

Szentendre Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) Helyes Imre, a Társaság az Élhető Szentendréről Egyesület (továbbiakban: TESZ) jelölő szervezet képviselője által a plakátolásra vonatkozó szabályok megsértése miatt 2019. szeptember 18-án, és 2019. szeptember 19-én benyújtott, a HVB 118/2019. (IX.20.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntésével egyesített kifogásaiban előterjesztett kérelmeinek

részben helyt ad.

A HVB megállapítja, hogy a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek (a továbbiakban: FIDESZ-KDNP) a jelen határozat mellékletében felsorolt plakátokat olyan dolgokon helyezték el, amelyekhez a tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával nem rendelkeztek, amely sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 144. § (4) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezéseket.

Erre tekintettel a HVB

megállapítja a jogszabálysértés tényét, és jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A HVB kötelezi a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetet, hogy jelen határozat jogerőre emelkedését követő 1 napon belül a jelen határozat mellékletében hivatkozott plakátokat távolítsák el, illetve a plakátokat olyan dolgokon helyezték el, amelyekhez előzetes írásos hozzájárulással rendelkeznek.

A HVB a kifogásban foglalt egyéb kérelmeket elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést

nyújthat be Szentendre Város Helyi Választási Bizottságnál (2000 Szentendre, Városház tér 3., e-mail: dr.gerendas.gabor@szentendre.hu, fax.: 06-26-816-144 – továbbiakban: HVI).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 23-án 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

I n d o k o l á s

1. Helyes Imre, a TESZ jelölő szervezet képviselője 2019. szeptember 18-án kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek esélyegyenlőséget sértő plakátkihelyezési gyakorlata miatt. A beadványhoz bizonyítékként 8 db fényképfelvételt is csatolt, melyeken látható, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek plakátjai növényzetekre (fák törzsein), közlekedési táblák tartóoszlopaira és egy önkormányzati hirdetőtábla oszlopára kerültek kihelyezésre az alábbi helyszíneken:

„1/ HÉV végállomásnál lévő, jegyautomatákkal szemben álló fa, amin több plakát van kihelyezve,

2/ Vasúti villasor és a 11-es főút kereszteződésének déli oldalán található fa, amin két plakát van kihelyezve,

3/ a 11-es főúton a Lukoil bezinkút kihajtója melletti fa, amin egy plakát van kihelyezve,

4/ a 11-es főúton – Visegrád felé haladva jobb oldalon - az altiszti akadémia melletti fasoron három fa (a futurisztikus műalkotástól kezdődően), amelyeken három plakát van kihelyezve egymás után,

5/ a 11-es főút mellett – Visegrád felé haladva jobb oldalon - a Telep utca után két fa, amelyeken összesen két plakát van kihelyezve,

6/ a 11-es főút és a Honvéd utca sarkán található közlekedési tábla oszlopa, amelyen két plakát van kihelyezve

7/ 11-es főút és a Liliom utca sarkán található közlekedési tábla oszlopa, amelyen kettő plakát van kihelyezve,

8/ a 11-es főút és a Rózsa utca találkozásánál található, önkormányzat által saját hirdetésekre használt installáció lábára kettő plakát van kihelyezve.”

2. A kifogásban hivatkozott arra, hogy Szentendre Város Önkormányzat a választási kampányidőszak kezdetén a jelölő szervezeteket írásban tájékoztatta azokról a feltételekről, amelyek betartásával az Önkormányzat a tulajdonában álló dolgokon történő plakátelhelyezéshez hozzájárul. Kérelméhez csatolta a hivatkozott („hozzájárulás választási plakát elhelyezéséhez az Önkormányzat tulajdonában álló vagyontárgyakon” című) levelet is, mely szerint az Önkormányzat az abban rögzített feltételekkel hozzájárul ahhoz, hogy bármely jelölő szervezet választási plakátokat helyezzen el a tulajdonában álló bármely villanyoszlopon vagy közmű oszlopon. A levél szerint az Önkormányzat nem járul hozzá ahhoz, hogy egyéb vagyontárgyán választási plakát kerüljön elhelyezésre, így különösen

- tilos választási plakátot elhelyezni az önkormányzat tulajdonában lévő, közlekedési tábla elhelyezésére szolgáló oszlopon
- tilos választási plakátot elhelyezni bármely növényzeten,
- tilos választási plakátot elhelyezni az önkormányzati hirdetőtáblákon.

3. A kifogás benyújtója kérte a HVB-t, hogy „vizsgálja ki a panaszbeadványban felsorolt eseteket, és:

a/ állapítsa meg, hogy a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség megsértette a Szentendrei Önkormányzat által kidolgozott és elfogadott választási plakátok kihelyezésére vonatkozó szabályzatot,

b/ tiltsa el a Fidesz – Magyar Polgári Szövetséget a szabályzatot sértő plakátkihelyezési gyakorlat további alkalmazásától,

c/ kötelezze a Fidesz – Magyar Polgári Szövetséget a fentiekben felsorolt és tiltott helyeken kitett választási plakátjai azonnali eltávolítására,

d/ egyúttal kérje fel a Helyi Választási Iroda vezetőjét, ellenőrizze, hogy a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség a határozat elfogadásától számított egy napon belül eleget tett-e a Helyi Választási Bizottság határozatában foglaltaknak,

e/ felkéri a Helyi Választási Iroda vezetőjét, a HVB legközelebbi ülésén adjon tájékoztatást arról, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség maradéktalanul eleget tett-e a Helyi Választási Bizottság határozatában foglaltaknak.”

4. A TESZ képviselője a kifogást 2019. szeptember 19. napján kiegészítette (újabb kifogást nyújtott be) és további olyan helyszíneket jelölt meg, amely álláspontja szerint jogsértő:

„1/ egy Fidesz plakát elhelyezve a 11-es főút és a Pap szigeti elágazásnál közlekedési tábla oszlopán,

2/ egy Fidesz plakát elhelyezve a Kálvária út és a Damjanich utca kereszteződésének déli oldalán közlekedési tábla oszlopán,

3/ egy plakát Fidesz elhelyezve a Kálvária út és a Damjanich utca kereszteződésének északi oldalán közlekedési tábla oszlopán,

4/ egy Fidesz plakát elhelyezve a Pásztor utca és a Kadarka utca kereszteződésének északi oldalán közlekedési tábla oszlopán”

5. A TESZ képviselője a kifogás kiegészítésében három további olyan esetet kívánt „a Bizottság figyelmébe ajánlani, amely bár formailag nem ütközik a helyi szabályozás előírásaiba, ugyanakkor választási plakátok olyan villany- vagy világító oszlopon vannak elhelyezve, amelyek közvetlenül a közúti közlekedés és annak biztonsága szempontjából fontos információt tartalmazó táblák vagy jelzőberendezés alatt lettek elhelyezve.”

Ezek a következők:

„5/ egy Fidesz plakát elhelyezve a Kálvária út és a János utca kereszteződésében található villanyoszlopon, amelyen közlekedési tábla van,

6/ egy Fidesz plakát elhelyezve a Kálvária út és a Károly utca kereszteződésében található villanyoszlopon, amelyen közlekedési tábla van,

7/ egy Fidesz plakát elhelyezve a Szentlászlói út és a 11-es főút kereszteződésében a közlekedési jelzőlámpa alatt.”

Megítélése szerint „a közlekedési táblákat tartó oszlopok nem önmagukban lettek a tiltás tárgya, hanem azért, mert az azokon elhelyezett közlekedést irányító és szervező táblák vagy jelzőberendezések hatását ronthatják azáltal, hogy az oda kihelyezett választási plakátok elvonhatják a közlekedésben résztvevők figyelmét, aminek következtében veszélyhelyzetek alakulhatnak ki az adott közlekedési útvonalon. Ezért a közlekedési táblákat és jelzőberendezéseket tartó egyéb oszlopokat hasonló védelemben kell részesíteni a

közlekedésben résztvevők biztonságának garantálása érdekében úgy, hogy azokon se lehessen elhelyezni választási plakátot.”

6. A fenti kiegészítéseket a kifogás benyújtója az eredeti beadvány részeként és az abban részletezett szempontok szerint kérte elbírálni.

7. A Ve. 217. § (1) bekezdése lehetőséget ad azon ügyek egyesítésére, amelyeknek tárgya egymással összefügg. A HVB a 118/2019. (IX.20.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntése alapján a továbbiakban egyesítve kezelte a két darab beadványt.

8. A Ve. 208. §-a értelmében *„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”*

A Ve. 212. §-a az alábbiak szerint rendelkezik a kifogás benyújtásáról és annak tartalmi elemeiről.

„212. § (1) A kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

9. A HVB megállapította, hogy a kifogást az arra jogosult nyújtotta be és a kifogás megfelel az egyéb követelményeknek, így az elbírálásra alkalmas.

10. A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerint *„a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelvet: c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között.”*

A Ve. 144. § rendelkezései szerint:

„(1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.”

„(3) Plakát a kampányidőszakban - a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető.”

„(4) Plakátot elhelyezni

b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.”

11. A Ve. 218. § (1)-(2) bekezdései alapján:

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,*
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,*
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.”*

12. A kifogás a plakátok kihelyezésére vonatkozó önkormányzati „szabályzat” megsértésének megállapítását kéri, ami tartalmilag a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontjának sérelmére való hivatkozást jelenti. A beadvány továbbá utal a Ve. esélyegyenlőségi alapelvének sérelmére is.

13. A HVI vezetője tájékoztatta a HVB-t arról, hogy a kifogást tevő által előadottaknak megfelelően az Önkormányzat a választási kampányidőszak kezdetén tájékoztatót tett közzé arról, hogy milyen feltételekkel járul hozzá ahhoz, hogy a tulajdonában, és kezelésében lévő vagyontárgyakon a jelölő szervezetek plakátokat helyezzenek el, illetve mely vagyontárgyai esetében nem járul hozzá a plakátok elhelyezéséhez. A tájékoztatóban foglalt feltételeket az Önkormányzat a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontja szerinti általa tett előzetes, írásos hozzájárulásnak tekinti. Az Önkormányzat által közzétett tájékoztató megegyezik a kifogáshoz csatolt tájékoztatóval. A HVI az Önkormányzat kérésére valamennyi jelölő szervezet részére eljuttatta a tájékoztatót.

14. A HVI vezetője tájékoztatta a HVB-t, hogy a kifogáshoz és a kifogás kiegészítéséhez csatolt fényképfelvételeket megvizsgálva megállapítható, hogy a hivatkozott plakátok olyan vagyontárgyakon kerültek elhelyezésre, amelyek önkormányzati tulajdonban vagy kezelésben állnak.

15. A HVB megállapította, hogy a 2019. szeptember 18-án benyújtott kifogásban hivatkozott 8 darab plakát, valamint a 2019. szeptember 19-én benyújtott beadványhoz csatolt fényképeken látható, 1-7. sorszámokkal ellátott 7 darab plakát olyan dolgon került elhelyezésre (növényzet, illetve közlekedési tábla), amelyhez a jelölő szervezet nem rendelkezett előzetes írásos hozzájárulással, ezért a Bizottság megállapította, hogy a megvalósított cselekmények sértik a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontjában írtakat, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

16. A kifogás benyújtója hivatkozik arra, hogy „tiltott plakátkihelyezési gyakorlata sérti a választási törvényben előírt esélyegyenlőség elvét”, tehát a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjának sérelmét is állítja. A HVB – a tételes jogi előírás sérelmére tekintettel – az alapelvi sérelmet nem vizsgálta.

17. A kifogás benyújtója kérte a HVB-t, hogy „kérje fel a Helyi Választási Iroda vezetőjét, ellenőrizze, hogy a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség a határozat elfogadásától számított egy napon belül eleget tett-e a Helyi Választási Bizottság határozatában foglaltaknak”, továbbá hogy kérje fel „a Helyi Választási Iroda vezetőjét, a HVB legközelebbi ülésén adjon tájékoztatást arról, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség maradéktalanul eleget tett-e a Helyi Választási Bizottság határozatában foglaltaknak”.

Ezzel a kérelemmel kapcsolatban a HVB utal a Ve. 75. (1) bekezdésére, mely szerint:

„A választási irodák

- a) ellátják a választás előkészítésével, lebonyolításával kapcsolatos szervezési feladatokat,
- b) gondoskodnak a választópolgárok, jelöltek és jelölő szervezetek tájékoztatásáról, választási információs szolgálatot működtetnek,

- c) ellátják a választási bizottságok titkársági feladatait, döntésre előkészítik a választási bizottságok hatáskörébe tartozó ügyeket,
- d) biztosítják a választási bizottságok működésének és a szavazás lebonyolításának tárgyi és technikai feltételeit,
- e) megszervezik a választási szervek tagjainak oktatását,
- f) gondoskodnak a választási iratok kezeléséről, biztonságos őrzéséről, illetőleg megsemmisítéséről,
- g) ellátják az igazgatási és informatikai próbákkal kapcsolatos feladatokat,
- h) az adatvédelem és az informatikai biztonság követelményeinek biztosításával, feladatkörükben eljárva működtetik a választás előkészítéséhez és lebonyolításához szükséges választási információs rendszereket,
- i) a technikai háttér biztosításával segítséget nyújtanak a szavazatok összesítéséhez, a választás eredményének megállapításához,
- j) ellátják a jogszabályokban meghatározott egyéb feladatokat.”

18. A HVB megállapította, hogy a HVI-nek nem tartozik feladatkörébe a HVB határozata végrehajtásának ellenőrzése, és a HVB sem adhat e körben utasítást a HVI-nek, ezért a kérelmet ebben a részében szintén elutasította.

19. A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (4) bekezdés b) pontján, 208. §-án, 212. §-án, 214. §, 218. §-án, míg a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221. §-on alapul.

K.m.f.



Stáry Kálmán
HVB elnök-helyettes

A kiadmány hitelével:
Szentendre, 2019. szeptember 20.


dr. Gerendás Gábor
HVI vezetője


**119/2019. (IX.20.) sz.
HATÁROZAT melléklete**

- 1/ HÉV végállomásnál lévő, jegyautomatákkal szemben álló fa, amin több plakát van kihelyezve,
- 2/ Vasúti villasor és a 11-es főút kereszteződésének déli oldalán található fa, amin két plakát van kihelyezve,
- 3/ a 11-es főúton a Lukoil bezinkút kihajtója melletti fa, amin egy plakát van kihelyezve,
- 4/ a 11-es főúton – Visegrád felé haladva jobb oldalon - az altiszti akadémia melletti fasoron három fa (a futurisztikus műalkotástól kezdődően), amelyeken három plakát van kihelyezve egymás után,
- 5/ a 11-es főút mellett – Visegrád felé haladva jobb oldalon - a Telep utca után két fa, amelyeken összesen két plakát van kihelyezve,
- 6/ a 11-es főút és a Honvéd utca sarkán található közlekedési tábla oszlopa, amelyen két plakát van kihelyezve
- 7/ 11-es főút és a Liliom utca sarkán található közlekedési tábla oszlopa, amelyen kettő plakát van kihelyezve,
- 8/ a 11-es főút és a Rózsa utca találkozásánál található, önkormányzat által saját hirdetésekre használt installáció lábára kettő plakát van kihelyezve.
- 9/ plakát a 11-es főút és a Pap szigeti elágazásnál közlekedési tábla oszlopán,
- 10/ plakát elhelyezve a Kálvária út és a Damjanich utca kereszteződésének déli oldalán közlekedési tábla oszlopán,
- 11/ egy plakát elhelyezve a Kálvária út és a Damjanich utca kereszteződésének északi oldalán közlekedési tábla oszlopán,
- 12/ egy plakát elhelyezve a Pásztor utca és a Kadarka utca kereszteződésének északi oldalán közlekedési tábla oszlopán
- 13/ egy plakát elhelyezve a Kálvária út és a János utca kereszteződésében található villanyoszlopon, amelyen közlekedési tábla van,
- 14/ egy plakát elhelyezve a Kálvária út és a Károly utca kereszteződésében található villanyoszlopon, amelyen közlekedési tábla van,
- 15/ egy plakát elhelyezve a Szentlászlói út és a 11-es főút kereszteződésében a közlekedési jelzőlámpa alatt.

