

Szám: 8/2019.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. június 13-án (csütörtökön) 15.00 órai kezdettel
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

Jelen lévő képviselők: Verseghi-Nagy Miklós polgármester, Petricskó Zoltán általános alpolgármester, Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester, Boda Anna, Dombay Zsolt, Hernádi Krisztina Nóra, Horváth Győző, Kun Csaba, Négyessy Katalin, Szegedi István és Zakar Ágnes képviselők

Távol van: Fülöp Zsolt, Holló István, Magyar Judit, Pintér Ádám képviselők

**Hivatalból jelen
van az ülésen:**

dr. Gerendás Gábor jegyző, dr. Dóka Zsolt aljegyző, Kéri Mihály gazdasági vezető, Aba Lehel főépítész, Árki-Kovács Ágnes hatósági irodavezető, dr. Weszner Judit városfejlesztési irodavezető, dr. Klúcsó Anita jogtanácsos, dr. Mérész Katalin jogtanácsos, Benzingerné dr. Dopsa Melinda jogász, dr. Leidinger Kitti jogi referens, Solymosi Heléna Szentendrei Kulturális Központ NKft. általános ügyvezetője, a kommunikációs kabinet vezetője, dr. Bartha Enikő az Önkormányzati és Szervezési Iroda vezetője, Fischerné dr. Budai Mónika jegyzői kabinetvezető, Márton Andrea vagyongazdálkodási irodavezető, Szöllősy-Meggyes Ildikó pályázati referens, Kondacsné Nagy Ágnes testületi referens, Szontagh Kinga társadalmi kapcsolatok referens, Szöllősy-Meggyes Ildikó pályázati referens

Meghívottak:

„Az Aquapalace Kft. saját tőke helyzetének rendezéséről” c. napirendi ponthoz
Wildner Márton Aquapalace Kft. ügyvezető,
Nagy-Lászka Stella gazdasági vezető

„A Városi Szolgáltató NZrt-vel kötött parkolási üzemeltetési szerződés módosításáról” c. napirendi ponthoz dr. Reinhoffer Katalin jogász

„Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató NZrt. közötti közétkeztetési szolgáltatási szerződés, továbbá gondnoksági közszolgáltatási szerződés módosításáról” és a **„Városi Szolgáltató NZrt. ételmezési nyersanyagellátásáról”** c. napirendi pontokhoz
dr. Kada-Huszár Adrienn jogász,
Nagy-Lászka Stella gazdasági vezető,
Fehér Zoltán közétkeztetési divízióvezető,
Pusztai Gábor ingatlanfenntartási és üzemeltetési divízióvezető

„A Szentendrei Rendészeti Igazgatóság által használandó két darab gépjármű beszerzésről” c. napirendi ponthoz Jámbor Ferenc igazgató

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: tisztelettel köszönti a megjelenteket, az ülést 15.02 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez egy sürgősségi indítvány készült, mely kiosztásra került. A háziorvosi ügyeletet ellátó szolgáltató nem vállalja tovább a jelenlegi árszinten, díjazás ellenében. Felhívja a figyelmet, hogy az indítvány tárgyalása előtt olvasási szünetet rendel el. Szavazásra bocsátja „*a központi háziorvosi ügyeleti szolgálat díjazásáról*” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 1415 Száma: 19.06.13/0/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 15:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Holló István	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette. A meghívóban szereplő napirendek sorrendjét illetően javasolja, hogy a sürgősségi indítványt a 8-9. napirendi pont között, a zárt ülésen tárgyalta előterjesztések után, nyílt ülésen tárgyalják. Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

Fülöp Zsolt képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Szavazás eredménye

#: 1416 Száma: 19.06.13/0/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 15:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Holló István	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	Interpelláció, kérdés			
2.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről	Tájékoztató	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Verseghi-Nagy Miklós
3.	Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
4.	A Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről	Tájékoztató	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Krizbacher Aurélia
5.	A Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedésekről benyújtott pályázatok tárgyában	Tájékoztató	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Szöllősy-Meggyes Ildikó
6.	Fás szárú növény eltávolítása tárgyában benyújtott fellebbezésről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést tart!</u>	Előterjesztés	dr. Gerendás Gábor jegyző	Bognár Ferenc András
7.	Szentendre Város Semmelweis díj adományozásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést tart!</u>	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Lantos Anna
8.	Szentendre Város Díszpolgára Cím, valamint PRO URBE Emlékérem adományozásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést tart!</u>	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Lantos Anna
9.	A központi háziorvosi ügyeleti szolgálat díjazásáról	Sürgősségi indítvány	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Dóka Zsolt

10.	A Város 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Novák Andrea Tamás Attiláné
11.	A Szentendre, kialakuló 0272/35 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Kovacsics Roberta
12.	A HÉV állomásnál lévő parkoló terület céljára történő kisajátításról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
13.	A Szentendre 25/4 és 25/5 hrsz.-ú ingatlanok törzsvagyonba vonásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Czotter Sarolta
14.	Szentendrei Kosárlabda Sport Egyesülettel kötendő közfeladat-ellátási megállapodásról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Czotter Sarolta, dr. Mészáros Orsolya
15.	Szentendre Város Egészségügyi Intézményei intézményvezetői pályázat kiírásáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Remele Antónia
16.	Huba utca burkolatfelújítása	Előterjesztés	Hernádi Krisztina, Fülöp Zsolt, Szegedi István képviselők	Hernádi Krisztina, Fülöp Zsolt, Szegedi István képviselők
17.	Katona József utca burkolatfelújítása	Előterjesztés	Hernádi Krisztina, Fülöp Zsolt, Szegedi István képviselők	Hernádi Krisztina, Fülöp Zsolt, Szegedi István képviselők

18.	Szentendre biztonságos vízellátásának biztosításáról	Előterjesztés	Hernádi Krisztina, Fülöp Zsolt, Szegedi István képviselők	Hernádi Krisztina, Fülöp Zsolt, Szegedi István képviselők
19.	A Püspökmajor lakótelep környezetének fejlesztéséről	Előterjesztés	Hernádi Krisztina, Fülöp Zsolt, Szegedi István képviselők	Hernádi Krisztina, Fülöp Zsolt, Szegedi István képviselők
20.	Településképi és településrendezési eszközök korrekciós eljárásaival összefüggésben a Településképi arculati kézikönyv és Településképi önkormányzati rendelet módosításának elfogadásáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Mihályiné Borókai Rita
21.	Településképi és településrendezési eszközök korrekciós eljárásaival összefüggésben a SZÉSZ korrekciós módosításának elfogadásáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Mihályiné Borókai Rita
22.	Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Ligetfalvi Kinga
23.	Egyes anyakönyvi események szabályairól szóló 31/2017. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Ligetfalvi Kinga
24.	Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Benzingerné dr. Dopsa Melinda

25.	Az Aquapalace Kft. saját tőke helyzetének rendezéséről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Nagy-Lászka Stella, dr. Mérész Katalin
26.	A Városi Szolgáltató NZrt-vel kötött parkolási üzemeltetési szerződés módosításáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Reinhoffer Katalin dr. Mérész Katalin
27.	Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közötti közétkeztetési szolgáltatási szerződés továbbá gondnoksági közszolgáltatási szerződés módosításáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Kada-Huszár Adrienn
28.	a Városi Szolgáltató NZrt. élelmezési nyersanyagellátásáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Kada-Huszár Adrienn dr. Dóka Zsolt
29.	Önkormányzati tulajdonú ingatlanrész telekkiegészítésként történő értékesítéséről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Gabay Anett
30.	a Szentendre 7305 hrsz-ú ingatlan telekhatár rendezéséről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Czotter Sarolta
31.	Szentendre Város Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásáról	Előterjesztés	Petricskó Zoltán általános alpolgármester	Szontagh Kinga
32.	A 1794/4, a 11230 hrsz-ú közterületek, valamint a 0187 hrsz-ú közút elnevezéséről	Előterjesztés	dr. Gerendás Gábor jegyző	Dede Márta

33.	A Szentendrei Rendészeti Igazgatóság által használandó két darab gépjármű beszerzéséről	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Jámbor Ferenc
34.	Szentlászlói út - Mária utca fejlesztés közbeszerzési döntés átruházásáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr.Weszner Judit
35.	Egészségügyi szolgáltatók és személyes közreműködésben kötelezettek személyében történt változás miatt szerződések módosításáról <u>A Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Képviselő-testület zárt ülést tart az érintett kérésére!</u>	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Ligetfalvi Kinga
36.	Egyebek			

1. Interpelláció, kérdés

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: elmondja, hogy interpelláció, kérdés az ülésre nem érkezett.

2. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről **Előadó:** Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

3. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról **Előadó:** Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 1417 Száma: 19.06.13/3/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 15:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Holló István	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
91/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

I.

<u>264/2017. (XI.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>224/2018. (XII.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>38/2019. (III.14.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>39/2019. (III.14.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>54/2019. (IV.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>68/2019. (I.17.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>72/2019. (V.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>73/2019. (V.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>74/2019. (V.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>75/2019. (V.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>76/2019. (V.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.

II.

<u>122/2018. (VI.14.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2019. augusztus 31.
<u>5/2019. (I.17.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2019. június 30.
<u>28/2019. (II.21.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2019. december 31.
<u>49/2019. (III.28.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2019. szeptember 1.
<u>52/2019. (IV.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2019. július 1.
<u>67/2019. (IV.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2019. június 30.
<u>78/2019. (V.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2019. június 15.
<u>79/2019. (V.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2019. június 30.
<u>90/2019. (V.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2019. június 30.

III.

11/2018. (I.18.) Kt. sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérvé figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Szervezési Iroda

4. Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népijóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről

Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

5. **Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedésekről benyújtott pályázatok tárgyában**
Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

A Polgármester technikai hiba miatt 15.05 órától 15.11 óráig olvasási szünetet rendel el.

Holló István képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

A tanácskozás 15.12 órától 15.17 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: 15.18 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

9. **Sürgősségi indítvány a központi háziorvosi ügyeleti szolgálat díjazásáról**
Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Felkéri Aljegyző urat egy rövid összefoglalásra.

dr. Dóka Zsolt aljegyző: elmondja, hogy a háziorvosi ügyelet tárgyában 2017. áprilisában kötöttek a felek közbeszerzési szerződést 2017. augusztus 1-i kezdéssel, 3 éves időtartamra. A szolgáltató 2019. július 1-től kezdeményezne vagy 15 %-os díjemelést, ha nem változnak a bérezési feltételek, vagy 20 %-os díjemelést, és ezt az emelést beépítené a feladatot ellátó orvosok bérezésébe. Ennek kapcsán az a jogi probléma, hogy a szolgáltató viszonylag általános indokolást adott az emelésre. Folyamatos béremelésekre, szakember hiányra, a munkaerő elvándorlásra és a normatív finanszírozás emelkedésének elmaradására hivatkozik, de egyéb részletes indokolást nem adott. Jelzi, hogy részletes indokolás nélkül a közbeszerzési törvény legfeljebb 10 % alatti emelést tesz lehetővé, az e feletti emelést az előre nem láthatóság nagyon részletes indokolásával kellene alátámasztani, amire nem került sor. A maguk részéről javasolják az éppen 10 % alatti díjemelkedés jóváhagyását.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: kérdezi, hogy ha nem fogadják el a javaslatot, a szolgáltató felmondja ezt a szerződést, és sürgősségi ellátás nélkül marad Szentendre, vagy mi történik?

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót dr. Dóka Zsolt aljegyzőnek.

dr. Dóka Zsolt aljegyző: elmondja, hogy a szolgáltató egyoldalú felmondással fenyegetőzik, amire a szerződés alapján csak szerződésszegésre hivatkozással van lehetősége. A szerződésszegés ezek szerint abban állna, hogy az Önkormányzat nem emeli meg a díjat, amit a szerződés alapján a szolgáltató nem várhat, tehát igazából ezt elég nehéz lenne indokolni. A körülmények előre nem látható változására hivatkozással szerinte vitatható ez a felmondás. Úgy gondolja, hogy nem stabil a szolgáltató felmondásra irányuló hivatkozása, ez minimum vitára adhatna okot, hogyha erre kerülne sor.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1429 Száma: 19.06.13/9/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 15:21

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	92.31	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-

Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Tart.	-
Magyar Judit	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
94/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az Inter-Ambulance Zrt. 2019. május 31-én kelt javaslatát a központi háziiorvosi ügyeleti szolgálat megszervezése és működtetése tárgyú közbeszerzési szerződés díjának emelésére 10%-ot el nem érő mértékben tudja támogatni a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 141. § (2) bekezdés b) pontja alapján, mert a módosítási javaslatban foglalt - méltányolható - indokok alapján nem látja kétséget kizáróan bizonyítottnak azt, hogy a szerződés-módosítást olyan körülmények teszik szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre és így a szerződés-módosítás jogcímeiként a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja nem alkalmazható;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződés 2019. július 1-2020. július 31. közti időszakára a jelenlegi havi 1 672 620 Ft összegű önkormányzati hozzájárulás legfeljebb 463 000 Ft-al magasabb, legfeljebb havi 2 135 620 Ft-ra történő megemeléséről szóló szerződés-módosítást aláírja azzal, hogy a Pilisszentlászló Község Önkormányzata által fizetendő díjjal együtt a szerződéses ellenszolgáltatás növekedés nem érheti el az eredeti szerződéses érték 10%-át;
3. a jelen határozat költségvetési fedezetét a Város 2019. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja és felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat költségvetési hatásait a költségvetés során következő módosításának előkészítésénél vegye figyelembe.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. június 30.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Jogi Iroda

10. Előterjesztés a Város 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 1430 Száma: 19.06.13/10/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 15:21

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2019. (VI.14.) önkormányzati rendelete

a Város 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörben eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

1. § A Város 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (II..22) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § helyébe az alábbi szöveg lép:

„4. § (1) A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2019. évi költségvetésének

a) működési bevételeit	8 024 319	Eft-ban
b) működési kiadásait	8 758 761	Eft-ban
c) működési egyenlegét	-734 442	Eft-ban
d) felhalmozási bevételeit	1 218 030	Eft-ban
e) felhalmozási kiadásait	2 315 376	Eft-ban
f) felhalmozási egyenlegét	-1 097 346	Eft-ban
g) finanszírozás bevételeit	1 870 754	Eft-ban
h) finanszírozási kiadásait	38 966	Eft-ban
i) finanszírozási egyenlegét	1 831 788	Eft-ban
j) összes bevételeit	11 113 103	Eft-ban
k) összes kiadásait	11 113 103	Eft-ban

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2019. évi finanszírozási költségvetési egyenlegét *1 831 788* eFt-ban állapítja meg, mely a *-734 442* eFt működési egyenleg és a *-1 097 346* eFt felhalmozási egyenleg fedezetét biztosítja.”

2. § A Rendelet

- 2. sz., valamint 2/a-2/h. sz. mellékleteinek táblázatai helyébe a jelen rendelet 1. sz. mellékletét képező táblázatok lépnek,
- 3. sz. melléklet táblázata helyébe a jelen rendelet 2. sz. mellékletét képező táblázat lép,
- 4. sz. melléklet táblázata helyébe a jelen rendelet 3. sz. mellékletét képező táblázat lép,
- 8. sz. melléklet táblázata helyébe a jelen rendelet 4. sz. mellékletét képező táblázat lép.

3. § (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2019. június 13.

Verseghi-Nagy Miklós
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. Előterjesztés a Szentendre, kialakuló 0272/35 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Előadó: Kéri Mihály gazdasági vezető

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1431 Száma: 19.06.13/11/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 15:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	76.92	66.67
Nem	3	23.08	20.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Hernádi Krisztina	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
Magyar Judit	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
95/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 0272/4, 0272/26, 0272/27, 0272/28, 0272/29 helyrajzi szám alatt felvett ingatlanokat, melyek természetben Izbégen találhatóak, az alábbi vagyongatászeri besorolás szerint átminősíti:
 - a kialakuló 0272/35 hrsz.-ú ingatlant (legelő) a forgalomképes vagyongörbe átsorolja,
 - a kialakuló 0272/37 hrsz.-ú ingatlant (legelő) a korlátozottan forgalomképes vagyongörbe átvezeti,
 - a kialakuló 0272/33 hrsz.-ú ingatlant (legelő) forgalomképes vagyongörbe átsorolja,
 - a kialakuló 0272/34 hrsz.-ú ingatlant (kivett, helyi közút) forgalomképtelen vagyongörbe átsorolja,
 - a kialakuló 0272/36 hrsz.-ú ingatlant (kivett, helyi közút) forgalomképtelen vagyongörbe átsorolja,
 - a kialakuló 0272/38 hrsz.-ú ingatlant (kivett, helyi közút) forgalomképtelen vagyongörbe átsorolja,
 - a kialakuló 0272/39 hrsz.-ú ingatlant (kivett, hulladéklerakó) forgalomképtelen vagyongörbe átsorolja,
 - a kialakuló 0272/40 hrsz.-ú ingatlant (kivett, helyi közút) forgalomképtelen vagyongörbe átsorolja;
2. a jelen határozat mellékletét képező vázrajz szerint kialakuló 0272/35 hrsz.-ú ingatlant értékesítésre jelöli;
3. az 2. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában elfogadja Szenei Ferenc ingatlan értékbecslő által készített értékbecslés szerinti 6.160 Ft/m² fajlagosan számított forgalmi értéket, és az ingatlant pályázat útján értékesíteni kívánja;
4. felkéri a Polgármestert a telekalakítás lebonyolítására, az értékesítésre irányuló pályázati eljárás lebonyolítására, a pályázat eredményének elbírálására, a szükséges nyilatkozatok megtételére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére;
5. abban az esetben, ha a második pályázati eljárásban sem sikerül értékesíteni a 0272/35 hrsz.-ú ingatlant, az kerüljön megosztásra. E tekintetben felkéri a Polgármestert a telekalakítás lebonyolítására, a kialakított új telkek tekintetében a pályázati eljárás lebonyolítására, pályázat eredményének elbírálására, a szükséges nyilatkozatok megtételére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. december 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

12. Előterjesztés a HÉV állomásnál lévő parkoló terület céljára történő kisajátításról
Előadó: Kéri Mihály gazdasági vezető

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: elmondja, hogy az előterjesztésben olvasta, hogy a területre vonatkozóan Szentendre, Belső Városkapu Projekt címmel készül jelenleg egy koncepcióterv. Kérdezi, hogy ez milyen állapotban van, illetve van-e valami betekintési-, vagy megismerési lehetőség a tervre vonatkozóan?

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót dr. Weszner Judit városfejlesztési irodavezetőnek.

dr. Weszner Judit irodavezető: jelzi, hogy véglegesítés előtt áll a koncepcióterv, ha végleges lesz, természetesen nyilvános lesz és bele lehet tekinteni.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: hozzáteszi, hogy a két ingatlan kisajátításra történő jelölése szerepel az előterjesztésben, ami beékelődik a P+R területbe, és amit fejleszteni szeretnének – ezért van szükség a kisajátításra. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1432 Száma: 19.06.13/12/0/A/KT
Ideje: 2019 június 13 15:24
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
96/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a település közlekedési infrastruktúra fejlesztése, a Vasúti villasor – HÉV végállomás P+R parkolók kiépítése érdekében szükségesnek tartja a Szentendre 400/16 hrsz-ú, belterületi 583 m² területű, lakóház és udvar megnevezésű, természetben a Vasúti villasor mellett fekvő ingatlan közlekedési infrastruktúra fejlesztés - *intermodális csomópont létesítés, fejlesztés; P+R parkoló fejlesztés* - címén történő igénybevitelét;
2. az 1. pontban írt ingatlannal kapcsolatosan elfogadja a BERMARK Szakértő Kft. ingatlanbecslő által készített értékbecslés szerinti
 - a) beköltözhető állapot esetén: 28.800.000,- FT, azaz huszonnyolcmilliónyolcszázezer forint forgalmi értéket,
 - b) lakott állapot esetén: 23.580.000,- FT, azaz huszonhárommillióötszáznyolcvanezer forint forgalmi értéket;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a P+R parkoló fejlesztéssel érintett Szentendre 400/16 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának a 2. pontban szereplő értéken kisajátítást megelőző vételi ajánlatot tegyen, az adásvételi szerződés aláírását követő 15 napon belüli fizetési kötelezettség vállalásával;
4. a vételi ajánlathoz szükséges pénzügyi fedezet a Város 2019. évi költségvetésének, 3/a. sz., Beruházások mellékletének, Ingatlan beszerzés során biztosított, erre tekintettel úgy nyilatkozik, hogy a kártalanításhoz szükséges pénzügyi fedezet a 2019. évben rendelkezésre áll;
5. felhatalmazza a Polgármestert a kisajátítást megelőző vételi ajánlat megtételére, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges adásvételi szerződés megkötésére, az adásvételi szerződéshez szükséges valamennyi nyilatkozat megtételére, továbbá

amennyiben az ingatlan tulajdonosa az kisajátítást megelőző vételi ajánlatot 2019. augusztus 31-ig nem fogadja el, úgy felkéri a Polgármestert a kisajátítási eljárás megindítására és lefolytatására, a kisajátítási eljáráshoz szükséges valamennyi intézkedés és nyilatkozat megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2020. március 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

13. Előterjesztés a Szentendre 25/4 és 25/5 hrsz-ú ingatlanok törzsvagyonba vonásáról

Előadó: Kéri Mihály gazdasági vezető

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1433 Száma: 19.06.13/13/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 15:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-

Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
97/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a kizárólagos tulajdonában álló, szentendrei 25/4 helyrajzi szám alatt felvett, belterületi, 607 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű és a szentendrei 25/5 helyrajzi szám alatt felvett, belterületi, 432 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanokat kivonja az üzleti vagyomból és azok forgalomképtelen törzsvagyona való átvezetéséhez hozzájárul;
2. hozzájárul a határozat mellékletét képező változási vázrajz szerinti telekalakításhoz;
3. felkéri a Polgármestert a földhivatali ügyintézés lefolytatására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. június 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14. Előterjesztés Szentendrei Kosárlabda Sport Egyesülettel kötendő közfeladat-ellátási megállapodásról

Előadó: Kéri Mihály gazdasági vezető

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1434 Száma: 19.06.13/14/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 15:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
98/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul, hogy a Szentendrei Kosárlabda Sport Egyesület pályázatot nyújtson be a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége TAO Programjához kapcsolódóan, a szentendrei 8634/87 hrsz.-ú, közterületi ingatlant érintően kültéri, 34x15 méter méretű, műanyag borítású, mobil kosárlabda pálya megépítésére;
2. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges tulajdonosi hozzájárulás aláírására és kiadására, az 5 125 000 Ft összegű önerő biztosítására és hozzájárul ahhoz, hogy a mobil kosárlabda pálya és tartozékai a TAO támogatási konstrukció alapján a Szentendrei Kosárlabda Sport Egyesület tulajdonába kerüljenek;

3. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában megjelölt ifjúsági, sport ügyek közfeladat ellátása érdekében a Szentendrei Kosárlabda Sport Egyesülettel a határozat mellékletét képező tervezet szerint közfeladat-ellátási együttműködési megállapodást köt, melyben a szentendrei 8634/87 hrsz. alatt felvett, kivett közterület megnevezésű, belterületi ingatlanon, a Szentendrei Barcsay Jenő Általános Iskola mellett található 3 db kültéri sportpálya közül a Kálvária út felől nézve a 3. pálya területének (722m²) használatát biztosítja;
4. felhatalmazza a Polgármestert a használat részletes rendjének egyeztetésére, és azt követően a közfeladat-ellátási együttműködési megállapodás megkötésére;
5. a Szentendrei Kosárlabda Sport Egyesület a közfeladat ellátásról köteles minden év január 31-ig beszámolni a városüzemeltetési kérdésekkel foglalkozó szakbizottság felé;
6. amennyiben a Szentendrei Kosárlabda Sport Egyesület az 1. pontban írt közfeladatot nem látja el, úgy a közfeladat-ellátási megállapodást vele meg kell szüntetni, mellyel az ahhoz kapcsolódó ingyenes közterület-használati engedély is hatályát veszti;
7. felkéri a Polgármestert, hogy a 2. pont szerinti önerőt az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. június 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Jogi Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

15. Előterjesztés Szentendre Város Egészségügyi Intézményei intézményvezetői pályázat kiírásáról

Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1435 Száma: 19.06.13/15/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 15:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
99/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Egészségügyi Intézményei intézményvezetői feladatok ellátására pályázatot ír ki a határozat mellékletét képező tartalommal;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás Nemzeti Közigazgatási Intézet honlapján és az Egészségügyi Közlönyben történő megjelentetéséről;
3. a pályázatokat véleményező bizottság tagjainak dr. Gerendás Gábor jegyzőt, a Közalkalmazotti Tanács elnökét és a Pest Megyei Orvosi Kamara által delegált tagot választja;
4. felkéri a Polgármestert, hogy az intézményvezető személyére a Képviselő-testület 2019. novemberi ülésére terjesszen be javaslatot.

Felelős: 1., 3-4. pont: Polgármester,
2. pont: Jegyző

Határidő: 1-3. pont: azonnal

4. pont: 2019. novemberi képviselő-testületi ülés

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Humánerőforrás-vezető

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

16. Előterjesztés a Huba utca burkolatfelújításáról

Előadó: Fülöp Zsolt, Hernádi Krisztina, Szegedi István képviselők

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Észrevételezi, hogy ezekről a 2020. évi költségvetés tárgyalásakor kell majd tervezői költségbecslés birtokában dönteni, természetesen fontos útfelújításokról van szó. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1436 Száma: 19.06.13/16/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 15:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	30.77	26.67
Nem	7	53.85	46.67
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Szegedi István	Igen	-

Boda Anna Mária	Nem	-
Dombay Zsolt	Nem	-
Kun Csaba	Nem	-
Négyessy Katalin	Nem	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Nem	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Nem	-
Verseghi-Nagy Miklós	Nem	-
Horváth Győző	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Magyar Judit	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elutasította.

17. Előterjesztés a Katona József utca burkolatfelújításáról

Előadó: Fülöp Zsolt, Hernádi Krisztina, Szegedi István képviselők

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1437 Száma: 19.06.13/17/0/A/KT
 Ideje: 2019 június 13 15:26
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	30.77	26.67
Nem	8	61.54	53.33
Tartózkodik	1	7.69	6.67
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-

Holló István	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Dombay Zsolt	Nem	-
Kun Csaba	Nem	-
Négyessy Katalin	Nem	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Nem	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Nem	-
Verseghi-Nagy Miklós	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Horváth Győző	Tart.	-
Magyar Judit	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elutasította.

18. Előterjesztés Szentendre biztonságos vízellátásának biztosításáról
Előadó: Fülöp Zsolt, Hernádi Krisztina, Szegedi István képviselők

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: elmondja, hogy a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A Polgármester úrtól megtudták, hogy folyamatosak a tárgyalások a DMRV Zrt. Vezérigazgatójával. Ezek eredményéről azonban nem történik tájékoztatás. Jelzi, hogy a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló beszámolóban sem szerepel, hogy tárgyalások folynak. Tegnap kérte Polgármester urat, hogy legalább felsorolás szinten értesüljenek róla, és ha látja ezt a tájékoztatóban, ki tudja kérni a tárgyalások emlékeztetőjét. Tegnap nem kapott választ, ezért kérdezi, hogy van-e rá lehetőség, hogy a két testületi ülés között eltelt időszak eseményei között inkább ilyen irányú beszámolók legyenek, hiszen a városi eseményekről a sajtóból, a facebook-on is értesülnek, azok jól vannak kommunikálva. Szerinte a belső ügyek érdekelnék jobban a Képviselő-testületet és a bizottsági tagokat.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: megerősíti, hogy a szentendrei ivóvízellátás biztosítása eléggé pengeélen táncol. A DMRV Zrt. munkatársai megfeszített munkával érik el, hogy az előregedett hálózat miatti folyamatos, újra és újra előbukkanó csőtöréseket valamilyen úton-módon kijavítsák. Az, hogy az ivóvízhálózat ilyen állapotba került, egy nagyon hosszú folyamat eredménye, évtizedekről van szó. Látszik, hogy több hatás erősíti egymást, a nagy terhelésnek, igénybevételnek a csőhálózat nem tud megfelelni. Jelzi, hogy ma reggel a Kálvária útról a Tó mellék utcába próbált lefordulni, de ki volt rakva egy „zsákutca tábla”. Az utca alján a DMRV Zrt. szakemberei csőtörés miatt éppen bontották az utat, pedig a Tó mellék

utcát nem is olyan régen újította fel az Önkormányzat. Másik történet, hogy a Hamvas Béla út 40. szám alatt a szennyvízhálózat problémája miatt több hónapja nyitott gödör tátong és a hőségben a szennyvíz szaga borzasztóan zavarja az ott élőket, főleg a földszinten lakókat. Felhívja a figyelmet, hogy ezek a problémák folyamatosan jönnek. Az rendben van, hogy tárgyalások folynak, azonban látható, hogy a DMRV Zrt. beruházási- és fejlesztési elképzelései között Göd, Vác szerepel, de Szentendre nem. El kellene érni, hogy fejlesztési pénzeket kapjon a DMRV Zrt. a szentendrei ivóvízhálózat csőhálózatának fejlesztésére. Kéri, hogy amíg a fejlesztési pénzek belátható időn belül nem jönnek meg, a tárgyalások ismeretében az Önkormányzat saját hatáskörben gondolja végig, hogy mit tud tenni azért, hogy a Szentendrán élők vízellátása továbbra is biztosított maradjon.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Holló István képviselőnek.

Holló István képviselő: egyetért az elhangzottakkal, hozzáfűzi, hogy szintén látott sok „zsácutca” táblát az elmúlt egy hétben a Barackos úton és a Cseresznyés úton. A helyzetet annyiból súlyosbítja, hogy a lezúduló víz a 11-es főúton hömpölyög. Felhívja a figyelmet, hogy történt egy technológiai váltás, 25-30 évvel ezelőtt a műanyagra tértek át és rengeteg előregedett, rozsdás, korrodált acélcső van. Szerinte ez egy időzített bomba, és mindig a legnagyobb kánikulában sül el. Kiemeli, hogy saját tapasztalata alapján is támogatja Fülöp Zsolt képviselőtársa gondolatait. A lakótelepi csőhálózatra visszatérve elmondja, hogy készült egy tanulmány és tudja, hogy mi a helyzet a távfűtés kapcsán. Polgármester úr volt a felügyelő bizottság elnöke, ő pedig a tagja, amikor megkapták a jelentést a Budapesti Műszaki Egyetemtől. Megjegyzi, hogy ez egy másik kérdés, de ezzel is összefügg. Ami nem látványos – maximum, ha üzemzavar van - az már talán nem is létező probléma, mert csak azt tudják értékelni, ami lefotózható és kipoztolható. Jelzi, hogy támogatja az előterjesztést, mert szükségszerű ezzel foglalkozni.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló beszámoló kapcsán elmondja, hogy sajnos elég sok tárgyalása van ahhoz, hogy ezekről mind tájékoztatást tudjon adni, továbbá nem mindegyik tárgyalás zárul olyan konkrét eredménnyel, amit meg kellene osztani a Képviselő-testülettel. Egy adott témában – ha a vízhálózat állapotát vagy az ezzel kapcsolatos intézkedéseket vizsgálják – természetesen nagyon fontosnak tartja azt, hogy legyen teljes körű tájékozódás. Ennek áll elébe és meg fogják küldeni, konkrétan említi a gördülő fejlesztési tervet, amit a DMRV Zrt. készített. Kiemeli, hogy azért is fontosnak tartja a tájékoztatást vagy tájékozódást egy előterjesztés elkészítése előtt, mert Fülöp Zsolt képviselőtársa említette, hogy Szentendre nem szerepel a fejlesztési tervben. Ez tárgyi tévedés, Szentendre szerepel a fejlesztési tervben más települések mellett. Jelzi, hogy Holló István képviselőtársa említette, hogy a távfűtés problémája ugyanaz, szerinte nem ugyanaz a két dolog. Látni kell azt, hogy a távfűtésnek Szentendre Város Önkormányzat, míg a víziközmű-hálózatnak a DMRV Zrt. a fenntartója. A DMRV Zrt-nek a magyar állam a felügyeleti szerve. Tudja, hogy a lakók szempontjából lényegtelen, hogy ki a szolgáltató, fűtésre ugyanúgy szükség van, mint ivóvízre, de az Önkormányzat felelősségi körébe az egyik teljesen beletartozik, a másik esetben pedig oda kell figyelniük, hogy a fejlesztések megtörténjenek. Szerinte senki nem vitatja azt, hogy a hálózat előregedett és problémák vannak, túl gyakoriak a csőtörések. Ez az állapot nem megfelelő és mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy ezen javítsanak. Ez egyébként lobbitevékenységgel segíthető, hiszen minden pénzről szól. A fejlesztési terv gyorsabb ütemű megvalósításához vagy bővítéséhez plusz pénzekre van szükség. Jelzi, hogy nem szentendrei-, hanem országos problémáról van szó. A minisztériumban kell ezt a dolgot kezdeményezni és lehet eredményeket elérni. A DMRV Zrt. is nyilván megadott forrásokból gazdálkodik. Ígéri,

hogya a DMRV Zrt. tájékoztatása szerinti gördülő fejlesztési tervet a Képviselő-testület részére megküldik. Ez a dolgok jelenlegi állása, ebből tudnak tájékozódni és ehhez képest intézkedéseket foganatosítani. Megadja a szót Holló István képviselőnek.

Holló István képviselő: elmondja, hogy igaza van Polgármester úrnak, a DMRV Zrt. partneri viszony, a távfűtés kapcsán konkrét hatásuk, felelőségük van, így még nagyobb probléma a távfűtőrendszer állapota. Egyetért azzal is, hogy tájékozódni kell. A DMRV Zrt-nek volt egy intenzív programja a cserékre, a műanyagositásra, ami leállt. Az a baj, hogy nem azt a felújítási ütemet csinálják, amit a lakosság szám, a vízkapacitás kinyerése és a szolgáltatás fenntartása megkívánna, a város kb. azonos szinten van egy sokkal kisebb településsel. Úgy gondolja, hogy a település dinamikus fejlődéséhez mérten a felújítási ütemek és a felújítási súlypontok, kulcsfontosságú pontok nem eléggé preferáltak Szentendre tekintetében.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: elmondja, hogy képviselőtársa tökéletesen fogalmazott. Hozzáteszi, hogy például a Sofrics utcában a közműegyeztetések megtörténnek és a megfelelő sorrendet meghatározva először lesz csőcsere, mint ahogy a Lévai utcában is ez történt, utána pedig az útépítés. A Képviselő-testület nyilván tudja azt, hogy vannak a DMRV Zrt. részéről fejlesztések, abban pedig egyetértenek, hogy ezt gyorsabb ütemben kell végezni. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy Lévai és a Lehel utcában az előregedett vízvezeték-hálózatot cserélték 34 millió Ft értékben, pedig két viszonylag rövid utcáról van szó, ami horribilis összeg. A lakosság vetette fel az útépítés előtti vízvezetékcsere, külön köszöni, hogy ki tudta lobbizni a Városháza. Felmérés készült, hogy melyik részen volt csőtörés, szerinte ezek 100 millió Ft-os tételek Szentendre tekintetében.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: felhívja a figyelmet, hogy a DMRV Zrt. nyilvános adatbázisából elérhető ivóvíz-fejlesztési tervek között 2019-ben nem szerepel Szentendre. Ilyen kis szakaszok, amiről az előbb szó volt, persze vannak, de ezek nem oldják meg a gerinchálózat problémáit. A Barackos, Cseresznyés, Egres úton nagyon sűrűn egymás után történnek csőtörések, a Lévai utca pár méteres csőcsereje ezt nem oldja meg. A csőhálózat vízvesztése 30-40 %, amit az apróbb javítások szintén nem oldanak meg. Igen, itt több száz millió, akár milliárd forintról is beszélnek a csőhálózat jelenlegi állapotának érezhető javítása kapcsán. Kérdezi, hogy addig nem csinálhatnak semmit, más lehetőség nincs az Önkormányzat kezében? Azok védelmében is szól, akiknek olyan gázkazánjuk vagy vízmelegítőjük van, amelyek működésének a víznyomás fontos eleme.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1438 Száma: 19.06.13/18/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 15:41

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	30.77	26.67
Nem	6	46.15	40.00
Tartózkodik	3	23.08	20.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Dombay Zsolt	Nem	-
Négyessy Katalin	Nem	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Nem	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Nem	-
Verseghi-Nagy Miklós	Nem	-
Horváth Győző	Tart.	-
Kun Csaba	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Magyar Judit	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elutasította.

19. Előterjesztés a Püspökmajor lakótelep környezetének fejlesztéséről

Előadó: Fülöp Zsolt, Hernádi Krisztina, Szegedi István képviselők

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: jelzi, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság ülésén nyilván nem támogatta a bizottsági tagok többsége, kérdezi, hogy a mostani előterjesztéssel mi a probléma. Elmondja, hogy az előző előterjesztés tárgyalásakor csak az volt az érdemi kérdés, hogy az egész lakótelep túl nagy a közösségi tervezéshez és az 1 millió Ft pedig túl kevés a kivitelezéshez. Meghallgatva Polgármester úr észrevételeit, módosították az előterjesztést. Hét kisebb egységre bontották a lakótelepet és meghagyták az 1 millió Ft-ot az egyik egység elindítására. A határozati javaslat kipontozott részei kapcsán kiemeli, hogy a

sorrendet nem akarták önkényesen meghatározni, hanem a Képviselő-testületre bízzák, hogy a hét lakóegység között felállítsák a sorrendet, vagy válasszanak ki egyet, amellyikkel elindulhat a közösségi tervezés. Egyértelműsíti, hogy nem az a szándékuk, hogy előterjesztőkként meghatározzák a sorrendet, hanem a Képviselő-testületre szeretnék ezt bízni. Polgármester úr kéréseit, észrevételeit maximálisan figyelembe vették, így remélik, támogatni tudja az előterjesztésüket.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: elmondja, hogy múltkor szóba került az óbudai minta, hogy valami hasonlót csinálnának Szentendrén is, ennek kapcsán hozott egy újságot a képviselők részére. Jelzi, hogy az előző előterjesztéshez képest annyi történt, hogy Püspökmajort felszeletelték hét alegységre, területre, de továbbra is a Püspökmajor lakótelep teljes egészének közösségi tervezéséről van szó. Példaként említi, hogy az óbudai újságban szerepel a Holdudvar park közösségi tervezése, rendszeresen figyelemmel kíséri a városfejlesztési közösségi tervezéseket. Ezt a mintát látja járható útnak, egy-egy konkrét terület kiválasztását, egy park, udvar, játszótér közösségi tervezését. Azon túl, hogy hét részre szeletelték a Püspökmajort, lényegi változást nem lát az előző alkalomhoz képest. Megjegyzi, hogy majd Jegyző úr elmondja, technikailag hogyan kell erről szavazni, a határozati javaslat egy vagy hét javaslatról szól. Megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: Polgármester úr érvelését úgy értelmezi, hogy a hét egység még mindig túl nagy a közösségi tervezéshez. Jelzi, ha ezek közül csak egy egységet emelnek ki, akkor nem az egész Püspökmajorról van szó.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szerinte meg kell nézni, hogyan csinálják azok, akik ezt a műfajt náluk régebben művelik. Nincs ilyen, hogy a térképen felosztják a területet hét egységre és azokat tervezik, hanem közösségi terek megtervezése történik az említett módszertan követésével. Ezt a mintát javasolja, mert ezen minta szerint dolgoztak eddig is az elmúlt évek során. Megadja a szót Holló István képviselőnek.

Holló István képviselő: a múltkori vita alapján és a TESZ, Polgármester úr, a frakció tendenciája, szándéka alapján úgy fordítja ezt le, hogy a múltkor kapott egy „sakkot” a Városvezetés, de most „matt”, szerinte az előterjesztést nem lehet nem megszavazni valamilyen formában. Kiemeli, hogy nem káros az egészségre egy ellenzéki ötlet végig vitele, nem került még kórházba tőle senki, szerinte meg lehet csinálni.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: jelzi, hogy megszavaztak már mindenféle előterjesztést függetlenül az előterjesztőtől, tud sakkozni, de most nem erről van szó. Megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: elmondja, hogy a Polgármester úr lakóhelyéhez közel van a Kondor Béla utca. A lakóházak közötti terület nagyon jól körülhatárolható, vannak ott zöldterületek, amelyek most nincsenek használva, illetve csak a fű nő és építés óta ott maradt betondarabok, gödrök vannak egyes helyeken, amelyek balesetveszélyesek. Van játszótér, van játszótérmaradvány, van gyalogosok által kitaposott ösvény, van új betonösvény, amit nemrégiben csinált meg a város. Van nagyon rossz állapotú parkoló, a parkolóhelyek száma kevés, vannak zöld fák és bokrok, amelyek gondozása egyes helyeken problémát okoz, de vannak területek, ahová jó lenne fát, bokrot ültetni. Kiemeli, ha csak ezt a területet nézi, teljesen tervezhető, hiszen egy lakóközösség él a Kondor Béla utca és környékén, akik ezeket a területeket egyszerre használják. Nem tudja, hogy ennél kisebb lakóegységekre mit lehetne még kibontani, mert ha csak a parkolókkal kezdenek el foglalkozni, lehet, hogy félresiklik a

közösségi tervezés vagy elő fognak jönni problémák, hogy a zöldterületek rovására vagy növelése tekintetében jelenleg hogyan működik a parkolóhelyek száma. Megjegyzi, ha csak a parkolókkal foglalkoznak, szembe fog jönni az a probléma, hogy hogyan tudnak közlekedni, járdák vannak-e, világítás stb. Kiemeli, hogy olyan természetes lakóegységről van szó, ahol az emberek ezt a teret járják be. Jelzi, hogy az életvitelükből és a '80-as évek város- és településtervezéséből adódóan megváltoztak a jelenlegi használati viszonyok. Az egészhez egyszerre kell hozzájárulni, ennél kisebb egységre nincs értelme szétszabdalni, mert az ott élő emberek ezt a területet használják és szeretnék pihenni, szeretnék több zöldet, virágokat, szeretnék parkolni, szeretnék járdát is, szeretnék kutyát sétáltatni stb., ezek természetes folyamatok, amit ezen a területen kell egyszerre kezelni, a közösségi tervezés erre való. Kétségtelen, hogy túl kicsiben is lehet csinálni, de akkor szigeteket építenek vele és nem kezelik a lakókörnyezet természetes egységének problémáit. Ez olyan, mintha azt mondanák, hogy Szentendrén várost fejlesztenek és az Acél utcában gondolkodnak. Lehet, mert Szentendrén van, csak nem ugyanaz a lépték.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármesternek.

Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester: elmondja, hogy a közösségi tervezésben éppen az a szép, hogy nem egy felülről vezérelt dolog, ahol sok okos ember ül egy fehér asztalnál és eldöntik, hogy egy lakóegységet hogyan osszanak fel. Akkor van értelme a közösségi tervezésnek, és az különbözteti meg az egyéb tervezéstől, ha alulról indul a kezdeményezés. Erre millió példa volt Szentendrén, és ez akkor fog jól működni, ha a polgárok jelentkeznek, hogy van egy olyan közösségi tér – játszótér, kutyafuttató stb. -, amiről szeretnék közösen gondolkodni. A Városvezetés ezt felkarolja és közösen gondolkodnak a lakókkal, ez a közösségi tervezés. Az, hogy itt ülnek és négyzetlátsot helyeznek egy térképnyi egységre, hogy így vagy úgy kell tervezni, az nem közösségi tervezés. Egyébként ilyen stratégiai gondolkodás is van a HÉSZ, SZÉSZ kapcsán, a munkát elvégezték, nagy egységben gondolkodtak a város lakóterületeiről és megszabták az irányt. Kiemeli, hogy a közösségi tervezés egy civil kezdeményezés, és legutóbb saját körzetében, a Rozmaring utcában volt erre példa. Végiggondolták, hogy mennyi zöldfelület, milyen bokor, ülőbútor kellene és kb. 15 ember részvételével megvalósult a közösségi tervezés. Nem ő találta ki és nem a képviselő-testületi ülésen döntöttek erről, hanem jött egy alulról jövő civil kezdeményezés, amit egy jó képviselő természetszerűleg felkarol, a Képviselő-testület elé viszi, amikor év elején a forrásokról tárgyalnak, és meg lehet valósítani. Javasolja, hogy a közösségi tervezés kezdeményezése ne tőlük induljon ki, hanem várják meg, amíg a lakóközösség megkeresi őket. Mérlegeljenek, karolják fel a kezdeményezést és valósítsák meg, ha megfelelő forrást tudnak biztosítani.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: egyetért az elhangzottakkal, mert ha politikusok megjelennek a színen, csak elrontani tudják ezt a civil kezdeményezést. Megjegyzi, hogy Lontai Tamás úr olyan ügyesen közösségi tervezette a kutyafuttatót, hogy a Duna-partra került és a püspökmajoriaknak nem lett kutyafuttatója. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: elmondja, hogy megnézte a honlapon a Holdudvar közösségi tervezését, ami a Vörösvári út – Bécsi út – Váradi utca által határolt terület, kb. akkora, mint a Püspökmajor lakótelep. Érint több iskolát, szolgáltatóházat, épül színpad, csúszdapark stb., 9 állomásból álló közösségi tervezés lesz, melyhez 450 millió Ft-os támogatást nyert az Önkormányzat. Jelzi, hogy a „közösségi tervezés” fogalma alatt sokan sok mindent értenek.

Szerinte a közösségi tervezés egy folyamat, cégtől megrendelt projekt a lakosság bevonásával. Úgy véli, az nem közösségi tervezés, hogy 5-15 ember bemegy egy irodába és kitalál valamit egy városrészre, ahol egyébként 600 fő él. Az első fontos dolog az lenne, hogy tisztázzák, hogy mit is jelent a közösségi tervezés. Személy szerint abból a fogalomból indult ki, amit az óbudaiak is használnak közösségi tervezés címszó alatt. Javasolják, hogy 1 millió Ft értékben rendeljék meg a projektet egy ezzel foglalkozó óbudai cégtől, de kiírhatnak közbeszerzést is, ami az Önkormányzat feladata. Hangsúlyozza, hogy a Holdudvar park nagy terület, lakótelepet érint - Bécsi úti társasházak előtti sétány, futópályaszakaszok, vízi játékok stb. -, ami egy nagyobb program része 2020-ig megvalósulva, jó kezdeményezésnek tartja, akár mintául is szolgálhatna.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: az elhangzottakból kiemeli a 450 millió Ft rendelkezésre álló forrást. Felhívja a figyelmet ennek lényeges aspektusára, hogy azt tudják megtervezni, amit meg tudnak valósítani. Azt érdemes tervezni, amihez látszik, hogy források is rendelkezhetők. Lehet olyan dolgokat is tervezgetni, amihez egyszer majd talán valamikor valahonnan valamennyi pénz lesz, csak kicsikét realistább az, ha már meglévő források mentén kezdik el a tervezési folyamatot. Megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: felhívja Sólyomné Gyürk Dorottya figyelmét, hogy a Püspökmajori lakótelepen élőkől jön a folyamatos kezdeményezés, hogy kevés a parkoló. Ahhoz, hogy ezen változtassanak, nem módszer az, hogy 10 ember bejön, mert épp nem tudtak hova állni, és az Alpolgármester asszony irodájában elkezdnek sakkozni, hogy ide még kettőt, oda hármat stb., szerinte nem ez a közösségi tervezés. Hangsúlyozza, hogy a lakosságtól jönnek az igények, a kezdeményezések, hogy igen, szeretnék a Püspökmajori lakótelep és környékén lévő zöldterületet esetleg használni, netalántán sportolásra is, közösségi célra. Ki lehetne alakítani futópályákat akár úgy, mint Óbudán, különböző közösségi játékokhoz területet, mert szerencséjük van, a Püspökmajor lakótelep szélén van hely. Úgy gondolja, hogy egy felelős Városvezetés össze tudja fogni és kanalizálni az igényeket. Ahogy elhangzott, az Építési Szabályzatban kijelölték a főbb irányokat. Kérdezi, hogy az Építési Szabályzat főbb irányai biztos, hogy ezeket a helyzeteket kezeli? Az Építési Szabályzatban szerepel, hogy a lakótelepen ki lehetne alakítani például futópályát, plusz parkolókat? Jó lenne, ha megmutatná neki, hogy a szabályzat ezt a helyzetet hogyan kezeli. A besorolás az egy dolog, de hogy hová sorolják be, konkrétan hol fog megvalósulni, milyen kivitelű lesz, hogy lesz a közlekedési kapcsolata, tényleg az ott élők igényeit szolgálja, bevonják-e az ott élő embereket a folyamat kivitelezésébe? Szerinte ez a közösségi tervezés. Jelzi, hogy a hatalomból kell visszaadni az embereknek ahhoz, hogy bele tudjanak szólni, hogyan alakul a lakókörnyezetük formálódása. Az óbudai tökéletes példa, egy 9 sorozatból álló rész egy eleme. Hangsúlyozza, hogy nem arról álmodnak, hogy az óbudai nagyságrendet valósítsák meg, hanem egyet kezdjenek el. Polgármester úr említett még egy szempontot. Eddig túl nagy volt a lakótelep - mint kiderült, Óbudán ezt simán megoldják -, most túl kevés a pénz, illetve a fejlesztésre nincs elég pénz, ez egy új elem. Az, hogy a jelenlegi költségvetésben van-e erre pénz vagy sem, jelzi, hogy a jövő évi költségvetést érinti. Ha elindul a tervezési folyamat, akkor azt jelenti, hogy kb. 2020-ban végére jut a tervezési fázis, a megvalósítási szakaszba lépve a 2021. évi költségvetést fogja majd érinteni. A folyamatot nézve arról van szó, hogy a Városvezetésnek van-e szándéka elindulni és tudja-e vagy akarja-e biztosítani ehhez a megfelelő anyagi erőforrásokat. Ezen lehet vitatkozni, teljesen legitim kérdés, és akkor van értelme beszélgetni. Arról nincs értelme vitatkozni, hogy kétségbe vonják az óbudai mintára elindított tervezés létjogosultságát, mert ez jó és ilyen nagyságrendben vagy még nagyobbban működik. Arról lehet vitázni, hogy ehhez mennyi anyagi forrást teremtsenek. Azért szedték szét a területet kisebb egységekre, mert szerintük a városi költségvetés ekkora léptéket elbír.

Elbírija a Hamvas Béla utcát, a Széchenyi teret, a Szmolnica sétányt, mert nem akkora területek, amelyek veszélyeztetnék a városi költségvetést, ha a közösségi tervezés alapján tényleg elindulna a kivitelezés.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: elmondja, hogy alapos példák vannak arra, hogy elkezdtek a munkát. Voltak közösségi tervezések a Postás strandon, Sztaravoda parkban, a Vasvári Pál utcában. Alpolgármester asszony által említett példa kapcsán a lakosság nem csak kezdeményezte a közösségi tervezést, hanem saját munkával, erőforrással, saját pénzzel is részt vett a tér kialakításában. Megjegyzi, hogy az utcafórumokon a lakosság szintén el tudta mondani, hogy mire van szükség. Említésre került a Kondor Béla utca, ahol felmerült, hogy kevés a parkoló. Terveztek egy bizonyos területen parkolót, a lakosok azt mondták, oda nem szeretnének, ekkor lett a Radnóti utcában a párhuzamos parkoló. A nagyságrendeket összehasonlítva elmondja, hogy Óbudán négyszer annyian laknak, mint Szentendrén. A leglényegesebb azonban a forrás kérdése. Például, ha bemegy valaki egy autószalonba, nem azt mondják, hogy konfigurálja meg magának, hogy milyen gépkocsit szeretne, tegye bele az összes full extrát, és amikor közlik, hogy ez mibe kerül, a vevő kísértél, hogy sajnos neki erre nincsen pénze. Először megkérdezik, hogy milyen nagyságrendben gondolkozik az illető, és ahhoz lehet a gépkocsi konfigurálását és az extrák kiválasztását igazítani. Jelzi, ha teljesen elszakadnak attól, hogy van forrás vagy nincs és beleálmodnak mindent, amit csak szeretnének, akkor nézhetnek ki a fejükből, hogy honnan fognak ehhez forrást biztosítani. Ez nem korrekt megoldás a lakossággal szemben, mert esetleg olyan elvárásokat, vágyakat, célkitűzéseket ébresztenek, amelyek nem reálisak. Úgy véli, a forrásnak látszania kell, amikor a tervezési folyamatot elkezdik. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: a forrásra reagálva elmondja, hogy az óbudai ismertetőben szerepel, hogy pályázaton nyerték a 450 millió Ft-os támogatást a közösségi tervezés megvalósítására. A pályázat keretösszege 3,5 milliárd Ft volt 2016-ban, tény, hogy ez Budapestre szól. Ilyen pályázat Pest megyére vonatkozóan 2016-ban is volt, mivel Szentendrének településileg elég jó az elhelyezkedése, nem valószínű, hogy megnyerte volna az összeget. Kiemeli, hogy a közösségi tervezésnek nagy előnye – ahogyan az óbudaiak is elmondták –, hogy lesz egy erős anyag, amivel könnyebb pályázni, ha esetleg nyílnak pályázati források, de addig is saját forrásból lehet megvalósítani. Azért tudja ezt, mert a füzesparki közösségi tervezésben tevékenyen részt vett, akkor ezeket mind megkérdezték, de hála az Önkormányzat segítségének és a közösségi tervezésnek, elég jól megvalósultak a dolgok, a kisebb-nagyobb hiányosság nyilván forrás kérdése. Ott is több lépésben álltak hozzá, van a realitás és az álom, ha esetleg csurran-cseppen valami pályázati lehetőség. Például hintára pályáztak, nem nyertek, de nem gondolja, hogy a lakók csalódtak lennének, hogyha valami nem valósul meg, mert úgy érezték, hogy bevonták őket és a végén lett eredménye. Vannak lelkes emberek, akik önszorgalomból továbbássák a földet a fitness park érdekében, mert ez kimaradt a közösségi tervezésből. Szerinte forrás lenne, ha mégsem, akkor ott a lehetőség, a kész anyaggal bármikor pályázhatnak vagy lobbizni kell, hogy Pest megye kerítsen erre pályázati lehetőséget.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármesternek.

Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester: elmondja, hogy az utóbbi időben minden létező pályázati pénzt elhoztak, több, mint 10 milliárd Ft-ról született aláírás. Úgy véli, hogy a TESZ-es felbuzdulásnak elég erős kampány íze van, három hónappal vannak az önkormányzati kampány megkezdése előtt és most hirtelen dőlnek az előterjesztések. A

korábbi hónapok csöndje után soha ilyen nem volt, hogy négy-öt TESZ-es előterjesztés is napirenden van. Ebben a témában a szórólapozás is megkezdődött a lakótelepen. Nyugodtabb lenne, ha a TESZ-es kollégák kiegyensúlyozottabban bombáznák a testületet és főleg a költségvetést érintő remek ötleteiket akkor terjesztenék be, amikor a költségvetés tervezése van. Októberben új testület fog felállni, most nincs honnan elővenni hatalmas pénzeket – ahogy képviselőtársa említette, pályázat nem áll rendelkezésre -, nem ilyenkor kell elkezdni a tervezést. Ha bárki politikus komolyan gondolja, ismeri a munka ritmusát, a költségvetési tervezést, akkor sikerre lehet vinni az ilyen és hasonló projekteket, most azonban kampányszaga van a nagy lelkesedésnek.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Holló István képviselőnek.

Holló István képviselő: jelzi, hogy biztos kampányszaga van, a szagot nem látja, azt érezni kell. Azt most már tudja mindenki, hogy kampánylyukból kampányszél fúj. Felhívja a figyelmet, hogy ha a kommunikációra nem 70 millió Ft-ot költene az Önkormányzat, hanem csak a felét, akkor egész jól megvalósíthatnának dolgokat. Emlékeztet a közösségi kert projektekre, amit éppen a hatalom terjesztett elő és az ellenzék tudta támogatni, meg is valósult, attól függetlenül, hogy melyik kampánylyukból melyik szél hozta ide. Az igazságosság elvén felveti, hogy arról van szó, hogy legyen egy terv, a lakók által instruált előkészület. Nem arról szól, hogy ezt holnap fel kell ásni, be kell ültetni. Sajnos, fel kell rá készülni, hogy kampány van, de kampány volt 5 évig, csak nem volt rá lehetőség, hogy végigvigye az ellenzék, mert az összes előterjesztést leszavazták. Azért említi ezt, mert nem kampánylyukból fúj az a szél, amiket ő is javasolt, de minden el lett vetve. Választóközterében például a jobbra hajtó lámpa, buszmegálló, és rengeteg dolog dafke nem lett megvalósítva. Azért nem, mert ő mondta és nem azért, mert a közösség akarta, nem akarta, célszerű, jó vagy nem jó. Ott tartanak, hogy nem mernek mondani semmit, mert többet ártanak a közösségnek, és csak azért sincs megvalósítva. Ez politikai hiba, szerinte lehet együttműködni az ellenzékkel. Kiemeli, hogy nagyon sajnálja azt, hogy 5 évvel ezelőtt leültek egyeztetni, és annak pont az ellenkezője van, hatalmi harc dúl, ahol a választók, polgárok érdeke hatodlagos szempont. Az a kérdés, hogy kinek, mennyire van igaza és mennyire tudja a saját érdekét végigvinni. Ha felelősen akarják kihúzni az időt októberig, akkor ezt ne csinálják. Nem lesz jó vége és nem szép dolog, nem hinné, hogy erre kaptak felhatalmazást, lelke rajta mindenkinek. Szerinte a forrás kérdés pillanatnyilag nem aktuális, nem erről szól ez a történet. Kéri képviselőtársait, hogy kampány ide, kampány oda, egyezzenek meg Szentendre érintettei érdekében és vigyék is tovább ezt a vonulatot.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: elmondja, hogy a közösségi kertre volt pályázati forrás és abból valósult meg. Úgy véli, hogy ez a vita rossz irányba visz. Hála Istennek nem veszítette el azt a fókuszot, hogy a szentendreieket szolgálja, azt gondolja, hogy a Városvezetés és a Képviselő-testület is ezt teszi, nem érdemes politikai irányba elmenni. Összeszámolhatná, hogy Holló István képviselőtársa hány előterjesztést nem szavazott meg, és személy szerint hányat nem szavazott meg Holló István képviselőtársa előterjesztései közül. Lehet, az derülne ki, hogy képviselőtársa többet nem szavazott meg a polgármester előterjesztéseiből, mint ő Holló István előterjesztései közül. Jelzi, hogy az előterjesztések többségét megszavazzák, előterjesztőtől függetlenül, hiszen az előterjesztés tartalma alapján döntenek. Megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: felhívja Alpolgármester asszony figyelmét, hogy az imént kísértelt gazdasági vezető aláírása szerepel az előterjesztésükön, miszerint az igényelt költségvetési forrás rendelkezésre áll.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: kéri, hogy ne csúsztassanak. Az 1 millió Ft a tervezésre rendelkezésre áll, ami nem azt jelenti, hogy a Püspökmajor lakótelep átépítésére szükséges 1 milliárd Ft is rendelkezésre áll. Megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: jelzi, hogy most a tervezés elindításáról beszélnek, melyre az 1 millió Ft rendelkezésre áll és erről kell most dönteniük.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: kéri Jegyző urat, hogy ismertesse a szavazás menetét.

dr. Gerendás Gábor jegyző: jelzi, hogy a határozati javaslatban az 1-től – 7-ig felsorolás nincsen kitöltve a hozzátartozó részekkel. Felhívja a figyelmet, hogy az anyag vezetői összefoglalójában szerepel egy előterjesztői felsorolás, más javaslat nem lévén erről szavaz a Képviselő-testület. Kérdezi, hogy a határozati javaslatban szereplő mondat - „Az elsőnek kiválasztott lakóegység, a ... közösségi tervezését az alábbiak szerint indítja el:” – az egyes pont legyen-e?

Fülöp Zsolt képviselő: jelzi, hogy az ismertetett mondat legyen a határozati javaslat egyes pontja.

dr. Gerendás Gábor jegyző: szerinte egyértelmű, hogy miről fog szavazni a Képviselő-testület.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: kéri Jegyző urat, hogy őket is tájékoztassa arról, ami számára egyértelmű.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy az előterjesztés vezetői összefoglalójában szerepel egy felsorolás és a határozati javaslat arról szól, hogy a megvalósítási sorrend

1. Hamvas Béla út és hozzá kapcsolódó közterületek,
2. Széchenyi István tér és hozzá kapcsolódó közterületek,
3. Fehérvíz út és hozzá kapcsolódó közterületek,
4. Károly utca és hozzá kapcsolódó közterületek,
5. Szmolnica sétány és hozzá kapcsolódó közterületek,
6. Radnóti út és hozzá kapcsolódó közterületek,
7. Kálvária út és Kondor Béla utca és a hozzájuk kapcsolódó közterületek.

A következő mondat úgy szól, hogy az „Az elsőnek kiválasztott lakóegység, a Hamvas Béla út és hozzá kapcsolódó közterületek közösségi tervezését az alábbiak szerint indítja el:” A többi szöveg az 1-4. pontok szerint a határozati javaslatban szerepel. Ehhez biztosítana 1 millió Ft a Képviselő-testület.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: kérdezi, hogy ez hány határozati javaslat?

dr. Gerendás Gábor jegyző: jelzi, hogy ez egy határozat, egy szavazás.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megjegyzi, hogy aki egyiket sem szeretné, a „Nem” gombot nyomja meg.

Négyessy Katalin képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Szavazás eredménye

#: 1439 Száma: 19.06.13/19/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 16:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	33.33	26.67
Nem	6	50.00	40.00
Tartózkodik	2	16.67	13.33
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Dombay Zsolt	Nem	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Nem	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Nem	-
Verseghi-Nagy Miklós	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Horváth Győző	Tart.	-
Kun Csaba	Tart.	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elutasította.

20. Előterjesztés településképi és településrendezési eszközök korrekciós eljárásaival összefüggésben a Településképi arculati kézikönyv és Településképi önkormányzati rendelet módosításának elfogadásáról

Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kéri Jegyző urat, hogy ennek kapcsán tájékoztassa a Képviselő-testületet.

dr. Gerendás Gábor jegyző: jelzi, hogy a határozati javaslat a Településképi arculati kézikönyv térképi részeinek a korrekciójáról szól és van egy Településképi önkormányzati rendelet módosítás.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1440 Száma: 19.06.13/20/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 16:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-

Zakar Ágnes	Igen	-
Hernádi Krisztina	Tart.	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
100/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat 1. sz. mellékletében lévő Településképi arculati kézikönyv korrekciókkal érintett térképi részeit elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Főépítész

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 1441 Száma: 19.06.13/20/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 16:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hernádi Krisztina	Tart.	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2019. (VI.14.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről szóló
1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogköre alapján az állami főépítési hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, az illetékes nemzeti park igazgatóság, továbbá a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendeletben megjelöltek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. Módosuló rendelkezések

1. § (1) A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: TKR) 2. § 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép és a következő 2a. ponttal egészül ki:

„2. **álcázott építmény:** műemléki jelentőségű, vagy helyi építészeti értékvédelmi területen, műemléken, valamint a városszerkezeti és városképi szempontból kiemelt területen elhelyezhető közmű és hírközlési építmények közterületről történő láthatóság elleni takarása, elfedése.

2.a áttört kerítés: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges nézetből az átláthatósága 50%-nál kisebb mértékben korlátozott.”

(2) A TKR 2. § 3-4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„**3. Belváros:** természetben a következő utak, vízfolyások által határolt városrész: Dunakanyar körút az Ady Endre utca kereszteződéséig, Ady Endre utca, Korniss Dezső sétány, Duna-korzó, a Rév utca kereszteződéséig, a szentendrei Duna sodorvonala a Duna korzó déli végéig, Dózsa György út a Dunakanyar körút kereszteződéséig.

4. épület legmagasabb pontja: az épület valamennyi homlokzata mentén az adott homlokzati szakaszhoz tartozó tömegegység legmagasabb pontjának az adott homlokzati szakasz terepcsatlakozástól számított legnagyobb magassága. Az értékbe nem számít bele a terepszint alatti építményrészek homlokzati magassága.”

(3) A TKR 2. § 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„**6. főtömeg:** az épület, építmény karaktere szempontjából meghatározó tömegi elem(ek), mely(ek) az épület földszinti beépített alapterületének legalább 60%-át képezi(k).”

(4) A TKR 2. § 11. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„**b) cégér:** technológiájától és szerkezeti kialakításától függetlenül a céget, üzlethelyiséget tartalmazó épület falfelületére, vagy arra merőlegesen kifüggesztett hirdetés – ide értve a LED reklámot is –, mely a cég által forgalmazott termék, vagy szolgáltatás népszerűsítésére szolgál.”

(5) A TKR 2. § a következő 14a. ponttal egészül ki:

„**14a. jellemző karakter:** kialakult beépítésű, azaz legalább 75%-ban beépült telektömbök által határolt utcaszakasz, egyéb közterület felől feltároló egységes, meghatározó látvány.”

(6) A TKR 2. § 15. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép és a következő 15a. ponttal egészül ki:

„**15. karám jellegű kerítés:** legalább 70%-ban áttört, fa anyagú kerítés.

15a. közérdekű reklámfelület: olyan reklámhordozó vagy reklámhordozót tartó berendezés, amelyen a reklám közzététele más, egyéb célú berendezés közterületen való létesítésére, fenntartására tekintettel közérdekből biztosított, és amely ezen egyéb célú berendezéstől elkülönülten kerül elhelyezésre.”

(7) A TKR 2. § 19. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép és a következő 19a. ponttal egészül ki:

„**19. vadvédelmi kerítés:** legalább 90%-ban áttört, faoszlopos, fémhálós kerítés.

19a. védett építmény: bármilyen jellegű – műemléki, országos vagy helyi – védelem alatt álló építmény, épület, épületrész, műalkotás.”

2. § A TKR 22. § (2) bekezdése a következő 16. ponttal egészül ki:

„16. Duna meder”

3. § A TKR 23. § (7) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Kerítés nem építhető természetes anyagtól (kő, tégl, fa, deszkázat, fém, fémháló, drótfonat) eltérő anyaghasználattal. Mezőgazdasági, erdő és természetközeli övezetű

területeken a kerítés anyaga nem térhet el a faanyagú karám jellegű, vagy faoszlopos, fémhálós vadvédelmi kerítéstől.”

4. § A TKR 25. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„**25. § (1)** Az épület legmagasabb pontja paraméternek nem megfelelő meglévő építmény, építményrész állagmegóvása, újjáépítése esetén annak magassága nem növekedhet. Bővítése esetén az új bővítményrész magasságának meghatározásakor a paramétert figyelembe kell venni.

(2) Épületek legmagasabb pontja nem haladhatja meg a 25 m-t.

(3) Az épületek legmagasabb pontja

- a) Kertvárosi területen magastetős épületnél legfeljebb 4,0 m-el, lapostetős épületnél legfeljebb 2,0 m-el,
- b) Üdülő területen magastetős épületnél legfeljebb 3,5 m-el, lapostetős épületnél legfeljebb 1,5 m-el,
- c) Gazdasági területen - a rendeltetéssel összefüggő technológiai berendezés indokolt magasságának kivételével - legfeljebb 5,0 m-el,
- d) Rekreációs területen a csatlakozó közterület szintjéhez képest 4,5 m-el

haladhatja meg az épületmagasság Szentendre építési szabályzatáról szóló 26/2017. (VII.31.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: SZÉSZ) adott területre meghatározott legnagyobb értéket.

(4) Társasházias területen

- a) az épület legmagasabb pontja 4,5 m-el haladhatja meg az épületmagasság SZÉSZ-ben az adott területre megengedett legnagyobb értékét, kialakult állapot esetén a SZÉSZ szerint megnövelt épületmagasság értékét, de nem lehet nagyobb 18,0 m-nél,
- b) az épület legmagasabb pontja gépjármű tároló esetén 1,5 m-el haladhatja meg az épületmagasság SZÉSZ-ben meghatározott legnagyobb értékét.”

5. § A TKR 26. § a következő (5)-(6) bekezdésekkel egészül ki:

„(5) Közterület alakítási terv (továbbiakban: KAT) készítendő:

- a) közterületi árusító pavilon létesítése esetén, 9,0 m²-t meghaladó és legfeljebb 27,0 m² alapterületig,
- b) közterületi aluljáró, vagy felüljáró létesítése esetén,
- c) az aluljáróhoz csatlakozóan, illetve annak részeként a terepszint alatt kereskedelmi és szolgáltató építmények kialakítása esetén,
- d) társasházias területen lemezparkoló, valamint közkert létesítése esetén,
- e) jelentősebb útszakaszok kialakítása, rekonstrukciós beavatkozása esetén,
- f) a tervezett fásított közterek és közparkok kialakítása, átalakítása esetén.

(6) Közterületi parkolóban kizárólag KAT készítésével lehet épületet elhelyezni, burkolatot és zöldterületet kialakítani, felújítani:

- a) a Belváros Dobozi utca és a Pátriárka utca által határolt területén,
- b) a Sztaravodai úti temető melletti parkoló területen,

c) az Új-köztemető melletti parkoló területen.”

6. § A TKR 30. § a következő (6)-(7) bekezdésekkel egészül ki:

„(6) Új kerítés létesítése a közterület felőli oldalon – a 31-32. §-ban foglaltak kivételével - áttört kerítésként lehetséges.

(7) Közkerterek, közparkok, Társasházias területek közös pihenőkertjei esetén kizárólag áttört kerítés létesíthető.”

7. § A TKR 34. § a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ikres beépítési móddal épült épülethez ikerként csatlakozó későbbi építés, vagy átépítés során tilos figyelmen kívül hagyni a kialakult adottságokat, különösen a tűzfaltakarást, a traktusmélységet, a tető gerincvonalának irányát és magasságát, a párkánymagasságot és egyéb építészeti karaktert adó épületformálást.”

8. § A TKR 35. § a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Mobilház állandó jelleggel nem helyezhető el a közterületről történő rálátás irányából növényzettel való takarás biztosítása nélkül.”

9. § A TKR 39. § a) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) amennyiben a jellemző karakter magastetős, az épület főtömege magastetőtől eltérő tetőfelülettel nem alakítható ki,”

10. § A TKR a következő 41/A-41/C. §-okkal egészül ki:

„41/A. § Vegyes területen a Belvárossal szomszédos területeken építmények, épületek elhelyezése a tájképi adottságok figyelembevételével, azaz a táji környezetbe való illeszkedés, valamint a meghatározó belvárosi épített környezethez való idomulás biztosítása nélkül nem lehetséges.

41/B. § Rekreációs területen:

- a) építmények, épületek elhelyezése a tájképi adottságok figyelembevételével, azaz a táji környezetbe való illeszkedés biztosítása nélkül nem lehetséges,
- b) az építési telkek természetes zöldfelületeinek kialakítása háromszintes növényállomány létesítése nélkül nem lehetséges.

41/C. § (1) Duna-meder területén úszóművek, vízi létesítmények kialakítása nem lehetséges

- a) a védett tájképi, városképi jelleghez való illeszkedés biztosítása nélkül,
- b) természetestől eltérő anyaghasználattal,
- c) a környezetéből kirívó, harsány színezéssel.

(2) A Duna-part Belvárosi szakaszán kikötők, úszóművek kialakításakor tilos a természetes anyaghasználattól (fa, fém) eltérő anyagválasztás. A fehér, földszínekkel tört fehér, a szürke és a fa természetes színárnyalataitól eltérő, harsány színezés választása nem megengedett.”

11. § (1) A TKR 43. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az épületen, építményen elhelyezkedő hirdető-berendezésnek illeszkednie kell az épület, építmény karakteréhez, színéhez, arányrendszeréhez.”

(2) A TKR 43. § (7) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A hirdető-berendezés tulajdonosa nem hanyagolhatja el a rendszeres karbantartást, valamint arról való gondoskodást, hogy a hirdető-berendezés ne okozzon kárt az épületben, építményben, melyen elhelyezték, továbbá annak rendeltetésszerű használatát ne korlátozza. A kirakatban elhelyezett hirdető-berendezések esetében is kötelező a karbantartás, esztétikus megjelenés követelményeit figyelembe venni.”

(3) A TKR 43. § (8) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Hirdető-berendezésen kizárólag a hirdető-berendezés helye szerinti ingatlan önálló rendeltetési egységeiben folytatott tevékenység (pl. kereskedelmi-, szolgáltató-, illetve vendéglátó tevékenység) tartalmának megfelelő hirdetés helyezhető el.”

(4) A TKR 43. § (11)-(13) bekezdés helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(11) Üzlethelyiség kirakatának legfeljebb 20%-a fóliázható le hirdetés céljára.

(12) Kizárólag olyan hirdető-berendezés helyezhető el, melynek anyag és színhasználata a településképi követelményeket és a városképi illeszkedést figyelembe veszi. Az épület homlokzatán kizárólag olyan cégtáblát, cégért lehet elhelyezni, amely szervesen illeszkedik a homlokzatok meglévő vagy tervezett vízszintes és függőleges tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához.

(13) Portál, árubemutató szekrény kialakítása kizárólag az épület architektúrájához alkalmazkodóan, az épület-homlokzat arányaihoz, ritmusához, anyaghasználatához és színezéséhez illeszkedően alakítható ki.”

12. § (1) A TKR 44. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Kizárólag cégér vagy címtábla helyezhető el világító felülettel, vagy megvilágítva, mely csak derengő fényes, állandó, meleg fényvel megvilágított lehet. Villogó, futófényes, változó színű vagy fényintenzitású világító berendezés, illetve megvilágítás nem alkalmazható.”

(2) A TKR 44. § (7) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Hirdető-berendezés létesítése esetén kizárólag időtálló, nemes anyagból (pl. kő, márvány, fém, réz, kovácsoltvas, üveg, fa, kerámia) készült kivitel alkalmazható. Festett hirdető-berendezés kézzel festett kivitelben is készülhet. Nyomatott, matricával ragasztott hirdető-berendezés elhelyezése nem lehetséges.”

13. § A TKR 52. § (7)-(9) bekezdések helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) Új épület létesítése, valamint meglévő épület bővítése során tilos a környező beépítés domináns elemeinek vízszintes és függőleges tagolásának, nyílászáró-kiosztásának, azaz a településképi illeszkedés biztosításának figyelmen kívül hagyása.

(8) Az épületek főtömegén a tetőzet hajlásszögét tilos 35 foknál kisebb, vagy 50 foknál nagyobb hajlásszöggel kialakítani. Az épületek főtömegén lapostető nem megengedett. Elaprózott tetőfelületekből túlformált tetőforma, aszimmetrikus nyeregterő nem alakítható ki.

(9) Tetőkiemelés, tetősík ablak nem alakítható ki a tetőzet utcafronthoz közelebb eső felületén. Tetősík ablakot több sorban nem lehet elhelyezni. A tetőn uralkodó jellegű, a tetőfelülethez képest jelentős méretű ökörszem ablak kialakítása nem megengedett.”

14. § A TKR 52. § (11)-(13) bekezdések helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(11) Tetőzet fölé nyúló kémény falazott, vagy körbeburkolt kialakítástól eltérően, szerelt jelleggel nem létesíthető.
- (12) Tetőzeten, homlokzaton napelemet, napkollektort az épülethez közvetlenül kapcsolódó közterület(ek) utcaszintjéről látható módon nem lehet elhelyezni. Kilátópontokról nézve tilos a tetők dominanciájának látványbeli megbontása.
- (13) Tetőzeten napenergia gyűjtő panel (napelem, napkollektor) nem alakítható ki a tetősíktól eltérő síkban, kiterjedése nem térhet el a szabályos négyzet vagy téglalap alakú felülettől. Az utcára merőleges gerincű tetőzeten az utcához közel esően nem helyezhető el.”
15. § A TKR 53. § (1)-(3) bekezdések helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „53. § (1) A falfelületek felületképzését tilos természetes anyagtól (természetes kőtől, fától vagy vakolattól) eltérő módon készíteni. A falfelület felületképzése nem lehet 20%-nál nagyobb arányban fa anyagból.
- (2) Természetes kőburkolat falfelületen történő megjelenése esetén elsősorban a helyre jellemző színű (homokszínű) kő alkalmazandó. A csempeyszerűen ragasztott vékony kőlap burkolatok, csiszolt, fényes felületű anyagok kialakítása nem megengedett.
- (3) Az épületek homlokzatain tilos a területre jellemző tradicionális fal-nyílás arány figyelmen kívül hagyása. Az utcafronti, vagy rálátással rendelkező homlokzaton a homlokzat felületén uralkodó, nagyméretű nyílás nem helyezhető el.”
16. § (1) A TKR 54. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- „a) a Szamárhegy helyi területi védelemmel érintett területein a fehér, tört fehér, föld színek világos pasztell árnyalatainak alkalmazásától eltérni nem lehetséges,”
- (2) A TKR 54. § (2)-(3) bekezdés helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(2) Közterületről látható homlokzatok, térfalak kialakítása során tilos olyan színt használni, amely nem illeszkedik harmonikusan a környező épületek, térfalak színezéséhez.
- (3) Az épületek, térfalak színezése minimum a szomszédos épületek, de legfeljebb az érintett utcaszakasz épületszínezésének bemutatásával igazolható.”
17. § A TKR 55. § (1)-(2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
- „55. § (1) Épület és térfal utcafronti szakaszán kialakítandó garázsbehajtott tilos a homlokzati síkra kihúzva, a fal keresztmetszetében előre pozicionálva elhelyezni, és az méretében, arányaiban, anyaghasználatában és színében nem lehet a homlokzat domináns eleme.
- (2) Rálátással rendelkező tetőkön a vízelvezetés kialakítása látvány szempontjából nem lehet zavaró. Ereszcatorna elhúzások látható módon nem alakíthatóak ki.”
18. § A TKR 58. § (12) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(12) Üzlethelyiség kirakatának legfeljebb 20%-a fóliázható le hirdetés céljára. Nem helyezhető el olyan hirdető-berendezés, melynek anyag és színhasználata a településképi követelményeket és az illeszkedést nem veszi figyelembe.”

19. § A TKR 62. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép és a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Egyéb területen villamos elosztóhálózat, valamint elektronikus hírközlési hálózat föld feletti építményei nem létesülhetnek természetes fa anyagú oszloptól eltérő anyaghasználattal. Egyéb területen – erdőterület kivételével – egy oldali közös oszlopsoron kell a villamosenergia szolgáltatást nyújtó és a vezetékes hírközlési hálózatokat elhelyezni, amelyre egyben a felmerülő közvilágítási igény esetén, a közvilágítást szolgáló lámpafejek is elhelyezhetők. Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.

(4a) Erdőterületen föld feletti hálózatépítés csak akkor lehetséges, ha az nem igényel erdőirtást. Ha a hálózat kiépítésének nyomvonalát erdőterületen kellene átvezetni, akkor a hálózat számára olyan sávot (erdei, vagy közutat) kell választani, ahol fakivágás nélkül lehet elhelyezni.”

20. § A TKR 63. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Hírközlési építmény, önálló antennatartó szerkezet a SZÉSZ rendelkezései szerint helyezhető el, településkép szempontjából meghatározó területeken kizárólag álcázott módon, vagy meglévő építménybe helyezve létesíthető.”

21. § A TKR 76. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„76. § (1) A konzultációról a konzultáció felelőse – a konzultáción kijelölt személy – emlékeztetőt készít, melyet a főépítész ellenjegyez és papíron, vagy pdf formátumban megküld a kérelmezőnek, melyhez csatolja a véleményezett munkaközi tervet. Az emlékeztetőben foglaltakat a további eljárás során figyelembe kell venni.”

22. § A TKR 77. § (1)-(2) bekezdés helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„77. § (1) A szakmai konzultáció során az egyeztetés résztvevői a munkaközi dokumentáció aktuális, nyomtatott példányára szöveges, vagy rajzi kiegészítéseket, megjegyzéseket tehetnek, és a konzultáció végén a tervet dátummal kiegészítve szignálhatják. Ilyen esetekben a munkaközi dokumentáció érintett tervlapjairól másolatot kell készíteni, és azokat a 76. § szerinti emlékeztetővel együtt kell kezelni.

(2) Ha az építészeti-műszaki tervdokumentáció műleírása a szakmai konzultációra vonatkozó utalást, hivatkozást is tartalmaz, akkor a terviratok között a 76.§ szerinti emlékeztetőt és az ahhoz tartozó munkaközi dokumentáció releváns tervlapjainak másolatát is szerepeltetni kell.”

23. § (1) A TKR 78. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„78. § (1) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le a Tkr. 26/B. §-ában foglaltak figyelembevételével

- a) a 7. mellékletben meghatározott építési tevékenységek esetében,
- b) azon rendeltetésmód-váltás esetén, mely eredményeként lakás szűnik meg, vagy új lakás keletkezik, illetve a jogszabályi előírásoknak megfelelően többlet-parkolóhely, vagy rakodóhely kialakítása válik szükségessé,
- c) hirdető- vagy reklám-berendezés elhelyezése esetében
 - ca) a településképi szempontból vizsgálandó területen, valamint a helyi egyedi védelem alatt álló építményre vonatkozóan valamennyi hirdető- és reklám-

berendezés építése, a meglévő átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása esetén,

cb) az a) pont alá nem tartozó területen hirdető- és reklám-berendezés építése, a meglévő átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása esetén, amennyiben a reklámfelület mérete meghaladja az 1,0 m²-t, vagy a 43. § (10) bekezdésében foglaltakat.”

(2) A TKR 78. § (4) bekezdés a következő d) ponttal egészül ki:

„d) A kérelem tárgyának megfelelően, a településképi követelményeknek és településrendezési eszközöknek való megfelelést igazoló építészeti-műszaki terv dokumentáció, tekintettel a bejelentett tevékenységre, egyéb munkarészekkel kiegészítendő:

da) gépjármű elhelyezési mérleg a rendeltetésmód-változtatás esetén,

db) társasházi közgyűlési határozat a közös tulajdont érintő beavatkozás és a tervezett rendeltetéstől eltérő használati mód megváltoztatása esetén,

dc) rendeltetésszám növekedéssel járó rendeltetésmód-váltás esetén a SZÉSZ rendeltetések számára vonatkozó előírásainak való megfelelésig igazolása.”

(3) A TKR 78. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A bejelentéshez a város honlapjáról letölthető adatlapot, és a (4) bekezdés szerinti dokumentációt – papír alapú kérelem esetén két példányban - kell mellékelni. Magánszemélyek papír alapon, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben elektronikus ügyintézésre kötelezettek pedig elektronikus nyújthatják be kérelmüket.”

24. § A TKR 79. § (3)-(4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép és az alábbi (5)-(7) bekezdésekkel egészül ki:

„(3) Településképi bejelentési eljárásban helyszíni szemlét tartani nem kötelező, a bejelentéshez benyújtott tervdokumentáció tartalmának a valósággal való egyezőségéért a bejelentő, az építtető és a tervező egyetemlegesen felel.

(4) A településképi bejelentési eljárásban hiánypótló felhívás kiadására nem kerül sor. Amennyiben a kérelem és melléklete nem felel meg jelen rendeletben és a Tkr-ben meghatározott követelményeknek, a Polgármester megszünteti az eljárást.

(5) A bejelentő a bejelentési eljárás lefolytatásához szükséges építészeti-műszaki tervdokumentációval kapcsolatban – a bejelentés benyújtása előtt – településképvédelmi tájékoztatást és szakmai konzultációt kérhet.

(6) A bejelentett tevékenységet – a határozatban foglaltaknak megfelelően – építési tevékenység és rendeltetésmód-váltás esetén legfeljebb 1 éven belül, hirdető- vagy reklám-berendezés elhelyezés esetén legfeljebb 6 hónapon belül meg kell kezdeni. A határidő lejártát követően a bejelentett tevékenység megkezdéséhez új bejelentést kell tenni.

(7) A polgármester a Tkr. 26/C. § b) pontja szerinti esetben a tervezett építési tevékenységet, rendeltetésmód-váltást vagy hirdető- vagy reklám-berendezés elhelyezést határozatban megtiltja.”

25. § A TKR 81. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A településképi vélemény iránti kérelmet a városi honlapról letölthető adatlappal, és az (1) bekezdés szerinti dokumentációt – két példányával papír alapon nyújtja be, és a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentációt elektronikus formában az építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre feltölti, melyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít.”

26. § A TKR 86. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„86. § (1) A településképi-védelmi bírság legkisebb összege természetes személyek esetén 25.000 forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 50.000 forint, legmagasabb összege - a jogsértő személyétől függően -

- a) helyi védett területeken, valamint MK és MJT területein, területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása miatt természetes személyek esetén legfeljebb 200.000 forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén legfeljebb 1.000.000 forint,
- b) településképi szempontból meghatározó területeken a területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása miatt
 - ba) egyedi védett építményt érintő esetben természetes személyek esetén legfeljebb 200.000 forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén legfeljebb 1.000.000 forint,
 - bb) egyedi védett építményt nem érintő esetben természetes személyek esetén legfeljebb 100.000 forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén legfeljebb 500.000 forint,
- c) a város egyéb területein a településképi alakítására vonatkozó általános követelmény betartásának elmulasztása miatt természetes személyek esetén legfeljebb 50.000 forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén legfeljebb 250.000 forint,
- d) a településképi véleményben foglalt feltételek megszegése, vagy a településképi bejelentés elmulasztása, valamint a bejelentés tudomásulvételének megtagadása ellenére végzett építési tevékenységek miatt természetes személyek esetén legfeljebb 100.000 forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén legfeljebb 500.000 forint.”

27. § A TKR

1. 2. § 11. pont a) alpontjában a „névtáblát” szövegrész helyébe a „névtáblát és címtáblát” szövegrész, a 12. pontban a „reklám” szövegrész helyébe „hirdetés” szövegrész,
2. 30. § (4) bekezdésben a „kukatárolót” szövegrész helyébe „kukatárolót.” szövegrész,
3. 30. § (5) bekezdésben a „kialakítani” szövegrész helyébe „kialakítani.” szövegrész,
4. 34. § (1) bekezdésben a „fától vagy” szövegrész helyébe „fától vagy természetes hatású homlokzati burkolattól” szövegrész, a (3) bekezdésben a „karakterének figyelmen kívül hagyásával” szövegrész helyébe „karakterének, valamint a tájképi látvány figyelmen kívül hagyása” szövegrész, valamint a (4) bekezdésben a „kialakult beépítésű telektömbben” szövegrész helyébe „tetőforma szempontjából jellemző karakterű területen” szövegrész,
5. 35. § (6) bekezdésben a „falazott (burkolt)” szövegrész helyébe „falazott, vagy burkolt” szövegrész,

6. **36. §** (6) bekezdésben az „50” szövegrész helyébe „55” szövegrész, a (11) bekezdésben a „klímaberendezés” szövegrész helyébe „klímaberendezés, hőszivattyú kültéri egysége” szövegrész,
7. **40. §**-ban a „területén” szövegrész helyébe „területen” szövegrész,
8. **43. §** (1) bekezdésben a „reklámfelülettől” szövegrész helyébe „hirdetőfelülettől” szövegrész, az (5) bekezdésben a „reklámfelület” szövegrész helyébe „hirdetőberendezés” szövegrész,
9. **44. §** (5) bekezdésben a „reklám” szövegrész helyébe „hirdetés” szövegrész, a (6) bekezdésben az „egyedi tervezés nélkül nem” szövegrész helyébe „kizárólag egyedi tervezéssel” szövegrész, valamint a (10) bekezdésben a „tevékenységre, vállalkozásra, üzletre utaló hirdető-berendezés” szövegrész helyébe „tevékenységére, vállalkozására, üzletére utaló hirdetést” szövegrész,
10. **45. §** (3)-(4) bekezdésben, valamint a **46. §** (3) bekezdésében a „reklámozására” szövegrész helyébe „népszerűsítésére” szövegrész,
11. **45. §** (5) bekezdésben a „világító” szövegrész helyébe „világító, villogó” szövegrész,
12. **52. §** (3)-(5) bekezdésekben a „helyi védett értéknek minősülő” szövegrész helyébe „helyi egyedi védelemmel érintett” szövegrész,
13. **53. §** (4) bekezdésben a „Meglévő épület” szövegrész helyébe „A helyi egyedi védelemmel érintett épület” szövegrész,
14. **58. §** (4) bekezdésben a „hirdető-berendezésnek,” szövegrész helyébe „hirdetőberendezésnek” szövegrész, az (5) bekezdésben a „hirdető-berendezésrészben” szövegrész helyébe „hirdető-berendezés részben” szövegrész, a (10) bekezdés a) pontjában az „egy” szövegrészek helyébe „egy,” szövegrészek, valamint a (11) bekezdésben a „reklám” szövegrész helyébe „hirdetés” szövegrész,
15. **59. §** (6) bekezdésben a „hirdető-berendezés és reklám” szövegrész helyébe „hirdetőberendezés” szövegrész, a „reklámfelület” szövegrész helyébe „hirdetés” szövegrész,
16. **59. §** (10) bekezdésben a „reklámot” szövegrész helyébe „hirdetés” szövegrész,
17. **63. §** (1) bekezdésben a „Gáznyomás-szabályozó” szövegrész helyébe „Gáznyomás-szabályozó, mérőóra” szövegrész, valamint a „takartan” szövegrész helyébe „takartan, álcázott megoldással” szövegrész,
18. **66. §** (7) bekezdésben a „berendezés” szövegrész helyébe „berendezés függőleges szegélyező felülete” szövegrész,
19. **68. §** (4) bekezdésben az „egész” szövegrész helyébe „függőleges szegélyező” szövegrész,
20. **69. §** (2) bekezdés a) pontjában a „működés” szövegrész helyébe „működési” szövegrész, valamint az f) pontban az „információk;” szövegrész helyébe „információk.” szövegrész,
21. **70. §** (1) bekezdés a) pontjában a „hirdetmény” szövegrész helyébe „hirdetés”, valamint a b) pontban a „reklámberendezések” szövegrész helyébe „reklámberendezés” szövegrész,
22. **78. §** (3) bekezdésben a „(2) bekezdésben” szövegrész helyébe „(1) bekezdés c) pontjában” szövegrész, valamint a (4) bekezdés b) pont ba) alpontjában „az új

rendeltetésnek” szövegrész helyébe „az új rendeltetés SZÉSZ vonatkozó előírásainak való megfelelést,” szövegrész,

23. **79. §** (1) bekezdés d) pontjában a „méretbeli” szövegrész helyébe „méretbeli, rendeltetési egységek számának való” szövegrész, valamint az e) pontban a „területfelhasználás” szövegrész helyébe „területfelhasználás, SZÉSZ-ben meghatározott övezet szerinti rendeltetés” szövegrész,

24. **80. §** (3) bekezdésben a „megelőzően,” szövegrész helyébe „megelőzően” szövegrész,

25. **41. alcímben** a „Településképi” szövegrész helyébe „Településképvédelmi” szövegrész,

26. **86. §** (2)-(4) bekezdésben a „településképi” szövegrész helyébe „településképvédelmi” szövegrész,

kerül.

28. § A TKR

(1) **2. §** 13. pontja,

(2) **36. §** (13) bekezdés,

(3) **43. §** (4) bekezdésben és az **58. §** (3) bekezdésében a „reklám,” szövegrész,

(4) **66. §** (2) bekezdés,

(5) **73. §** (5) bekezdés a) pontjában a „legalább öt nappal” szövegrész,

(6) **78. §** (2) bekezdés,

hatályát veszti.

29. § (1) A TKR 1. melléklet 2. pontja helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

(2) A TKR 3. melléklete helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.

(3) A TKR 4. melléklete helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép.

(4) A TKR 5. melléklete helyébe jelen rendelet 4. melléklete lép.

(5) A TKR 6. melléklete helyébe jelen rendelet 5. melléklete lép.

(6) A TKR 7. melléklete helyébe jelen rendelet 6. melléklete lép.

2. Záró rendelkezés

30. § A rendelet 2019. június 17-én lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Verseghi-Nagy Miklós

polgármester

dr. Gerendás Gábor

jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

21. Előterjesztés településképi és településrendezési eszközök korrekciós eljárásaival összefüggésben a SZÉSZ korrekciós módosításának elfogadásáról

Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1442 Száma: 19.06.13/21/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 16:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	9	75.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	25.00	20.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Hernádi Krisztina	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
101/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII.31.) önkormányzati rendelet értelmezését szolgáló függelékeként elfogadja a jelen határozat mellékletét képező függelékeket.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Főépítész Kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 1443 Száma: 19.06.13/21/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 16:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	9	75.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	25.00	20.00
<u>Szavazott</u>	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<u>Összesen</u>	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-

Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Hernádi Krisztina	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-
Magyar Judit	Távól	-
Négyessy Katalin	Távól	-
Pintér Ádám	Távól	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2019. (VI.14.) önkormányzati rendelete
Szentendre Építési Szabályzatáról szóló
26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 40. §-ban biztosított véleményezési jogkörében eljáró állami főépítész, továbbá Szentendre város településfejlesztésével és településrendezésével összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendeletben megjelöltek véleményének kikérésével, Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. Módosuló rendelkezések

1. § (1) Szentendre Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZÉSZ) 4. § az alábbi (2) bekezdéssel kiegészül:

„(2) A rendelet függelékei:

1. függelék: Régészeti lelőhelyek, Világörökség várományos területek térképi ábrázolása
2. függelék: Régészeti lelőhelyek jegyzéke
3. függelék: Világörökség várományos terület jegyzéke
4. függelék: Kulturális örökségvédelem – műemlékvédelem térképi ábrázolása
5. függelék: Kulturális örökségvédelem – műemlékvédelem jegyzéke
6. függelék: Nemzetközileg és országosan védett természeti területek és értékek térképi ábrázolása
7. függelék: Nemzetközileg és országosan védett természeti értékek jegyzéke
8. függelék: Helyi jelentőségű védett természeti területek térképi ábrázolása
9. függelék: Helyi jelentőségű védett természeti területek, természeti emlékek és egyedi tájértékek jegyzéke
10. függelék: Városrészek elnevezése és városrész határok térképi ábrázolása

11. függelék: A honvédelmi építmények környezetében építmények, műtárgyak elhelyezésekor figyelembe veendő védőtávolságok
12. függelék: Vízbázisok védőterületei és felszíni vizek természetvédelmi sávja
13. függelék: Közmulétesítmények védőövezetei
14. függelék: Közlekedési létesítmények védősávjai
15. függelék: Pinckataszter a Belváros városrészen
16. függelék: Országos úthálózati mintakeresztszelvények
17. függelék: Helyi gyűjtő utak mintakeresztszelvényei 1.
18. függelék: Helyi gyűjtő utak mintakeresztszelvényei 2.
19. függelék: Kiszolgáló utak mintakeresztszelvényei

2. § A SZÉSZ 18. § (6) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 „a) építési vonal hiányában támfal a közterületi határon, kiegészítő rendeltetéssel bíró támfal a közterületi határtól minimum 4,5 m-re építhető, ”
3. § A SZÉSZ 30. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(5) Új épület építése esetén az épület villamosenergia-bekötését a földalatti csatlakozás lehetőségével is biztosítani kell, még akkor is, ha az építéskor a közhálózat oszlopsoron halad.”
4. § (1) A SZÉSZ 36. § (20) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(20) Kerítés – eltérő övezeti előírás hiányában –
 a) valamennyi telekhatáron legfeljebb 1,8 méter magas lehet, vagy
 b) ha a kialakult terepszint változása miatt támfal építése szükséges, akkor a közterületi határon a közterületi oldalról mért támfal és kerítés együttes magassága legfeljebb 2,5 méter lehet, kivéve a 48. § (9) bekezdés esetét.”
5. § A SZÉSZ 36. § (25) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(25) A SZT-en az építési telken jelölt „megtartandó, vagy kialakítandó zöldfelületen”, a kialakult fás szárú növényzettel fedett területrészen építési tevékenységet folytatni csak a 37. § (14) bekezdésében foglaltak szerint lehet.”
6. § A SZÉSZ 37. § az alábbi (14) bekezdéssel kiegészül:
 „(14) A 36. § (25) bekezdésben szereplő „megtartandó vagy kialakítandó zöldfelület” építési helyként akkor szolgálhat, ha
 a) a kialakult terepviszonyok, vagy a telek morfológiája miatt egyéb hely beépítésre nem alkalmas, és annak indokoltságát a bemutatott dokumentumok alapján a városi főépítész igazolja, és
 b) az a) pont szerint az építés számára igénybe vett zöldfelület nagyságával megegyező alapterületen háromszintű növénytelepítés az építéssel egyidejűen megvalósul.”
7. § A SZÉSZ 38. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(6) Az előkert legkisebb mérete az övezeti előírások, vagy a SZT egyéb rendelkezésének hiányában
 a) 5,0 m, vagy a beépített szomszédos telkekhez illeszkedő lehet,
 b) 3,0 m lehet, ha 15,0 m-nél kevesebb a közterülettől mért telekmélység, vagy ha a telek közterületi határától mért 5,0 m-es sávjában a terep meredeksége meghaladja

a 10%-ot,

c) 0,0 m-ig csökkenhet, ha a telek közterülettől induló meredeksége meghaladja a 15%-ot és az érintett közterületi szélesség eléri legalább a 12,0 métert.”

8. § A SZÉSZ 43. § (14) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép.

„a) a 3. melléklet 2. sz. táblázatának 14. sorában szereplő zárójeles értékek – a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke és a 36. § (10) bekezdésében szereplő épületmagassági kedvezmény – akkor vehetők igénybe, ha a Rózsa utca és a Dózsa György út mentén a földszinti helyiségekben a lakórendeltetés megszűnik,

9. § A SZÉSZ 46. § (5)-(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az építési övezetekben a terepszint alatt önálló építményként gépjárműtároló és közmű-becsatlakozási műtárgy, a terepfelszínen a főépületen kívül hulladéktartálytároló és kerti építmények építhetők.

(6) A településközponti vegyes területen - ahol lakásrendeltetés megengedett – a gépkocsi tárolók által igénybevett alapterületen kívül az összes szintterület legfeljebb 75%-a lehet lakórendeltetés. A közterületi határtól mért 15,0 m-es sávon belül főútra, gyűjtőútra ajtóval, ablakkal nyíló lakórendeltetés a földszinten nem alakítható ki.”

10. § A SZÉSZ 48. § (20) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) a Vasúti villasor felőli telekhatáron olyan kerítés megépítése szükséges, mely korlátozza a zajhatást és az átlátást a gazdasági rendeltetés és a lakórendeltetés között.”

11. § A SZÉSZ 48. § (25) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) sport rendeltetésű főfunkció esetén az épületmagasság legnagyobb értéke 20,0 m lehet,”

12. § (1) A SZÉSZ 50. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) a terület rendeltetésével összhangban lévő legfeljebb 150 m² bruttó alapterületű kereskedelmi, szolgáltatói, vendéglátó rendeltetésű építmény alakítható ki,”

(2) A SZÉSZ 50. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) a (3) bekezdés b) pontjában leírtaktól eltérő gazdasági tevékenységet szolgáló épület, építmény,”

13. § (1) A SZÉSZ 70. § (13) bekezdés b) pontjának ba) és bb) alpontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

„ba) az övezetben 5000 m²-nél kisebb alapterületű telek nem alakíthatók ki,

bb) a közterület célú telekmegosztás során sem keletkezhet 2000 m²-nél kisebb alapterületű telek.

(2) A SZÉSZ 70. § (14) bekezdésében c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) a 2000 m²-t meghaladó nagyságú telken egy gazdasági épület helyezhető el,”

14. § A SZÉSZ 75. § (8) bekezdés c) pont cb) alpontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

„cb) amely körül legalább 2,0 méter magas, az átlátást legalább 80%-ban megakadályozó kerítés építése szükséges,”

15. § A SZÉSZ 3. melléklet 8. pont 7. sz. táblázat 3. sorában és I jelű oszlopa az alábbival egészül ki:

„ oldalhatáron állóan bővíteni csak az ingatlan nyilvántartás szerint meglévő oldalhatáron álló beépítés esetén lehet”*

16. § A SZÉSZ

1. 2. § (1) bekezdésében az „OTÉK” szövegrész helyébe az „országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK)” szövegrész,
2. 3. § (1) bekezdésének 23. pontjában a „75%-ban” szövegrész helyébe „75%-a” szövegrész,
3. 3. § (1) bekezdésének 51. pontjában a „megépített sík, teraszos vagy maximum 45 fokos hajlásszögű” szövegrész helyébe a „van megépítve” szövegrész,
4. 4. § (1) bekezdés a) pont 1.1. alpontjában az „SZT-0/m1” szövegrész helyébe „SZT-0/m5” szövegrész, az 1.2. alpontjában az „SZT-1/m1; SZT-2/m2; SZT-3/m4; SZT-4/m3; SZT-5-től SZT-8-ig” szövegrész helyébe a „SZT-1/m5 - SZT-8/m5-ig” szövegrész,
5. 13. § (8) bekezdésben a „kivétel” szövegrész helyébe a „kivételével” szövegrész,
6. 13. § (10) bekezdés c) pontjában az „egység számával megegyezően” szövegrész helyébe „egységekkel megegyező számú kapuval” szövegrész,
7. 14. § (2) bekezdésében az „Egynél több telket kiszolgáló magánút” szövegrész helyébe „Magánút” szövegrész,
8. 18. § (1) bekezdésben „Védendő” szövegrész helyébe „A SZT-en megjelölt” szövegrész,
9. 18. § (6) bekezdés b) pontjában a „rendeltetés” szövegrész helyébe a „kiegészítő rendeltetés” szövegrész,
10. 18. § (6) bekezdés c) pontjában a „rendeltetéssel” szövegrész helyébe a „kiegészítő rendeltetéssel” szövegrész,
11. 19. § (1) bekezdés b) pontjában az „- országos és helyi védett” szövegrész helyébe „, különösen a rendelet 6. és 7. függelékében megtalálható országos és helyi védett” szövegrész,
12. 24. § (1) bekezdésben az „építményt elhelyezni, meglévő építményt átalakítani csak az érintett vízügyi hatóság engedélyével” szövegrész helyébe az „az árvízvédelmi földmű és -fal mentén, a hullámtéren a vízdoldali töltésláb vonalától mért 60,0 m-en, a mentett oldalon pedig 110,0 m-en belül építeni, vagy bármilyen, a talaj fedőrétegének tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló miniszteri rendeletben foglaltak szerint” szövegrész,
13. 33. § (5) bekezdés f) pontjában a „területek” szövegrész helyébe a „területeken” szövegrész,
14. 35. § (5) bekezdés a) pontjának ac) alpontjában a „homlokzatsíkra” szövegrész helyébe a „épület hátsó homlokzatsíkjára” szövegrész,

15. **36. §** (10) bekezdésében a „tetőkiemelés” szövegrész helyébe az „újabb tetőgerincet képező tetőkiemelés” szövegrész,
16. **36. §** (17) bekezdésében a „támfalétesítmények” szövegrészek helyébe a „támfalépitmények” szövegrészek, a (17) bekezdés i) pontjában a „támfalétesítménynek” szövegrész helyébe „támfalépitménynek” szövegrész,
17. **38. §** (7) bekezdésben „A városkép előnyösebb kialakítása érdekében az építmények” szövegrész helyébe „Az építmények” szövegrész,
18. **38. §** (7) bekezdés a) pontjának aa) alpontjában a „Szentlászlói út és Egres u.” szövegrész helyébe a „Sztaravodai út és a Nap utca” szövegrész,
19. **38. §** (7) bekezdés a) pontjának ab) alpontjában az „Attila u.” szövegrész helyébe a „Vasúti villasor” szövegrész,
20. **38. §** (7) bekezdés b) pontjában a „hrsz-ú út” szövegrész helyébe a „helyrajzi számú közterület” szövegrész,
21. **38.§** (7) bekezdés c) pontjában az „Lk-01” szövegrész helyébe „Lk/0” szövegrész,
22. **42. §** (4) bekezdésében, a **43. §** (6) bekezdésében, a **44. §** (7) bekezdésében, a **46. §** (8) bekezdésében, a **47. §** (4) bekezdésében és a (10) bekezdésének d) pontjában, a **49. §** (4) bekezdésében, az **50. §** (8) bekezdésében, az **51. §** (2) bekezdésében, a **62. §** (11) bekezdésében, a **63. §** (4) bekezdésében, a **64. §** (1) bekezdésben, a **66. §** (1) bekezdésében, a **67. §** (1) bekezdésében, a **68. §** (1) bekezdésében a „mellélet” szövegrész, míg a **75. §** (2) bekezdésben a „melléklet” szövegrész helyébe a „melléklet” szövegrész,
23. **42. §** (12) bekezdésében a „szellőzése, megvilágítása” szövegrész, helyébe a „természetes szellőzése és megvilágítása” szövegrész,
24. **43.§** (5) bekezdés d) pontjában az „Lk/9-kom” szövegrész helyébe az „Lk/9-ko” szöveg,
25. **44. §** (4) bekezdésben „Megfelelő” szövegrész helyébe „Az övezeti előírásoknak megfelelő ” szövegrész,
26. **45. §** (2) bekezdésben „A vegyes területeken” szövegrész helyébe „A vegyes területeken – egyéb övezeti előírás hiányában -, szövegrész,
27. **50. §** (7) bekezdésben a „Tömör kerítés” szövegrész helyébe a „Támfalkerítés” szövegrész,
28. **64. §** (3) bekezdésben „Az erdőterületek tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek közé tartoznak, ahol a tájkarakter erősítése és a természetközeli élőhelyek védelme érdekében” szövegrész helyébe „Az erdőterületeken” szövegrész,
29. **67. §** (1) bekezdésben az „beépíthetési” szövegrész helyébe a „beépítési” szövegrész,
30. **69. §** (7) bekezdés b) pontjában a „telkek” szövegrész helyébe a „telkek területének” szövegrész,
31. **69. §** (7) bekezdés c) pontjában a „25%-ának” szövegrész helyébe a „területének legalább 25%-a” szövegrész,
32. **69. §** (7) bekezdés d) pontjában a „teleképítési joga” szövegrész helyébe a „telek építési joga” szövegrész,

33. 70. § (5) bekezdésben a „övezeteinek telkein, földrészletein tömör, vagy tömör lábazatú kerítés,” szövegrész helyébe az „övezeteiben” szövegrész,
34. 70. § (6) bekezdésben a „övezeteinek telkein, földrészletein” szövegrész helyébe az „övezeteiben” szövegrész,
35. 70. § (14) bekezdés d) pontjában az „5000” szövegrész helyébe „2000” szövegrész,
36. 71. § (5) bekezdés c) pontjában az „egy telken egy hektár alatti a telekterülete” szövegrész helyébe a „ha egy hektár alatti a telek területe” szövegrész,
37. 71. § (7) bekezdés d) pontjában az „egyidejűleg” szövegrész helyébe az „egyidejűleg, vagy azt követően” szövegrész,
38. 71. § (10) bekezdés d) pontjában az „egyidejűleg megvalósulóan” szövegrész helyébe a „vagy azt követően” szövegrész,
39. A SZÉSZ 1. melléklet 1.1 pontjában az „SZT-0/m1” szövegrész helyébe az „SZT-0/m5” szövegrész,
40. A SZÉSZ 1. melléklet 1.2 pontjában az „SZT-1/m1; SZT-2/m2; SZT-3/m4; SZT-4/m3 és SZT-5-től SZT-8-ig” szövegrész helyébe az „SZT-1/m5-től SZT-8/m5-ig” szövegrész,
41. A SZÉSZ 1. melléklet 1.4 pontjában az „M = 1: 6000” szövegrész helyébe az „M = 1: 2000” szövegrész,
42. A SZÉSZ 3. melléklet 8. pont 7. sz. táblázat 3. sorában és B jelű oszlopában az „SZ” szövegrész helyébe „SZ/O*” szövegrész,
43. A SZÉSZ 3. melléklet 11. pont 10. sz. táblázat 20. sor A jelű oszlopban a „Radnóti sétány” szövegrész helyébe a „Radnóti Miklós utca” szövegrész,
44. A SZÉSZ 3. melléklet 11. pont 10. sz. táblázat 36. sor B jelű oszlopban a „Köz” szövegrész helyébe a „KÖZ” szövegrész,
45. A SZÉSZ 3. melléklet 11. pont 10. sz. táblázat 37. sor B jelű oszlopban a „Köp” szövegrész helyébe a „KÖp” szövegrész,
46. A SZÉSZ 3. melléklet 17. pont 16. sz. táblázat 1. sor D jelű oszlopban a „m^{2%}” szövegrész helyébe a „(%)” szövegrész,

kerül.

17. § A SZÉSZ

1. 2. § (2) bekezdés 9. pontja,
2. 3. § (1) bekezdés 2-3., 17., 35. és 49. pontja,
3. 3. § (1) bekezdésének 48. pontjában a „kiszolgáló” szövegrész,
4. 4. § (1) bekezdés h)-i) pontja,
5. 15. § (3)-(5) és (7)-(8) bekezdése,
6. 15. § (9) bekezdésben a „8. mellékletének” szövegrész,
7. 16. § (1) bekezdésben a „8. mellékletének” szövegrész,
8. 17. §-a,
9. 18. § (2) bekezdése és a (6) bekezdés e) pontja,

10. 26. § (7) bekezdése,
11. 30. § (1)-(4) bekezdése,
12. 31. § (2) bekezdése,
13. 32. §-a,
14. 35. § (5) bekezdés a) pontjának ad) alpontja,
15. 35. § (10) bekezdése,
16. 36. § (8) bekezdésében a „ ,közterületről történő rálátás irányából növényzettel takartan” szövegrész,
17. 36. § (21) bekezdése,
18. 37. § (11) bekezdése,
19. 42. § (11) bekezdésében az „áttört formában,” szövegrész,
20. 43. § (8) bekezdés g) pontja,
21. 43. § (11) bekezdés e)-f) pontja,
22. 43. § (16) bekezdés a) pontjában az „ , azaz lakás” szövegrész,
23. 43. § (16) bekezdés e) pontjának eb) alpontja,
24. 43. § (26) bekezdés e) pontjában az „áttört formában, ” szövegrész,
25. 43. § (27) bekezdésben az „áttört” szövegrész,
26. 46. § (14) bekezdés h) pontja,
27. 48. § (5) bekezdése,
28. 48. § (23) bekezdés c) pontja,
29. 50. § (4) bekezdés e) és g) pontja,
30. 50. § (5) bekezdés c) pontja,
31. 50. § (6) bekezdés d) pontjában „a (3) bekezdés c) pontja és a (4) bekezdés c) pontja kivételével” szövegrész,
32. 50. § (9) bekezdése,
33. 56. § d) pontja,
34. 64. § (3) bekezdés a) és d) pontja,
35. 64. § (5) bekezdése,
36. 64. § (6) bekezdésében az „és újjáépíthetők, a rendelet hatálybalépésekor meglévő beépítettség mértékéig” szövegrész,
37. 69. § (2) bekezdése,
38. 69. § (6) bekezdés b) pontja,
39. 70. § (8) és (9) bekezdése,
40. 70. § (10) bekezdés a) pont af) alpontjában az „egylakásos lakóépület vagy” szövegrész,
41. 70. § (12) bekezdése,

42. 71. § (5) bekezdés a) pont ab) alpontjából a „karám jellegű áttört kialakítású” szövegrész,
43. 71. § (7) bekezdés e) pont eb) alpontja,
44. 72. § (4) bekezdés a) pont ab) alpontjában a „karám jellegű áttört kialakítású” szövegrész,
45. 75. § (8) bekezdés d) pont db) alpontja,
46. 76. §-92. §-ban a „8. mellékletének” szövegrész,
47. A SZÉSZ 3. melléklet 2. pont 1. sz. táblázatának I jelű oszlopa, valamint a 4. pont 3. sz. táblázat H jelű oszlopa,
48. A SZÉSZ 3. melléklet 5. pont 4. sz. táblázat 3. sorában és I jelű oszlopában, valamint a 7. pont 6. sz. táblázat 2. sorában és J jelű oszlopában a „q” betű,
49. A SZÉSZ 3. melléklet 7. pont 6. sz. táblázatának 16. sorában és J jelű oszlopában az „; ebben az esetben az épület legmagasabb pontja 25,0 m lehet.” szövegrész,
50. A SZÉSZ 3. melléklet 10. pont 9. sz. táblázat H jelű oszlopa,
51. A SZÉSZ 8. és 9. melléklete hatályát veszti.
18. § (1) A SZÉSZ 1. melléklet 1.1 pontjában szereplő tervlap helyébe az 1. melléklet lép
- (2) A SZÉSZ 1. melléklet 1.2 pontjában szereplő szelvényezett tervlapok helyébe a 2. melléklet tervlapjai lépnek.

3. Záró rendelkezés

19. § A rendelet 2019. június 17-én lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Verseghi-Nagy Miklós
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

22. Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek módosításáról
Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést, melyhez egy kiegészítés került kiosztásra, amelyet Jegyző úr ismertet.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy az előterjesztés-kiegészítésre azért van szükség, mert az óvodákban és a bölcsődékben másként történik a térítési díjak beszedése, mint az iskolákban. Emiatt a Városi Szolgáltató NZrt-vel folytatott egyeztetések alapján úgy látták, hogy további kiegészítésre van szükség ennek a megbontásnak megfelelően. Gyakorlatilag technikai jellegű szabályokat tartalmaz, például a különböző dokumentumokat melyik szervezetnek kell leadni a szülőnek, illetve adatkezelésre vonatkozó szabályokat.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 1444 Száma: 19.06.13/22/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 16:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2019. (VI.14.) önkormányzati rendelete**

egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 92. §-ban, 115. §-ban, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 29. §-ban és 151.§ (4a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendeletét, valamint Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosítása

1. § (1) Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (IV.23.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: R) 14. § (2) bekezdésének első mondata helyébe az alábbi szöveg lép: „A tárgyhavi gyermekétkeztetési és a (7) bekezdésben meghatározott alapellátási térítési díjat a hónap 10. napjáig előre kell megfizetni.”

(2) A R. 14. § (4) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„(4) A gyermekétkeztetés térítési díját jelen rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.”

(3) A R. 14.§-a az alábbi (8)-(13) bekezdésekkel egészül ki:

„14. § (8) A (2) bekezdésben meghatározott térítési díjak megállapítását, számlázását és beszedését - az Önkormányzat megbízásából és javára - az intézmény vezetője végzi.

(9) A személyi térítési díjat a Püspökmajor Lakótelepi Bölcsőde esetében a térítésre kötelezettel kötött megállapodás tartalmazza, míg Szentendre Városi Óvodák esetében az első számla kibocsátásával kapnak tájékoztatást a térítésre kötelezettek a fizetendő személyi térítési díjakról.

(10) Kedvezményes gyermekétkeztetés igénybevétele esetén az igénybevételhez szükséges igazolásokat az intézményvezetőnek kell leadni.

(11) Az intézményvezető jogosult mindazon adatok kezelésére, melyek a személyi térítési díj megállapításához és beszedéséhez szükségesek.

(12) A térítésre kötelezett köteles a személyi térítési díj megállapítása érdekében átadott adataiban bekövetkezett változásokról az intézményvezetőt tájékoztatni.

(13) Amennyiben a térítésre kötelezett a megállapított személyi térítési díjat vitatja, akkor az ezzel kapcsolatos kérelméről Szentendre Város Polgármestere dönt.”

2. § A R. az alábbi 14/A.§-sal egészül ki:

„(1) A Gyvt. 21/A. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja által meghatározott tankerületi központ, valamint az állami szakképzési és felnőttképzési szerv által fenntartott nem bentlakásos nevelési-oktatási intézményekben a térítési díjak megállapítására, beszedésére, az ezzel kapcsolatos adatkezelésre a jelen §-ban meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

(2) A személyi térítési díjak megállapítását, számlázását és beszedését – az Önkormányzat megbízásából és javára – a Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendeletének 4. § (6) bekezdésében meghatározott közszolgáltató végzi.

(3) A megállapított személyi térítési díjról a közszolgáltató az első számla kibocsátásával tájékoztatja a térítésre kötelezettet.

(4) Kedvezményes gyermekétkeztetés igénybevétele esetén az igénybevételhez szükséges igazolásokat a (2) bekezdésben megjelölt közszolgáltatónak kell átadni.

(5) A közszolgáltató jogosult mindazon adatok kezelésére, mely a személyi térítési díj megállapításához és beszedéséhez szükséges.

(6) A térítésre kötelezett köteles a személyi térítési díj megállapítása érdekében átadott adataiban bekövetkezett változásokról a közszolgáltatót tájékoztatni.

(7) A tárgyhavi térítési díjat a hónap 25. napjáig előre kell megfizetni.

(8) Nem kell térítési díjat fizetni azokra a napokra, amikor a gyermek hiányzik az intézményből, feltéve, hogy a gyermek távolmaradását a szülő a hiányzást megelőző munkanapon a közszolgáltató által meghatározott, az Önkormányzat és az (1) bekezdés szerinti intézmény honlapján közzétett módon, elektronikus úton vagy írásban előzetesen bejelentette.

(9) Amennyiben a térítésre kötelezett a megállapított személyi térítési díjat vitatja, akkor az ezzel kapcsolatos kérelméről Szentendre Város Polgármestere dönt.

(10) Az étkezésért fizetendő intézményi térítési díjakat a jelen rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.”

2. Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosítása

3. § Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 4. § (6) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4.§ (6) c) köztétkeztetés az Önkormányzat fenntartásában lévő és a Gyvt. 21/A. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontban meghatározott, a tankerületi központ, valamint az állami szakképzési és felnőttképzési szerv által fenntartott nem bentlakásos nevelési-oktatási intézményekben.”

4. § Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Szentendre, 2019. június 13.

Verseghi-Nagy Miklós
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

23. Előterjesztés egyes anyakönyvi események szabályairól szóló 31/2017. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 1445 Száma: 19.06.13/23/0/A/KT
Ideje: 2019 június 13 16:21
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hernádi Krisztina	Tart.	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2019. (VI.14.) önkormányzati rendelete**

**egyes anyakönyvi események szabályairól szóló 31/2017. (IX.15.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva az egyes anyakönyvi események szabályairól szóló 31/2017. (IX.15.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. § Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes anyakönyvi események szabályairól szóló 31/2017. (IX.15.) önkormányzati rendeletének 6. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„6. § (5) A 4. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott díjfizetési kötelezettség alól mentesülnek a Nagycsaládosok Országos Egyesületének 2019. évi Őszi Találkozója keretén belül szervezett, 2019. szeptember 14-én külső helyszínen tartandó házasságkötések.”

2. § (1) Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Szentendre, 2019. június 13.

Verseghi-Nagy Miklós
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

24. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 1446

Száma: 19.06.13/24/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 16:21

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2019. (VI.14.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek
bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X. 16.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a lakások és

nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény alapján, az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X. 16.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. § Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 24/2018. (X.16.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Rendelet) 2. §-a kiegészül a következő 23-as ponttal:

„23. helyben szokásos forgalmi érték: az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló külön helyi rendeletben foglalt szabályok alapján lefolytatott pályázati eljárás alapján, az eljárás eredményeként kialakult legmagasabb érték. Ha a pályáztatás fogalmilag kizárt vagy e rendelet nem írja elő a pályáztatást – így különösen a jelen rendelet 38. §-ában, 44. §-ában és 46. §-ában hivatkozott esetben –, akkor az ingatlanforgalmi értékbecslő által megbecsült érték.”

2. § A Rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő „- a (2) bekezdésben foglaltak kivételével -” szövegrész helyébe „- a (2) és (2a) bekezdésben foglaltak kivételével -” szövegrész lép.

3. § A Rendelet 5. §-a kiegészül a következő (2a) bekezdéssel:

„(2a) A határozott időtartam a 3. melléklet 1-12. pontjában megjelölt lakások esetében legfeljebb 15 év lehet.”

4. § A Rendelet 6. § (1) bekezdésében írt „legfeljebb évente két” szövegrész helyébe „legalább évente egy” szövegrész lép.

5. § A Rendelet 6. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Nem társasházi lakásban a bérlő köteles a térítésmentes kéményellenőrzés megrendelésére, amelynek feltételeiről a bérlővel, a vele kötött lakásbérleti szerződésben kell megállapodni.”

6. § A Rendelet 54. § (4) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„(4) A pályázat nyertese által megajánlott vételárat (az ingatlan helyben szokásos forgalmi értékét) a polgármester írásban közli az elővásárlási jogosulttal, és felkéri, nyilatkozzon, hogy kíván-e élni az elővásárlási joggal.”

7. § (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Szentendre, 2019. június 13.

Verseghi-Nagy Miklós
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

25. Előterjesztés az Aquapalace Kft. saját tőke helyzetének rendezéséről
Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1447 Száma: 19.06.13/25/0/A/KT
Ideje: 2019 június 13 16:21
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **102/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a törzstőke mértékét elérő saját tőke biztosítása érdekében **24.463** E Ft pótbefizetést teljesít az Aquapalace Kft. számára, melyet az alapító okirat 8/3. pontjára tekintettel három hónapon belül kell teljesíteni;

2. az Aquapalace Kft. alapító okiratának 8.2. pontjának első mondatát az alábbira módosítja:
„8/2. A pótbefizetés legmagasabb összege **1.057.514 E Ft**, azaz **Egymilliárd-ötvenhétmillió-ötszáztizennégyezer** forint. A pótbefizetést a tag nem pénzbeli szolgáltatás útján is jogosult teljesíteni.”
3. megállapítja, hogy az 1. pontban meghatározott pótbefizetési kötelezettséget nem pénzbeli szolgáltatás útján, az Aquapalace Kft-vel 2013. december 31-én kötött tagi kölcsön szerződésből fennálló tőke és kamat követelés terhére teljesíti, oly módon, hogy 954.571 Ft a kamat terhére, míg 23.508.429 Ft a tagi kölcsön tőke terhére teljesítendő;
4. az Aquapalace Kft., mint kölcsönvevő és Szentendre Város Önkormányzat, mint kölcsönadó között 2013. december 31-én létrejött, majd többször módosított tagi kölcsön szerződésben a tagi kölcsön visszafizetésének határidejét az alábbira módosítja:
 - **83.902.649 Ft** összegű tagi kölcsön visszafizetési határideje 2020. június 30. napja;
5. felkéri a Polgármestert a tagi kölcsön szerződés, valamint az alapító okirat módosításának aláírására;
6. felkéri az Ügyvezetőt a pótbefizetéssel összefüggésben szükséges, a társaságot terhelő intézkedések megtételére, valamint a tagi kölcsön szerződés módosításának aláírására.

Felelős: 1-5. pont: Polgármester

6. pont: Aquapalace Kft. Ügyvezetője

Határidő: 2019. június 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Jogi Iroda

26. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel kötött parkolási üzemeltetési szerződés módosításáról

Előadó: Verseghe-Nagy Miklós polgármester

Verseghe-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1448 Száma: 19.06.13/26/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 16:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
103/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel kötött parkolás üzemeltetési szerződés módosításait a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. cégjegyzésre jogosultjait, valamint felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal a módosított szerződést aláírják;
3. felkéri a Vezérigazgatót, hogy a parkolóautomaták Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz történő regisztrálása, a felügyeleti szolgáltatón keresztüli kapcsolattartás, üzemeltetés tárgyában kísérelje figyelemmel a jogalkotást és a szükséges intézkedésekről tájékoztassa a Polgármestert.

Felelős: 1. pont: Polgármester
2. pont: Polgármester és VSZ NZrt. Vezérigazgató
3. pont: VSZ NZrt. Vezérigazgató

Határidő: 1. pont: azonnal,
2. pont: 2019. június 15.
3. pont: 2019. június 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Jogi Iroda, Közgazdasági iroda,
VSZ NZrt. Vezérigazgató

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

27. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közötti közétkeztetési szolgáltatási szerződés továbbá gondnoksági közszolgáltatási szerződés módosításáról**
Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést, melyhez egy kiegészítés került kiosztásra, összhangban a 22. napirendi pontnál elhangzottakkal. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1449 Száma: 19.06.13/27/0/A/KT
Ideje: 2019 június 13 16:23
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
104/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel kötött, közétkeztetési szolgáltatási szerződés módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel kötött gondnoksági tárgyú közszolgáltatási szerződés módosítását, a határozat melléklete szerinti tartalommal;
3. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. cégjegyzésre jogosultjait, valamint felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1-2. pontban meghatározott szerződés-módosításokat aláírja.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: azonnal
3. pont: 2019. június 30.

Felelős: 1. pont: Polgármester
2. pont: Polgármester
3. pont: Polgármester, Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgató

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városi Szolgáltató NZrt. Közétkeztetési Divízió,
Ingatlanfenntartási és Üzemeltetési Divízió
vezetője

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

28. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. élelmezési nyersanyagellátásáról
Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1450 Száma: 19.06.13/28/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 16:23

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
105/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. hozzájárul a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. és a Gulyás és Társa Kft. élelmezési nyersanyag (tőkehús) adásvételi szerződésének megszüntetéséhez;
2. hozzájárul ahhoz, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. élelmezési nyersanyag (tőkehús) beszerzés céljából közbeszerzési eljárást indítson, egyúttal felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a Társaság közbeszerzési tervét módosítsa, és az eljárást indítsa meg;
3. a közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló döntést a Közbeszerzési Bizottságra ruházza át.

Felelős: 1-2. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató
3. pont: Polgármester

Határidő: 1. pont: 2019. június 15.
2. pont: 2019. június 15.
3. pont: az eljárást követően

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Jogi Iroda

29. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanrész telekkiegészítésként történő értékesítéséről

Előadó: Kéri Mihály gazdasági vezető

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1451 Száma: 19.06.13/29/0/A/KT
Ideje: 2019 június 13 16:24
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
106/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló, Szentendre 7276/2 helyrajzi szám alatt felvett, belterületi 977 m² területű, kivett közút megnevezésű ingatlan Szentendre Építési Szabályzata és Szabályozási Terve alapján közútként nem jelölt és cca. 13 m² értékesíthető részét a forgalomképtelen törzsvagyontól kivonja és a forgalomképes vagyonskörbe átvezeti;
2. úgy dönt, hogy az 1. pontban írt ingatlanrészből a szabályozási terv alapján kiszabályozható és leválasztható területet a 7273 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának értékesíti;
3. az 1. pontban írt ingatlannal kapcsolatosan elfogadja Szenei Ferenc ingatlan értékbecslő által készített értékbecslés szerinti 6.810,- Ft/m² bruttó forgalmi értéket;
4. felhatalmazza a Polgármestert az ingatlan 2. pontban megjelölt területrésszel kapcsolatban a telekalakítással vegyes adásvételi szerződés lebonyolítására, az ahhoz szükséges szerződések megkötésére és a határozat végrehajtásához szükséges egyéb jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. október 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

30. Előterjesztés a Szentendre 7305 hrsz-ú ingatlan telekhatár rendezéséről
Előadó: Kéri Mihály gazdasági vezető

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1452 Száma: 19.06.13/30/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 16:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
107/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul Mészáros Márk földmérő által készített Sz7503/2019 munkaszámú változási vázrajz-tervezet alapján a Szentendre 7293, 7303 és 7305 helyrajzi számú földrészletek megosztásához és telekhatár rendezéséhez azzal a feltétellel, hogy a telekalakítási és földhivatali költségeket, valamint az ügyvédi díjat a Szentendre 7305 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa, Mód Arnold fizeti;
2. a Szentendre 7305 hrsz-ú ingatlanból az 1. pont szerinti vázrajzon jelölt 68 m² nagyságú területet Szentendre Építési Szabályzata (SZÉSZ) szerint út céljára igénybe kívánja venni és egyúttal a forgalomképtelen törzsvagyona vonja;
3. a Szentendre 7293 és 7303 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanok SZÉSZ által szabályozott, telekalakítással érintett részét (237 m²) kivonja a korlátozottan forgalomképtelen vagyongörből és a forgalomképes vagyongörbe való átvezetéséhez hozzájárul;
4. úgy dönt, hogy a 3. pontban írt ingatlanokból 237 m² nagyságú területet a 7305 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa részére értékesíti;
5. a Szentendre 7293 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatosan elfogadja Szenei Ferenc értébecslő által megállapított bruttó 7.360 Ft/m², a Szentendre 7303 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatosan a bruttó 6.290 Ft/m² fajlagos telekárát;
6. felkéri a Polgármestert a 3. pont szerinti telekalakítással vegyes adásvételi szerződés megkötésére és az egyéb jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. augusztus 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

31. Előterjesztés Szentendre Város Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásáról

Előadó: Petricskó Zoltán általános alpolgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: észrevételezi, hogy volt egy esélyegyenlőségi határozata az Egyenlő Bánásmód Hatóságnak, ami nincs megemlítve az előterjesztésben. Kérdezi, hogy ezen kívül volt-e más kezdeményezés az Egyenlő Bánásmód Hatóság részéről az Önkormányzattal szemben?

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót dr. Gerendás Gábor jegyzőnek.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy nem tud róla, hogy ezen kívül lett volna más ilyen eljárás az Önkormányzattal szemben. Jelzi, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programnak alapvetően nem ez a tárgya, hanem a mélyszegénységgel való foglalkozás, a szociális helyzet alapján történő esélyegyenlőség.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1453 Száma: 19.06.13/31/0/A/KT
Ideje: 2019 június 13 16:26
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
108/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szentendre Város 2019-2024. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját a határozat melléklete szerinti tartalommal **elfogadja.**

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Társadalmi kapcsolatokért felelős referens,
Hatósági Iroda,
Szociális intézmények

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

32. Előterjesztés a 1794/4, a 11230 hrsz-ú közterületek valamint a 0187 hrsz-ú közút elnevezéséről

Előadó: dr. Gerendás Gábor jegyző

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy a Ligeti Erika tér elnevezésének egyik javaslattevője. Kiemeli, hogy már régóta kikerült a Navigare necesse est című gyönyörű Ligeti Erika szobor, most azonban nagyon örül és gratulál a Városvezetésnek, hogy megtörténtek azok a lépések, hogy a tér Ligeti Erika nevét kapja. Megemlíti, hogy a művésznő fia, Kovács Bence, aki aktív művésze a városnak.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén egyben szavazásra bocsátja a három közterület elnevezéséhez kapcsolódó határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1454 Száma: 19.06.13/32/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 16:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatokat elfogadta és az alábbi határozatokat hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
109/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 1794/4 hrsz-ú névtelen közterületet „Ligeti Erika tér”-nek nevezi el;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy a közterületnév-változásról a Pest Megyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatal Földhivatali Osztályát értesítse;
3. felkéri a Jegyzőt, hogy az új közterület nevet a közterület elnevezésekről vezetett nyilvántartáson vezesse át;
4. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a szükséges közterületnév-táblát készítse el és helyezze ki.

Felelős: 1-3. pont: Jegyző
4. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

Határidő: 1-3. pont: 2019. június 30.
4. pont: 2019. december 31.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Hatósági Iroda, Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
110/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 11230 hrsz-ú névtelen közterületet „Erdőszél utca”-nak nevezi el;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy a közterületnév-változásról a Pest Megyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatal Földhivatali Osztályát értesítse;
3. felkéri a Jegyzőt, hogy az új közterület nevet a közterület elnevezésekről vezetett nyilvántartáson vezesse át;
4. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a szükséges közterületnév-táblát készítse el és helyezze ki.

Felelős: 1-3. pont: Jegyző
4. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

Határidő: 1-3. pont: 2019. június 30.
4. pont: 2019. december 31.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Hatósági Iroda, Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
111/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 0187 hrsz-ú névtelen közutat „Szántó utca”-nak nevezi el;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy a közterületnév-változásról a Pest Megyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatal Földhivatali Osztályát értesítse;
3. felkéri a Jegyzőt, hogy az új közterület nevet a közterület elnevezésekről vezetett nyilvántartáson vezesse át;
4. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a szükséges közterületnév-táblát készítse el és helyezze ki.

Felelős: 1-3. pont: Jegyző
4. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

Határidő: 1-3. pont: 2019. június 30.
4. pont: 2019. december 31.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Hatósági Iroda, Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

33. Előterjesztés a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság által használandó két darab gépjármű beszerzésről

Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: elmondja, hogy a tegnapi Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült, hogy kerékbilincselés kerül bevezetésre Szentendrén. Hosszasan beszélgettek, hogy ennek bevezetése rendelet-módosítást vagy mi egyebet igényel. Kérdezi, hogy mi történik akkor, ha nem fogadják el a rendeletet, vagy bármilyen okból mégsem tudják bevezetni a kerékbilincselést, akkor is praktikus a Dokker típusú gépkocsi, vagy jobb lenne valami más, vagy nincs is rá szükség? Megveszik előbb a gépjárművet és aztán döntenek, hogy tudják-e használni?

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: jelzi, hogy gépjármű mindenféleképpen kell. Megadja a szót Jámbor Ferencnek, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság vezetőjének.

Jámbor Ferenc igazgató: elmondja, hogy tudják másra is használni a gépjárművet. Három járőrpárral fognak dolgozni már az év közepétől és így van lehetőség a gépjárművek teljes kihasználására. A kerékbilincselés kapcsán jelzi, hogy ez egy hatósági eszköz, amit a Rendészet jogszerűen tud használni alapértelmezett módon. A rendelet-módosításról majd a Képviselő-testület dönt, a megfelelő táblák kihelyezése szükséges ahhoz, hogy ezt az eljárást el tudják kezdeni.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: elmondja, hogy a gépjárművek így is, úgy is használva lesznek a járőrözéshez. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1455 Száma: 19.06.13/33/0/A/KT
Ideje: 2019 június 13 16:30
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-

Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
112/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy Szentendre Város Önkormányzat a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság közfeladatainak ellátása céljából egy darab Dacia Duster és egy darab Dacia Dokker típusú gépjárművet szerez be az Autó Triplex Kft.-től (Renault Budakalász, 1112 Budapest, Vizsla u. 2-4.) zárt végű pénzügyi lízing útján a határozat melléklete szerinti ajánlatnak és finanszírozási kalkulációnak megfelelően;
2. felkéri a Polgármestert a lízing szerződések, valamint a Szentendrei Rendészeti Igazgatósággal kötendő üzemeltetési szerződések megkötésére;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a beszerzés fedezetének 2019. évre eső összegét a SZERI finanszírozási soráról biztosítsa, és a további évek kiadásait a Város 2020., 2021. és 2022. évi költségvetésében, a több éves kihatással járó ügyletek között tervezze.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: SZERI Igazgató

34. Előterjesztés Szentlászlói út - Mária utca fejlesztés közbeszerzési döntés átruházásáról

Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1456 Száma: 19.06.13/34/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 16:30

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
113/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentlászlói út - Mária utca fejlesztés tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló döntést a Közbeszerzési Bizottságra ruházza át;
2. felhatalmazza a Polgármestert a közbeszerzési eljárás eredményes lezárásához esetlegesen szükséges előirányzat átcsoportosítás elvégzésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Jogi Iroda

35. Előterjesztés egészségügyi szolgáltatók és személyes közreműködésben kötelezettek személyében történt változás miatt szerződésekről
Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1457 Száma: 19.06.13/35/0/A/KT
 Ideje: 2019 június 13 16:31
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
114/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egészségügyi szolgáltató változására tekintettel

1. a Dr. Herczegné Dr. Szokolczai Annamária egyéni vállalkozóval 2017. augusztus 4. napján a II. házi gyermekorvosi körzet ellátására vonatkozó házi gyermekorvosi feladat-ellátási szerződést hatályon kívül helyezi, és a II. házi gyermekorvosi körzet ellátására 2019. július 1-i hatállyal a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal új feladat-ellátási szerződést köt a Tri-Ped-Med Korlátolt Felelősségű Társaság egészségügyi szolgáltatóval;
2. a Dr. Herczegné Dr. Szokolczai Annamária egyéni vállalkozóval 2019. március 27. napján az I. házi gyermekorvosi körzet ellátására vonatkozó helyettesítési szerződést hatályon kívül helyezi, és az I. házi gyermekorvosi körzet ellátására 2019. július 1-i hatállyal a határozat 2. sz. melléklete szerinti tartalommal új helyettesítési szerződést köt a Tri-Ped-Med Korlátolt Felelősségű Társaság egészségügyi szolgáltatóval;
3. felhatalmazza a Polgármestert az 1. és 2. pontban foglalt házi gyermekorvosi feladatok ellátására vonatkozó feladat-ellátási és helyettesítési szerződések aláírására, valamint a fenti változással kapcsolatos egyéb dokumentumok aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Hatósági Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1458 Száma: 19.06.13/35/0/A/KT

Ideje: 2019 június 13 16:31

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Négyessy Katalin	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
115/2019. (VI.13.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Hernádi Emil praxiseladási szándékára tekintettel

1. a praxisjogot megszerezni kívánó orvossal - dr. Hernádi Mártonnal - a 004. számú házi gyermekorvosi körzet vonatkozásában a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal feladat-ellátási szerződés megkötésének szándékáról szóló előszerződést köt;
2. dr. Hernádi Márton praxisengedélyének bemutatása után a Hernádi Gyermekgyógyászati Bt-vel 2012. december 13-án megkötött házi gyermekorvosi szolgálatról szóló feladat ellátási szerződést megszünteti és dr. Hernádi Márton személyes közreműködésével átalakuló Hernádi Gyermekgyógyászati Bt-vel 2019.

szeptember 1. napjával a határozat 2. sz. melléklete szerinti tartalommal a 004. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó új feladat-ellátási szerződést köt;

3. felhatalmazza a Polgármestert az 1-2. pontban foglalt szerződések aláírására, valamint a praxistámogatási pályázathoz szükséges 1-2. pontban szereplő szerződések tartalmának megfelelő szándéknyilatkozat, valamint a fenti változással kapcsolatos egyéb dokumentumok aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Hatósági Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

36. Egyebek

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: felhívja a figyelmet, hogy nagy szeretettel várják a képviselőket és minden szentendrei polgárt a Kucsera Emléknapra 2019. június 25-én. Jelzi, hogy kiosztottak egy kártyát, amelyen részletesen láthatók a programok. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: kérdezi, hogy mit lehet tudni a piac felújítás, illetve a kerékpárút kapcsán kiírt pályázat ügyében? Úgy tudja, hogy lesz vagy volt eredményhirdetés.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: elmondja, hogy hivatalos értesítést nem kaptak a piac pályázat lezárásáról, ez a közép-magyarországi régió kompenzációs keretéből van. Ha jól tudja, megjelent egy közlemény, amiben a nyertesek szerepelnek. A kerékpárút ügyben sem kaptak tájékoztatást. Megadja a szót Holló István képviselőnek.

Holló István képviselő: köszönetet mond az I. világháborús emlékmű felavatása és realizálása tekintetében, ragyogóan megoldotta a Város vezetése a 100 éve húzódó problémát, nagyon korrektül, szépen megrendezett átadó ünnepség volt. Megjegyzi, hogy a javaslatára választ sem kapott, de ez csak egy pár napos dátumkérdés, a lényeg az, hogy 9 év munkája megvalósult. Ha csak ennyit tudott megtenni a politikai pályafutása alatt, akkor nagyon boldog, nyugodtan dől hátra, mert ez egy nagy hiány volt a Város emlékezésében. Köszöni és megintcsak gratulál Polgármester úrnak az elért sikerért.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: köszöni a közreműködést a projektben. Megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: ahogy már említette, a Hamvas Béla utca 40. számnál van egy több hónapja nyitott gödör és az alján folyik a szennyvíz. Javította a DMRV Zrt., hogy ez sikeres hibaelhárítás volt-e, még nem derült ki, de valószínű, hogy részleges, mert nem temették vissza. Felhívja a figyelmet, hogy patkányok is megjelentek a környéken, illetve a nagy meleg miatt a társasházból ömlő szennyvíz igencsak kellemetlen, nem lehet ablakot nyitni a

környéken. Ha szükséges, van név, cím, telefonszám, bejelentő, tud fényképet is adni a gödörről. Kéri Jegyző urat, hogy az ÁNTSZ-el karöltve kérdezzék meg a DMRV Zrt-t, hogy mikor és hogyan szüntetik meg rövid határidőn belül ezt a problémát.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 16.36 órakor bezárja.

K.m.f.


Verseghi-Nagy Miklós
polgármester



dr. Gerendás Gábor
jegyző




