



**Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal
Főépítészeti Kabinet**

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Tel.: +36 26 300 407, Fax: +36 26 816 127
E-mail: ugyfelszolgalat@szentendre.hu

Balázs Attila részére
Szentendre
Tómellék utca 14.
2000

Üi. szám: 13-3-2/2019
Ügyintéző: Komáromi Anna
Tel.: 26/785-142
E-mail: komaromi.anna@szentendre.hu

Tárgy: Városi Csónakház felújítása

Szentendre Város Önkormányzat Polgármesterének hatáskörében eljárva, a polgármester kiadmányozási felhatalmazása alapján az alábbi döntést hoztam:

HATÁROZAT

Balázs Attila (2000 Szentendre, Tó mellék u. 14.) bejelentő, mint Szentendre Város Önkormányzat (2000 Szentendre, Városház tér 3. képviselője: Verseghi-Nagy Miklós polgármester) építető meghatalmazottja által 2019. január 7. napján benyújtott, a 2000 Szentendre, Czóbel sétány hrsz.: 4441 hrsz-ú ingatlanon a Városi Csónakház felújítására vonatkozó településképi bejelentés (ü.i.sz.:13-3/2019) szerint tervezett építési tevékenység végzését a határozat mellékletét képező terv szerint tudomásul veszem.

A bejelentett tevékenységet – a határozatban foglaltaknak megfelelően – építési tevékenység és rendeltetésmódváltás esetén legfeljebb 1 éven belül meg kell kezdeni. A határidő lejártát követően a bejelentett tevékenység megkezdéséhez új bejelentést kell tenni.

Az elsőfokú döntés ellen a határozat kézhezvételtől számított 15 napon belül Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének (2000 Szentendre, Városház tér 3.) címzett, de a Polgármesternek (2000 Szentendre, Városház tér 3.) - gazdálkodó szervezet esetén elektronikus úton- benyújtandó fellebbezéssel élhet.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft, melyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg illetékbélyeggel vagy a 11784009-15731292-03470000. számú önkormányzati hatósági eljárási illeték számlára az ügyszám közleményben való feltüntetésével kell megfizetni (csekken vagy átutalással).

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

Jelen határozat nem mentesít az engedélyezéshez szükséges egyéb hatósági (szakhatósági) engedélyek megszerzése, illetve a külön jogszabályokban foglalt kötelezettségek alól, és polgári jogi igényt nem dönt el.

A határozatban foglaltak megszegése esetén a polgármester kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést bocsát ki. Amennyiben a kötelezett a kötelezésben meghatározott határidőn belül a kötelezésben foglaltaknak nem tesz eleget, 1.000.000,- Ft-ig terjedő településképi-védelmi bírság kiszabásának van helye.

INDOKOLÁS

Balázs Attila (2000 Szentendre, Tó mellék u. 14.) bejelentő, mint Szentendre Város Önkormányzat (2000 Szentendre, Városház tér 3. képviselője: Verseghi-Nagy Miklós polgármester) építető meghatalmazottja 2019. január 7. napján a 2000 Szentendre, Czóbel sétány hrsz.: 4441 hrsz-ú ingatlanon a Városi Csónakház felújítására vonatkozóan településképi bejelentési kérelmet (ü.i.sz.:13-3/2019) nyújtott be Szentendre Város Önkormányzat polgármesteréhez.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tkr.) 26/B. § (1) bekezdése a) pontja értelmében a polgármester - a nyilvántartott műemléki értéket vagy műemléket érintő, az örökségvédelmi hatósághoz történő bejelentéshez vagy örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenység, valamint az (1a) bekezdés kivételével - településképi bejelentési eljárást (a továbbiakban: bejelentési eljárás) folytathat le, ha az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben építési engedélyhez vagy az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez nem kötött azon építési tevékenységek tekintetében, melynek megkezdését a települési önkormányzat – a Korm. rendeletben foglaltak szerint - településképi rendeletben bejelentési eljárás lefolytatásához kötötte, és az eljárás részletes szabályairól ebben rendelkezett.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önk. rendelet) 78. § (1) bekezdés szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a Tkr. 26/B. §-ában foglaltak figyelembevételével, az önk. rendelet 7. mellékletben meghatározott építési tevékenységek esetében a településképi szempontból vizsgálandó területen belül, valamint azon rendeltetismódváltás esetén, amely eredményeként lakás szűnik meg, vagy új lakás keletkezik, illetve a jogszabályi előírásoknak megfelelően többlet-parkolóhely, vagy rakodóhely kialakítását teszi szükségessé.

Az önk. rendelet 7. mellékletének 1. pontja alapján a meglévő épület homlokzatának felújítására irányuló építési tevékenység településképi bejelentéshez kötött tevékenység.

Tekintettel arra, hogy a Szentendre, Czóbel sétány, 4441 hrsz-ú ingatlan az önk. rendelet 4. mellékletében rögzített településképi szempontból vizsgálandó területen - Helyi jelentőségű természetvédelmi területen -, (a 3. mellékletben rögzített „Rekreációs - településképi szempontból meghatározó területen” belül) helyezkedik el, így a megvalósítani kívánt építési tevékenység esetében településképi bejelentési eljárás lefolytatása szükséges.

A kérelmet és a mellékleteit áttekintve megállapítottam, hogy azok megfelelnek a Tkr. 26/B. § (2)-(3) bekezdésében, valamint a 78.§ előírt tartalmi követelményeknek, továbbá a bejelentésben foglalt, tervezett építési tevékenység megfelel az önkormányzati rendelet 79. § (1) bekezdésében foglalt szempontok szerinti településképi követelményeknek.

Fentiek alapján – a Főépítész szakmai álláspontjának figyelembevételével – Balázs Attila (2000 Szentendre, Tó mellék u. 14.) bejelentő, mint Szentendre Város Önkormányzat (2000 Szentendre, Városház tér 3. képviselője: Verseghe-Nagy Miklós polgármester) építető meghatalmazottja a 2000 Szentendre, Czóbel sétány 4441 hrsz-ú ingatlanon a Városi Csónakház felújítására vonatkozóan tett településképi bejelentési kérelme, illetve az abban foglalt építési tevékenység a határozat rendelkező részében foglalt feltétellel tudomásulvételre került.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Tkr. 26/D. § a) pontja és az önk. rendelet 85.§ (1) bekezdése szerint a polgármester ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység folytatását, és ha a tevékenység folytatását a bejelentési eljárás során tudomásul vette, de attól eltérő végrehajtást tapasztal, úgy a Tkr. 26/E. § és az önk. rendelet 85.§ (2)-(4) bekezdések szerint településképi kötelezési eljárásnak van helye.

Ha bármely utólagos ellenőrzés során megállapításra kerül az, hogy a bejelentett és tudomásul vett tevékenység végrehajtása a döntésben foglaltaktól eltérően történt, úgy a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tvtv.) 10. § (4) bekezdésében, valamint a Tkr. 26/D. § a) pontjában, illetve az önk. rendelet 85. §-ban foglaltaknak megfelelően a településképi követelmények megszegésének jogkövetkezményeit alkalmazva településképi kötelezési eljárást kell lefolytatni, és az önk. rendelet 86. § - a és a Tvtv. 11. § (2) bekezdése alapján településkép-védelmi bírságot kell kiszabni.

Tájékoztatom arról, hogy amennyiben az ingatlanon, vagy az azon álló épületet érintően a jelen kérelemmel érintett építési tevékenységet meghaladóan, illetve azt követően az önk. rendelet 7. mellékletében foglalt tevékenységet kíván végezni, úgy az a kivitelezését megelőzően lefolytatásra kerülő településképi bejelentési eljárás keretében kiadott hozzájáruló döntés (határozat) birtokában lehetséges.

Döntésemet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (2) bekezdés b) pontjában, Tvtv. 8. § (2) bekezdés c) pontjában, valamint a Tkr. 26/B. § -ban, továbbá az önk. rendelet 78. § (1) bekezdés alapján biztosított hatáskörben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 16. § (1) bekezdés b) pontjában kijelölt illetékességi területen hoztam meg.

Jogorvoslati lehetőségről, határidejéről és a benyújtás helyéről a Tvtv. 10. § (3) bekezdése, az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdés a) pontjában, a 118. § (3) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztattam az érintettet.

A kérelmező az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 4. § (1) bekezdése és 5. § (1) bekezdése alapján teljes személyes illetékmentességben részesül.

Szentendre, 2019. január 10.

Verseghe-Nagy Miklós polgármester nevében és megbízásából:


Aba Lehel
főépítész

E határozatról értesül:

1. Balázs Attila
2. Építéshatósági Iroda - Szirmai Erika
3. Városfejlesztési Iroda – dr. Weszner Judit
4. Irattár

2000 Szentendre, Tó mellék u. 14.
Helyben
Helyben
Helyben