

Szám: 19/2018.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. november 15-én (csütörtökön) 15.00 órai kezdettel
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

Jelen lévő képviselők: Verseghi-Nagy Miklós polgármester, Petricskó Zoltán általános alpolgármester, Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester, Boda Anna, Dombay Zsolt, Fülöp Zsolt, Hernádi Krisztina Nóra, Holló István, Horváth Győző, Kun Csaba, Négyessy Katalin, Pintér Ádám, Szegedi István és Zakar Ágnes képviselők

Távol van: Magyar Judit képviselő

**Hivatalból jelen
van az ülésen:**

dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester, dr. Gerendás Gábor jegyző, dr. Dóka Zsolt aljegyző, dr. Ligetfalvi Kinga hatósági vezető, Árki-Kovács Ágnes hatósági irodavezető, Kéri Mihály gazdasági vezető, Aba Lehel főépítész, dr. Weszner Judit városfejlesztési irodavezető, Benzingerne dr. Dopsa Melinda jogász, dr. Klúcsó Anita jogtanácsos, dr. Biczó Evelyn jogi referens, Solymosi Heléna Szentendrei Kulturális Központ NKft. általános ügyvezetője, a kommunikációs kabinet vezetője, Fischerné dr. Budai Mónika jegyzői kabinetvezető, Nagy Attila polgármesteri kabinetvezető, Bartha Enikő az Önkormányzati és Szervezési Iroda vezetője, Márton Andrea vagyongazdálkodási irodavezető, Alföldiné Petényi Zsuzsanna vagyongazdálkodási ügyintéző, Gabay Anett vagyongazdálkodási ügyintéző, Kondacsné Nagy Ágnes testületi referens

Meghívottak:

„Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről” c. napirendi ponthoz Gulyás Gábor, a Ferenczy Múzeumi Centrum igazgatója

„Szentendre Város Önkormányzatának téli útüzemeltetési szabályzata és a Városi Szolgáltató NZrt. téli útüzemeltetéséről szóló közszolgáltatási szerződésének módosításáról” és a „Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató NZrt. között fennálló, Szentendre Város épületeinek karbantartása, üzemeltetése tárgyában, valamint a gondnoksági tevékenység ellátására kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról” c. napirendi pontokhoz:

Mandula Gergely vezérigazgató,

Szebeny Ferenc köztisztasági és hulladékgyűjtési divízióvezető

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: tisztelettel köszönti a megjelenteket, az ülést 15.01 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Jelzi, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok sorrendjét illetően változás nem történt. Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 1211 Száma: 18.11.15/0/0/A/KT

Ideje: 2018 november 15 15:02

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	Interpelláció, kérdés			
2.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről	Tájékoztató	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Verseghi-Nagy Miklós
3.	Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Jelentés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
4.	Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szentendre Város zöldfelületeinek használatáról és a természeti értékek helyi védelméről szóló/2018. (.....) önkormányzati rendelet megalkotásáról II. forduló	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Ligetfalvi Kinga
5.	Szentendre Város Önkormányzatának téli üzemeltetési szabályzata és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. téli üzemeltetéséről szóló közszolgáltatási szerződésének módosításáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Szebeny Ferenc
6.	Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között fennálló, Szentendre Város épületeinek karbantartása, üzemeltetése tárgyában, valamint a gondnoksági tevékenység ellátására kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Mérész Katalin
7.	Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. új felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról és alapító okiratának módosításáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülést tart az érintett kérésére!</u>	Előterjesztés	Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester	dr. Mérész Katalin

8.	A Péter Pál utca 6/a sz. alatti 50 m ² alapterületű lakás lakásállományból való törléséről, és a Dunaparti Művelődési Házhoz történő csatolásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Gabay Anett
9.	A Gesztenye utcában lévő, önkormányzati tulajdonú ingatlanrész telek-kiegészítésként történő értékesítéséről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Kovacsics Roberta
10.	A VSZ NZrt. tulajdonában álló, Szabadkai u. 9. sz. alatti telephely egy részének út céljára történő, Önkormányzat általi megvásárlásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
11.	Szentendre, 2453/A/10 hrsz-ú ingatlan (Céh u. 12. fszt. 5. sz. alatti raktárhelyiség) és a Szentendre, 7298 és 7299 hrsz-ú üdülőövezeti telkek értékesítésre jelöléséről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Czotter Sarolta
12.	Az Egres útból nyíló 0363/133 hrsz-ú közút elnevezéséről	Előterjesztés	dr. Gerendás Gábor jegyző	Dede Márta
13.	Szentendre IV. Környezetvédelmi programjának jóváhagyásáról	Előterjesztés	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Kudett Krisztina
14.	Villamos energia közbeszerzési eljárást lezáró döntés átruházásáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Dóka Zsolt

15.	A szakorvosi ellátás szervezése „akadálymentesítése” idősök számára Klára pont elnevezésű segítségnyújtó hely kialakítása tárgyában	Előterjesztés	Fülöp Zsolt, Hernádi Krisztina Nóra, Szegedi István	Fülöp Zsolt, Hernádi Krisztina Nóra, Szegedi István
16.	Szentendre Város Mecénása Díj adományozásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés!</u>	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Lantos Anna
17.	A városfejlesztési alpolgármesterről	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Dóka Zsolt
18.	Egyebek			

1. Interpelláció, kérdés

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: elmondja, hogy interpelláció, kérdés a mai ülésre nem érkezett.

2. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről

Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: jelzi, hogy több képviselő-testületi ülés alkalmával kérte a részletesebb tájékoztatót, de figyelmen kívül lett hagyva. Kérdezi, hogy a BKK-egyeztetés kapcsán van-e valami beszámoló? Úgy látja, ez inkább PR-célú volt, érdeklődik, hogy ezen kívül történt-e valami? Voltak-e vállalások, határidők, valami konkrétum a BKK, illetve a Város részéről. Az utcafórumokkal kapcsolatban is felveti, hogy jó lenne egy összefoglaló. Az utcafórumok ugyan lezajlottak, majd ezt követi egy kérdőíves kvázi teljesítményértékelés. Kérdezi, hogy az utcafórumokon nem kapott megfelelő visszajelzést a Városvezetés a működéséről vagy mi a különbség a kettő között?

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: elmondja, hogy a BKK-val történt tárgyalások kapcsán úgy gondolja, hogy viszonylag részletes anyagot közöltek. Egyébként ez az az anyag, amit a BKK jóváhagyott, hogy mi az, ami publikálható a határidőkből, egyebekből, amelyek

elhangzottak a tárgyaláson. A nyilvánosságra kerülő anyagban szerinte sok konkrétum van, hogy milyen módon lesz a jegyvásárlás megkönnyítve. Egyrészt on-line módon, másrészt azáltal, hogy a jegykiadó automatákon ergonomikusabb lesz a szoftver, és dinamikusan alkalmazkodik az ott leggyakrabban vásárolt jegytípusokhoz stb. Kiemeli, hogy az utcafórum és a visszajelzések két, különböző dolog. Tavaly is volt mindkettő, az utcafórumok tavaly 23. idén 25 helyszínen zajlottak. Kérdőív tavaly is volt, csak nem on-line, hanem telefonos formában, de ugyanezeket a kérdéseket tették fel. Hangsúlyozza, hogy mindenféle módon kíváncsiak a visszajelzésekre, igyekeznek a polgároknak a lehető legtöbb lehetőséget biztosítani, hogy elmondják a véleményüket vagy javaslatokat fogalmazzanak meg. Jelzi, hogy minden egyes utcafórumról a SZEVI-ben megjelent egy összefoglaló, hogy mi történt, mi hangzott el.

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

A továbbiakban megkéri Gulyás Gábor urat, a Ferenczy Múzeumi Centrum igazgatóját, hogy az FMC és az Art Capital kapcsán tartsa meg a tájékoztatóját.

Gulyás Gábor igazgató: köszöni a lehetőséget, hogy röviden beszámolhat, hogy hogyan alakul a Ferenczy Múzeumi Centrum élete, mi történt az elmúlt időszakban. Felvázolja, hogy az átalakulás óta milyen történések voltak és jelenleg hogyan működnek. Viszonylag sok kiállításuk van és a képviselők jelentős része jár kiállításokra, átlagosan két hetente találkoznak, de nem mindenki. Elmondja, hogy 2016-ban volt egy szervezeti átalakulás, akkor változtattak nevet is és létrejött a Ferenczy Múzeumi Centrum, leadták a fiálát, átszervezték az adminisztrációt és nagyon jelentősen megerősítették a régészetet és a művészeti részt, főleg a képzőművészeti osztályt, két főosztály jött létre. Ez volt az az időszak, amikor újranyitották a Czóbel Múzeumot, elfogadtak egy új gyűjteményi koncepciót, aminek lényege, hogy főként szentendrei alkotók életművére koncentrálnak. Megalkottak és elfogadtak egy stratégiát is, ami a „Szentendre a képzőművészet magyarországi fővárosa” szlogenben fejeződött ki. Ebben az évben 29 új időszakos tárlatot nyitottak meg, ami múzeumban volt, ezek közül kiemeli a „Szentendre terem” elindítását, aminek az volt az ambíciója, hogy mindig legyen egy szentendrei kortárs alkotó kiállítás a múzeumi térben. A nulladik évvel elindították az Art Capitalt, és voltak kiemelt kiállítások is, elsőként a Világ közepe című kiállítás, ami hosszú idő után megmutatta a szentendrei gyűjteményt, a gyűjteményes kiállításokat, amit aztán utaztattak is. Kiemelt kiállításaként említi a Képtárban Chiharu Shiota Emlékeső című tárlatát. Elvesztegetett idő címmel egy nagy nemzetközi projektet hoztak létre a MűvészetMalomban, nemzetközi alkotók részvételével. (Bill Viola amerikai művész videóit láthatók a képen.) Jelzi, hogy a régészetnek elindult a nagy ásatási programja 2017-ben, ami az évtizedben a legnagyobb. Ehhez kapcsolódóan elindítottak egy olyan programot, ami amatőr régészek, főleg fémkeresős régészek bevonásával bonyolódik azóta is. Ennek a legújabb eredménye, amiről talán mindenki tud, hogy az egyik amatőr régész - több, mint 20 amatőr régésszel van szerződéses kapcsolatuk - bejelentett egy leletet, és ennek eredményeképpen találtak egy kincsleletet a Dunában Érd mellett, mikor apadt a víz és hozzáférhető volt egy mederrész. Kiemeli, hogy újjászervezték a tudományos tevékenységüket. Újrarendítették a Múzeumi évkönyvet, ami jó ideig nem jelent meg, jó néhány konferencia volt, azok folytatódottak és nagyon sok együttműködési megállapodást kötöttek. Ma a Múzeumnak minden egyetemmel van együttműködési megállapodása, ahol régészeti-, képzőművészeti- vagy művészettörténeti oktatás zajlik. Elindították a gyűjtemények utaztatását, több, mint 10 ezer darabos gyűjteményük van. Ennek értelemszerűen mindig csak egy kis részét lehet kiállítani, de időről-időre kiállítják. Ebben az

évben 35 új időszakos tárlatot nyitottak múzeumi térben. Ez volt az első év, amikor egy szentendrei projektet elvittek külföldre, Velencébe, a Velencei Biennálé idejére - Vincze Ottó River-pool című munkája nagy sikerrel szerepelt. Jelzi, hogy ez volt az első év, amikor az Art Capitalnak megvolt az első teljes programja, és kiemelt tárlatok voltak 2017-ben is. Nyilván a 35 közül sok mindent ki lehet emelni: Ilosvai Varga István kicsit hagyományos tárlatát, a hosszú előkészület után megvalósult Levitáció című, 3 volt szentendrei művész – Bukta Imre, feLugossy László és Szirtes János - közös tárlatát, valamint Robert Runták cseh gyűjtő gyűjteményéből rendezett kortárs festészeti kiállítást említi Bomlasztó képzelet címmel. Elmondja, hogy az idei évben jelentős részben újjászervezték a régészeti infrastruktúrát, nagyon komoly fejlesztések voltak. Ez az év az elmúlt évtized legjelentősebb gyűjteménygyarapodását hozta el. A képzőművészetben ez jórészt adományozásokból valósult meg. Éppen a mai napon érkezett meg Franciaországból Bódi Vera adománya, ami több, mint 100 millió Ft értékű, egykori szentendrei művészek munkáiból áll, de másoktól is kaptak adományt, illetve pályázati finanszírozásokból beszerzett műveket említi. Hangsúlyozza, hogy a régészetnek ez egy kiemelkedően jó év volt, főleg az érdi kincsleletnek köszönhetően, a numizmatikai gyűjtemény nagyon jelentősen bővült. Kiemeli, hogy már tavaly elkezdték a Kmetty Múzeum megújítását, ezt most befejezik. Kívülről valamit már lehet látni, a tervek szerint december 8-án nyílik meg és hasonlóképpen fog működni, mint a Czóbel Múzeum, tehát időről-időre megújul, de sokáig nyitva tartó állandó kiállítással. Dolgoznak a Barcsay Múzeum rekonstrukciójának előkészületein, annál is inkább, mert sikerült ahhoz is pályázati forrást nyerni. Megjegyzi, hogy az idén volt az Art Capitalnak a nulladik évet nem is számolva, a második teljes programja. Az idei évről elmondható, hogy beállt a rendszer, struktúráját és finanszírozási rendszerét tekintve is. Folytatták azt a programot is, hogy szentendrei és Szentendréhez kötődő művészeket és műalkotásokat mutatnak be fontos művészeti központokban. Deim Balázs kiállítását - a világ legjelentősebb művészeti vására, az Art Basel idején – Baselben rendezték meg. Szabó (Robotto) Ottó: Az eltévedt úrhajós című műve, ami nem rég Szentendrén volt látható, jelenleg Bécsben, a Sigmund Freud parkban látható. Elmondja még, hogy 39 új időszakos tárlat volt a múzeumi térben, idén is voltak kiemelt kiállítások. Az egyik ilyen egy dél-afrikai képzőművész, Mohau Modisakeng Átkelő című műve, amit nagy örömeire sikerült elhozni, maradt is Európában, most egy londoni galériában látható. Ilyen volt egy másik gyűjteményes kiállítás Csizsoltlan gyémántok címmel és Világok között – Vajda Lajos élete és művészete című nem rég nyílt kiállítás. Itt volt a Városháza Dísztermében a megnyitó, talán a jelenlévők közül is látták, milyen nagy érdeklődés övezte a megnyitót és szerencsére a kiállítást is. Kiemeli, hogy a Ferenczy Múzeumi Centrum működésének az alapsémája úgy néz ki, hogy meg lehet különböztetni alpműködést és szakmai tevékenységet. Az alpműködés az, amikor még szakmai tevékenység nem történik. Az emberek megkapják a bérüket, az épületek üzemelnek, közüzemi költségeket fizetnek, elektromos áram, fűtés stb. A szakmai tevékenység sokrétű, de elsősorban két területre fókuszálnak: az egyik a régészeti feltárások, a másik pedig a művészeti kiállítások. A kivetítőn bemutatja az alpműködés költségét az előző lezárt év alapján. Megjegyzi, hogy a 2018. év sem nagyon más, a kötelező minimálbér emelésén kívül nem történt változás, az épület fenntartási-, üzemeltetési költsége sem nőtt számottevően. Ami időnként befolyásolja, ha valamilyen előre nem látható költség merül fel (az idén például régi, elhúzódó perköltség), de lényegében ez az a költség, ami egy ilyen méretű múzeum működtetéséhez szükséges - bérek, járulékok, épületfenntartás, közüzemi díjak. Ennek a forrása három részből tevődik össze. Az egyik az állami normatíva, ami változatlan 2012. év óta, a 2012-es helyzetet tükrözi. Nagyon minimális változás történt a fiilálék leadását követően, de nagyságában lényegében változatlan. A másik az önkormányzati hozzájárulás. Az önkormányzat a fenntartó, mint önkormányzati feladat a múzeum fenntartása. Kiemeli, hogy ez a kettő nem fedezi az alpműködést, a béreket, fizetéseket, az épület működtetését -

saját bevétellel is meg kell toldani ahhoz, hogy a múzeum egyáltalán működjön. Ha csak a béreket, fizetéseket nézi, akkor a saját bevétel lényegesen kisebb, de akkor is 50 millió Ft, ami ahhoz kell, hogy ilyen állami normatíva és ilyen önkormányzati hozzájárulás mellett, szakmai program nélkül a múzeum működjön. Megjegyzi, hogy nyilvánvalóan úgy van értelme működtetni a múzeumot, ha ott valami történik. A régészeti szakmai szempontokon túl nagyon fontos, hogy jelentős bevételt hoz a régészet, nagyon sokat hozzátesz a múzeum működésének finanszírozásához. Tehát elsősorban az anyagi hozadék a meghatározó, a kiállítások esetében – ezek művészeti kiállítások, amelyek nem hoznak anyagi bevételt – a múzeum presztízsét növelik, és jelentős szerepük van abban, hogyan pozicionálják Szentendrét a művelt nagyközönség számára. Elmondja, hogy a szakmai tevékenység költségét nem lehet oly módon sematizálni, mint az alapműködést, mert jelentősen függ attól, hogy milyen bevételekből lehet finanszírozni, tehát mi a forrása és mennyi a régészeti bevétel és milyen egyéb bevételek vannak. A régészeti bevétel meghatározó, a művészeti programoknál pedig nagyon erőteljesen rá vannak utalva a különböző támogatásokra, pályázati forrásokra és szponzori támogatásokra, nem lehet azt mondani, hogy minden évben ennyi a szakmai működés költsége. Egy olyan kiállítási program, mint ami 2017-ben volt a múzeumban, nagyságrendileg annyi, mint 2018-ban, tehát ez harmincnál több múzeumi kiállítás és jó néhány egyéb, kisebb kiállítás, ami nagyságrendileg 100 millió Ft költséggel jár. Ez lehet sokkal több is, a Magyar Nemzeti Galéria nagykiállításainak a költsége egyenként ennek legalább az ötszöröse, 500 millió Ft-tól indul. Nyilvánvaló, hogyha kevesebb a kiállítás, akkor ez lehet kevesebb is, nem lehet sematizálni, mindig attól függ, hogy mennyi bevételre van kilátás. Megjegyzi, hogy mindkét forrás olyan, amit nagyon nehéz tervezni, a régészet jelentősen függ attól, hogy milyen nagyberuházások vannak, a pályázati- és szponzorációs támogatás pedig attól függ, mennyire sikerül meggyőzni a támogatókat. Nyilvános adatokon keresztül bemutatja, hogyan aránylik egymáshoz az alapműködés és a szakmai tevékenység költségeinek aránya. Nagy nemzetközi példa, a New York-i MoMA alapján látszik, hogy a költségek nagy része szakmai tevékenységre megy és az alapműködés csak kis része. Egy európai, spanyolországi, de nagyon népszerű múzeumnál nagyon hasonló az arány, bár ott nagyobb az alapműködés. A Magyar Nemzeti Galéria esetében – teljesen állami fenntartású intézmény - is lényegesen többet fordítanak szakmai programra, mint alapműködésre. A pécsi Janus Pannonius Múzeum - jellegét tekintve egy kicsit hasonlít a FMC-hez, széttagolt, több részből áll – az arányait tekintve is hasonló. Számukra az a minta és akkor működik jól a rendszer, akkor van értelme egy ilyen nagy múzeumi rendszert működtetni, hogyha olyan szakmai tevékenységet sikerül folytatni, ami alapvetően hangsúlyosabb, hiszen azért van a múzeum, hogy jelentős kiállítások legyenek. Jelzi, hogy 2017 nagyon jó év volt régészeti szempontból, több, mint félmilliárdos régészeti bevétele volt a múzeumnak. Ez nem a haszna, mert nagyon sok kiadás is van, de nyilván minél több a bevétel, annál több marad és nagyobb a hozadéka. Az idei év egy kicsit késve indult, jórészt azért, mert megváltozott a jogszabály, országgyűlési választások voltak és azt remélték, hogy áprilisban elkezdhetik a régészeti feltárásokat, de lényegében nyáron indultak el. Amit áprilisban reméltek, az júniusban indult és sok minden augusztusban, így nyilván a kiadás is kevesebb. A pályázati források és a célzott programtámogatások tekintetében azon vannak, hogy minél több támogatást kössenek be, hiszen ahogy látható, az állami normatíva és az önkormányzati finanszírozás az alapműködést sem tudja fedezni. Jelzi, hogy a jegyárbevétel az ilyen típusú projekteknél jellemzően kevés, az idei várhatóan kicsit több lesz, mint a tavalyi, de még mindig nem éri el a 10 %-ot. Ha az előző intézményeknél megnézik, hogy milyen aránya van a jegyárbevételnek a magas kultúra szcénájához tartozó kiállítási projektek esetében, akkor az igazán jók 10-20 % között vannak. Az a cél 2019-ben, az lenne az ideális, hogy 10 % jegyárbevétel fölé kerüljenek, de ennek számos összetevője van. Ahhoz, hogy a programtámogatások növelése érdekében most már beindítottak egy fesztiváljellegű

művészeti programot, ami a zászlós hajó, ez az Art Capital, amihez kapcsolódóan nagyon sok támogatást tudnak szerezni. Ahogy említette, az idei évben ez meghaladta a 200 millió Ft-ot, melyben nagy segítségükre volt az Önkormányzat lobbizása is. Ez nagyon magasnak számít, a volt megyei múzeumok közül arányait tekintve ez a legmagasabb. Kiemeli, hogy a jegyárbevétel szeretnék növelni 10 % fölé, ennek érdekében elindítanak egy kampányt, a 2019-es évre bérletprogramot hirdetnek. Kicsit a színházi bérletek mintájára - ilyen típusú bérletprogramot nem csinál senki Magyarországon, de nemzetközileg nem teljesen ismeretlen -, ha nem is lehet annyi bérletet eladni, mint színházbérletet. Egy hasonló méretű város, ahol van állandó színház, 3-4 ezer bérletet tud érvényesíteni, részükről megcélazzák, hogy 1000 bérletet értékesítsenek. Nagyon számítanak a tisztelt képviselőkre is, hogy vásárolnak egész éves bérletet. Reméli, hogy mindenki segíti a múzeum munkáját, hiszen közös érdek. Ez egy elvi kifejezése a támogatásnak, ha sikerül megvalósítani, akkor úgy számolják, hogy a jegyárbevétel kapcsán is nagyot lépnek és 10 % fölé tudnak kerülni. Jelzi, hogy egy kampányszerű akcióval szeretnék bevezetni, amit december 15-én indítanak, tehát a jövő hónapban. Végezetül elmondja, ha bármi kérdésük van, áll rendelkezésre.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: köszöni a látványos, impozáns előadást, a bérletet különösen jó ötletnek tartja, reméli, hogy az iskolákat, középiskolákat is meg fogják ezzel célozni. Említette Igazgató úr, hogy a kiállítások járják az országot. Kérdezi, ha a Ferenczy Múzeumba valaki bemegy, akkor mire számítsen, mi az, amit nem talál a helyén, mert valahol máshol van, és mikor fog visszatérni.

Gulyás Gábor igazgató: elmondja, ha valaki bemegy a Ferenczy Múzeumba nagyon jó élményben lesz része, mert ott van a Vajda Lajos kiállítás, ami talán a legrégebbi tárgya a szentendrei művészeti közösségnek is. Vajda Lajos a legjelentősebb modern magyar képzőművész, aki Szentendréhez kötődik. A Vajda Lajos gyűjtemény legnagyobb része Szentendrén található, az FMC legnagyobb értékű gyűjteménye. Jelzi, hogy 10 éve volt Vajda-centenárium, amikor a Nemzeti Galériában rendeztek kiállítást. Rendkívül nagy várakozás előzte meg, de nagy csalódás lett, nem jelent meg hozzá katalógus és nem volt összegző a kiállítás. Most nyitottak egy tárlatot, ahol kétszer annyi Vajda Lajos mű van, mint a centenáriummi nemzeti galériás kiállításon, kiegészítésként van egy Vajda Júlia kiállítás is. Úgy gondolja, hogy szakmai szempontból ez most a legfontosabb magyar művészeti kiállítás, ami Szentendrén látható és nagyon sokan jönnek is. Nem véletlen, éppen most látta az ÚjMűvészet c. lap címlapját, amin a Vajda Lajos kiállítás szerepel, mint fontos esemény. Elmondja, hogyha a Ferenczyekre vonatkozik a kérdés, akiknek a nevét viseli a múzeum, volt korábban egy olyan kiállítás, ami a Ferenczy családot együttesen mutatta be. Művészeti szempontból nagyon kevésbé volt reprezentatív, ehelyett újraindítottak egy olyan sorozatot, ami bemutatja a Ferenczy család tagjainak életművét, reprezentatív módon. A tavalyi évben rendezték meg Ferenczy Béni kiállítását. Sokak szerint az egyik legjelentősebb magyar szobrászművész, szintén nagyon jelentős résszel szerepel a gyűjteményükben az anyaga. Az idei évben készítették elő Ferenczy Noémi kiállítását, ami a jövő évnek lesz az egyik nagy eseménye. Jelzi, hogy folyamatosan van valamilyen szentendrei kiállítás. Nem tud minden megjelenni a gyűjteményből - mint említette, több, mint 10 ezer darabból áll -, de dolgoznak azon, hogy amit nem tudnak kiállítani, annak egy részét folyamatosan utazzassák. Rendeztek Ferenczy-kiállítást az elmúlt időszakban is máshol, most tárgyalnak arról, hogy egy Barcsay-kiállítást utazzatnának. Hozzáteszi, hogy ez az arány nem is rossz, ha a Nemzeti Galériát nézik, ahol 1 millió műtárgy van a raktárban és kb. 800 mű látható a kiállítóteremben, teljesen reménytelen, hogy ezt bármikor megmutassák. Jelzi, hogy szeretnék ezt mozgatni, készítenek

egy anyagot, kiválasztják az 50 legértékesebb műalkotást a gyűjteményben. Egyrészt vannak objektív szempontok, mint a műtárgyak biztosítási értéke, amik lehetővé tesznek egy ilyen rangsorolást. Vannak szakmai szempontok is, különböző művészettörténeti közelítések, ezeket is figyelembe veszik. Szeretné, ha ez az 50 mű folyamatosan jelen lenne valahol és nem raktárakban pihenne. Elmondja még, hogy a nagy Ferenczy-kiállítás elkezdődött, ahol a család minden tagja egy önálló kiállításon mutatkozik be, ennek szintén nagy a jelentősége, utoljára 1974-ben volt Ferenczy Béni kiállítás a szentendrei önálló Ferenczy Béni kiállítás előtt, tehát éppen ideje volt, hogy legyen egy ilyen is. Ferenczy Noémi kiállítás volt korábban, de olyan nagy nem, mint ami most lesz. Jelzi, hogy nagyon komolynak ígérkezik a Ferenczy Károly kiállítás is. A mostani Vajda Lajos kiállítást őszintén, szívből ajánlja mindenkinek, aki esetleg még nem látta.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Holló István képviselőnek.

Holló István képviselő: elmondja, hogy szép volt és meghatódott, de visszatér a realitások talajára. Úgy érzi, hogy összefolyik a régészet és mindig érvként jelentkeznek. Az érdi Dunaparti polgár talált egy kolompot, majd szólt, hol kell keresni és tovább kerestek fémkeresővel, hogy kincset lehet találni. Ez mindenképpen pozitív dolog és a numizmatikai értéke is prima, de ez nem érdem, ez véletlen szerencse, hogy valaki szólt a régészeknek és nem idegennek. Kifogásolja és zavarja az, hogy ez elég sokba van, és ahhoz képest nagyon keveset hoz. Egyelőre úgy néz ki, mintha egy üzlet akarna lenni, de nem erről van szó.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: javasolja, hogy Holló István képviselőnek adjanak további 1 perc hozzászólási lehetőséget.

Holló István képviselő: szerinte nagyon távol áll a bevétel a kiadási oldalhoz. Tudja, hogy a kultúra pénzbe kerül, de valószínűleg érdektelenek lehetnek a kiállítások, ha ennyien látogatták és ennyi pénzt hagytak ott, viszont aránytalanul sok a kiadás. Szeretne kérni a személyi kiadásokról egy kimutatást kitakart névvel, jó lenne látni, mert elég sok önkormányzati pénz van benne. Említene egyéb dolgokat is, de sajnos lejárt az ideje, nem tudja részletesebben kifejteni.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Gulyás Gábor igazgatónak.

Gulyás Gábor igazgató: elmondja, ahogy a prezentációból is kiderült, az önkormányzati támogatás az alapműködést sem finanszírozza teljes egészében az állami normatívával. A szakmai programok forrása minden esetben az, amit a múzeum saját bevételként megszerez valamilyen formában. Jelzi, hogy adott esetben egy régészeti lelet megtalálásánál nyilván azé az érdem, aki megtalálta. Nagyon örülnek, hogy egy olyan ember találta meg, akivel szerződése van a múzeumnak. Kiemeli, hogy a szentendrei az egyetlen múzeum, amelyik fémkeresősökkel szerződést kötött, képzést ad nekik, és be is jelentette. Egyébként az elmúlt héten a Rendőrség két embert tartóztatott le, akik kincset próbáltak keresni - nekik nem volt szerződésük, más múzeumok nem is kötnek ilyet -, ez bűncselekmény és lehet mondani, hogy nem hozzájuk tartoznak. Úgy érzi azonban, hogy hozzájuk tartoznak, mert társadalmi munkában folyamatosan segítenek, mint aktivisták, ahogy itt is segítettek a feltárásban. Nagyon sokra tartják és dicséretes dolog, természetes, hogy azé az érdem, aki az adott kincsleletet meglegelte.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: elmondja, hogy a leletet személyesen szemrevételezte, nemcsak egy kolompról van szó, hanem több ezer tárgy került elő egy 1744-ben elsüllyedt hajóról, valóban rendkívül izgalmas az érdi lelet. Köszöni Igazgató úrnak a tájékoztatót.

Gulyás Gábor igazgató: végezetül megjegyzi, hogy ő és a kollégái fontosnak tartják a programjukkal kapcsolatos képviselői visszajelzést és nagyon örülnének, ha több ilyen visszajelzést is kaphatnának. Tudja, hogy vannak sokan vagy jó néhányan, akik járnak kiállításra és látták a nagyjából 100 kiállítást. Készítettek egy kérdőívet, szeretné, ha a képviselők megkaphánák, és akinek kedve van, segítsen abban, hogy megossza véleményét, gondolatait a kiállításokról.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: köszöni a tájékoztatót, az egész programot, illetve munkát, amit ennek kapcsán Igazgató úr végez.

3. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 1212 Száma: 18.11.15/3/0/A/KT

Ideje: 2018 november 15 15:36

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távól	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
194/2018. (XI.15.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

I.

<u>13/2018. (I.18.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>39/2018. (II.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>59/2018. (III.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>63/2018. (III.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>100/2018. (V.10.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>140/2018. (VII.19.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>142/2018. (VII.19.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>150/2018. (IX.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>159/2018. (IX.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>160/2018. (IX.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>162/2018. (IX.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>171/2018. (IX.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>173/2018. (IX.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>185/2018. (X.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>190/2018. (X.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>191/2018. (X.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>192/2018. (X.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.

II.

<u>264/2017. (XI.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2018. december 31.
<u>58/2018. (III.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2019. december 31.
<u>87/2018. (IV.19.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2018. december 31.
<u>141/2018. (VII.19.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2019. január 30.
<u>143/2018. (VII.19.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2019. január 30.
<u>158/2018. (IX.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2018. december 31.
<u>168/2018. (IX.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2018. december 31.
<u>169/2018. (IX.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2018. december 31.
<u>188/2018. (X.11.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2019. április 30.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérvé figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Szervezési Iroda

4. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szentendre Város zöldfelületeinek használatáról és a természeti értékek helyi védelméről szóló .../2018. (.....) önkormányzati rendelet megalkotásáról II. forduló**
Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Hernádi Krisztina képviselőnek.

Hernádi Krisztina képviselő: szerinte ez elsősorban önkormányzati feladat lenne, de nem látta, hogy az önkormányzati fakivágások pótlása hol szerepel az előterjesztésben, illetve a szolgáltatók által okozott károk kapcsán van-e bármilyen pótlási kötelezettségük. Kéri, hogy ezeket is foglalják bele. Jelzi, hogy az október 22-én feltett kérdésére sem kapott még választ.

dr. Ligetfalvi Kinga hatósági vezető: elmondja, hogy a zöldrendelet tervezet a 7. szakaszban rendelkezik a fásszerű növények kivágásáról és a pótlási kötelezettségekről is.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: kérdés továbbá, hogy az Önkormányzat által végzett fakivágásokra is ugyanúgy vonatkozik-e a pótlási kötelezettség.

dr. Ligetfalvi Kinga hatósági vezető: jelzi, hogy az Önkormányzatnak is van pótlási kötelezettsége.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 1213 Száma: 18.11.15/4/0/A/KT

Ideje: 2018 november 15 15:39

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének

25/2018. (XI.19.) önkormányzati rendelete

Szentendre Város zöldfelületeinek használatáról és a természeti értékek helyi védelméről

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (2)-(4) bekezdésében és az 58. §-ban, a

természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24.§ (1) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

I. fejezet **ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Szentendre város közigazgatási területén lévő minden

a) közhasználatú zöldfelületre, különösen:

- a közterületek (közparkok, közterek, közutak, sétányok) növényzetére
- a közterületi játszóterekre, szökőkutakra, csobogókra és egyéb művi elemekre
- az úszótelkes lakó- vagy üdülőépületeket magukba foglaló telkek közhasználat céljára kialakított részére, amennyiben az épületek tulajdonosa (kezelője) nem azonos a közhasználatú zöldfelület tulajdonosával (kezelőjével)
- egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdőkre
- helyi védelem alatt álló területekre és védett természeti értékekre, amennyiben az ide vonatkozó jogszabályok szigorúbb rendelkezést nem tartalmaznak

b) beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek zöldfelületére, valamint növényzetére,

c) minden olyan természeti értékre melyet az Önkormányzat Képviselő-testülete városszerkezeti, történelmi, néprajzi, biológiai, esztétikai értéke miatt védendőnek minősít (településrész, növény, növénycsoport, védett állat élőhelye, földtani képződmény, szikla, talajszelvény, felszínalaktani képződmény, stb.),

függetlenül attól, hogy tulajdonosa természetes személy, jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet.

2. A rendelet célja

2. §

A rendelet célja Szentendre város zöldfelületi karakterének, zöldfelületi rendszerének és természeti értékeinek védelme és fejlesztése. Az emberi környezet, továbbá a lakosság egészségének megóvása érdekében azon szabályok megállapítása, amelyek meghatározzák a települési környezettel történő harmonikus, rendezett gazdálkodás formáit.

3. Értelmező rendelkezések

3. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *Belvárosi zóna:* a következő utak által határolt városrész: Dunakanyar körút az Ady Endre u. kereszteződéséig, Papszigeti Duna-ág sodorvonala, Szentendrei Duna sodorvonala, Postás strand területének déli határa a Dózsa György út és a Dunakanyar krt. kereszteződéséig
2. *Faérték:* Adott fa pénzben kifejezett értéke.
3. *Közterület:* Közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet a rendeltetésének megfelelően bárki használhat és az ingatlan-nyilvántartás ekként is tart nyilván;
4. *Közhasználatú zöldfelület:* A város területén minden olyan önkormányzati tulajdonú, korlátozás nélkül használható terület, amelyen zöldfelület, annak elemei, építményei találhatóak. Közhasználatú zöldfelületnek minősülnek a nem önkormányzati tulajdonban lévő, de tulajdonosai által közhasználatba átadott, zöldfelületi adottsággal vagy elemmel bíró területek is.

5. *Korlátozott közhasználatú zöldfelület:* Jelentős zöldfelülettel, zöldfelületi értékkel bíró, idő-, vagy térbeli korlátozással üzemeltetett és fenntartott, de a rendelkezési időben közösségi használatra szánt létesítmény, tulajdonostól függetlenül. A városban ide tartoznak az üzemelő és kegyeleti temetők, nyilvános sportterületek, stb.
6. *Növénymegváltási díj:* Növényzetben keletkezett kár vagy pusztulás kárértékének egyösszegű pénzbeni megváltása.
7. *Növénypótlási kötelezettség:* Növényzetben keletkezett kár vagy pusztulás esetén előírt növénybeszerzési és telepítési kötelezettség.
8. *Parkfenntartás:* Az Önkormányzat által rendszeresen gondozott területeken végzett munkák összessége. A területek részletezését az 1. számú melléklet tartalmazza.
9. *Rálátási háromszög:* A közúti közlekedés biztonsága érdekében útkereszteződésekben, szintbeni csomópontokban a szabad kilátást biztosító, növényültetési korlátozásokkal és fenntartási előírásokkal speciálisan szabályozott terület.
10. *Települési zöldfelületi rendszer:* A zöldfelületek szerkezeti és funkcionális kapcsolatban álló összessége, a település valamennyi zöldfelülettel borított területe, amely elrendezéséből, kapcsolataiból és rendeltetéséből eredően rendszert alkot, a bel- és külterületi elemek közötti kapcsolatot biztosítja.
11. *Vegetációs időszak:* Rügyfakadás és lombhullás közötti időszak. Ezen időszak alatt csak cserepes és konténeres növények telepíthetők.
12. *Zöldfelület:* Minden olyan földterület (telek vagy telekrész), amelyet döntő mértékben növényzet fed, függetlenül attól, hogy a város melyik terület-felhasználási egységén (lakó-, üdülő-, gazdasági, közlekedési, stb. területen) belül s milyen telken (közterületen vagy magántelken) helyezkedik el. A beépítés, vagy annak telekhatára és az útburkolat közé eső valamennyi burkolattal el nem látott, vagy közlekedési funkcióra ki nem jelölt területet zöldfelületnek kell tekinteni függetlenül attól, hogy a terület növényzettel, és milyen növényzettel fedett-e vagy sem.
13. *Zöldfelületi érték:* Adott növényzet pénzben kifejezett értéke
14. *Zöldfelületi kártétel:* Élő növényzetben okozott sérülés, a növény funkcionális, használati és esztétikai értékének csökkenése, biológiai állapotának romlása, amely az ún. faérték használatával a csökkenés mértékének megfelelően összegszerűen számolható.
15. *Zöld Javak:* Avar és kerti hulladék, falomb, kaszálék, nyesedék, egyéb növényi maradványok.

II. fejezet ZÖLDFELÜLET HASZNÁLATÁNAK SZABÁLYAI

4. Zöldfelületek nyilvántartása

4.§

- (1) A parkfenntartásba vont közhasználatú zöldfelületekről nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartás vezetését a jegyző a parkfenntartással megbízott szervezet bevonásával folyamatosan végzi.
- (2) A zöldfelületi kártételek növénymegváltási díjának megfizetéséből befolyt összeget az Önkormányzat a Környezetvédelmi Alapban elkülönítetten kezeli. A Környezetvédelmi Alapba a kártételek növénymegváltási díjának megfizetéséből befolyt összeg kizárólag zöldfelületek létesítésére, felújítására, átépítésére, fenntartására, illetve a kivágott fák pótlására fordítható a környezetvédelmi kérdésekkel foglalkozó szakbizottság döntése alapján.

5. Zöldfelületek létesítése

5. §

(1) Közhasználatú, illetve korlátozott közhasználatú zöldfelületet létesíteni, azon beavatkozási munkálatokat végezni jegyzői konzultációt követően lehet. A munkálatokat a konzultációról készült jegyzőkönyvben foglaltak szerint lehet elvégezni.

(2) A fás szárú növények telepítési távolságait a Rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

6. Zöldfelületek átépítése, felújítása, helyreállítása

6. §

- (1) Közhasználatú és korlátozott közhasználatú zöldfelületet, továbbá bármilyen önkormányzati tulajdonú és/vagy kezelésű zöldfelületet, biológiailag aktív területet érintő használati mód váltását eredményező, illetve a zöldfelület megjelenését megváltoztató burkolatépítést, növénykivágást és telepítést, berendezés kihelyezését tartalmazó bármilyen engedély, hozzájárulás (különösen: közútkezelői hozzájárulás, közterület-használati engedély) kiadását egyeztetni kell a jegyzővel.
- (2) Közhasználatú, illetve korlátozott közhasználatú zöldfelületen új közművezeték az ágazati szabványban előírt, meglévő fasor tengelyétől mért 2,0 m-es védőtávolságra helyezhető el. Árokásást a gyökérzónában csak kézzel lehet végezni.
- (3) A közutak és a járdák közötti „zöldsáv” elsősorban az utcai sorfák telepítési helye. Új közművezeték fektetése során a telepítést kérelmező minta-keresztaszelvényben köteles igazolni, hogy a tervezett vezeték mellett utcai sorfa a védőtávolságok betartásával telepíthető. Ennek hiányában, illetve nem teljesülés esetén a terület tulajdonosa előírhatja a vezeték nyomvonalának módosítását.
- (4) Ha a meglévő növényzet bizonyíthatóan az új közmű fektetése során sérül, úgy a közműgazda a növényzet pótlását saját költségén köteles – a jegyzővel egyeztetett módon – elvégezni. Ha a pótlásra nincs lehetőség, úgy a közműgazda a közműfektetés során sérült növényzet zöldfelületi értékét köteles az Önkormányzatnak megfizetni.
- (5) Aki a közhasználatú zöldfelület állapotát valamilyen tevékenységével összefüggésben megváltoztatja, köteles azt a tevékenység befejezését követő 30 napon belül, de legkésőbb a következő növényültetési időszak végéig az eredeti állapotnak megfelelően a jegyzővel egyeztetett módon helyreállítani. Nem megfelelő helyreállítás esetében a jegyző elrendeli a helyreállítás kijavítását, vagy a kötelezett költségére és felelősségére elvégezteti azt. Ha az eredeti állapot visszaállítására nincs lehetőség, úgy a kivitelező a sérült növényzet zöldfelületi értékét köteles az Önkormányzatnak megfizetni.
- (6) Közhasználatú zöldfelületen olyan munkát, mely a növényzetben kárt okoz, engedély nélkül csak halasztást nem tűrő esetben (csőtörés, hibaelhárítás) szabad végezni. Az ilyen esetben végzett munkát utólag – 24 órán belül – kell bejelenteni a jegyzőnek, a terület helyreállítását pedig az (4) bekezdésben leírtak szerint kell elvégezni.
- (7) Burkolatkészítésnél, vagy annak felújításakor a burkolat területébe eső fás szárú növényeket csak úgy szabad burkolattal körbevenni, hogy annak töve körül legalább 1,5 m átmérőjű szabad (földes) terület maradjon. A szabadon maradó területet lehetőség szerint faverem-rácscsal kell ellátni.

7. Fás szárú növények kivágásának engedélyezési eljárása

7. §

- (1) A rendelet hatálya alá tartozó területeken – 40 cm-nél kisebb törzs-körméretű fás szárú növény; valamint, ide nem értve a dió és gesztenye fajokat, 60 cm-nél kisebb törzs-körméretű gyümölcsfa kivételével - a fás szárú növények kivágása engedélyköteles.
- (2) Az engedélyezés a Jegyző hatáskörébe tartozik. A jegyző a fás szárú növények kivágását pótlási kötelezettséghez kötheti, de a fás szárú növény jó egészségi állapota vagy kiemelt városképi szerepe miatt meg is tilthatja azt.
- (3) A belvárosi zónában fás szárú növény kivágásra - balesetveszély, vagy statikai szakvéleménnyel igazoltan épület, kerítés vagy bármely más építmény állagának veszélyeztetése esetein kívül - csak az építési helybe eső fás szárú növényekre lehet kivágási engedélyt kérni.
- (4) A kérelemnek tartalmaznia kell:
 - a) a bejelentő nevét, levelezési címét
 - b) a kivágandó fás szárú növény pontos, a beazonosítást lehetővé tevő helyét, megnevezését, darabszámát
 - c) a kivágandó fás szárú növény talajszinttől mért 1,3 méteres magasságban mért törzs körméretét
 - d) a kérelem indoklását
 - e) társasházak esetében a társasház közgyűlési határozatát, más közös tulajdon esetében minden tulajdonos egyetértő nyilatkozatát
- (5) A pótlási kötelezettség keretében az alábbi mértékben kell a fás szárú növényeket telepíteni:
 - a) bármely ingatlanon a kivágott fás szárú növény 1,3 m magasságban mért törzs-körméretével megegyező össz mennyiségű törzs-körméretű fás szárú növényt,
 - b) statikai szakvéleménnyel igazoltan épület, kerítés vagy bármely más építmény állagának veszélyeztetése, illetve baleset elhárítása miatti kivágás esetén a kivágott darabszámot
 - c) természetes úton kiszáradt fák esetén a kivágott darabszámot.
- (6) Közhasználatú zöldfelületen lévő fás szárú növény kivágása esetén a pótlási kötelezettség csak a megváltási díj megfizetésével teljesíthető.
- (7) Építési tevékenységgel kapcsolatban keletkezett pótlási kötelezettséget legkésőbb a tudomásul vétel, hatósági bizonyítvány, a használatbavételi vagy fennmaradási engedély kiadását követő 1 éven belül kell teljesíteni a pótlást előíró határozatban foglaltak szerint.
- (8) A kivágási engedély a véglegessé válástól a határozatban megadott időpontig érvényes.
- (9) A pótlási kötelezettség teljesítésénél, ha az ingatlanon belül, annak területén a telepítés nem lehetséges, pl. „túltelepítést” eredményezne, vagy nem teljes egészében lehetséges, úgy azt a jegyző javaslatára megállapított egyéb közterületen kell teljesíteni.
- (10) Pótlási kötelezettség teljesítésénél 10/12-es szabvány méretű facsökkentéknél kisebb méretűek nem használhatók.
- (11) A pótlási kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha az ültetést követő vegetációs időszak kezdetén az nem hajt ki. Ebben az esetben az ültetést meg kell ismételni. Az eredményes ültetés tényét a kötelezettnek 30 napon belül a jegyzőnél be kell jelenteni.
- (12) A jegyző az életet és vagyont biztonságát vagy előírás szerinti építmény műszaki állapotát veszélyeztető, vagy kiszáradt, karantén kártevővel, kórokozóval fertőzött fás szárú növény tulajdonosát annak kivágására, eltávolítására kötelezi.

8. §

- (1) Közterületen fás szárú növények kivágását engedéllyel rendelkező, vagy a Szentendre Város Önkormányzat vagy a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal által megbízott szervezet végezheti.
- (2) Fás szárú növény kivágása közterületen - a sürgősen elhárítandó veszélyhelyzetek, rendkívüli esetek, illetve annak kiszáradása kivételével - csak a vegetációs időn kívüli nyugalmi időszakban, lombtalan állapotban történhet. A rendkívüli eset olyan beruházás keretében szükséges fakivágás, mely közérdeket szolgáló és állami és/vagy európai uniós támogatás igénybevétele miatt nem tűr halasztást.

9. §

- (1) Fás szárú növények engedély nélküli kivágása esetén meg kell fizetni a fás szárú növény zöldfelületi értékét minden olyan esetben, amikor a fa kivágását balesetveszély, épületek állagának védelme, közcélú beruházás vagy a fa természetes előregedése *nem indokolja*.
- (2) Meg kell fizetni a fás szárú növény zöldfelületi értékét, amennyiben a pótlásra előírt mennyiség eltelepítésére a 7. § (9) bekezdése szerint nincs lehetőség.

8. Zöldfelületek használata

10. §

- (1) A közhasználatú zöldfelületeket és azok építményeit, tartozékait – beleértve a játszótereket is – rendeltetésének megfelelően bárki ingyenesen használhatja, saját vagy szülő, illetve felügyelő felelősségére.
- (2) Meglévő fás szárú növény környezetében bontási, építési tevékenység csak úgy folytatható, hogy azt és annak gyökérszónáját nem károsítja.
- (3) A közterület tulajdonosa a zöldfelületek állagmegóvása érdekében egyes közhasználatú zöldfelületek használatát az általa szükségesnek vélt időtartamra korlátozhatja, továbbá ideiglenesen engedélyezheti a zöldfelület eredeti funkciótól eltérő használatát is (pl. rendezvény, hibaelhárítás céljából), ha az a zöldfelület állagát károsan nem érinti.
- (4) A zöldfelületet a rendeltetésétől eltérő célra csak közterület-használati engedély, illetőleg a külön önkormányzati rendelet szerinti bérleti szerződés birtokában szabad igénybe venni.
- (5) Közhasználatú és korlátozottan közhasználatú zöldfelületen tilos:
 - a) a kerti építmények, berendezések rendeltetésellenes használata;
 - b) a virágok leszedése, a fák, bokrok ágainak, gallyainak tördelése, csonkítása, a fákon hirdetés, transzparens kifüggesztése;
 - c) a fás szárú növények visszavágása, kivéve a lakosság által ültetett fás szárú növények 15 cm-t meg nem haladó körmértű ágának metszését, ifjítását, gallyazását;
 - d) a hasznos állatok és madarak bármely eszközzel történő zavarása (madárfészek rongálása, tojáskiszedés);
 - e) járművel a zöldfelületen közlekedni, várakozni.
- (6) A közhasználatú zöldfelületek használatának jogszerűségét a közterület-felügyelők bevonásával a közterület tulajdonosa ellenőrzi.

9. Zöldfelületek fenntartása

11. §

- (1) A közhasználatú zöldfelületek fenntartását - a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – Szentendrén a jelen rendelet alapján fennálló kizárólagos jog alapján a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. (2000 Szentendre, Szabadkai u. 9., cégjegyzékszám: 13-10-040159) végzi.
- (2) Közhasználatú zöldfelület egészét vagy annak egy részét, vagy egyes elemeit magánemberek, lakóközösségek, gazdálkodó szervezetek, intézmények, társadalmi szervezetek, stb. is gondozhatják, az Önkormányzattal kötött megállapodás alapján.
- (3) A közhasználatú zöldfelületek fenntartásának szakszerűségét a jegyző ellenőrzi.

12. §

- (1) Közhasználatú zöldfelületek fenntartásának minősül azoknak a gondozása, szükség szerinti felújítása és korszerűsítése, különös tekintettel az alábbiakra:
 - a) a növényzet és a talaj folyamatos ápolása és védelme
 - b) a növényzet szakszerű növényvédelme
 - c) a növényzet szükség szerinti pótlása, cseréje
 - d) a zöldfelületi építmények és zöldfelületi elemek biztonságos használatát biztosító, megfelelő műszaki és esztétikai, üzemképes állapotban tartása
 - e) a játszóterekre előírt magasabb szintű jogszabályokban előírt szintű fenntartás elvégzése, bizonylatok vezetése
 - f) burkolatok tisztántartása, illetve hó- és síkosságmentesítése
- (2) A közhasználatú zöldfelületek a településen belüli eltérő elhelyezkedésük és funkciójuk alapján, az éves költségvetés keretei között eltérő fenntartási minőségben gondozottak. Az egyes területek éves szinten tervezett fenntartását a 11. § (1) bekezdésben meghatározott fenntartó az üzleti tervében és a közszolgáltatási szerződésben meghatározottak szerint végzi.

13. §

- (1) A közutak tartozékát képező fás szárú növények közlekedésbiztonsági szempontból szükséges gondozását a közút mindenkori fenntartója köteles ellátni.
- (2) A rálátási háromszögben a csomóponti tengelytől mért 10 m-en belül minden városi közutat kísérő zóldsávban a közút fenntartója köteles gondoskodni a beláthatóság biztosításáról. Ennek érdekében csak szabvány – legalább 2,20 m törzsmagasságú – fák telepíthetők, a meglévők törzsét ilyen magasságra fel kell tisztítani, továbbá legfeljebb 0,60 m magas cserjék ültethetők vagy a meglévőket ilyen magasságra kell megmetszeni.
- (3) Közhasználatú zöldfelületen a légvezetékek biztonságos üzemeltetése érdekében a légvezetékek tulajdonosai a vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetet érintő fás szárú növényeket, azok ágait, gyökereit saját költségen eltávolíthatják. Metszéssel járó munkavégzést a munkák kezdése előtt legalább 48 órával be kell jelenteni a jegyzőnél, aki ellenőrizheti a munkák szakszerűségét, valamint gondoskodni kell a munkaterületen érintett lakosság tájékoztatásáról.
- (4) A növényvédelmi munkák (permetezések) megkezdése előtt 48 órával a munkát végeztető köteles a lakosságot értesíteni.

10. Zöldfelületi érték

14. §

- (1) Közhasználatú zöldfelület megszüntetése vagy területének csökkentése, valamint zöldfelületi kár okozása esetén annak számított zöldfelületi értékét az Önkormányzat felé

meg kell fizetni. Az okozott kár zöldfelületi értékét a jegyző vagy megbízott szakértő állapítja meg és a jegyző kötelezi a károkozót annak megfizetésére.

- (2) A zöldfelületi érték, egyéb zöldfelületi rongálás kárértékének vagy növénymegváltási díjának megállapításához a „Radó-féle” zöldfelületi számítási módszert kell alkalmazni. A módszert és alkalmazását a Rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A kár, illetve díj nagyságát a jegyző vagy megbízott szakértő állapítja meg, mely összeget az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni.
- (3) A zöldfelületi kár mértéke:
 - a) fás szárú növények esetében a gyökér-, törzs-, és lombkoronában keletkezett mennyiségi, minőségi és esztétikai kár százalékban kifejezett értéke
 - b) gyeper és virágágyak esetében a területi kár százalékos aránya alapján kifejezett érték.
- (4) Közhasználatú zöldfelületen lévő építményben keletkezett kár mértékét az újraelőállítás, illetve a javítás bekerülési költsége képezi.

11. Növénytelepítések, lakossági ültetések

15. §

- (1) Bármely közhasználatú zöldfelületre kiültetett növény a terület tulajdonosának tulajdonába kerül, függetlenül attól, hogy ki, mikor és milyen célból ültette, hogyan gondozta.
- (2) Lakosság által közhasználatú zöldfelületen végzett növénytelepítéseknél az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:
 - a) Fás szárú növény ültetéskor gázvezeték nyomvonalától legalább 2 méterre, a többi közművezeték nyomvonalától minimum 1 méterre történhet a telepítés.
 - b) Elektromos légvezeték alá csak kistermetű, kiskoronás fa telepíthető.
 - c) Meglévő fasorba idegen faj betelepítése csak a jegyző jóváhagyásával történhet.
 - d) Növénytelepítés a 3. számú mellékletben foglaltak szerint történhet.
- (3) A város területén „vattázó-termésű” nyárfaegyedet ültetni nem szabad.
- (4) A beépítésre szánt területeken és a közterületeken a végleges terepszint kialakításához szükséges földréteg visszatöltésénél a felső réteg a telepítendő növényzet igényének megfelelően 0,2-1,0 m vastagságig csak termőföld lehet.
- (5) Akár közhasználatú, akár magánterületen végzett, e rendelet szabályaiba ütköző telepítés esetén a jegyző kötelezi a tulajdonost vagy az ültetést végzőt a növény saját költségén, megfelelő helyre történő szakszerű átültetésére.
- (6) Bármely ingatlan határánál, annak közelében csak olyan növényzet telepíthető, amely a szomszéd ingatlan építményeinek és kerítésének karbantartását nem akadályozza, állagát nem rontja. A legkisebb telepítési távolságokat a Rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

12. Az égetésre vonatkozó szabályok

16. §

- (1) Szentendre Város területén – a jogszabályban (különösen az Országos Tűzvédelmi Szabályzatban) és a (3) bekezdésben meghatározott kivételekkel – tilos a zöld javak égetéssel történő megsemmisítése.
- (2) Az egészséges, kórokozóktól és kártevőktől mentes zöld javakat elsősorban helyben történő komposztálással kell hasznosítani és talajjavító anyagként felhasználni. A nem

hasznosított, és fel nem használt zöld javak begyűjtéséről az önkormányzat a hulladékgazdálkodással megbízott közszolgáltató útján gondoskodik.

- (3) Saját ingatlanon belül zöld javakat kizárólag az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén lehet égetni:
- a) csak a Szentendre Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott üdülőterületeken lehet égetni, kivéve a 11-es számú főút és a Duna vonala között fekvő üdülőterületeket,
 - b) csak kisebb mennyiségű, komposztálással nem hasznosítható avar és kerti hulladék égethető,
 - c) csak enyhe légmozgás (gyenge szél) mellett, száraz időben, és
 - d) csak november 1-től május 31-ig péntekenként, 9-19 óra között.
- (4) Égetni csak
- a) a mindenkor hatályos Országos Tűzvédelmi Szabályzat rendelkezéseinek betartása mellett,
 - b) a vagyoni és személyi biztonság veszélyeztetése nélkül,
 - c) cselekvőképes nagykorú személy folyamatos felügyelete mellett, továbbá
 - d) a lakókörnyezet lehető legkisebb zavarásával lehet.
- (5) A szomszédos telken lévő épületektől számított 6 méteren belül tilos égetni.
- (6) Szélcsendes időben az égetést kerülni kell.
- (7) A füstképződés csökkentése érdekében a zöld javakat az égetés előtt szikkasztani, szárítani kell, és az eltüzelés csak folyamatosan, kis adagokban történhet. Az égés folyamatának gyorsítására légszennyező vagy bűzös segédanyag nem alkalmazható.
- (8) Az égetés során a keletkező hő élő növényzetet, fát nem károsíthat.
- (9) Amennyiben Budapest Főpolgármestere a külön jogszabályokban meghatározottak szerint levegőtisztaság-védelmi szempontból bármely szennyezőanyag komponensre vonatkozóan a füstködriadó tájékoztatási vagy riasztási fokozatát rendeli el, úgy Szentendre Város közigazgatási területén, annak fennállása alatt, a zöld javak nyílt téri égetése a (3) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülése esetén is tilos.
- (10) Az általános tűzgyújtási tilalom alól a rendelet nem ad felmentést.

III. fejezet **TERMÉSZETI ÉRTÉKEK HELYI VÉDELME**

13. A helyi védelem fajtái

17.§

- (1) A helyi védelem területi és egyedi lehet.
- (3) Helyi védelmi területnek minősíthető a természeti környezet olyan összefüggő egysége, ahol az adott terület, tájrészlet védett vagy fokozottan védett növény-vagy állatfajok élőhelyéül szolgál, illetőleg tájrészlet, a természeti együttes a város egészének elválaszthatatlan vagy fontos eleme.
- (4) Egyedi védelem tárgya lehet többek között növény, növénycsoport, valamint elválaszthatatlanul hozzájuk tartozó földrészlet, továbbá szikla, vízmosás, horhos, patak, patakmeder, illetve egyéb természeti képződmény.

14. Védetté nyilvánítás és a helyi védelem megszüntetése

18.§

- (1) A védetté nyilvánításról és a védelem megszüntetéséről Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete rendelettel dönt.
- (2) A helyi védelemben való részesítésre és annak megszüntetésére bármely állampolgár vagy társadalmi szervezet javaslatot tehet.
- (3) A javaslat alapján a védendő érték tulajdonosa véleményének figyelembe vételével a városüzemeltetési szakkérdésekkel foglalkozó szakkbizottság tesz előterjesztést a Képviselő-testülethez.
- (4) A védetté nyilvánítást, illetve a védelem megszüntetését megelőzően szakértői vizsgálatot kell készíteni.
- (5) A védett természeti értéket a jegyző tartja nyilván, és gondoskodik a nyilvántartás folyamatos vezetéséről.
- (6) A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:
 - a) a védett érték megnevezését, leírását, pontos helyét (helyrajzi szám), tulajdonosát, használóját, fényképét, kezelési tervét,
 - b) védettségi kategóriáját,
 - c) a védelmet megállapító rendelet számát,
 - d) a védelem szakszerű, rövid indoklását,
- (7) A helyi védelemben való részesítésről, illetve annak megszüntetéséről írásban kell értesíteni:
 - a) az érték tulajdonosát,
 - b) a földhivatalt,
 - c) természetvédelmi hatóságot,
 - d) helyi területi védelem esetén az érintett utak, vízfolyások, közművek üzemeltetőjét, kezelőjét,
 - e) a védelemre, illetve megszüntetésre javaslatot tevő személyt vagy szervezetet.

15. A helyi védelem alatt álló értékek jelölése

19. §

- (1) A védelemben részesített területet, természeti értéket meg kell jelölni.
- (2) A területre kerülő táblán föl kell tüntetni a védett érték megnevezését, a védettség tényét és a védelemben vonás idejét.
- (3) A jelzés elhelyezéséről és karbantartásáról az önkormányzat gondoskodik.

16. A védett értékek fenntartása, karbantartása

20. §

- (1) A védelemben részesülő értékek megóvása a város minden polgárának és a városban működő minden szervezetnek kötelessége.
- (2) A helyi védelemben részesített földterület fenntartása, állagmegőrzése a tulajdonos feladata. Ehhez - a tulajdonos kérésére – a városüzemeltetési szakkérdésekkel foglalkozó szakkbizottság javaslata alapján az önkormányzat támogatást adhat.
- (3) A védett természeti területen végzett munka, annak hasznosítása a védett értéket és a terület jellegét nem változtathatja meg, nem veszélyeztetheti.
- (4) A védett természeti területen a védelmet érintő beavatkozás a jegyző véleményezése után történhet.

- (5) A védett természeti értékek állapotát a jegyzőnek folyamatosan ellenőrizni kell.
(6) Ha a védelem érdekei megkövetelik, a jegyző elrendelheti a jókarban tartásra, illetve a természeti értékek megóvására vonatkozó kötelezettség teljesítését.

IV. fejezet
VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK
21.§

- (1) Ez a rendelet 2018. december 1-jén lép hatályba.
(2) A hatálybalépéssel egyidejűleg hatályát veszti
a) az építészeti és természeti helyi értékek védelméről szóló 47/2000. (IX.15.) Önk. számú rendelet, valamint az annak módosításáról szóló 50/2001. (XI.19.) Önk. sz., a 12/2002. (V.15.) Önk. sz., a 13/2003. (IV.14.) Önk. sz., a 70/2003. (XII.18.) Önk. sz., a 22/2005. (VI.21.) Önk. sz., a 36/2006. (IX.12.) Önk. sz., a 21/2008. (VI. 23.) Önk. sz., a 41/2008. (X. 31.) Önk. sz., a 6/2009. (I. 26.) Önk. sz., a 30/2009. (IX.21.) Önk. sz., a 21/2010. (VI.11.) Önk. sz., a 38/2010. (XII.15.) Önk. sz., a 39/2010. (XII.15.) önkormányzati, a 23/2011. (V.19.) önkormányzati, a 32/2011. (VI.15.) önkormányzati, a 44/2011. (XI.22.) önkormányzati, a 23/2012. (IV.20.) önkormányzati, a 25/2013. (VIII.29.), a 44/2013. (XI.20.) önkormányzati rendeletek,
b) Szentendre Város zöldfelületeinek használatáról és védelméről szóló 34/2005. (X.18). számú rendelet, a 20/2006. (IV.28.) Önk. sz., a 38/2010. (XII.15.) Önk. sz., a 35/2011. (IX.22.) Önk. sz., a 23/2012. (IV.20.) önkormányzati, a 32/2013. (IX.17.) önkormányzati rendeletek, valamint
c) a város köztisztaságáról szóló 44/2008. (XII.17.) Önk. sz. rendeletének 12.§-a.
(3) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2018. november 15.

Verseghi-Nagy Miklós
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzatának téli üzemeltetési szabályzata és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. téli üzemeltetéséről szóló közszolgáltatási szerződésének módosításáról**
Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: úgy véli, módosult a szolgáltatásba kerülő területek halmaza. Érdeklődik, hogy lesz-e erről valamilyen tájékoztatás a lakosság felé, főleg azokra gondol, akik kikerültek ebből, annak érdekében, hogy ne várják a hókotrót.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: elmondja, hogy küldenek tájékoztatót. Jelzi, hogy magánutak kerülnek ki a hóeltakarítási tervből. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1214 Száma: 18.11.15/5/0/A/KT

Ideje: 2018 november 15 15:40

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
195/2018. (XI.15.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Szentendre Város Önkormányzatának módosított téli üzemeltetési szabályzatát, 2018. november 15-i hatályba lépéssel;
2. elfogadja Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között létrejött, Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában és fenntartásában álló közterületek, közutak és hidak téli üzemeltetése tárgyú közszolgáltatási szerződés módosítását, mely szerint a szerződés 3. sz. melléklete az elfogadott téli üzemeltetési szabályzatot magába foglaló mellékletre módosul;
3. felhatalmazza a Polgármestert és felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: 1-2. pont: Polgármester

3. pont: Polgármester és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatója

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között fennálló, Szentendre Város épületeinek karbantartása, üzemeltetése tárgyában, valamint a gondnoksági tevékenység ellátására kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról**

Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: elmondja, hogy a szerződéssel kapcsolatban nincs észrevétele. Érdeklődik, hogy igaz-e, hogy a Mentálhigiénés Központban jelenleg nem működik a kazán.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Mandula Gergelynek, a Városi Szolgáltató NZrt. vezérigazgatójának.

Mandula Gergely vezérigazgató: elmondja, hogy a korábbi kazán meghibásodott, javítása zajlik. Addig hősugárcsővel tudnak segíteni és próbálják átvészelni ezt a pár napot, amíg javítják a kazánt.

Verseghi-Nagy Miklós egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1215 Száma: 18.11.15/6/0/A/KT

Ideje: 2018 november 15 15:41

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **196/2018. (XI.15.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel a Szentendre Város épületeinek karbantartása, üzemeltetése tárgyában kötött közszolgáltatási szerződés módosítását a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal;

2. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel Szentendre Város Önkormányzat épületeivel kapcsolatos gondnoksági tevékenység ellátására kötött közszolgáltatási szerződés módosítását a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal;
3. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. cégjegyzésre jogosultjait, valamint felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletei szerinti tartalommal a módosított közszolgáltatási szerződéseket aláírja.

Felelős: 1-2. pont: Polgármester
3. pont: Polgármester és VSZN Zrt. Vezérigazgató

Határidő: 1-2. pont: azonnal
3. pont: 2018. november 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Jogi Iroda, VSZN Zrt. Vezérigazgató

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. **Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. új felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról és alapító okiratának módosításáról**
Előadó: Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1216 Száma: 18.11.15/7/0/A/KT
Ideje: 2018 november 15 15:42
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78.57	73.33
Nem	2	14.29	13.33
Tartózkodik	1	7.14	6.67
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
Hernádi Krisztina	Tart.	-
Magyar Judit	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
197/2018. (XI.15.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi tulajdonosa Hidegkuti Dorottya (anyja neve: dr. Baj Ilona Margit, szül. hely és idő: Budapest, 1976.04.19., lakcím: 2000 Szentendre, Bogdányi út 43.) felügyelőbizottsági tagságáról történt lemondására tekintettel úgy dönt, hogy

1. helyette a Társaság felügyelőbizottságába Balla Kamilla Dorottyát (szül: Budapest, 1997.02.19., anyja neve: Németh Ilona, lakik: 2000 Szentendre, Ady E. út 11/B.) 2018. december 1. napjától választja meg határozatlan időre;
2. felkéri az Ügyvezetőt, hogy a cég alapító okiratát a fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalja, jogi képviselő útján nyújtsa be a Budapest Környéki Törvényszék Cégbíróságára.

Felelős: 1. pont: Polgármester
2. pont: Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. általános ügyvezetője

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2018. december 15.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: 1. pont: Jogi Iroda
2. pont: Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. általános ügyvezetője

8. Előterjesztés a Péter Pál utca 6/a sz. alatti 50 m² alapterületű lakás lakásállományból való törléséről, és a Dunaparti Művelődési Házhoz történő csatolásáról

Előadó: Kéri Mihály gazdasági vezető

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1217 Száma: 18.11.15/8/0/A/KT

Ideje: 2018 november 15 15:42

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
198/2018. (XI.15.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy a Dunaparti Művelődési Házzal határos ingatlanon (hrsz.:1839) lévő, Péter Pál u. 6/a. sz. alatti, műemléki épületben található, felújított 50 m² alapterületű lakást a lakásállományból törli;
2. úgy dönt, hogy a Dunaparti Művelődési Ház bővítése érdekében az 1. pontban írt ingatlant térítésmentesen a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. használatába adja a Kft. közfeladatainak ellátása céljából;
3. felkéri a Polgármestert, hogy módosítsa a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft.-vel 2018. április 5-én kötött 02-58/2018 hivatkozási számú Közművelődési megállapodást akként, hogy a Kft. térítésmentes használatába adott ingatlanok körét az 1. pontban írt ingatlannal egészítse ki.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. január 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

9. **Előterjesztés a Gesztenye utcában lévő, önkormányzati tulajdonú ingatlanrész telek-kiegészítésként történő értékesítéséről**
Előadó: Kéri Mihály gazdasági vezető

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1218 Száma: 18.11.15/9/0/A/KT

Ideje: 2018 november 15 15:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
199/2018. (XI.15.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy a kizárólagos tulajdonában álló, Szentendre 4367/3 helyrajzi szám alatt felvett, belterületi, 357 m² területű, kivett közterület megnevezésű ingatlanak a határozat mellékletét képező, Dömötöri Szabolcs földmérő által készített 256/2018. munkaszámú változási vázrajzon jelölt, Szentendre Építési Szabályzata és Szabályozási Terve alapján közútként nem jelölt és értékesíthető részét a forgalomképtelen törzsvagyomból kivonja és a forgalomképes vagyonskörbe átvezeti;
2. úgy dönt, hogy az 1. pontban írt ingatlan Szentendre Építési Szabályzata és Szabályozási Terve alapján értékesíthető, a határozat mellékletét képező vázrajzon jelölt területrészét telek-kiegészítésként a szomszédos 4367/7 hrsz-ú és a 4367/4 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai részére értékesíti;
3. úgy dönt, hogy a 4367/7 hrsz-ú ingatlan szabályozással érintett 35 m² területrészét a 4367/3 hrsz-ú ingatlan értékesítésekor értékarányos csere címén ellenértékként elfogadja;
4. az 1. pontban írt ingatlannal kapcsolatosan elfogadja Szenei Ferenc ingatlan értékbecslő által készített értékbecslés szerinti 14.830 Ft/m² forgalmi értéket;
5. felhatalmazza a Polgármestert a cserével és telekalakítással vegyes adásvétel lebonyolítására, az 1. pontban megjelölt ingatlan törzsvagyomból kivont

területrészének telek-kiegészítésként történő értékesítésére, a cserével és telekalakítással vegyes adásvételi szerződés megkötésére és a határozat végrehajtásához szükséges egyéb jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. április 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10. **Előterjesztés a VSZ Nzrt. tulajdonában álló, Szabadkai u. 9. sz. alatti telephely egy részének út céljára történő, Önkormányzat általi megvásárlásához forrás biztosításáról**

Előadó: Kéri Mihály gazdasági vezető

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: ha jól olvassa, akkor itt durván 2.800 m² terület lesz megvásárolva 35 millió forintért, úgy gondolja, ebben nincs benne az út része, ahogy a költségvetésben a terület kisajátítása, és ez egy telephelyen lévő útszakasz. A következő előterjesztésben pedig egy közel 3.300 m²-es üdülőterületet kínálnak majd a Pismányban 46 millió Ft-ért eladásra, ami önmagában még rendben is lenne. A másik, hogy a 35 millió Ft-nak lesz-e valami köze a kerékpárút létesítéséhez kapott pályázati pénzekhez vagy ez teljes egészében önkormányzati finanszírozás, vagy ki lesz ebből pótolva, vagy nem is tervezik ezt. Kérdezi még, hogy az út mennyibe fog kerülni.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: jelzi, hogy az egyik kérdés a m² árakra vonatkozott, miért ennyi az út, összehasonlítva az üdülőterületi árakkal. A másik kérdés a kerékpárúthoz való csatlakozás, van-e ennek a két dolognak kapcsolódása. A harmadik kérdés, hogy mennyibe fog kerülni az út megépítése. Megadja a szót Márton Andrea vagyongazdálkodási irodavezetőnek.

Márton Andrea irodavezető: elmondja, hogy a m²-árakat minden esetben hivatásos értékbecslő állapítja meg, ezeket az értékeket az értékbecslő mondta. Jelzi, hogy az üdülőövezetben jellemzően 12-15 ezer Ft-os m²-árakat szokott megállapítani, itt 13.800,- Ft-os ár jött ki, bizonyos okok miatt voltak értékcsökkentő-, illetve értéknövelő tényezők. A Városi Szolgáltató NZrt. telephelyén lévő terület egy Gksz-besorolású terület, melyre bruttó 12.500,- Ft/m² árat hozott ki a hivatalos szakmai értékbecslő. A kerékpárút kapcsán elmondja, hogy a 35 millió Ft csak az útsáv, a SZÉSZ-ben közútként jelzett terület megvásárlására fordítódik, ez még nem tartalmazza a kerékpárút kialakítását. A SZÉSZ-ben itt van tervezve a kerékpárút, illetve egy közút, tehát csak a SZÉSZ-nek megfelelően megveszik az ott jelzett terület nagyságot. A kerékpárút kiépítésére vonatkozóan nincs információja, hogy még milyen költséggel fog járni.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megjegyzi, hogy arra van egy pályázati forrás és azt önkormányzati önrésszel kell majd kiegészíteni, tehát annak a terve szerepelni fog még a jövőben. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: az elhangzottak szerint úgy véli, hogy az útlejegyzés a pályázati forrásba nem is bevonható, a pályázati keretbe ez nem fér bele, és a Városi Szolgáltató NZrt-től vásárolják meg ezt a területet.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: jelzi, hogy így van, a 100 %-os tulajdonukban álló Városi Szolgáltató NZrt-től vásárolják meg ezt a területet. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1219 Száma: 18.11.15/10/0/A/KT

Ideje: 2018 november 15 15:47

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hernádi Krisztina	Tart.	-
Magyar Judit	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
200/2018. (XI.15.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. tulajdonában álló Szentendre, belterületi 453/6 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, természetben Szabadkai út mentén található ingatlan SZÉSZ által útlejegyzéssel érintett 2.810 m² területű részének Önkormányzat által történő megvásárlásához 35.125.000,- Ft-ot biztosít a Város 2018. évi költségvetésének dologi előirányzata terhére;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a határozat költségvetési hatásait a Város 2018. évi költségvetésének következő módosítása során vegye figyelembe.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: a költségvetés soron következő módosítása

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda, Közgazdasági Iroda

11. Előterjesztés a Szentendre, 2453/A/10 hrsz-ú ingatlan (Céh u. 12. fszt. 5. sz. alatti raktárhelyiség) és a Szentendre, 7298 és 7299 hrsz-ú üdülőövezeti telkek értékesítésre jelöléséről

Előadó: Kéri Mihály gazdasági vezető

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: az előzőeket folytatva, a terület nagysága és értéke kapcsán elmondja, hogy megéri, hogy az értékbecslő annyira becsülte, lehet, hogy az árverés alkalmával ez följebb fog kúszni, ez is rendben van. Azt azonban nem érti, hogy miért olyan fontos eladni, illetve nem lehet-e más célra hasznosítani. Viszonylag jó helyen lévő nagy, egybefüggő terület, talán lehetne jobb célt is kitalálni, mint az értékesítés. Talán azon a területen nincsen közparknak alkalmas rész, nincsenek üzlethelyiségek, közintézmények, nincs semmi. Úgy gondolja, lehet, hogy nem érdemes értékesíteni, és a későbbi, talán önkormányzati célú bármi más hasznosításra kellene megőrizni ezt a területet. Felveti a bölcsőde vagy óvoda beruházást, de csak ötletel, nyilván a helyi képviselő többet tud az ott élők igényéről.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Holló István képviselőnek, jelzi, hogy majd egyben válaszolnak a felmerült kérdésekre.

Holló István képviselő: elmondja, hogy nem akarja elvenni a helyi képviselő kenyerét, nem azért kért szót. Ismeri a területet, szerinte eladható, nem valószínű, hogy valaki boltot fog építeni, nincs ilyen igény. A közparkot pedig azért nem érdemes emlegetni, mert elég nagy a terület, 10 %-os beépíthetőségről van szó, elég nagyok a kertek, illetve ott van a buszforduló, ami de facto közpark. Jelzi, hogy nem az a szándéka, hogy alátámassza az eladás szükségességét, hanem felhívja a figyelmet egyik régebbi beadványára, miszerint az ott keletkezett pénzt ott költés el. Ha eladja az Önkormányzat és megveszik ezeket a telkeket, akkor most is azt indítványozza és kéri képviselőtársait, hogy valamilyen úton-módon a Barackos út felújítására, illetve járhatóvá tételére fordítsák ezt a pénzt. Ugyanis volt egy ilyen szándék, hogy ami pénzüsszeg ott eladásból keletkezik, annak egy részét helyben költés el. Azért is fontos lenne, mert egyrészt megnövekedett az igény, másrészt tehermentesítené a Barackos utat az áldatlan forgalomtól. Előbb-utóbb téma lesz, mert egy körforgalmi rendszer jönne létre a Tegez utcával. Régebben ez már szóba került. Úgy véli, hogy az ottani értékesítésekből befolyt pénz fedezte volna az aszfaltozás elkészítését. Szeretné felhívni a figyelmet, ha az eladás realizálódik, akkor ebből a környéken aszfaltozzanak, ne máshol, mert ez így van rendjén. Ugyan ezt az előterjesztését elfogadta a tisztelt Testület, de felhívna a figyelmet a dolog szükségességére.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: jelzi, hogy összetett a kérdés. Az ott lakók is használják például azokat az infrastrukturális elemeket, amiket a városban máshol felújítanak. Biztos benne – akár kimutatás is készíthető -, hogy jóval több az a pénz, amit abban a körzetben fejlesztésekre fordítottak, mint amit ingatlanok eladásából realizáltak, hiszen a fejlesztéseknek ezen kívül még egyéb más forrásai is vannak. Szerinte annál többet fordítottak akárcsak az utak megépítésére is, mint amennyit az ottani üdülőtelkekből értékesítettek. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: elmondja, hogy másik irányból közelíti meg ezt a problémát. Valószínű, hogy aki a telket megvásárolja, oda építkezni is fog, ott fog lakni. Tudják, hogy üdülőterület, de tudják, hogy üdülőterületeken életvitelszerűen élnek szentendrei polgárok. Jelzi, hogy ezzel nőni fog a terület beépítettsége, ami az ottani lakóknak annyira nem fog tetszeni. Az a tendencia sem tetszik a Szentendrén élőknek, hogy a nagy telkeken osztódnak és sűrűsödnek a társasházak. Valószínűleg itt nem társasház fog épülni, de lakóház szinte biztosan, különben minek vásárolná meg bárki is ezt a telket.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Holló István képviselőnek.

Holló István képviselő: megismétli, hogy 10 % a beépíthetőség a telken. Úgy gondolja, hogy ezen az alapon egy balmazújvárosi polgárnak is kiszámlázhatnák, hogy használta a Barackos vagy a Cseresznyés utat. Megragadja az alkalmat és szeretné kérni az említett kimutatást, hogy mennyi volt a bevétel az elmúlt 5 évben az ingatlan eladásokból és mennyi pénz lett Pismányra ráfordítva - ha ezt megkaphatná, nagyon megköszönné.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: jelzi, hogy a kimutatást el fogják készíteni, de fél tőle, hogy utána az összes többi városrész is kérni fogja. Lehet, hogy majd előre dolgoznak, de Pismánnyal kezdenek. Megadja a szót Márton Andrea vagyongazdálkodási irodavezetőnek.

Márton Andrea irodavezető: az értékesítés kapcsán elmondja, hogy az Építési Szabályzatban üdülővezeti telekként szerepel. Az Építési Szabályzat megalkotásában településtervezők vettek részt, ők pontosan tudták, hogy a szabályzatban ezt miért üdülővezeti telekként jelölték meg. Jelöltek megfelelő mennyiségű közparkot, de nem gondolja, hogy jogosult

megítélni, hogy a mennyisége elegendő-e. A településtervezők gondoltak arra is, hol hoznak létre településközponti területeket, hol, milyen övezetbe sorolják a területeket, tehát úgymond ezt készen kapták, hogy üdülőövezeti besorolású telkek lettek. Arra visszatérve, hogy miért éppen ezeket és most értékesítik, igazából 2008-ban már volt egy képviselő-testületi határozat, ami egy elég nagy üdülőövezeti telekcsomagot megjelölt azzal, hogy hosszútávon értékesítésre kívánja azt szánni. Ezek a telkek is benne voltak a 2008. évi tervzetben. Ezeket az üdülőövezeti telkeket gondolták folyamatosan, lépésenként értékesítésre jelölni és meghirdetni. Nyilván, aki megveszi, valószínűleg lakóházat fog építeni a megfelelő beépíthetőségi lehetőségekkel.

Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: jelzi, hogy pontosabban üdülőt, és a településtervezők által készített anyagot jóváhagyni vagy módosítani a Képviselő-testület hatásköre. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1220 Száma: 18.11.15/11/0/A/KT

Ideje: 2018 november 15 15:55

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	92.31	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István		
án	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Szegedi István	Igen	-

Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hernádi Krisztina	Tart.	-
Magyar Judit	Távol	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
201/2018. (XI.15.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy a tulajdonában álló 2453/A/10 hrsz.-ú, 246 m², kivett raktár megnevezésű ingatlant, amely természetben a Céh utca 12. fszt. 5. szám alatt található, kivonja a korlátozottan forgalomképes vagyonkörből és a forgalomképes vagyonkörbe átvezeti;
2. úgy dönt, hogy az 1. pontban írt ingatlant kijelöli értékesítésre;
3. az 1. pontban írt ingatlannal kapcsolatosan elfogadja a határozat melléklete szerinti, Szenei Ferenc ingatlan értékbecslő által készített értékbecslésben meghatározott fajlagos értéket;
4. felkéri a Polgármestert a pályázat kiírására, a pályázat eredményének megállapítására, az ingatlan értékesítésére, az adásvételi szerződés megkötésére és az egyéb jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. március 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1221 Száma: 18.11.15/11/0/A/KT
Ideje: 2018 november 15 15:55
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	76.93	66.67
Nem	2	15.38	13.33
Tartózkodik	1	7.69	6.67

Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
Hernádi Krisztina	Tart.	-
Magyar Judit	Távol	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
202/2018. (XI.15.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy a tulajdonában álló 7298 hrsz.-ú, 1.336 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű és a 7299 hrsz.-ú 1.989 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanok, melyek természetben a Bíbor utca és Jeges utca között találhatóak, kijelöli értékesítésre;
2. az 1. pontban írt ingatlanokkal kapcsolatosan elfogadja a határozat melléklete szerinti, Szenei Ferenc ingatlan értékbecslő által készített értékbecslés szerinti fajlagos értékeket;
3. felkéri a Polgármestert a pályázatok kiírására, a pályázatok eredményének megállapítására, az ingatlanok értékesítésére, az adásvételi szerződések megkötésére és az egyéb jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. március 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

12. Előterjesztés az Egres útból nyíló 0363/133 hrsz-ú közút elnevezéséről

Előadó: dr. Gerendás Gábor jegyző

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1222 Száma: 18.11.15/12/0/A/KT

Ideje: 2018 november 15 15:56

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
203/2018. (XI.15.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 0363/133 hrsz-ú névtelen közutat „Homoktövis utca”-nak nevezi el;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy a közterületnév-változásról a Pest Megyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatal Földhivatali Osztályát értesítse;
3. felkéri a Jegyzőt, hogy az új közterület nevet a közterület elnevezésekről vezetett nyilvántartáson vezesse át;
4. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a szükséges közterületnév-táblát készítse el és helyezze ki.

Felelős: 1-3. pont: Jegyző
4. pont: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

Határidő: 1-3. pont: 2018. november 30.
4. pont: 2018. december 31.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Hatósági Iroda, Városi Szolgáltató NZrt.

13. Előterjesztés Szentendre IV. Környezetvédelmi Programjának jóváhagyásáról

Előadó: dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet, hogy kiosztásra került egy anyag, a tegnapi Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzottaknak megfelelően, a 47-51. oldalakon pontosítva lett néhány információ. Megadja a szót Hernádi Krisztina képviselőnek.

Hernádi Krisztina képviselő: elmondja, hogy viszonylag kevés az olyan adat, ami frissnek tekinthető. Kérdezi, hogy az Önkormányzat mennyiben tudott eleget tenni az adatközlési kötelezettségének, hiszen a tervezőt ezzel segíti a munkájában.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót dr. Weszner Judit városfejlesztési irodavezetőnek.

dr. Weszner Judit irodavezető: elmondja, hogy minden esetben, amikor megkeresést kaptak, természetesen, a lehetőségekhez mérten minden adatot megadtak, illetve biztosították a kontaktot, fel tudta venni a tervező a szakértővel a kapcsolatot.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1223 Száma: 18.11.15/13/0/A/KT

Ideje: 2018 november 15 15:58

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	92.31	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegedi István	Tart.	-
Magyar Judit	Távol	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
204/2018. (XI.15.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Szentendre Város IV. Környezetvédelmi Programját** a határozat melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja.**

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14. Előterjesztés a villamos energia közbeszerzési eljárást lezáró döntés átruházásáról
Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1224 Száma: 18.11.15/14/0/A/KT

Ideje: 2018 november 15 15:58

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-

Pintér Ádám	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
205/2018. (XI.15.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Európai Unió Hivatalos Lapjában, a TED-en 2018/S 198-447610 számon, 2018. október 13-án közzétett ajánlati felhívással induló villamos energia közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalának hatáskörét átruházza a Közbeszerzési Bizottságra.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Aljegyző

15. **Előterjesztés a szakorvosi ellátás szervezése „akadálymentesítése” idősök számára Klára pont elnevezésű segítségnyújtó hely kialakítása tárgyában**
Előadó: Fülöp Zsolt, Hernádi Krisztina, Szegedi István képviselők

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kiemeli, hogy kiosztottak egy anyagot, amely saját módosító indítványa. Egyeztetett a szakorvosi rendelő vezetőjével és ennek eredménye ez az indítvány. Kérdezi az előterjesztőt, hogy elfogadja-e a módosító indítványt.

Fülöp Zsolt képviselő: elmondja, hogy elfogadják a módosító indítványt és nagyon örülnek, hogy Polgármester úr nem decemberre, hanem már mostani képviselő-testületi ülésre elvégezte az egyeztetést, ami a határozati javaslatukban is szerepelt. Örülnek és várják a további tapasztalatokat, amik majd az üzemeltetés során kiderülnek.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1225 Száma: 18.11.15/15/0/A/KT
Ideje: 2018 november 15 15:59
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
206/2018. (XI.15.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri

1. Szentendre Város Egészségügyi Intézményei Intézményvezetőjét, hogy a pénteki napokon a délutáni rendelési időszak alatt biztosítson segítséget a 70. év feletti szentendrei polgároknak a szakorvosi ellátásuk koordinálásban és a szolgáltatás igénybe vételével kapcsolatos tapasztalatokról számoljon be;
2. a Polgármestert, hogy a 2019. februári képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést a tapasztalatokról, valamint a rendszer további működtetésének

lehetőségeiről és annak költségvetési hatásáról.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: 2019. februári képviselő-testületi ülés

Végrehajtásért közvetlenül felelős: SZEI Intézményvezető, Hatósági vezető

Zakar Ágnes képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

A tanácskozás 16.00 órától 16.02 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: 16.03 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

17. Előterjesztés a városfejlesztési alpolgármesterről

Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megköszöni Alpolgármester úrnak alpolgármesteri minőségében végzett munkáját úgy, mint ebben a ciklusban a felettese, és a közvetlenül előtte lévő ciklusban végzett munkáját úgyszintén. Sok sikert kíván a következő feladatköréhez, illetve a hátralévő 10 hónapban továbbra is nagyban számít munkájára és segítségére. Megadja a szót dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármesternek.

dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester: köszöni mindenkinek, a Képviselő-testületnek a bizalmat, örül és megtiszteltetésnek veszi, hogy ezt a tisztséget betölthette. A város életét a továbbiakban is szeretné segíteni. A Polgármester úr felkérését, hogy segítse az ügyek továbbvitelét, örömmel fogadta és teljesíteni is fogja a legjobb tudása szerint. Hangsúlyozza, hogy a 8 év meghatározó volt karrierjében, örült, hogy alpolgármesterként szolgálhatta szülővárosát. Reméli, hogy még sokat fog mindenkivel találkozni és tovább fejleszti Szentendrét.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1227 Száma: 18.11.15/16/0/A/KT

Ideje: 2018 november 15 16:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Magyar Judit	Távol	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
207/2018. (XI.15.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. tudomásul veszi dr. Török Balázs lemondását a városfejlesztési alpolgármesteri tisztségről;
2. elfogadja a vele kötendő városfejlesztési megbízotti szerződés lényeges feltételeit az alábbiak szerint:
 - a) a városfejlesztési megbízott feladatai:
 - Beruházási programok és költségvetés összeállításában való részvétel
 - Pályázatok lebonyolításában és új pályázatokon való részvételben való közreműködés

- Projektirányítás támogatása, megvalósítási tervek és beruházások támogatása, kockázatkezelési javaslatok
 - Gazdaságfejlesztési és területfejlesztési feladatok támogatása
 - A várost érintő közlekedés-fejlesztéssel kapcsolatos feladatok támogatása
- b) a megbízási díj 400.000 Ft/hó;
- c) megbízási szerződés határozott időre, 2018. december 1-től 2019. szeptember 30-ig szól;
3. felkéri a Polgármestert a szerződés megkötésére a 2. pontban foglaltak szerint;
4. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendeletének 3. sz. függelékéből (Képviselő-testület ülésrendje) az „és dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester” szövegrész törlésre kerül, felkéri a Jegyzőt ezen módosítás átvezetésére.

Felelős: 1-3. pont: Polgármester

4. pont: Jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: 1-3. pont: Jogi Iroda

4. pont: Önkormányzati és Szervezési Iroda

Zakar Ágnes képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 1228 Száma: 18.11.15/16/0/A/KT

Ideje: 2018 november 15 16:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név

Voks

Frakció

Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hernádi Krisztina	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2018. (XI.19.) önkormányzati rendelete**

**Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016.
(IX.13.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. § Hatályát veszti Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban R.)

1. 9. § (6) bekezdésében a „valamint a városfejlesztési alpolgármesternek” szövegrész,
2. a 9. § (7) bekezdésében, 10. § (1), (4) és (5) bekezdéseiben a „valamint a városfejlesztési alpolgármester” szövegrész
3. 11. § (2) bekezdésében a „valamint a városfejlesztési alpolgármesteren” szövegrész,
4. a 10. § (2) és (3) bekezdéseiben, a 16. § (1)-(3) és (5) bekezdéseiben, a 18. § (3) bekezdésében, valamint a 22. § (3) bekezdés 8) pontjában az „és a városfejlesztési alpolgármester” szövegrész,
5. 12. § (6) bekezdés c) pont második francia bekezdésében, valamint a 16. § (13) bekezdésében az „a városfejlesztési alpolgármester” szövegrész,
6. a 15. § (4) bekezdésében a „vagy a városfejlesztési alpolgármester” szövegrész,
7. a 18. § (1) bekezdésében a „a városfejlesztési alpolgármesternek” szövegrészek,
8. a 45. § (1) bekezdésében a „továbbá egy olyan főállású városfejlesztési alpolgármestert választ, aki nem tagja a képviselő-testületnek” szövegrész,
9. a 12. § (3) bekezdés d) pontja, a 13. § (2) bekezdés ötödik francia bekezdése.

2. § (1) E rendelet 2018. december 1. napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2018. november 15.

Verseghi-Nagy Miklós
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

18. Egyebek

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: elmondja, ha pénz is lesz rá és minden jól megy, a következő évi költségvetésbe be van tervezve az új térfigyelő kamerarendszer telepítése. Jelzi, hogy az Alsó-Izbég téren voltak már problémák az ottani kereszt rongálása kapcsán, több rendőrségi eljárás is történt. Sajnos úgy tűnik, hogy újrakezdődött a folyamat, jó lenne egy telepített kamera, és ha megalakul az új Városőrség, akkor nyilvánvalóan tudná kezelni ezt a problémát is. Az elkészült János utcai járda kapcsán kérdezi, hogy mikor lesz az átadás, mert jó lenne időpontot egyeztetni. Végezetül megemlíti, hogy örülne, ha a városban a fasortelepítések elindulnának, illetve folyamatosan haladnának. Többször jelezte – lakossági kérésre is –, hogy a Kálvária út és a Károly utca környékén folytatni kellene a fásítást. A főkertészi pozíció azóta már többször változott, de reméli, hogy a Hivatalban megtalálhatók azok a lakosság által elkészített színes térképek (ha kell, újra elküldi), ahová bejelölték a fatelepítéseket. Szóban többször megállapodtak az akkori főkertésszel, hogy a folyamat elindul tavasszal, később, hogy ősszel, de a fatelepítés még mindig nem kezdődött el. Ha az időjárás még megengedi, jó lenne most ősszel, ha nem, akkor kéri, hogy a telepítés tavasszal mindenféleképpen folytatódjék.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: kérdezi, hogy a főkertészi pozíció vagy a személy változott? Szerinte ez nem ebben, hanem a korábbi ciklusban volt.

Fülöp Zsolt képviselő: jelzi, hogy személyi változás történt.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: elmondja, hogy megnézik, megvannak-e az említett javaslatok. Az Alsó-Izbég tér kapcsán szintén megvizsgálják, hogy mit lehet tenni. Megadja a szót Solymosi Heléna kommunikációs kabinetvezető asszonynak.

Solymosi Heléna kabinetvezető: a János utca átadása kapcsán elmondja, hogy nem kapott még tájékoztatást a Városfejlesztési Irodától, hogy a műszaki átadás megtörtént-e. Jelzi, hogy a műszaki átadás után szokták a hivatalos átadókat megrendezni, tehát akkor fognak tájékoztatni.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 16.09 órákor bezárja.

K.m.f.



Verseghi-Nagy Miklós
polgármester



dr. Gerendás Gábor
jegyző



