

12/2015.

Jegyzőkönyv

Készült: Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Turisztikai Bizottsága 2015. december 8-án tartott NYÍLT rendes üléséről

Helye: Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Kistárgyaló terme

Jelen vannak:

A Kulturális és Turisztikai Bizottság részéről:

| | |
|-----------------|------------------|
| Boda Anna Mária | bizottsági elnök |
| Horváth Győző | bizottsági tag |
| Pál Gábor | bizottsági tag |

Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

| | |
|-------------------------|---------------------------|
| Sólyomné Gyürk Dorottya | kulturális alpolgármester |
| Kéri Mihály | gazdasági vezető |
| Havasi Hajnalka | szervezési ügyintéző |

Meghívottak:

| | |
|---------------|---|
| Széles Nóra | Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. felelős szerkesztő 1. napirendi pontnál |
| Lakatos Judit | Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. cégvezetője a 1. napirendi pontnál |
| Gulyás Gábor | Ferenczy Múzeum igazgató 6. és 7. napirendi pontnál |

Boda Anna Mária bizottsági elnök: Köszönti a bizottságot és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Kulturális és Turisztikai Bizottság határozatképes, jelen van 3 fő. Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy az ülésről készített jegyzőkönyvet személye mellett, Pál Gábor bizottsági tagnak kell aláírnia.

Javasolja a napirendi pontok sorrendjének módosítását, mely szerint 1. napirendi pontként javasolja a meghívó szerinti 5. napirendi pontot: „**Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. támogatásáról**”, 2. napirendi pontként javasolja a meghívó szerinti 1. napirendi pontot: „**A Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedésről pályázat tárgyában**”, 3. napirendi pontként javasolja a meghívó szerinti 2. napirendi pontot: „**a kistérségi csatorna beruházásról**”, 4. napirendi pontként javasolja a meghívó szerinti 3. napirendi pontot: „**a Dunakanyari Csatornázási Társulás kommunikációs feladatainak elvégzéséről 2015. november hónap folyamán**”, 5. napirendi pontként javasolja a meghívó szerinti 4. napirendi pontot: „**Szentendre Város Mecénása Díj adományozásáról**”, 6. napirendi pontként javasolja a meghívó szerinti 6. napirendi pontot: „**Ferenczy Múzeum előirányzat módosítási kérelméről**”, 7. napirendi pontként javasolja a meghívó szerinti 10. napirendi pontot: „**A Ferenczy Múzeum szervezésében 2016-ban**

rendezendő kiállítási terv jóváhagyásáról (bizottsági)” készült előterjesztést megtárgyalni. A többi napirendi pontot a meghívó szerinti sorrendben javasolja megtárgyalni. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban, felkéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

Szentendre Város Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága egybehangzó (3) igen szavazattal a napirendet elfogadja.

NAPIREND

| | Cím | Típusa | Előterjesztő | Előkészítő |
|----|--|---------------|--|------------------------|
| 1. | A Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. támogatásáról | Előterjesztés | Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester | dr. Mérész Katalin |
| 2. | A Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedésről pályázat tárgyában | Beszámoló | Verseghi-Nagy Miklós polgármester | dr. Weszner Judit |
| 3. | A kistérségi csatorna beruházásról | Tájékoztató | dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester | dr. Weszner Judit |
| 4. | A Dunakanyari Csatornázási Társulás kommunikációs feladatainak elvégzéséről 2015. november hónap folyamán | Tájékoztató | Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester | Solymosi Heléna |
| 5. | Szentendre Város Mecénása Díj adományozásáról | Tájékoztató | Verseghi-Nagy Miklós polgármester | Lantos Anna |
| 6. | A Ferenczy Múzeum előirányzat módosítási kérelméről | Előterjesztés | Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester | Gulyás Gábor |
| 7. | A Ferenczy Múzeum szervezésében 2016-ban rendezendő kiállítási terv jóváhagyásáról (bizottsági) | Előterjesztés | Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester | dr. Dalos Eszter |
| 8. | A Képviselő-testület 2016. évi munkatervének elfogadásáról | Előterjesztés | Verseghi-Nagy Miklós polgármester | Maurené Koncz Tímea |
| 9. | A kulturális alpolgármester illetményének módosításáról <u>Az Mőtv. 46. (2) bek. b) pontja alapján zárt ülést tart az érintett kérésére.</u> | Előterjesztés | Verseghi-Nagy Miklós polgármester | Bartha Enikő |

| | | | | |
|-----|---|---------------|---|-----------------|
| 10. | A Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal szervezésében rendezendő 2016. január 3-i Újévi Koncert programjáról (bizottsági) | Előterjesztés | Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester | Kóbor Edit |
| 11. | A kulturális célokra elkülönített keretösszeg felhasználásáról (bizottsági) | Előterjesztés | Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester | Kozma Krisztina |
| 12. | Egyebek | | | |

1. Előterjesztés a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. támogatásáról

Boda Anna Mária bizottsági elnök: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás az 1. napirendi ponttal kapcsolatban, javasolja a bizottsági tagoknak, hogy szavazzanak az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról.

Szentendre Város Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága egybehangzó (3) igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

73/2015. (XII.8.) KTB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága megtárgyalta a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. támogatásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Megérkezik az üléssterembe Fekete János bizottsági tag. Így az ülésen jelen lévő képviselők száma 4 fő.

2. Beszámoló a Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedésről pályázat tárgyában

Boda Anna Mária bizottsági elnök: Ismerteti a beszámolóban foglaltakat. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás az 2. napirendi ponttal kapcsolatban, javasolja a bizottsági tagoknak, hogy szavazzanak a beszámoló megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról.

Szentendre Város Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

74/2015. (XII.8.) KTB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága megtárgyalta a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. támogatásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

3. Tájékoztató a kistérségi csatorna beruházásról

Boda Anna Mária bizottsági elnök: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a 3. napirendi ponttal kapcsolatban, megállapítja, hogy a bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

4. Tájékoztató a Dunakanyari Csatornázási Társulás kommunikációs feladatainak elvégzéséről 2015. november hónap folyamán

Boda Anna Mária bizottsági elnök: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a 4. napirendi ponttal kapcsolatban, megállapítja, hogy a bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

5. Tájékoztató Szentendre Város Mecénása Díj adományozásáról

Boda Anna Mária bizottsági elnök: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a 5. napirendi ponttal kapcsolatban, megállapítja, hogy a bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

6. Előterjesztés a Ferenczy Múzeum előirányzat módosítási kérelméről

Boda Anna Mária bizottsági elnök: Köszönti az ülésen Gulyás Gábort, a Ferenczy Múzeum igazgatóját. Elmondja, hogy az előterjesztéshez érkezett egy kiegészítés, amely a Múzeum szerkezeti átalakítása tárgyában készült. Ez az anyag az ülés elején került kiosztásra. Felkéri Igazgató Urat, hogy tájékoztassa a Bizottságot az előterjesztésekben leírtakról, valamint a fennálló helyzetről.

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: köszöni a szót. A szervezet átalakításával kapcsolatban elmondja, hogy az átadás-átvételi anyagokban nem látszott, hogy a Ferenczy Múzeumnak a pénzügyi helyzete - ami az önkormányzat számára ismert - nem felel meg a valóságnak, időről - időre olyan kötelezettségek kerültek elő, számlák, szerződések formájában, amelyek anyagi kötelezettségekkel járnak, ezek jelentős mértékben módosították a Múzeum pénzügyi helyzetét.

A Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal elindított egy átvilágítási folyamatot, a megbízott Biczi és Turi ügyvédi iroda jelentésében olyan esetekre derült fény, amely alapján tovább kellett vizsgáldni. A Pajor Kúria átalakítása kapcsán elmondja, hogy az építkezés ugyan 2012. decemberében lezárult, de a projektet még a mai napig nem lehet lezártnak tekinteni. Elmondja, hogy ezidáig azért nem sikerült lezárni a Pajor Kúriával kapcsolatos projektet, mert a Múzeum nem teljesítette a vállalt kötelezettségeit. Abban az esetben, hogyha az elszámolás nem történik meg záros határidőn belül, akkor Szentendre Városát, mint a Ferenczy Múzeum fenntartóját kizárhatják 5-8 évre az uniós pályázati lehetőségekből. Tájékoztítja a Bizottságot, hogy a holnapi napon tartanak egy záró sajtótájékoztatót, ahol bejelenti, hogy az építkezés 2012. decemberében lezárult. Véleménye szerint ebben a helyzetben a cél az, hogy minden olyan elemet, ami fontos a pályázati projekt lezárásához azt elkészítik. Elmondja, hogy az összes létező Pajor Kúriához kapcsolódó számlát, szerződést áttekintették, azt kell, hogy mondja, hogy sok közülük problémás, valószínűsíti, hogy ezek a hiányosságok csak peres eljárás útján orvosolhatóak. A Kúria felújításánál a fővállalkozó az Épkar Zrt. társaság volt, elmondja, hogy a napokban egyeztetett a vezérigazgatóval, akivel megállapodtak, hogy a társaság elvégzi a hiánypótlásokat, valamint a szavatossági javításokat, amiket 2012, illetve 2013. évben nem teljesítettek.

A Pajor Kúria több pályázati forrás bevonásával újult meg, elmondja, hogy az uniós pályázatot a Pro Régió működtette, velük 2015. december 31-ig kell elszámolni. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Pajor Kúria vizsgálata számos problémára rávilágított, amiről nem volt eddig tudomásuk.

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy csak számla formájában megjelenő kötelezettség cc. 72 millió forint, ebből már kifizetésre került több mint 50 millió forint. Ez az említett 50 millió forint elsősorban a közmű szolgáltatók felé való tartozás kiegyenlítésére szolgált.

Véleménye szerint az, hogy most ilyen helyzet állt elő, az nem csak a Pajor Kúriának köszönhető, úgy gondolja, hogy a költségvetés hibás tervezése is felelős a jelen helyzetért. A jövő évi 2016. évi költségvetés tervezésekor már látszott, hogy a 2015. évi költségvetési tervszámok és a tényszámok között óriási az eltérés. A Ferenczy Múzeum fenntartása sok pénzbe kerül Szentendre Városának amióta átvette Pest Megyétől. Az idei 2015. évi költségvetésbe betervezett tervszám a rezsiköltséget nem fedezi. A bevételek is jelentősen túl lettek tervezve arra való hivatkozással, hogy volt olyan év, amikor jelentős régészeti bevételei voltak a múzeumnak. Elmondja, hogy Pest Megyében a Ferenczy Múzeum szerezte meg a jogot arra, hogy a megyében lévő valamennyi beruházás esetében a kötelező régészeti feltárást első körben a Múzeum hajtja végre. Nincs információja arról, hogy a közeljövőben olyan gigaméretű beruházás lenne, amelynek a régészetért kapott bevétele jelentős anyagi gyarapodást eredményezne a Múzeumnak. Véleménye szerint illúzió a régészetre alapozni.

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy mindent összevetve el kell, hogy mondja, hogy takarékos volt a gazdálkodásuk, ugyanis szakmai programokra a 2015. évi költségvetésbe nem volt betervezve költség csak az épületek működtetésére, fenntartására. Ami szakmai program az idei évben megvalósult az kizárólag pályázati forrásokból, vagy egyéb támogatási forrásokból tudott létrejönni. Elmondja, hogy a mozgástere nagyon csekély, hiszen nem lett tervezve összeg szakmai programokra, kiállításokra, abban az esetben, hogyha lett volna, akkor már lett volna döntési alternatíva, hogy megvalósulhat-e a kiállítás vagy nem.

Elmondja, Szentendre Városa egyedüli a tekintetben, hogy nem csak a saját közigazgatási területén lévő múzeumokat vette át Pest Megyétől, hanem más önkormányzatok területén működő múzeumokat is (Szőnyi István Emlékmúzeum – Zebegény, Gorka Múzeum – Verőce, Blaskovich Múzeum – Tápiószele). Véleménye szerint Szentendre Városának ezt a jelen helyzetet mindenképpen felül kell vizsgálnia, mert a szentendrei múzeumok fenntartásának is komoly anyagi vonzata van.

Elmondja, hogy az előterjesztés határozati javaslata tartalmazza a három fent említett tagintézmény más fenntartónak való átadását. Ezen kívül is szükség van további lépések megtételére, az előterjesztés tartalmazza, hogy új, alacsonyabb költségvonzatú szerkezeti rendszerben kíván továbbműködni a Múzeum. Ez a szerkezeti átalakítás magába foglalja a létszámcsökkentést, valamint a munkaszervezeti rendszer hatékonyságnövelése érdekében a szervezési és működtetési feladatok mindegyike egy helyre a Szervezési és Működtetési Főosztályhoz kerül. Újra lesz Irodalmi Osztály, létrejön a Kommunikációs Osztály, és új státuszokkal bővülve Képzőművészeti Főosztályként működik tovább a Művészeti Osztály, főosztályi státuszt kap a Régészeti Osztály.

Boda Anna Mária bizottsági elnök: köszöni Igazgató Urnak a tájékoztatóját. Megadja a szót Fekete János bizottsági tagnak.

Fekete János bizottsági tag: elmondja, hogy több kérdés is megfogalmazódott benne az előterjesztéssel kapcsolatban, elsőként megemlíti, hogy az előirányzat módosításban szereplő 233 millió forint tetemes összeg, kérdése, hogy ez egyik pillanatról a másikra bukkant elő? Eddig ez a tartozás nem volt ismert? Nem világos számára, hogy a közüzemi szolgáltatók, hogy hogy nem jelezték hamarabb, hogy bizonyos számlák nem kerültek kiegyenlítésre, általában 30 nap után kikapcsolják a szolgáltatást.

Boda Anna Mária bizottsági elnök: Megadja a szót Gulyás Gábornak, a Ferenczy Múzeum igazgatójának.

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: elmondja, hogy ezek a kifizetetlen számlák a 2012 és 2013-as évben keletkeztek. Elmondja, hogy számára sem tiszta a kép, miért nem szerepeltek ezek a tartozások a kimutatásokban. Az Épkar Zrt. kamatkövetelés címszóval 38 millió forintot követel a Múzeumtól, mert két év után utalták át az elvégzett munkáért járó ellentételezést. Nem érti, hogy miért nem lett kiegyenlítve időbe, hiszen meg volt rá a fedezet a Múzeum számláján.

Fekete János bizottsági tag: kérdése, hogy ez a kamatkövetelés 38 millió forint benne van a 233 millió forintba?

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: nem ezt az összeget nem tartalmazza. A 233 millió forintba a kiegyenlített számlák, valamint aláírt szerződések vannak, amelyekért a múzeum kötelezettséget vállalt.

Megérkezik az ülésterembe Hidegkuti Dorottya bizottsági tag. Így az ülésen jelen lévő képviselők száma 5 fő.

Fekete János bizottsági tag: kérdése, hogy volt teljesítés igazolás, de nem számlázták le? Van arra lehetőség, hogy az előterjesztés melléklete, amely Szentendre Város Önkormányzat összevont bevételeit és kiadásait mérlegszerűen tartalmazza, kiegészüljön egy szöveges magyarázattal?

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: elmondja, hogy sok esetben hiányzik a teljesítés igazolás, számla, szerződés, vagy csak az utalásnak van nyoma. Véleménye szerint a táblázat tökéletesen tükrözi, hogy milyen típusú költségek vannak. Elmondja, hogy miután ez egy előirányzat módosítás, ez azt jelenti, hogy ennek van olyan része például a bérekkel kapcsolatban, amit az önkormányzat már kifizetett.

Észelve a helyzet súlyosságát, hogy komoly gazdasági problémák vannak, nagyon minimál üzemmódra próbáltak berendezkedni, ennek eredményeképpen cc. 20 millió forintos megtakarítást tudtak eredményezni a tervhez képest, de a dologi kiadások jelentősen meghaladják a tervezetet.

Elmondja, hogy az idei évben közel 15 millió forintot kellett visszafizetni fel nem használt támogatásokra. Véleménye szerint ez luxus, ilyet főként ilyen anyagi helyzetben nem szabad megengedni a Múzeumnak, erre a jövőben jobban oda kell figyelni.

Fekete János bizottsági tag: kérdése, hogy az alkalmazotti létszám az átalakítást követően hogyan fog változni?

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: elmondja, hogy a tervek szerint a 2016. első negyedévben a jelenlegi 145-ről 112-re csökken a betölthető közalkalmazotti munkakörök engedélyezett létszáma. Egy ilyen változtatást több ütemben lehet végrehajtani. Elmondja, hogy összességében ennek a lépésnek a megtétele cc. 80-100 milliós megtakarítást jelentene. Elmondja, hogy egy csoportos létszámleépítésre lehet támogatás igényelni, de itt más szempontot is figyelembe kell venni, ha egy munkatársat át lehet helyezni egy másik munkahelyre az mindenkinek sokkal jobb, de hogyha végkielégítéseket kell fizetni, akkor ez rövidtávon nem jelent feltétlenül megtakarítást.

Fekete János bizottsági tag: kérdése, hogy a 11-es út melletti Castrum területtel rövidtávon van valami elképzelés, terv, mert a nejlonzacskóval leborított ásatási terület nem túl esztétikus látvány.

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: elmondja, hogy a római kori jelentős részben már feltárt emlékhely rendbetételével kapcsolatban az elképzelések nagyon jók, viszont ezeknek az elképzeléseknek a kivitelezéséhez sok pénz bevonására lenne szükség. Szentendrén a Castrum nagy értéket tudna képviselni, rendkívül izgalmas látogatóközpontot lehetne kifejleszteni. Természetesen miután ez egy óriási projekt, kizárólag csak külső forrás bevonásával lehetne megvalósítani. A területért rövidtávon annyit tud tenni a Ferenczy Múzeum, hogy folyamatosan készítenek olyan anyagokat, amelyeket pályázatokon tudnak szerepeltetni. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy léteznek olyan állagmegóvó, állagmegőrző programok, amelynek keretében viszonylag kevesebb pénzből esztétikusabb állapotot lehetne teremteni. A nejlonzacskóval letakart területek véleménye szerint sem túl turista csalogató látvány, de az állagmegóvás érdekében nagyon fontos védeni a feltárt emlékhelyeket, hogy még több veszteség ne keletkezzen. Elmondja, hogy megfontolandónak tartja a szentendrei Waczek-Villa minimális szinten való felújítását, mert jelen állapotában használhatatlan. Véleménye szerint a Villa jó otthonul szolgálhatna a régészeti anyagok egy részének, tájékoztatja a Bizottságot, hogy jelenleg a régészet központi bázisa Gödöllőn, a volt mentőállomás épületében kapott helyet, ennek a helyiségnek a rezsiköltsége cc. 1 millió forint havonta. A régészeti anyag hatalmas raktár kapacitást igényel. El kell, hogy mondja, hogy a raktározás nem megoldott probléma.

Boda Anna Mária bizottsági elnök: megadja a szót Pál Gábor bizottsági tagnak.

Pál Gábor bizottsági tag: elmondja, hogy számára ez egy új információ, hogy Gödöllőn van a múzeum régészet raktára, kérdése, hogy nincsen rá lehetőség, hogy Szentendre biztosítson helyszínt a régészet számára?

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: elmondja, hogy az ő célja is az, hogy Szentendrén összpontosuljon minden. A régészeti anyag hatalmas raktár kapacitást igényel, és nagyon költséges. Elmondja, hogy Budapesten is és Cegléden is van raktár épületük. Egy központi raktár épülettel rengeteget lehetne spórolni.

Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester: elmondja, hogy nincs a Városban raktározásra alkalmas terület, ahhoz hogy a régészet a városba tudjon kerülni, ahhoz raktárt kellene építeni.

Pál Gábor bizottsági tag: nem világos számára, hogy ez a 233 millió forintnyi összeg a bizonytalan eredetű számlák kifizetését szolgálja, vagy ennek egy része a működési költség?

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: ennek közel kétharmada működési költség, ilyen támogatási intenzitással a Ferenczy Múzeum nem működtethető a továbbiakban. A költségvetés tervezésekor vagy jóval több pénzt kell betervezni, vagy hogyha nincs erre anyagi forrás, akkor azt kell végiggondolni, hogy hogy lehet a továbbiakban gazdaságosabbá tenni a Múzeum működését. Elmondja, hogy ez év novemberében állt fel az a helyzet, hogy elfogyott az előirányzat, ami azt jelenti, hogy november óta a Múzeum nem tud kötelezettséget vállalni.

Pál Gábor bizottsági tag: az lenne a kérdése Igazgató Úrhoz, hogy mennyi működési támogatás volt az idei költségvetésbe tervezve?

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: az önkormányzati támogatás 147 millió forint volt.

Pál Gábor bizottsági tag: kérdése Gulyás Gábor Igazgató Úrhoz, hogy véleménye szerint a 2016-os évben mennyi lenne az az összeg, ami elegendő lenne a Ferenczy Múzeum működtetéséhez?

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: elmondja, hogy két lehetőség van vagy átalakítják olyan módon a rendszert, hogy a 147 millió forintos önkormányzati finanszírozással és állami normatívával működhessen, vagy ezt a jelenlegi rendszert tovább folytatják, de ez akkor bőven 300 millió forint fölötti önkormányzati támogatást fog igényelni.

Pál Gábor bizottsági tag: kérdése Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármesterhez, hogy a 233 millió forint milyen forrásokból lesz előteremtve?

Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester: elmondja, hogy ezt az összeget nem kell előteremteni, mert a költségvetésben elkülönítettek 500 millió forint szabadon felhasználható összeget - beruházási keret-, valószínűsíti, hogy ennek a keretnek a rovására kerül rendezésre a Ferenczy Múzeum adóssága.

Kéri Mihály gazdasági vezető: elmondja, hogy az előterjesztés is tartalmazza, hogy ennek a szükséges fedezetnek előirányzat szinten való előteremtése az éves kiadási előirányzatok megtakarításaiból fedezhető, mind a személyi mind a dologi kiadások vonatkozásában. A következő testületi ülés alkalmával beszámoló készül arról, hogy milyen előirányzatok terhére tudták ezt kivitelezni.

Pál Gábor bizottsági tag: kérdése Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármesterhez, hogy a Vujicsics Tihamér Zeneiskola esetében nem lehetett volna hasonlóan eljárni, mint most a Ferenczy Múzeumnál, és az épület felújításhoz szükséges pénzt az említett költségvetésben elkülönített összegből fedezni?

Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester: elmondja, hogy nem cél átcsoportosítani, a Múzeum helyzetét meg kell oldani, ez most egy kényszér pálya. Elmondja, hogy a Zeneiskola jelenlegi épületére, miután műemlékvédelmi épület rengeteg pénzt kellett volna költeni, ez az összeg nem áll rendelkezésre. Ezért döntöttek úgy, hogy a Zeneiskolát átköltöztetik a Fehér Ház épületébe. Elmondja, hogy Zeneiskola ezáltal a helyszín váltással, 300 négyzetméterrel nagyobb területen tud majd működni.

Boda Anna Mária bizottsági elnök: megadja a szót Hidegkuti Dorottya bizottsági tagnak.

Hidegkuti Dorottya bizottsági tag: az lenne a kérdése, hogy addig, amíg nem születik döntés arról, hogy a jövőben milyen feltételekkel tud a Ferenczy Múzeum tovább működni, addig van értelme a 2016. évi kiállítási programot elfogadnia a Bizottságnak? A másik kérdése a dologi kiadásokra irányul, a dologi kiadások sor adminisztrációs, marketing költségeket tartalmaz 125 millió forint értékben. Véleménye szerint ez az összeg irreálisan magas, főleg, hogy Igazgató Úr elmondása alapján a megvalósult kiállításokat pályázati forrásokból fedezték.

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: attól, hogy a kiállítások pályázati forrásból lettek finanszírozva, attól ez még a költségvetés része. Csak a forrása pályázati forrás. Véleménye szerint, az hogy a jövőben milyen feltételekkel fog a Múzeum tovább működni az a szakmai programot nem szabad, hogy befolyásolja. A jelenlegi rendszert nem tartja hatékonynak, véleménye szerint a létszámleépítést követően nem lennének kevésbé hatékonyabbak a mostaninál. Elmondja, hogy a 2016. évi kiállítási programot minimális költség ráfordítással tervezték, ennek megfelelően szeretnének haladni. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a 2016. évi költségvetésbe már mindenképpen terveznek szakmai programokra előirányzatot, nem úgy, mint az idei évben.

Hidegkuti Dorottya bizottsági tag: kérdése, hogy a kötelezettség vállalás az adósságrendezéssel megoldódik?

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: amíg nincs elfogadott költségvetés, addig annak a terhére nem lehet kötelezettséget vállalni. Azzal hogy idén novemberben elfogyott az előirányzat, azzal olyan helyzetbe kerültek, hogy kénytelen volt egy olyan határozatot hozni, hogy nem lehet kötelezettséget vállalni, mert jelenleg nincs mire.

Hidegkuti Dorottya bizottsági tag: kérdése Kéri Mihály gazdasági vezetőhöz, hogy az adósságrendezést nem lehet ütemezni, minden azonnali hatályú? A tartozást nem lehet folyamatosan és nem egyszerre rendezni?

Kéri Mihály gazdasági vezető: az előirányzat vonatkozásában ez egy azonnali feladat, legkésőbb december 31-el a költségvetést rendezni kell. A pénzügyi teljesítési rész ütemezhető. A pénzt olyan ütemben tudják a Ferenczy Múzeum rendelkezésére bocsátani, ahogy a Múzeum a likvid flow tervükben ezt Szentendre Városának benyújtja. Elmondja, hogy a Városnak a Múzeum fenntartása egy kötelező feladata. A jövőre nézve van az önkormányzatnak lehetősége arra, hogy olyan változtatásokat generáljon, ami finanszírozhatóvá teszi az önkormányzat számára ezt a közfeladat ellátást. Cél, hogy a Múzeum tegyen le egy olyan átalakítási tervet, amely egy hatékonyabb működést fog lehetővé tenni, a szakmai feladatának a biztosítása mellett.

Boda Anna Mária bizottsági elnök: megadja a szót Horváth Győző bizottsági tagnak.

Horváth Győző bizottsági tag: véleménye szerint a jövőre nézve egy szigorúbb pénzügyi ellenőrzésre volna szükség.

Boda Anna Mária bizottsági elnök: megadja a szót Kéri Mihály gazdasági vezetőnek.

Kéri Mihály gazdasági vezető: elmondja, hogy a Ferenczy Múzeum egy önállóan működő, önálló számviteli nyilvántartást vezető szervezet. Gulyás Gábor igazgató célja, hogy a belső kontroll rendszer megfelelően működjön. Az önkormányzat a havi pénzügyi jelentésekkel tudja kontrollálni a működést. Véleménye szerint a pénzügyi, szakmai együttműködés sokkal hatékonyabb, mint korábban.

Boda Anna Mária bizottsági elnök: megadja a szót Pál Gábor bizottsági tagnak.

Pál Gábor bizottsági tag: az lenne a kérdése, hogy születnek-e feljelentések ezekben az ügyekben, az Önkormányzatnak a felelősségéről érdeklődik. Az önkormányzat semmiféle kontrollt nem gyakorolt korábban a Múzeum felett?

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: véleménye szerint az önkormányzat megfelelő kontrollt gyakorolt. Elmondja, hogy végzettségét tekintve nem egy gazdasági szakember, nyilván látta, hogy mi szerepelt az időszaki mérlegekben, kimutatásokban, beszámolóknak, de ettől még nem ért hozzá. Véleménye szerint a különböző jelentésekben lévő számok, amelyek az Önkormányzat elé kerültek és a tényleges számok között nem volt feltétlenül azonosság.

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy korábban nem volt jogásza, belső ellenőre a Múzeumnak, a jelenlegi rendszerben kialakításra kerültek az említett státuszok. Elmondja, hogy a múzeumi jogász, valamint a belső ellenőr által kiadott jelentéseket megküldte Polgármester Úr részére, hogy mérlegelni tudja a megfelelő jogi lépések megtételének a lehetőségét. Elmondja, hogy Intézményvezetőként arra törekszik, hogy az a közvetlen anyagi kár, ami egy - egy ilyen ügylet kapcsán érte a Múzeumot, az amennyiben van erre lehetőség az megtérüljön. Minden olyan esetben, amikor a teljesítés nem igazolható hiteltérdelemleően, meg fogják tenni a szükséges jogi lépéseket.

Pál Gábor bizottsági tag: kérdése, hogy büntetőjogi lépések nem történtek?

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: büntetőjogi lépések még nem történtek.

Fekete János bizottsági tag: véleménye szerint az önkormányzatnak mindenképpen vizsgálnia kell a korábbi vezetőség felelősségét. Az ellenőrzés hiánya mindenképpen fellelhető a Ferenczy Múzeum esetében.

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: elmondja, hogy arra utaló jel, hogy a belső ellenőrzés szemt hunyt volna valamilyen konkrét ügy fölött, ilyen nincs. Ez egy nagy intézmény, folyamatosan voltak ellenőrzések, ütemezett módon. Ezeknek az ellenőrzéseknek nyilván az a funkciója, hogy jobbá tegyék a működtetést, felhívják a figyelmet, a hibákra, hogyha vannak. Az az átvilágítás, amelyet az önkormányzat rendelt el nagyon sok mindenre felhívta a figyelmet, hogyha ez, valamint a Pajor Kúria elszámolás elmarad, akkor jó néhány dolog elsikkadt volna.

Kéri Mihály gazdasági vezető: tisztán látás végett az önkormányzat felelősségével kapcsolatban elmondja, hogy egy önállóan gazdálkodó intézményről van szó, amely a Megyei fenntartótól került az Önkormányzathoz. Minden önállóan működő gazdálkodó intézmény saját magának építi ki a belső kontroll rendszerét, amelyért az intézmény vezetője a felelős. Első körben a belső ellenőrzés, kontrolling az akkori vezető felelőssége lett volna, az önkormányzat feladata, hogy ellenőrizze azt, hogy a beérkező beszámolók, jelentések megfelelnek-e a törvényességi feltételeknek, az Önkormányzat vizsgálta is ezeket, az hogy ennek a tartalma milyen volt, az nem vizsgálható, hiszen ezt egy felső ellenőrzés keretében lehetett volna kérvényezni abban az esetben, ha felmerült volna bármilyen gyanú a Múzeum esetében. Erre semmilyen előzetes indok nem volt abban az időszakban, hogy ilyen vizsgálatot kezdeményezzen az önkormányzat. Egyébként a rendes belső ellenőrzések megtörténtek, és ezek a jelentések olyan hibákat nem tártak fel ami alapján tovább kellett volna kutakodni az önkormányzatnak, illetve a tavalyi év során már önálló könyvvizsgálói jelentés is készült az intézmény beszámolójáról, ami szintén megállapított hibákat, de ők sem állapítottak meg olyan eltéréseket ami alapján az önkormányzat azt vélelmezhetné volna, hogy akár büntető kategóriába tartozó visszaélések történtek az intézménynél.

Fekete János bizottsági tag: véleménye szerint a mai világban evidencia, hogy amikor átadás-átvételre kerül egy intézmény akkor az átadást megelőzően egy belső átvilágításra kerül sor.

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: elmondja, hogy az Állami Számvevőszék is folytat vizsgálatot a Múzeum 2011-2014. év közötti időszakában zajlott gazdálkodásáról, ennek az eredménye várhatóan 2016. tavaszára készül el.

Boda Anna Mária bizottsági elnök: amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás a 6. napirendi ponttal kapcsolatban, javasolja a bizottsági tagoknak, hogy szavazzanak először is az előterjesztés I., majd az előterjesztés -kiegészítés II. határozati javaslatának megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról.

Kéri a szavazást az I. határozati javaslat megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról.

Szentendre Város Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága (3) igen, (1) nem, (1) tartózkodik szavazattal az előterjesztés I. határozati javaslatát megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Kéri a szavazást a II. határozati javaslat megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról.

Szentendre Város Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága (4) igen, (1) tartózkodik szavazattal az előterjesztés-kiegészítés II. határozati javaslatát megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Szentendre Város Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága az alábbi határozatot hozza a témában:

75/2015. (XII.8.) KTB sz. határozata

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága megtárgyalta a Ferenczy Múzeum előirányzat módosítási kérelméről készült előterjesztést, valamint a Ferenczy Múzeum szerkezeti átalakítása érdekében készült előterjesztés-kiegészítését. A Bizottság mindkét határozati javaslatot megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. Előterjesztés a Ferenczy Múzeum szervezésében 2016-ban rendezendő kiállítási terv jóváhagyásáról (bizottsági)

Boda Anna Mária bizottsági elnök: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a 7. napirendi ponttal kapcsolatban, felkéri a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megköszöni Gulyás Gábor igazgató úrnak az ülésen való megjelenését.

Szentendre Város Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága egybehangzó (5) igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

76/2015.(XII.8.) KTB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága a Szentendre Város Önkormányzata és a Ferenczy Múzeum jogelődje a Pest Megyei Múzeumok Igazgatósága között 2011. december 22-én megkötött vagyonekezelési szerződés III. 4. pontjának eleget téve jóváhagyja a Ferenczy Múzeum 2016. évi kiállítási tervét.

Felelős: Kulturális alpolgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Ferenczy Múzeum igazgató

8. Előterjesztés a Képviselő-testület 2016. évi munkatervének elfogadásáról

Boda Anna Mária bizottsági elnök: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a 8. napirendi ponttal kapcsolatban, felkéri a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról.

Szentendre Város Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága egybehangzó (5) igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

77/2015. (XII.8.) KTB sz. határozata

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága megtárgyalta a Képviselő-testület 2016. évi munkatervének elfogadásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

9. Előterjesztés a kulturális alpolgármester illetményének módosításáról

Az Mötv. 46. (2) bek. b) pontja alapján zárt ülést tart az érintett kérésére.

Boda Anna Mária bizottsági elnök: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a 9. napirendi ponttal kapcsolatban, felkéri a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról.

Szentendre Város Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága (4) igen, (1) tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

78/2015. (XII.8.) KTB sz. határozata

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága megtárgyalta a kulturális alpolgármester illetményének módosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

10. Előterjesztés a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal szervezésében rendezendő 2016. január 3-i Újévi Koncert programjáról (bizottsági)

Boda Anna Mária bizottsági elnök: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megadja a szót Horváth Győző bizottsági tagnak.

Horváth Győző bizottsági tag: kéri, hogy amennyiben van rá lehetőség, akkor az Újévi koncertre szóló meghívóban a Junior Prímadíjas Fúvósötös előadói név szerint kerüljenek feltüntetésre.

Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester: köszöni Horváth Győző bizottsági tag észrevételét, jelezni fogja a koncert szervezőjének, hogy az Újévi koncertre szóló

meghívóban a Junior Prímadíjas Fúvósötös előadói név szerint kerüljenek feltüntetésre, amennyiben még a meghívók nem készültek el, erre van lehetőség.

Boda Anna Mária bizottsági elnök: amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás a 10. napirendi ponttal kapcsolatban, felkéri a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Szentendre Város Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága egybehangzó (5) igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

79/2015. (XII.8.) KTB sz. határozata

Szentendre Város Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról 27/2008. (IX.10.) Önk. sz. rendelet 2/b. sz. melléklet a bizottságra átruházott hatáskörök 4. pontja alapján úgy dönt, hogy a 2016. évi Újévi koncert városi rendezvény programját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kulturális alpolgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Polgármesteri Kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. Előterjesztés a kulturális célokra elkülönített keretösszeg felhasználásáról (bizottsági)

Boda Anna Mária bizottsági elnök: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a 11. napirendi ponttal kapcsolatban, felkéri a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Szentendre Város Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága egybehangzó (5) igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

80/2015. (XII.8.) KTB sz. határozata

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Turisztikai Bizottsága

1. Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 27/2008. (IX.10.) Önk. sz. rendelet 2/b. sz. melléklet a képviselő-testület által a bizottságra átruházott hatáskörök 10. pontja alapján úgy dönt, hogy a Város 2015. évi költségvetéséről szóló 9/2015. (III.03.) önkormányzati rendelet 8. sz. mellékletében a kulturális célokra tervezett 4.000.000 Ft összeg terhére a „Karácsonyi történet” szoborcsoport szobrainak elkészítéséért Kertész József részére 150.000 Ft támogatást nyújt.
2. Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződések megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Közgazdasági Iroda, Kulturális és köznevelési referens

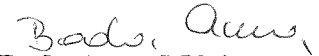
12. Egyebek

Több napirendi pont nem lévén az elnök 19:15 órakor bezárja az ülést.



Pál Gábor
bizottsági tag

K.m.f.



Boda Anna Mária
bizottsági elnök