

1/a/2016.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága, valamint Jogi, Vagyonyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága 2016. május 30-án tartott rendkívüli NYÍLT együttes üléséről**

Helye: Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyisége (Díszterem)

Jelen vannak:

Városfejlesztési Bizottság részéről:

Kun Csaba	bizottsági elnök
Horváth Győző	bizottsági tag
Szegedi István	bizottsági tag
Vadkerti István	bizottsági tag

Jogi, Vagyonyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részéről:

Kubatovics Áron	bizottsági elnök
Magyar Judit	bizottsági tag
Tolonics Gyula	bizottsági tag
dr. Kőrösi Tibor	bizottsági tag

Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

dr. Dóka Zsolt	aljegyző
Koszték Gabriella	pályázati koordinátor
Máté Szilvia	bizottsági referens

Meghívottak:

Mandula Gergely	VSZ NZrt. vezérigazgató
Nagy-Lászka Stella	VSZ NZrt. gazdasági vezető
Pálinkás Attila	VSZ NZrt. Hulladékgyűjtési és Köztisztasági Divízió vezető
Solymosi Heléna	Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető
Drégely Miklós	Aquapalace Kft. ügyvezető
Maradi Gyula	könyvelő

Kubatovics Áron Jogi, Vagyonyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke: Köszönti a bizottságok tagjait és a megjelenteket az együttes ülésen. Javasolja, hogy az együttes ülés levezető elnökének válasszák meg Kun Csabát, a Városfejlesztési Bizottság elnökét.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal a levezető elnöknek Kun Csabát, a Városfejlesztési Bizottság elnökét választja.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal a levezető elnöknek Kun Csabát, a Városfejlesztési Bizottság elnökét választja.

Kun Csaba levezető elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Városfejlesztési Bizottság határozatképes, jelen van 4 fő, valamint a Jogi, Vagyonyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság szintén határozatképes, jelen van 4 fő.

Bejelenti, hogy a levezető elnök mellett Kubatovics Áron, a Jogi, Vagyonyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági elnöke lesz az együttes ülés jegyzőkönyvének hitelesítője.

Megkérdezi, hogy van-e észrevétel a napirenddel kapcsolatban.

Észrevétel hiányában felkéri a bizottságokat, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal a napirendet elfogadja.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal a napirendet elfogadja.

Napirend:

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	A Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi egyszerűsített éves beszámolójáról és közhasznúsági jelentésének elfogadásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester	Közgazdasági Iroda
2.	Az AquaPalace Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Közgazdasági Iroda
3.	A Szentendréért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Mérész Katalin

4.	Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása tárgyában	Előterjesztés	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Koszték Gabriella
5.	A hulladékgyűjtési közszolgáltatásról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Dóka Zsolt

1. Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi egyszerűsített éves beszámolójáról és közhasznúsági jelentésének elfogadásáról

Kun Csaba levezető elnök: Röviden ismerteti az előterjesztésben és annak kiegészítésében foglaltakat. Örvendetes, hogy a Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban röviden: Kulturális Kft.) jól zárta az évet és 21 millió forint eredményt ért el. A kiegészítő mellékletből követhető a közhasznú tevékenységek aránya.

Magyar Judit Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagja: Megkérdezi, hogy a könyvvizsgáló jelentés korlátozó véleményét ismerik-e.

Maradi Gyula könyvelő: A könyvvizsgáló megállapította, hogy hiányos volt az összevezetés, illetve a beszámoló összeállítása során egyes tételek nem a megfelelő helyre kerültek beállításra, amelyet a könyvvizsgáló jelentésben számszerűsítettek, mivel ez az eredményt befolyásoló tényező.

Magyar Judit Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagja: Megkérdezi, hogy a beszámolót a korlátozást tartalmazó könyvvizsgálói jelentéssel együtt, változatlan formában vagy javítást követően továbbítják.

Maradi Gyula könyvelő: A beszámoló a könyvvizsgálói megállapítással együtt, változatlan formában kerül benyújtásra.

Kun Csaba levezető elnök: Megkérdezi a Kulturális Kft. könyvelőjét, hogy milyen módon alakultak ki ezek a csúszások és mi vezetett oda, hogy egyes tételek nem kerültek megfelelő helyre a könyvelés során, oly módon, hogy ez még az eredményre is kihatással van. Megkérdezi, hogy a Szentendre és Térsége TDM Kft. könyvvizsgálatra kerül-e.

Maradi Gyula könyvelő: Az SSC rendszerre való átállásra tudja visszavezetni az eltéréseket, amelyért elnézést kér. A Szentendre és Térsége TDM Kft. nem kerül könyvvizsgálatra, az éves pénzügyi zárásról készült anyag.

Hidegkuti Dorottya a Szentendre és Térsége TDM Kft. ügyvezető: Elkészült a zárással kapcsolatos anyag, amely sürgősségi indítványként kerül a Képviselő-testület elé, illetve a bizottságok elé, amelyek felveszik napirendjükre.

Kun Csaba levezető elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolják az előterjesztésben foglaltakat,

azzal a kiegészítéssel, hogy a Bizottság indítványozza, hogy az ügyvezető készítse el a részletes indokolást tartalmazó üzleti jelentését, amelyet terjesszen a Képviselő-testület elé a következő rendes ülésén.

Felkéri a bizottságokat, hogy kézfeltartással erről szavazzanak.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

140/2016. (V.30.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi egyszerűsített éves beszámolójáról és közhasznúsági jelentésének elfogadásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja, azzal a kiegészítéssel, hogy a Bizottság indítványozza, hogy az ügyvezető készítse el a részletes indokolást tartalmazó üzleti jelentését, amelyet terjesszen a Képviselő-testület elé a következő rendes ülésén.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 3 igen, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

125/2016. (V.30.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi egyszerűsített éves beszámolójáról és közhasznúsági jelentésének elfogadásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja, azzal a kiegészítéssel, hogy a Bizottság indítványozza, hogy az ügyvezető készítse el a részletes indokolást tartalmazó üzleti jelentését, amelyet terjesszen a Képviselő-testület elé a következő rendes ülésén.

2. Előterjesztés az AquaPalace Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról

Kun Csaba levezető elnök: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Magyar Judit Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagja:

Megkérdezi, hogy mi a magyarázata annak, hogy a racionalizálás mellett a bérköltség növekedett, illetve a tagi kölcsön pótbefizetés milyen hatással lesz a hitelre. Hiányolja a felügyelő bizottság beszámolóhoz kapcsolódó észrevételeit, ezért indítványozza, hogy a Bizottság csak megtárgyalásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Kun Csaba levezető elnök: Hiányolja a Képviselő-testület által előírt üzleti jelentést, amelyben a cégvezetés részletesen tájékoztatja a tulajdonost a gazdasági eseményekről, a vagyoni helyzete változásának okairól.

Kubatovics Áron Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke: Tisztában van azzal, hogy az uszodának jelentős a fenntartási és működési költsége, és nem számolhatnak nyereséggel.

2015-re üzleti tervében 158 millió forint veszteséggel kalkulált a cég, azonban ez a beszámoló alapján 211 millió forintra nőtt. Mintegy 50 millió forinttal rosszabb lett az eredmény a tervhez viszonyítva. Célszerűnek tartja, hogy készüljön üzleti jelentés, amelyből követhető ennek a 33 %-os eltérésnek az oka.

Drégely Miklós Aquapalace Kft. ügyvezető: Az eredmény és a terv közötti eltérésről üzleti jelentésben fog beszámolni. A felügyelő bizottság a Képviselő-testületi ülésig elektronikus formában meg tudja küldeni az álláspontját a beszámolóval kapcsolatban. A felügyelő bizottság már szóban jelezte, hogy elfogadja az éves beszámolóban foglaltakat.

Azért növekedett a bérköltség a létszám-racionalizálás ellenére, mert a létszám-leépítés álláspontja szerint nem megfelelően történt meg, az alapvető működtetéshez hiányzott egy gépész teljes munkaidőben és egy pénztáros 4 órás munkaidőben. Ezekre az álláshelyekre időközben felvétel történt, ami a bérköltséget terhelte, azonban a biztonságos működéshez szükséges a munkájuk.

A Raiffeisen Bank ismeretében van annak, hogy a pótbefizetés a tagi kölcsönből történik, és nem emeltek ezzel kapcsolatban kifogást.

Kun Csaba levezető elnök: A pótbefizetésről a Képviselő-testület a júniusi ülésén fog döntést hozni. Ekkor lehet szó a tagi kölcsön meghosszabbításáról is.

Magyar Judit Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagja: Javasolja, hogy a vezetőváltások után az önkormányzati tulajdonban álló cégek vezetői újból kapjanak tájékoztatást az üzleti jelentéstételi kötelezettségükről.

Kun Csaba levezető elnök: 2015-ben már a polgármester úr már tájékoztatta erről a kötelezettségről cégvezetőket, amely ennek ellenére nem készült el. Külön jelezte korábban, hogy időben készüljenek el a felügyelő bizottsági, könyvvizsgálói és üzleti jelentések. Újból azzal szembesülnek, hogy ezek később vagy még jelenleg is hiányoznak.

Megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat, azzal a kiegészítéssel, hogy a felügyelő bizottság döntését osszák ki a képviselő-testületi ülést megelőzően, továbbá kérik az üzleti jelentés elkészítését.

Kubatovics Áron Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke: Kéri, hogy a tervezett és a valós veszteség közötti különbség legyen részletesen kimutatva az üzleti jelentésben, hogy pontosan megismerhető legyen ennek minden összetevője.

Kun Csaba levezető elnök: Látszik egyfajta javuló tendencia a cégnél, de a veszteség további csökkentése alapvető cél. További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolják az előterjesztésben foglaltakat, azzal a kiegészítéssel, hogy a Bizottság indítványozza, hogy az ügyvezető készítse el a részletes indokolást tartalmazó üzleti jelentését, amelyet terjesszen a Képviselő-testület elé a következő rendes ülésén.

A Bizottság kéri, hogy az AquaPalace Kft. felügyelő bizottságának a beszámolóhoz kapcsolódó döntését biztosítsák a rendkívüli ülésre.

Felkéri a bizottságokat, hogy erről kézfeltartással szavazzanak.

A Városfejlesztési Bizottság 3 igen és 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

141/2016. (V.30.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az AquaPalace Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról készült előterjesztést. A Bizottság az előterjesztésben foglaltakat nem támogatja.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 3 igen és 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

126/2016. (V.30.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta az AquaPalace Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja, azzal a kiegészítéssel, hogy a Bizottság indítványozza, hogy az ügyvezető készítse el a részletes indokolást tartalmazó az üzleti jelentését, amelyet terjesszen a Képviselő-testület elé a következő rendes ülésén. A Bizottság kéri, hogy az AquaPalace Kft. felügyelő bizottságának a beszámolóhoz kapcsolódó döntését biztosítsák a rendkívüli ülésre.

3. Előterjesztés a Szentendréért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról

Kun Csaba levezető elnök: Röviden ismerteti az előterjesztésben és annak kiegészítésében foglaltakat. Célszerűnek tartja a kuratórium létszámának csökkentését a páratlan taglétszám elérése érdekében is, amely megkönnyíti és hatékonyabbá teszi a működésüket, ugyanis az alapító okiratban rögzített szabály, hogy egyenlő szavazati arány esetén nincs döntés. Megkérdezi, hogy mikor kapnak tájékoztatást a közalapítvány előző évi működéséről.

dr. Mérész Katalin jogtanácsos: Minden évben készül tájékoztató a Szentendréért Közalapítvány előző évi tevékenységéről. A 2015. évről szóló beszámolót éppen a mai napon fogadták el, így még nem volt mód az erről szóló tájékoztató összeállítására.

Kubatovics Áron Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke: Ismeretei szerint Torba Nándor valamennyi városi tisztségéről lemondott, ezért javasolja, hogy a polgármester Torba Nándor városért végzett munkáját ismerje el egy köszönő levélben. Komoly szerepe volt a Művészet Malom megvalósításában.

Kun Csaba levezető elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolják az előterjesztésben foglaltakat. Felkéri a bizottságokat, hogy kézfeltartással szavazzanak.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

142/2016. (V.30.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Szentendréről Közalapítvány alapító okiratának módosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

127/2016. (V.30.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a Szentendréről Közalapítvány alapító okiratának módosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

4. Előterjesztés az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása tárgyában

Kun Csaba levezető elnök: Röviden ismerteti az előterjesztésben és annak kiegészítésében foglaltakat. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolják az előterjesztésben foglaltakat. Felkéri a bizottságokat, hogy kézfeltartással szavazzanak.

A Városfejlesztési Bizottság egyhangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

143/2016. (V.30.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása tárgyában készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

128/2016. (V.30.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása tárgyában készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

5. Előterjesztés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról

Kun Csaba levezető elnök: Röviden ismerteti az előterjesztésben és annak kiegészítésében foglaltakat. Probléma alakult ki a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. (a továbbiakban röviden: VSZ NZrt.) hulladékgazdálkodási tevékenysége körében, mivel az állami magához vonta a számlázási oldalt, így az elvégzett munka fejében 2015. áprilisáról nem keletkezik bevétele a cégnek. Sürgős lépésre van szükség, mert a bevételi hiány a cég működését veszélyezteti. Felkéri a VSZ NZrt. vezérigazgatóját, hogy részletesen számoljon be a kialakult helyzetről.

Mandula Gergely VSZ NZrt. vezérigazgató: A kialakult helyzetről és a bizonytalansági tényezőkről folyamatosan tájékoztatták a Bizottságot és a Képviselő-testületet. Az egyik probléma abból fakad, hogy a szolgáltatásfinanszírozás eredmény oldala hiányzik, a másik problémát pedig a cég likviditási helyzete okozza. A frissen megjelent díjrendelet ellenére is hiányosak a jogi iránymutatások.

Nagy-Lászka Stella VSZ NZrt. gazdasági vezető: 2016. január 1-jén eleve nehéz helyzetből indul a VSZ NZrt. A bizonytalansági tényezőkkel teljes a hulladékgazdálkodási helyzet, amire nincs ráhatása a cégnek. Az állami számlakibocsátással megbízott NHKV Zrt. a tervek szerint áprilistól már kibocsátotta volna a számlákat, azonban erre mégsem került sor. Technikai hiányosságok miatt nem sikerült a felkészülésük, ilyen módon a szolgáltatási díj nem folyik be a céghez. Április 1-je óta szolgáltatási díj bevétel nélkül látják el a hulladékgazdálkodási feladatot. Jelzi, hogy a hulladékgazdálkodási feladat kiadásait viselve, ellentételezés hiányában nem csupán a hulladékgazdálkodás, de a cég egészének működés kockázatosná vált fedezet hiányában. Lehet, hogy a nagyobb cégek komolyabb türelmi idővel rendelkeznek, de a VSZ NZrt. nincs megfelelő tartaléka - bevétel hiányában - a bérek és a kiadások fedezésére.

Magyar Judit Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagja: Megkérdezi, hogy várhatóan jár-e elbocsátással a jelenleg kialakult helyzet. Ha igen, akkor milyen mértékben? Milyen további következményekkel jár a kialakult helyzet? Milyen módon érinti ez az új hulladékudvart, ha a VSZ NZrt. nem foglalkozik a jövőben hulladékgazdálkodással? A jelen helyzetben sikeres lehet-e e közbeszerzési eljárás? Lesz-e szolgáltató, aki ezt a feladatot elvállalja.

Mandula Gergely VSZ NZrt. vezérigazgató: A díjszámítási képlet figyelembevételével megállapítható, hogy több lakos kiszolgálása esetén magasabb díjat kap a szolgáltató, ezért reméli, hogy a pályázat eredményes lesz és a szolgáltatás elvégzését elvállalják. A Duna-Vértes Társulás építette meg a hulladéklerakót Szentendrén, ő jogosult az üzemeltető kijelölése. Arra fognak törekedni, hogy a munkavállalóik megtarthassák a munkájukat, adott esetben egy másik cég keretein belül.

Kubatovics Áron Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke: Megkérdezi, hogy elvileg most az a cél, hogy a teljes hulladékgazdálkodási feladatkört feladja a VSZ NZrt. és egy másik céget bíznak meg a feladat ellátásával. Kockázatos tartja ezt a megoldást, mert elhúzódik a döntés, és a cég tovább szolgáltató díjazás nélkül. A kiadás a szolgáltatás során jelentős, pl. szállítási költség, lerakói díjak, bérek, stb. Megkérdezi, hogy mi történik akkor, ha a közbeszerzési eljárás sikertelen marad. Meddig tartható fenn a hulladékszállítás? Nincs valamilyen másik út, lehetőség a fennálló probléma megoldására?

Mandula Gergely VSZ NZrt. vezérigazgató: A VSZ NZrt. minden megtesz, hogy a hulladék-begyűjtést elvégezzék. A hulladékgazdálkodási feladat elvégzésével kapcsolatos döntés a várost illeti.

Kubatovics Áron Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke: Követi az eseményeket, már február környékén tudta, hogy a teljes körű szabályozás hiánya problémát fog okozni. A jogszabályok megjelenése után a végrehajtási rendeletek hiányában ez az érzése tovább fokozódott. Folyamatosan tárgyalták tájékoztató jelleggel a kérdést áprilisban és májusban is. Megkérdezi, hogy a VSZ NZrt. mikor jelezte, hogy lépéskényszerbe kerültek.

Mandula Gergely VSZ NZrt. vezérigazgató: Az önkormányzatot, mint tulajdonost folyamatosan tájékoztatták, már a múlt év végétől, havi jelleggel, az aktuális helyzetről pillanatfelvételt adva, illetve bemutatva a cég likviditási és pénzügyi helyzetét, ismertetve a hulladékgazdálkodással kapcsolatos aktuális fejleményeket, megjelent jogszabályokat. Május 24-én jelent meg a díjszámításról szóló rendelet az, ami érzékelhetően a cég létét veszélyezteti, és döntő lépést jelentett. Ennek ismeretében a kockázati tényezők olyan mértékűvé nőttek, hogy tulajdonosi döntésre van szükség a továbblépéshez.

Nagy-Lászka Stella VSZ NZrt. gazdasági vezető: Megközelítőleg két hete vettek részt az NHKV Zrt. rendezésében egy konferencián, ahol megismerték, hogy a központi számlázás nem indult el és technikai hiányosságok miatt még sokáig fenn fog állni ez az állapot. Sőt a számlázó programra vonatkozó közbeszerzési eljárás kiírására sem került még sor. Ennek ismeretében belátták, hogy azonnali lépésre van szükség.

Mandula Gergely VSZ NZrt. vezérigazgató: A konferencia célja bérszámlázási szerződés ajánlásáról szólt a közszolgáltatók részére. 170 közszolgáltatóból 60-an jelentkeztek, és a konkrét tárgyalásokon 20 cég vett rész. A számlázások már nagyon időszerűek lennének. Az elmúlt hetekben felgyorsultak az események, de biztos megoldást nem találtak.

Kubatovics Áron Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke: Véleménye szerint kétséges, hogy érdemes-e közbeszerzési eljárást kezdeményezni. Elképesztőnek tartja az állami hozzáállást, amely szerint nincs probléma, miközben 170 cég küzd ugyanezzel a problémával Magyarországon most a lakossági szemétszállítás a tét. Félőnek tartja, hogy egy hibás elképzelés, újabb hibás lépést eredményez. A város vezetése a lakosságot próbálja védeni és a szolgáltatást fenntartását biztosítani, de bizonytalan abban, hogy ezt a legmegfelelőbb módon teszi.

Kun Csaba levezető elnök: Pragmatikusabban közelítene ehhez a témához. Lehet politikai hangulatot kelteni ebben a kérdésben és van is hangulat ebben a kérdésben. De a cél, hogy megtalálják a legjobb megoldást. A közbeszerzési eljárás indítása látszik menekülő útnak. Felkéri dr. Dóka Zsolt aljegyzőt, a közbeszerzés felelősét, hogy ismertesse a közbeszerzéssel kapcsolatos lehetőségeket, a közbeszerzés tartalmát. A közszolgáltatói jogot adják át vagy minden eszközt átad a város a közszolgáltató részére a munkaerő átvételének kötelezettségével?

Kubatovics Áron Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke: Megkérdezi az aljegyzőt, hogy egy közbeszerzési eljárás előre láthatólag mennyi idő alatt bonyolítható el. Van-e ismeretük arról, hogy mely cégeket érdemes meghívni az eljárásra?

dr. Dóka Zsolt aljhegyző, közbeszerzési tanácsadó: A múlt héten megjelent díjszabásról szóló jogszabály megjelenését követően keresték a megoldást. Utánajártak annak, hogy mik a piaci lehetőségek. Ez valóban kényszer szülte megoldás, mert eddigi terveik szerint nem kívántak volna változtatni a jelenleg kialakított önkormányzati cég keretében megoldott kötelező feladat-ellátási módon. A VSZ NZrt. keretében működik jelenleg a hulladékgazdálkodási rendszer, felkészült szakmai irányítás mellett. Elismerten vettek részt európai uniós és a kiemelt Duna-Vértes állami projektben. Véleménye szerint ezt a sikertörténetet most a finanszírozási kérdés hozza abszurd helyzetbe. A közbeszerzési pályázati kiírás céldátumának a július 1-jét tarthatónak tartja. Ennél korábbi időpontot nem tart reálisnak. Ez az időpont is csak hihetetlenül feszített ütemezés mellett valósítható meg. Ezt a megoldást inkább szükségmegoldásnak tekinti, mintsem átgondolt, megérlelt koncepciónak.

Egy hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lebonyolítási ideje a legkedvezőbb esetben 2-3 hét. Ajánlattételre mindenkit szeretnének meghívni, akit csak ebben a feladatellátásban felkérhető, illetve akik vállalni tudják a szolgáltatás előfinanszírozását, valamint akik elsődlegesen szakmailag és pénzügyileg felkészültek arra, hogy legalább a jelenlegihez hasonló színvonalú szolgáltatást nyújtanak. Véleménye szerint a személyzet átvétele evidenciának tekinthető a közbeszerzési eljárás kikötéseként. A meglévő eszközök bérbeadása a rangsorban egy következő tárgya lehet az eljárásnak. Készítenének egy preferencia sorrendet, amelyben a szakmai és pénzügyi felkészültség mellett az ellátás biztosítása elsődleges.

Magyar Judit Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagja:

Megkérdezi, hogy jól érti-e a jelenlegi helyzetet, miszerint a VSZ NZrt. legalább addig végzi a szolgáltatást, amíg nem találnak egy új szolgáltatót, miközben nem végezhet számlázást. Amikor megkezdődik a központi számlázás, akkor a lakosok majd egyszerre 4-5 havi számlát kapnak kézhez? Tart attól, hogy ez komoly elégedetlenségre ad majd okot.

Látja az erőfeszítéseket a VSZ NZrt. részéről, de a jelenleg kialakult rendszert nem lehet elfogadni. Indulatos amiatt, hogy kvázi jól működő cégeket veszélyeztet az államosítás. A VSZ NZrt. nem csak ezzel a feladattal foglalkozik, azonban ez a szolgáltatás jelentősen befolyásolja a likviditási és pénzügyi helyzetét. A VSZ NZrt. nem tudja, hogy meddig bírja megelőlegezni a feladatellátás finanszírozását vagy mikor kell ebbe az önkormányzatnak bekapcsolódnia. Csak azért tudja elfogadni ezt a javaslatot, mert már korábban is látszott, hogy tőkeerős cég szükséges ehhez a feladatellátáshoz. Ugyanis, ha nem kapják meg a szolgáltatásra fordított költséget, akkor az önkormányzati tulajdonban álló VSZ NZrt. ráfizetésessé válik, és ez nem lesz megfelelő megoldás. Félőnek tartja, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ létrejöttéhez és működéséhez hasonló helyzet fog előállni a hulladékgazdálkodás államosítása során.

Szegedi István Városfejlesztési Bizottság tagja: Érdekesnek tartja, hogy már márciusban a vak is látta, hogy gond lesz, de mégis várták a csodát. A csoda nem jött el. Már megint felmerültek a problémák, ezért kiírnak egy közbeszerzési eljárást, de számára ez a megoldás is a csoda szintjén mozog. Most megint várhatják a csodát, de felmerül a kérdés, hogy mi lesz, ha ez az eljárás nem lesz eredményes? De még ha megvalósulna ez az elképzelés, akkor is egy markánsan profitorientált cégnek kérdéses, hogy megéri-e a haszonanyag kereskedés, a szigorú szabályozás mellett. Lehetséges, hogy visszalépésre kell számítani, mert megszűnhet a szelektív hulladékgyűjtés a haszon hiányában. Akkor ki fogja a város érdekeit figyelembe venni? Véleménye szerint, ha a profit fogja irányítani a hulladékkezelést, a hulladékgazdálkodást, akkor már nem kerül előtérbe a környezettudatosság.

Kubatovics Áron Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság

elnöke: Újból megkérdezi, hogy milyen más megoldás – „B” terv – képzelhető el a probléma megoldásaként. Mi történik, ha nem működik megfelelően a rendszer? Előreláthatólag júniusban még nincs ellentételezés a hulladékszállításért, ami megközelítőleg 48,5 millió forint kiadást jelent. A július 1-jei kezdést is bizonytalannak látja a közbeszerzési szakértő. Tehát nem kizárt, hogy július 15-e lesz az új rendszer kezdési időpontja, amikor nem a város vagy a város egyik cége fizet a közszolgáltatásért, az elvégzett szolgáltatási díj beszedésének lehetősége nélkül. Véleménye szerint a VSZ NZrt., likviditási helyzetét ismerve, nem tudja finanszírozni ezt a kiadást. Megkérdezi, hogy felkészült-e ennek finanszírozására a város.

Schmidt Jenő polgármester, aki a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke, a Magyarországon jelenleg működő 170 hulladékgyűjtéssel foglalkozó cégből 30-40 kiszálló céggel számol. Véleménye szerint ezért az elkövetkező időszakban számos közbeszerzési eljárásra kerül sor. Ez azt jelenti, hogy ha van is tőkeerős, hulladékgyűjtéssel foglalkozó cég, ők sem tudnak egyszerre valamennyi eljárásban részt venni. A közbeszerzési eljárás megindítását ezért továbbra is kockázatos vállalkozásnak tartja, mivel tart az eredménytelen eljárástól.

Kun Csaba levezető elnök: Véleménye szerint a közbeszerzési eljárás egy lehetséges megoldás, amellyel nem feltétlenül kell élnie az önkormányzatnak. Megkérdezi a közbeszerzési szakértőt, hogy adott esetben eredménytelenné nyilvánítható-e az eljárás, amennyiben nem elégedett a kínálattal az önkormányzat, illetve nem talál megfelelő szolgáltatót az önkormányzat.

Azért tartja jónak mégis ezt a megoldást, mert a közbeszerzési eljárás során megfelelő partnert találhat az önkormányzat, és ez a pillanatnyi pénzügyi problémára is megoldást adna, illetve hosszú távon is előnyös lehet az önkormányzat részére.

Személy szerint is szeretné, ha ez a tevékenység az önkormányzati tulajdonban álló VSZ NZrt. kereteiben megmaradhatna. A korábban nyereséges üzletág a rezsicsökkentés óta veszteségesé vált. Megkérdezi, hogy pontosan mekkora veszteséget jelentett ez. Ennek ismeretében át kell gondolni, hogy érdemes-e ragaszkodni a saját megoldáshoz. Véleménye szerint állami kompenzáció hiányában a kisebb cégek nem vállalják tovább a hulladékgyűjtési feladat ellátását.

dr. Dóka Zsolt aljehgyző, közbeszerzési tanácsadó: A közbeszerzési eljárás megindítását látja a legjobb megoldásnak, illetve jelenleg nem lát más megoldást. A hirdetmény nélküli tárgyalásos, rendkívüli sürgősségre alapított, hirdetmény nélküli közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódhat előminősítés (alkalmassági feltételrendszer), bár ez nem kötelező eleme, azonban célszerű ennek vizsgálata. Ki kell alakítani a szerződési feltételrendszert és meg kell állapítani a rangsorolás módját. Az önkormányzat feladata egy optimális csomag kidolgozása. Az értékelési szempontrendszer nem változhat, a szerződési feltételrendszer azonban változhat. Természetesen elképzelhető, hogy nem alakul ki a közös nevező az önkormányzat és a szolgáltatók között.

Kun Csaba levezető elnök: A kényszer-közszolgáltatás már több helyen működik, főként Borsod-Abaúj-Zemplén megye kisebb falvaiban, de előfordulhat, hogy egyre több önkormányzat kerül hasonló helyzetbe.

Magyar Judit Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagja:

Véleménye szerint tovább kell gondolni azt a lehetőséget, hogy mi a következő lépés, amennyiben a közbeszerzési eljárás eredménytelen. Az önkormányzatnak nincs végtelen tartaléka, hogy 100 milliókat biztosítson erre a célra átcsoportosításokkal.

Kun Csaba levezető elnök: A helyzet rendezésére közbeszerzési eljárás kiírása szükséges.

Szegedi István Városfejlesztési Bizottság tagja: Véleménye szerint egyetértés van a közbeszerzési eljárás kiírásával kapcsolatban, azonban mindenki hiányolja a „B” terv átgondolását, hogy mit lépjenek abban az esetben, ha sikertelen lesz az eljárás. A közbeszerzési eljárás lefolytatása mindenképpen hasznos, de szükség van a „B” terv kidolgozására.

Kubatovics Áron Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke: Megkérdezi, hogy megszakítható-e a közbeszerzési eljárás, ha a „B” tervkidolgozásra kerül és esetleg mindenki megfelelőbbnek ítéli. Megkérdezi, hogy pontosan kinek a feladata a hulladékgyűjtés biztosítása a hatályos jogszabályok szerint.

dr. Dóka Zsolt aljegyző, közbeszerzési tanácsadó: Az önkormányzati törvény alapján az önkormányzatnak feladata a hulladékgyűjtés megszervezése.

A tárgyalásos közbeszerzési eljárás során az a lényegi különbség, hogy a felek közti közös nevező létrejöttéig nem jön létre kötöttség, szemben a nyílt eljárással, az ajánlattételi határidő lejártá után beáll az ajánlat kérőnek is az ajánlati kötöttsége, nem csupán az ajánlattevőnek. A kérdés, hogy a végső ajánlattételi felhívás mellékletét képező szerződési feltételrendszerre kap-e ajánlatot az önkormányzat.

Nagy-Lászka Stella VSZ NZrt. gazdasági vezető: Úgy gondolja, hogy a lépéskényszer miatt ez a javaslat megfelelő, de nyitottak más megoldás keresésére is. Túlélésre törekednek, nem várnak csodára. Minden hónapban újabb likviditási hiányt növelő tényezővel kell szembe nézniük és a korábbiak finanszírozására sincs lehetőségük, ezért azonnal jelezték, amikor a bizonytalanságon túlmenően a konkrét problémával szembesültek. Nem szeretnék a VSZ NZrt. többi divíziójának létét veszélyeztetni.

Kun Csaba kérdésére válaszolva elmondja, hogy a rezsicsökkentés 22%-kal csökkentette a cég bevételeit, amely éves szinten megközelítőleg 50 millió forint veszteséget eredményezett.

Mandula Gergely VSZ NZrt. vezérigazgató: A hulladékgyűjtési közszolgáltatást kizárólag nonprofit cégek végezhetik. Az a veszély nem áll fenn, hogy profit orientált cég biztosítsa a feladatellátást.

A díjszámítás kapcsán korábban említett korrekciós tényezők kifejezetten előnyben részesítik a szelektív hulladékgyűjtést. Szóbeli tájékoztatást kaptak az NHKV Zrt.től arról, hogy ha egy közszolgáltató nem tesz eleget az előírásoknak, akkor nem végezhet ilyen tevékenységet tovább.

Vadkerti István Városfejlesztési Bizottság tagja: Ez egy politikai döntés, amelynek végeredményét egyelőre nem lehet látni. A meglévő helyzetben szükséges keresni a megoldást. Indítványozza, hogy szavazzanak arról, hogy a hulladékgyűjtésben ne legyen fennakadás, akár önkormányzati finanszírozás mellett. Legyen ez az elsődleges kérdés.

Megértette Magyar Judit gondolatmenetét az egyeztetés során, aki először tiltakozott a közbeszerzés terve kapcsán, végül egyetértett vele.

A VSZ NZrt. vezérigazgatójának a legnehezebb a helyzete, mert egy viszonylat jól működő rendszert vett át, és egyszerre csak az egyik divíziójától meg kell válnia.

Véleménye szerint a politikai döntés mögött megvan a kész megoldás. Úgy gondolja, hogy ez megfelelően dotált nagyvállalkozás kezébe fog kerülni. Nem tartja kizártnak, hogy ezek a nagyvállalkozások már területi lebontásban megvannak.

Ha ez valóban így van, akkor szerencséje van a városnak, mert megszabadul egy veszteséges feladatellátástól. Nagy valószínűséggel a nagyvállalat átveszi a VSZ NZrt. munkavállalóit, csak a szíve nem lesz szentendre, de a dolog lényegét tekintve megoldást jelent. Személy szerint nem tud jobb ötletet kitalálni a közbeszerzésnél.

Érdemes lenne megvizsgálni, hogy a környező agglomerációban milyen döntést hoztak a hasonló helyzetben lévő városok. Lehet, hogy be lehet társulni a már megkezdett közbeszerzésekbe, ezáltal időt tudnának nyerni.

Ha beigazolódik a feltételezése, akkor lehet, hogy megvan, aki a közbeszerzési eljárás kiírására vár.

A centralizáció megtörténhet minden előnyével együtt. Azt is elképzelhetőnek tartja, hogy a VSZ NZrt. vezetését is bevonják a cégbe.

Fontos kérdés még a számlázás ügye. Fontos lenne megelőzni, hogy hosszabb időtartam után óriás számlát kapjon a lakosság. Vagy, ha nincs mód a megelőzésre, akkor tájékoztassák előre a lakosságot a később érkező összesített számláról.

Támogatja a közbeszerzés elindítását az agglomerációs közbeszerzést végzők véleményének kikérése mellett, adjon lehetőséget a társulásra a város a térségben. Lehetne ez egy régiós közbeszerzés.

Véleménye szerint a tűzoltóság csak azért van riasztva, mert annyira kicsik a települések. A nagyvárosoknál hasonló helyzet nem fordulhat elő, mert sokkal több okos ember ül ennél az asztalnál, mint mondjuk Szabolcsban. Elnézést kér a viszonyításért.

Kun Csaba levezető elnök: 252 falu esetében nem a tűzoltóság végzi a hulladékgazdálkodást, hanem a Katasztrófavédelem jelöli ki a kényszer-közszolgáltatót, tehát egy környékbeli nagyobb szolgáltató cég látja el a feladatot.

A hulladékgazdálkodással foglalkozó cégek száma csökkenni fog, de a nonprofit jellegük álláspontja szerint nem fog megváltozni. A kisebb, életképtelen cégek meg fognak szűnni és a szaktudással és tőkeerővel rendelkező nagyobb cégek megmaradnak. Nagyon gyors döntés született ebben a kérdésben állami szinten és nem volt kellő az előkészítés. A VSZ NZrt. a kis cégek közé tartozik, ezért a közbeszerzési eljárás a megfelelő út a megoldás keresésére. Ha nincs lehetőség a hulladékgazdálkodáson belül nyereség elérésére, akkor célszerűbb minél előbb kilépni a rendszerből, hogy az a lehető legkisebb veszteséggel járjon. Természetesen meg kell vizsgálni a lehetőségeket, hogy van-e mód arra, hogy a VSZ NZrt. vigye tovább a tevékenységet, de veszteség nélkül.

Kubatovics Áron Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke: Biztos abban, hogy Szabolcsban is hasonló asztalok mellett ugyanilyen okos emberek ülnek. Érdeklődve várja a fejleményeket, hogy a nagy tőkeerős cég vajon a „Mészáros és Mészáros cég” lesz-e, mert az azt jelenti, hogy egy létező nonprofit szektort leépítenek és utána ezt oligarchikus cégek bekebelezik. Nagyon reméli, hogy Vadkerti Istvánnak nincs igaza, és azt megdöbbenőnek tartja, hogy szerinte ez megfelelő megoldást jelentene a város számára, illetve egy ilyen megoldást elfogadhatónak tart.

Kun Csaba viszont ezt nem tartja valószínűnek, hiszen az állam kezdeményezte a nonprofit rendszer kiépítését, szerinte csak „bénázás” zajlik, a hulladékgazdálkodás nem átfogóan előkészített központosítását a városok kénytelenek elszenvedni.

dr. Dóka Zsolt aljegyző, közbeszerzési tanácsadó: Regionális együttműködést Pomázzal és Pilisszentlászlóval célszerűnek tart kialakítani, mivel ezek a települések a VSZ NZrt. szolgáltatási körébe tartoznak jelenleg. Reméli, hogy velük sikerül az együttműködés kialakítása, azonban nagyobb együttműködés kialakítására és partnerek keresésére idő hiányában nem lesz mód.

A közbeszerzés mellőzésére vannak technikák. Lehetőség van például közvetlen odaítélésre. Ez akár még „B” terv is lehetne. Első feladat a jelenlegi piac megismerése. Ennek ismeretében tudnak dönteni az alternatív technikák bevetéséről.

Kun Csaba levezető elnök: Megkérdezi a VSZ NZrt. Hulladékgazdálkodási és Köztisztasági Divízió vezetőjét, hogy Budapesten olcsóbb-e a hulladékgazdálkodás szolgáltatási díja.

Pálinkás Attila VSZ NZrt. Hulladékgazdálkodási és Köztisztasági Divízió vezető: A fővárosi szolgáltatói díj a szentendreinél megközelítőleg 10-15%-kal magasabb.

Mandula Gergely VSZ NZrt. vezérigazgató: Két évvel ezelőtt történt meg a rezsicsökkentés, ezt követően árfefagyasztásra került sor. Jelenleg nincs különbség a szolgáltatás díjai között, maximum a szolgáltatási szerződések eltérései miatt. Elméletileg a szolgáltató váltás miatt nem várható jelentős díjváltozás.

Kun Csaba levezető elnök: Javasolja, hogy a közbeszerzési eljárás kerüljön kiírásra, de célszerű lenne, ha az eljárásról szóló döntést a Képviselő-testület hozná meg, nem a közbeszerzési bizottság.

Kubatovics Áron Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke: Egyetért a felvetéssel. Javasolja, hogy a Képviselő-testület döntsön a közbeszerzési eljárás kiírásáról. Az ügymenet gyorsítása érdekében hívjanak össze rendkívüli ülést a téma tárgyalására.

Mandula Gergely VSZ NZrt. vezérigazgató: Kérése, hogy lehetőség szerint a legrövidebb időt igénybe vevő, rugalmas megoldást válasszák. Kéri, hogy ezt kezeljék kiemelt ügyként, mert napi szinten követhető a likviditási hiány intenzív emelkedése.

Kun Csaba levezető elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása tárgyában indítsanak hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást, rendkívüli sürgősségre hivatkozva, figyelemmel arra, hogy a feladat Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. általi ellátásának finanszírozási körülményei a közelmúltban bekövetkezett jogszabályi változásokra tekintettel bizonytalanná váltak. A Bizottság kéri, hogy a közbeszerzési eljárást megindító felhívást és a közbeszerzési eljárást megindító közbeszerzési dokumentumokat a Képviselő-testület hagyja jóvá, illetve a közbeszerzési eljárást lezáró döntést is a Képviselő-testület hozza meg.

Felkéri a bizottságokat, hogy erről kézfeltartással szavazzanak.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

144/2016. (V.30.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a hulladékgazdálkodási közszolgáltatóról készült előterjesztést.

A Bizottság javasolja, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása tárgyában indítsanak hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást, rendkívüli sürgősségre hivatkozva, figyelemmel arra, hogy a feladat Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. általi ellátásának finanszírozási körülményei a közelmúltban bekövetkezett jogszabályi változásokra tekintettel bizonytalanná váltak.

A Bizottság kéri, hogy a közbeszerzési eljárást megindító felhívást és a közbeszerzési eljárást megindító közbeszerzési dokumentumokat a Képviselő-testület hagyja jóvá, illetve a közbeszerzési eljárást lezáró döntést is a Képviselő-testület hozza meg.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

129/2016. (V.30.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a hulladékgyűjtési közszolgáltatásról készült előterjesztést.

A Bizottság javasolja, hogy a hulladékgyűjtési közszolgáltató kiválasztása tárgyában indítsanak hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást, rendkívüli sürgősségre hivatkozva, figyelemmel arra, hogy a feladat Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. általi ellátásának finanszírozási körülményei a közelmúltban bekövetkezett jogszabályi változásokra tekintettel bizonytalanná váltak. A Bizottság kéri, hogy a közbeszerzési eljárást megindító felhívást és a közbeszerzési eljárást megindító közbeszerzési dokumentumokat a Képviselő-testület hagyja jóvá, illetve a közbeszerzési eljárást lezáró döntést is a Képviselő-testület hozza meg.

Több napirendi pont nem lévén az elnök az ülést 17.00 órakor bezárja.

K.m.f.

Kubatovics Áron

Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke

Kun Csaba

levezető elnök
Városfejlesztési Bizottság elnöke