

Szám: 5/2017.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. március 9-én (csütörtökön) 15.00 órai kezdettel
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

Jelen lévő képviselők: Verseghi-Nagy Miklós polgármester, Petricskó Zoltán általános alpolgármester, Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester, Boda Anna, Holló István, Horváth Győző, Kubatovics Áron, Kun Csaba, Négyessy Katalin, Szegedi István és Zakar Ágnes képviselők

Távol van: Dombay Zsolt, Fülöp Zsolt, Magyar Judit, Pintér Ádám képviselő

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester, dr. Gerendás Gábor jegyző, dr. Dóka Zsolt aljegyző, Aba Lehel főépítész, Kolozs János főmérnök, Kéri Mihály gazdasági vezető, dr. Ligetfalvi Kinga Közigazgatási és Adó Iroda vezetője, dr. Weszner Judit városfejlesztési irodavezető, dr. Mérész Katalin jogtanácsos, dr. Nádudvari Gyöngyi jogtanácsos, Solymosi Heléna Szentendrei Kulturális Központ NKft. általános ügyvezetője, a kommunikációs központ vezetője, Nagy Attila polgármesteri kabinetvezető, Budai Mónika jegyzői kabinetvezető, Bartha Enikő az Önkormányzati és Szervezési Iroda vezetője, Alföldiné Petényi Zsuzsanna vagyongazdálkodási ügyintéző, Kosztek Imréné pályázati koordinátor, Szöllősy-Meggyes Ildikó pályázati referens, Kondacsné Nagy Ágnes testületi referens

Meghívottak:

„A Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervének elfogadásáról” c. napirendi ponthoz Solymosi Heléna általános ügyvezető

„A Szentendre és Térsége Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervének elfogadásáról” c. napirendi ponthoz Hidegkuti Dorottya ügyvezető

„A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2017. évi üzleti tervének elfogadásáról” a „A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításáról” és a „Szentendre Város Önkormányzat és a Városi szolgáltató Nonprofit Zrt. között fennálló, Szentendre Város épületeinek karbantartása, üzemeltetése tárgyában kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról” c. napirendi pontokhoz Mandula Gergely vezérigazgató, Nagy-Lászka Stella gazdasági vezető, dr. Huszár Adrienn jogász, Adamovszky-Répánszky Júlia fűtőmű és energetika divízióvezető, Czakó Ádám városgazdálkodási divízióvezető, dr. Varga Péter

gondnoksági- és épületfenntartási divízióvezető, Reményi Gabriella gondnoksági és épületfenntartási divízióvezető-helyettes, Fehér Zoltán közétkeztetési divízióvezető, Pálinkás Attila hulladékgazdálkodási és köztisztasági divízióvezető, Stattner Judit parkolási divízióvezető

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: tisztelettel köszönti a megjelenteket, az ülést 15.02 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez egy sürgősségi indítvány készült, mely kiosztásra került. Szavazásra bocsátja „*a Településszerkezeti Terv és Szentendre Építési Szabályzata véleményezési időszakának meghosszabbításáról*” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 578 Száma: 17.03.09/0/0/A/KT
 Ideje: 2017 március 09 15:03
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Dombay Zsolt	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-

Magyar Judit	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: a meghívóban szereplő napirendek sorrendjét illetően javasolja, hogy a sürgősségi indítványt a 20. és 21. napirendi pontok között – az egyebek előtt - tárgyalják.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

Dombay Zsolt képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Szavazás eredménye

#: 579 Száma: 17.03.09/0/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 15:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-

Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	Interpelláció, kérdés			
2.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről	Tájékoztató	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Verseghi-Nagy Miklós
3.	Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása	Jelentés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
4.	A Képviselő-testület által a Polgármesterre – névhasználat engedélyezése tárgyában – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről	Tájékoztató	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Bartha Enikő
5.	a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által Szentendrén létesítendő regionális hulladékátrakó és hulladékudvar helyzetéről	Tájékoztató	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Koszték Gabriella
6.	A képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének ellenőrzéséről	Beszámoló	Kun Csaba Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke	Bartha Enikő

7.	A pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról	Előterjesztés	Petricskó Zoltán általános alpolgármester Pintér Ádám bizottsági elnök Horváth Győző képviselő	dr. Ligetfalvi Kinga
8.	Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Ligetfalvi Kinga
9.	Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 3/2014 (II.4.) önkormányzati rendeletének módosításáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Huszár Adrienn
10.	Szentendre város településfejlesztésével és településrendezésével összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Aba Lehel, dr. Klúcsó Anita
11.	A Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervének elfogadásáról	Előterjesztés	Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester	Solymosi Heléna
12.	A Szentendre és Térsége Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervének elfogadásáról	Előterjesztés	Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester	Hidegkuti Dorottya
13.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2017. évi üzleti tervének elfogadásáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Nagy-Lászka Stella

14.	A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Pálinkás Attila
15.	Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között fennálló, Szentendre Város épületeinek karbantartása, üzemeltetése tárgyában kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Mérész Katalin
16.	A Szentendre, Gellért u. 4. sz. alatti, ¼ tulajdoni hányadú, magántulajdonban lévő lakás önkormányzati tulajdonba kerülése <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
17.	Szentendrei Skanzen Erdély tájegységgel való bővítése érdekében készült telepítési tanulmánytervről	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Aba Lehel
18.	Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára c. felhívásra benyújtott pályázat tárgyában	Előterjesztés	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Szöllősy-Meggyes Ildikó
19.	A „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című pályázat tárgyában	Előterjesztés	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	dr. Ligetfalvi Kinga, Koszték Gabriella, Bácsvány György

20.	A 2017. évi összesített Közbeszerzési Terv elfogadásáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Dóka Zsolt
22.	Településszerkezeti Terv és Szentendre Építési Szabályzata véleményezési időszakának meghosszabbításáról	Sürgősségi indítvány	Kubatovics Áron képviselő	Fülöp Zsolt, Kubatovics Áron, Magyar Judit, Szegedi István képviselők
23.	Egyebek			

1. Interpelláció, kérdés

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: jelzi, hogy a Képviselő-testület tagjai részéről interpelláció vagy kérdés nem érkezett.

Fülöp Zsolt képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

2. Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak eseményekről Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: elmondja, hogy a tájékoztatóban szerepel, hogy tárgyaltak az EuroVelo kerékpáros híd létrehozásáról, egyeztettek a Ferences Gimnázium sportszarnok beruházása kapcsán és tárgyaltak a tankerületi igazgatóval, illetve az uszodákkal kapcsolatban. Az uszodákkal kapcsolatban kaptak tájékoztatást az interneten, a másik két témával kapcsolatban nem talált semmit. Megint csak ugyanazt kéri, hogy szerencsés lenne rövid, pár mondatos kifejtést írni ezek ügyében. Az uszodák témában kérdezi, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnáziumban üzemelő tanuszodával megkötött-e a megállapodás a Tankerülettel és az Aquapalace Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel. Jelzi, hogy kiderült az internetes tájékoztatókból és riportokból, hogy a Tankerület egy bizonyos részét, illetve kötelező óraszámig finanszírozza az úszásoktatást, viszont ezen felül az Önkormányzatra ró majd terhet. Kérdezi, hogy számszerűsítve nagyjából mekkora összeget jelent majd? Jelzi, hogy olvasható a tájékoztatóban az is, hogy a Szentendre Barátai Egyesület kezdeményezésére a „Nemzetközi Házasság Hete” mozgalom megvalósul, melyet az Önkormányzat is nagyban támogatott. Kérdezi, hogy pontosan milyen „nagyban” támogatta az Önkormányzat, anyagi-, erkölcsi- vagy kommunikációs támogatásról van-e szó. Kérdezi, ha más civil szervezet is kitalálna hasonló programot, milyen fórumon lehet anyagi-, erkölcsi

támogatást kérvényezni. Erről bizottság vagy testület dönt, illetve van-e valami pályázati lehetőség, érdeklődik, hogyan működik ez?

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: elmondja, hogy az EuroVelo 6 kerékpárúttal, illetve a szigetmonostori hidakkal kapcsolatban Révész Máriusz kormánybiztos úr egyeztetést hívott össze. Mint ismeretes, a Kormány megszavazta, hogy a kerékpárút nyomvonala a Szentendrei-szigeten haladjon, tehát Szentendréről Szigetmonostoron át vezet majd Kisorosziig és onnan vissza a Duna jobb partjára. Ehhez 3,4 milliárd Ft plusz forrást biztosít a Kormány. A megbeszélés tárgya az volt, hogy a híd Szentendre és Szigetmonostor között hol legyen elhelyezve, melyek a preferált helyszínek. Megjegyzi, hogy az újonnan kialakítandó Szerkezeti Terv is tartalmazza a lehetséges híd helyszíneket. Fontosnak tartja megemlíteni, hogy Szigetmonostornak jár egy autós híd. Ők szeretnék, ha összekötődne az autós híd iránti ígéret és a kerékpáros híd, valamint a kettő ugyanaz lenne. Úgy gondolja, hogy ez Szentendrének egyáltalán nem érdeke. A kerékpáros híd valahol a belvárosba lenne jó, az autós híd pedig minél délebbre, hogy a szigeti forgalom ne menjen át Szentendre városán. A megbeszélésen kifejtették, hogy közúti- és kerékpáros forgalom részére ne ugyanaz a híd szolgáljon. Szerencsére Kormánybiztos úr is ugyanígy gondolja, egyébként ez EuroVelo 6 beruházás, amihez nem kapcsolódik az autós híd kérdésköre. A Ferences Sportszarnok kapcsán elmondja, hogy ez alapvetően a Ferences Rend beruházása, 1,5 milliárd Ft támogatást kaptak arra, hogy építsenek egy új sportszarnokot a jelenlegi sportpálya helyén, illetve vásároltak újabb telkeket, ingatlanokat a sportpálya szomszédságában. Bemutatták, hogy milyen koncepciótervek vannak, lehetőséget biztosítanak arra, hogy ezeket véleményezzék és a csarnok oly módon legyen kialakítva, hogy a városi rendezvények befogadására is alkalmas legyen, illetve a csarnok elhelyezkedése, vízelvezetés, parkolás stb. miatt egyeztetés szükséges. Tudomása szerint az uszoda kapcsán még nem került aláírásra sem a Rákóczi-, sem az Aquapalace-szerződés. A megállapodás megtörtént a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal, nyilván ezek visszamenőlegesen lesznek hatályosak. Kiemeli, hogy ez plusz terhet nem jelent a városnak, mert eddig is az Aquapalace Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. biztosította azt, hogy a gyerekek úszhassanak, ami már eddig is a minimum óraszám feletti óraszámot jelentette. Ennek a kötelező óraszámra eső részét finanszírozza a KLIK, tehát a városi költségvetésben plusz forrást, terhet nem jelent a korábbiakhoz képest. Tájékoztat még arról, hogy a „Nemzetközi Házasság Hete” rendezvénysorozatot a város helyszínekkal támogatta, illetve kommunikációval, illetve más civil szervezetek is megkeresték az Önkormányzatot különböző programokkal. Ezekre a Pest Megyei Könyvtárban van lehetőség, helyszín biztosításával segítséget nyújtanak, például „Vasárnapi Merőkanál” és más kezdeményezések kapcsán történt ilyen megkeresés. Megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

Kubatovics Áron képviselő: elmondja, hogy a február 28-i SZÉSZ lakossági fórumon elhangzott, hogy a kis híd kapcsán van három helyszín, egyet viszont preferál a Városvezetés. Gondolkoznak azon is, hogy a Lázár cár tér magasságában lenne a híd helyszíne, kérdezi Polgármester urat, hogy végülis mi az álláspont. A Ferences Gimnázium sportberuházása kapcsán javasolja, hogy a környékbeli lakókkal egyeztessenek, például a parkolás ügyében, mert rendre konfliktusok alakulnak ki.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: elmondja, hogy a Ferences Rend részéről a szomszédokkal az egyeztetés megtörtént olyannyira, hogy ingatlant vásároltak, illetve van egy használati megállapodásuk az egyik tulajdonossal. A híddal kapcsolatban a Lázár cár téri útvonalról nem hallott, nem tudja, hogy ott hol helyezkedne el. Kiemeli, hogy lesz egy tanulmány, ami pontosan megvizsgálja, hogy a Rév környezetében – figyelembe véve a

DMRV, környezetvédelmi szempontok, ivóvíz kutak stb. – hol lehet elhelyezni a hidat. Ennek ismeretében lesznek döntési helyzetben. Egyéb kérdés nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

3. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti a jelentést. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: elmondja, hogy volt egy bizottsági- vagy testületi döntés, hogy a Sztaravoda agility park kialakítását vizsgálni kell. Van egy indoklás is arra, hogy a játszótér lehetőségét megvizsgálták és az ÁNTSZ állásfoglalása alapján ilyen célra nem alkalmas. Jelzi, hogy nem látja a kettő között az összefüggést, ugyanis agility-vizsgálatról volt szó, ellenben egy játszótér vizsgálatra került sor.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármesternek.

dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester: elmondja, hogy sok minden szóba került a kis parkkal kapcsolatban, az ellentmondásnak látszó dolog ezért van. Két éve a játszótér volt az első vizsgálat tárgya, de kiderült, hogy nem lehet. Azóta voltak különböző ötletek, az idén is feladataik között szerepel, hogy koncepciót alkossanak a park közcélú hasznosítására, jövőjére vonatkozóan. Ha eljutottak odáig, lesz majd előterjesztés, melyről a Képviselő-testület fog dönteni.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 580 Száma: 17.03.09/2/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 15:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2017. (III.9.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

I.

<u>78/2016. (IV.14.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>113/2016. (V.12.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>168/2016. (VI.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>236/2016. (X.13.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>3/2017. (I.19.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>9/2017. (I.19.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>15/2017. (I.19.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>16/2017. (I.19.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>19/2017. (I.19.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>20/2017. (I.19.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>27/2017. (I.26) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>28/2017. (II.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>34/2017. (II.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>35/2017. (II.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>36/2017. (II.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>38/2017. (II.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>50/2017. (II.16.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása megtörtént.

II.

<u>2/2015. (I.22.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2017. december 31.
<u>258/2015. (IX.10.) Kt. sz.</u> határozat	végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2017. december 31.

<u>77/2016. (IV.14.) Kt. sz.</u> határozat végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2018. január 31.
<u>161/2016. (VI.16.) Kt. sz.</u> határozat végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2017. március 31.
<u>174/2016. (VI.16.) Kt. sz.</u> határozat végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2017. április 30.
<u>252/2016. (XI.17.) Kt. sz.</u> határozat végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2017. április 30.
<u>258/2016. (XI.17.) Kt. sz.</u> határozat végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2017. április 30.
<u>265/2016. (XI.17.) Kt. sz.</u> határozat végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2017. március 31.
<u>281/2016. (XII.8.) Kt. sz.</u> határozat végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2017. március 31.
<u>288/2016. (XII.8.) Kt. sz.</u> határozat végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2017. március 31.
<u>12/2017. (I.19.) Kt. sz.</u> határozat végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2017. április 30.
<u>24/2017. (I.19.) Kt. sz.</u> és a	
<u>25/2017. (I.26.) Kt. sz.</u> határozat végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2017. június 30.
<u>37/2017. (II.16.) Kt. sz.</u> határozat végrehajtása folyamatban van	<u>Új határidő:</u> 2017. április 30.

III.

<u>155/2015. (IX.10.) Kt. sz.</u> határozat 4. pontját	hatályon kívül helyezi.
<u>146/2016. (VI.16.) Kt. sz.</u> határozatot	hatályon kívül helyezi.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

A végrehajtásér közvetlenül felelős: Önkormányzati és Szervezési Iroda

4. **Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre – névhasználat engedélyezése tárgyában – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről**
Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

5. **Tájékoztató a Duna-Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által Szentendrén létesítendő regionális hulladékátrakó és hulladékudvar helyzetéről**
Előadó: dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

Magyar Judit képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

6. Beszámoló a képviselők vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének ellenőrzéséről

Előadó: Kun Csaba Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 581 Száma: 17.03.09/5/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 15:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2017. (III.9.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottságnak az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének ellenőrzéséről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Szervezési Iroda

7. Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról

Előadó: Petricskó Zoltán általános alpolgármester

Pintér Ádám bizottsági elnök

Horváth Győző képviselő

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 582 Száma: 17.03.09/6/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 15:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<u>Összesen</u>	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2017. (III.13.) önkormányzati rendelete**

**a pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25.§ (3) bekezdés b) pontjában, 26.§-ában, 32.§ (3) bekezdésében, 45.§ (1) bekezdésében, 132.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.) önkormányzati rendeletet az alábbiak szerint módosítja:

1. § (1) A pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 11.§ (2) bekezdés helyébe a következő bekezdés lép:

„11.§ (2) A támogatás összege havi **4.000 Ft**, kiskorú gyermeket nevelő családban gyermekenként havi **4.000 Ft**, melyet a kérelem benyújtása hónapjának első napjától kezdődően egy évre kell megállapítani és havi rendszerességgel kell folyósítani. Egy év eltelte után a kérelem újból benyújtható.”

2. § A R. 12.§ (4) bekezdés helyébe a következő bekezdés lép:

„12.§ (4) Az (1) bekezdés szerinti rendkívüli települési támogatás esetében a
a) a támogatás megállapítható legmagasabb összege 20 000 Ft, kiskorú gyermeket nevelő család esetében gyermekenként 20 000 Ft,

- b) egy kérelmező egy évben maximum 36 000 Ft-ra jogosult, kiskorú gyermeket nevelő családban egy kérelmező egy évben gyermekenként maximum 36 000 Ft-ra jogosult,
c) az a) és b) pontokban meghatározott korlátoktól a Munkacsoport javaslata alapján el lehet tekinteni.”

3. § (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2017. április 30. napján hatályát veszti.

(2) E rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(3) E rendelet 1. §-a a jelen rendelet hatályba lépésekor már megállapított rendszeres támogatásokra is alkalmazandó, mely alapján a jogosult 2017. március hónapjára a jelen rendelet alapján jogosult ellátásra.

(4) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2017. március 9.

Verseghi-Nagy Miklós
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

8. **Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek módosításáról**
Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 583 Száma: 17.03.09/7/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 15:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2017. (III.13.) önkormányzati rendelete

egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2016. (I.26.) önkormányzati rendeletét, a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendeletét, a város köztisztaságáról szóló 44/2008. (XII.17.) önkormányzati rendeletét, Szentendre Város zöldfelületeinek használatáról és védelméről szóló 34/2005. (X.18.) önkormányzati rendeletét, valamint a közterület-és településrész-nevek megállapításáról, valamint a házszámozás rendjéről szóló 20/2016. (VI.20) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2016. (I.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

1. § (1) Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2016. (I.26.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: R.) 2. §-a az alábbi (1a), (1b) és (2a) bekezdéssel egészül ki:

„2.§ (1a) Nem állapítható meg a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásért való felelősség, ha a szabályszegő természetes személy a magatartás elkövetésekor a tizennegyedik életévét nem töltötte be.

(1b) Azzal szemben aki, tizennegyedik életévét betöltötte, de a tizennyolcadikat még nem (továbbiakban: fiatalkorú), közigazgatási bírság kiszabásának akkor van helye, ha a fiatalkorú önálló jövedelemmel rendelkezik, vagy önként vállalja a közigazgatási bírság megfizetését.”

„2. § (2a) Fiatalkorúval szemben helyszíni bírság kiszabásának nincs helye.”

(2) A R. 2. § (7)-(8) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„2.§ (7) A közigazgatási bírságot és a helyszíni bírságot úgy kell megállapítani, hogy igazodjék a cselekmény súlyához. A **szabályszegő** személyi körülményeit annyiban kell figyelembe venni, amennyiben azok a hatóság rendelkezésére álló adatokból megállapíthatók.

(8) A közigazgatási bírság és a helyszíni bírság kiszabása helyett **felhívás** is alkalmazható, amennyiben a magatartás az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, és a jogsértés összes körülményeiből arra lehet következtetni, hogy ez az intézkedés is kellő visszatartó erőt jelent annak érdekében, hogy a szabályszegő a jövőben ne tanúsítson a közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást.”

2. § A R. 3. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§ a) a város jelképeit (címer, zászló) és **Szentendre Város nevére utaló elnevezést** jogosulatlanul vagy engedélytől eltérő vagy a közösséget sértő módon használja fel, vagy az engedélyben foglaltakat megszegi, vagy kijátssza,”

3. § A R. 7. § (1) bekezdés b) és h) pontja helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„7. § (1) b) közterületeken másokat zavaró módon, vagy engedély nélkül különböző szolgáltatásokat nyújt, osztogat (pl.: piros lámpánál történő autóablak-tisztítás, szórólaposztás, stb.)”

„7. § (1) h) közterületen történő szolgáltató tevékenység gyakorlására - melynek engedélyezése a mindenkori hatályos jogszabályban meghatározottak alapján történhet - közterület-használati engedélyt nem szerez be”

4. § A R. 8. § d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8. § d) nem gondoskodik a beépítetlen telekingatlanok tisztántartásáról, gyommentesítéséről,”

5. § A R. 13. § h) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„13. § h) Szentendre Város közigazgatási határán belül, a város által fenntartott játszótereken e játszóterek játék felszereléseit rendeltetésellenesen használja,”

2. A közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendeletének módosításáról

6. § Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Kh.R.) 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (3) Tilos Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló közterületeken másokat zavaró módon, vagy engedély nélkül különböző szolgáltatásokat nyújtani, osztogatni (pl.: piros lámpánál történő autóablak-tisztítás, szórólaposztás, stb.)”

3. A város köztisztaságáról szóló 44/2008. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

7. § Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a város köztisztaságáról szóló 44/2008. (XII.17.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (2) d) a beépítetlen telekingatlanok tisztántartásáról, gyom-mentesítéséről”

4. Szentendre Város zöldfelületeinek használatáról és védelméről szóló 34/2005. (X.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

8. § Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Szentendre Város zöldfelületeinek használatáról és védelméről szóló 34/2005. (X.18.) önkormányzati rendeletének 13. § (5) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (5) h) járművel a zöldterületen közlekedni, várakozni”

5. A közterület-és településrész-nevek megállapításáról, valamint a házzámozás rendjéről szóló 20/2016. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

9. § Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-és településrész-nevek megállapításáról, valamint a házzámozás rendjéről szóló 20/2016. (VI.20.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: HR) 5. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (6) A Jegyző az előkészítő munka során kikéri

a) az elnevezéssel,

b) a magyar helyesírás szabályainak való megfeleltetést szolgáló módosítás kivételével a közterületnév módosítással

érintett közterületen állandó bejelentett lakóhellyel rendelkező lakosok véleményét.”

10. § A HR. 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (3) A 2017. március 13-át követően kihelyezett közterületnév táblán fel kell tüntetni a közterületnév elő-és utótagját rövidítés nélkül, valamint a táblával jelzett tömb első és utolsó házzámát a házzámnövekedés irányába.”

11. § A HR. 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

Záró rendelkezések

12. § Hatályát veszti

a) a R. 6. §-a, 7. § (1) bekezdésének c) és d) pontja, 8. § a) és h) pontja, valamint a 15. § f) pontja,

b) a Kh.R. 5. § (4), (5) és (6) bekezdése.

13. § (1) Jelen rendelet 2017. március 14-én lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2017. március 9.

Verseghi-Nagy Miklós
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 3/2014. (II.4.) önkormányzati rendeletének módosításáról**
Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: észrevételezi, hogy a rendelet 16. § 8. pontja szól arról, hogy a gyűjtőedények védelme érdekében hány kilogramm szemetet lehet elhelyezni. 50 literes gyűjtőedény a legkisebb egység, viszont a mellékletekben 60 literes a legkisebb egység, és a közszolgáltatási szerződésben is 60 literes gyűjtőedény fog szerepelni. A 17. pontban a házhoz menő szelektív hulladékkal kapcsolatban az szerepel, hogy ha 6 óráig kirakja a szemetet a közterületre, akkor elviszik, ugyanez szerepel a kommunális hulladék esetében is, de ott ki van kötve, hogy az ingatlan bejáratának közelében kell elhelyezni. Úgy értelmezi ezt, hogy ha tömbházban lakik, akkor bárhová kirakhatja a szelektíven gyűjtött szemetet a közterületre 6 óráig, a gyűjtési napon. Nincs megkötve, hogy a bejárat közelében lehet elhelyezni a szemetet, ahogy a kommunális hulladékra vonatkozik. Szerinte ezt érdemes lenne végiggondolni, mert félreértésre adhat okot, és nehezebb szankcionálni, ha szanaszét hagynak szemetet. Jelzi azt is, hogy a szelektív gyűjtés kapcsán az van megszabva, hogy nincs minimum gyakorisági szint, hanem a közszolgáltató közzéteszi, hogy mikor és milyen időpontokban szállítja el a hulladékot. Úgy véli, hogy a rendeletbe a minimumszintet érdemes lenne belefoglalni, legalább havi kétszeri szelektív szállítást javasol. Felhívja a figyelmet arra is, hogy a rendelet sem és később a közszolgáltatási szerződés sem rendelkezik külön a társasházas-, illetve a tömbházas övezetekre vonatkozó speciális szabályokról. Ott nincs megszabva a minimum hulladékmennyiség/fő esetében. Ez azt eredményezi, hogy vannak 6-700 literes konténerek, amelyek a hulladékszállítás napjára háromszorosan telítettek.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Pálinkás Attila hulladékgazdálkodási és köztisztasági divízióvezetőnek.

Pálinkás Attila divízióvezető: elmondja, hogy jó hír, hogy a Pannónia telepen kísérleti jelleggel bevezették a kéthetenkénti házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést. Az az alapvető célkitűzés, hogy az egész településen bevezetésre kerülhessen. Jelenleg vannak szállító kapacitásbeli nehézségek, de úgy gondolják, hogy ezen hamarosan túljutnak. Tudja, hogy van rá igény, folyamatosan követik a mennyiségeket és azt tapasztalják, hogy kéthetente

lényegében ugyanannyi hulladék gyűlik össze, mint a havi egyszeri gyűjtésnél. Jelzi, hogy a házhoz menő szelektív hulladék kapcsán havi gyűjtés van a település egészén. Úgy emlékszik, valóban nincs a rendeletben olyan típusú megkötés, hogy az ingatlan elé vagy esetleg a kuka mellé kell helyezni a hulladékot, de azonos módon kezelik a szelektíven gyűjtött hulladékot, mint a háztartási hulladékot – ilyen formán gondolták azt, hogy ez így elégséges és érthető. A többletmennyiségek kezelésével kapcsolatban elmondja, hogy a rendelet lehetőséget biztosít arra, hogy ha a Városi Szolgáltató NZrt. folyamatosan azt tapasztalja ingatlan vagy társasház kommunális gyűjtő konténereinek esetében, hogy több mennyiség keletkezik, mint amennyire szerződtek, akkor egyoldalúan jogosultak arra, hogy felszólítsák a társasházi közösséget, hogy módosítsák a szerződést egy nagyobb méretű konténer igényére. Kéri az első kérdés megismétlését.

Szegedi István képviselő: elmondja, hogy a rendelet 16. § 8. pontjában fel vannak sorolva gyűjtőedényekben elhelyezhető maximális súlyok. Az 50 literes gyűjtőedény esetében ez 15 kg, és talán a rendelet mellékletében az szerepel, hogy a szabványosított gyűjtőedények 60 literestől kezdődnek. Az egészen bizonyos, hogy a közszolgáltatási szerződés 1. számú mellékletében fixen ott van, hogy a szabványos edény 60 literes. A rendeletben is szerepel valahol, talán a mellékletben, de ebben nem biztos.

Pálincás Attila divízióvezető: elmondja, hogy a mellékletben szereplő űrméretű kukák helyesek és a szakma szabályai szerint valók. Kiemeli, hogy valóban 60 litertől kezdődnek a szabványos kukák, vélhetőleg a maximális terheltségnek a megállapítását szolgáló paragrafus nem helytálló, az 50 literesre vonatkozó adatokra nincs szükség. Felhívja a figyelmet, hogy tervezik a hulladékgazdálkodási rendelet módosítását.

dr. Huszár Adrienn jogász: elmondja, hogy a mostani rendelet-módosítás inkább adminisztratív jellegű pontosításokat tartalmaz. Felmerült a gondolat, hogy minimum hulladékmennyiséget határoznak meg. Amikor átnézték az ezzel kapcsolatos jogszabályi háttérrel - országgyűlési biztosi állásfoglalások, alkotmánybírósági határozatok -, ez nem tűnt egyszerűnek, éppen ezért vetették el a gondolatot, hogy esetlegesen kezdeményezzék a módosítást. Úgy vélik, hogy a felvetés jogos és a jogszabályok adta lehetőségek között minimum mennyiséget indokolt lehet megszabni. Ahogy a jogszabályi háttér változik – ahogy a kollégája is említette -, mindenféleképpen javasolt a hulladékgazdálkodási rendelet felülvizsgálata és a Képviselő-testület elé terjesztése.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: kéri a rendeletet megvizsgálni és szükség szerint módosítani. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: elmondja, hogy azért forszírozza a rendelet-módosítást, mert a rendelet alapján köttetik meg a közszolgáltatási szerződés. Amit a rendelet nem szabályoz, azt érdemes beemlíteni a közszolgáltatási szerződésbe a jogszabályok szerint. Felhívja a figyelmet, hogy a közszolgáltatási szerződést most már nem a városi céggel kötik meg, és ha utána módosítják a rendeletet, akkor nem tudja, ez mennyiben befolyásolja majd a megkötött közszolgáltatási szerződés minőségét. Ha például azt írják elő ebben, hogy a közszolgáltató által megszokott gyakorisággal történik a házhoz menő szelektív hulladékszállítás, aztán két hét múlva rendeletbe foglalják, hogy hetente háromszor szállítanak, akkor a közszolgáltató tevékenységét is befolyásolják.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

Kubatovics Áron képviselő: jelzi, ha a Városi Szolgáltató NZrt. gondolkodik a rendelet módosításán, akkor szeretné, ha a 0-60 literes gyűjtőedény között lenne egy köztes verzió. Nem tudja, hogy jogilag van-e erre lehetőség, de nagyon jó lenne. Kiemeli, hogy 2-3 hetente kap lakossági jelzéseket, hogy minimum kukára fizettek elő, de azt sem tudják hulladékkal megtölteni.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: kéri, hogy a javaslatokat fontolja meg a Városi Szolgáltató NZrt. a következő rendelet-módosításnál. Elmondja, hogy a rendelet-módosítás és a közszolgáltatási szerződés módosítása párban van, jelenleg a 14. napirendi pontban tárgyalják. Az észrevétel ilyen értelemben jogos, hiszen kéz a kézben, párban működnek. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 584 Száma: 17.03.09/8/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 15:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-

Zakar Ágnes
Pintér Ádám

Igen -
Távol -

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2017. (III.13.) önkormányzati rendelete
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról
szóló 3/2014. (II.4.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. §-ában, valamint a 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 3/2014 (II.4.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. § A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 3/2014 (II.4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § E rendelet alkalmazásában:

- 1. Adatszolgáltatás:** a nyilvántartásban szereplő adatok meghatározott részének hozzáférhetővé tétele, illetve átadása az adatkezelésre jogosult hatóságnak vagy szervezetnek.
- 2. Elkülönítetten gyűjtött hulladék:** olyan hulladék, amelyet fajta és jelleg - adott esetben típus - szerint a képződés helyén a vegyes hulladéktól, illetve más fajtájú, jellegű vagy típusú hulladéktól elkülönítve gyűjtenek, így a város közigazgatási területén létesülő hulladékgyűjtő szigeteken elhelyezett gyűjtőedényekben elhelyezendő üveg, papír és műanyag, illetve fém italos doboz hulladék, valamint a közszolgáltató által legalább havi rendszerességgel anyagfajtánként, házhoz menő módszerrel begyűjtött hulladék.
- 3. Hasznosítható hulladék:** azok az anyagok, amelyek anyaguk szerint értékesítésbe vihetők, szelektálásuk esetén akár eredeti funkciójuktól eltérő célra hasznosíthatók.
- 4. Hulladékkezelő telep:** a települési hulladék begyűjtésére, átvételére és az egyes hulladékfajták további tárolására, átrakására, előkezelésére, illetőleg hasznosítására vagy ártalmatlanítására szolgáló telephely.
- 5. Hulladékgazdálkodási Terv:** A közszolgáltató által – legalább 3 évente - készített terv, melynek keretében meghatározza a Ht. alapján - az Országos Hulladékgazdálkodási Tervvel és a Területi Hulladékgazdálkodási Tervvel összhangban - az önkormányzat illetékességi területén megvalósuló hulladékgazdálkodás stratégiai feladatainak cselekvési programját. A Terv tartalmazza a hulladékgazdálkodási tevékenységek racionalizálását elősegítő intézkedéseket, a végrehajtás sorrendjét s hatékonyságát, a megvalósításhoz szükséges eszközöket és létesítményeket, valamint ezek becsült költségeit és finanszírozási módját.
- 6. Inert hulladék:** az a hulladék, amely nem megy át jelentős fizikai, kémiai vagy biológiai átalakuláson. Jellemzője, hogy vízben nem oldódik, nem ég, illetve más

fizikai vagy kémiai módon nem reagál, nem bomlik le biológiai úton, vagy nincs kedvezőtlen hatással a vele kapcsolatba kerülő más anyagra olyan módon, hogy abból környezetszennyezés vagy emberi egészség károsodása következne be, továbbá csurgaléka és szennyezőanyag-tartalma, illetve a csurgalék ökotoxikus hatása jelentéktelen, így nem veszélyezteti a felszíni vagy felszín alatti vizeket.

7. Koordináló szerv: a Ht.-ban rögzített állami hulladékgyűjtési közfeladat ellátására létrehozott koordináló szervezet.

8. Közszolgáltatási terület: Szentendre Város közigazgatási területének azon része, amire a hulladékszállítási közszolgáltatás kiterjed (1. számú melléklet 1. pontja).

9. Veszélyes hulladék: az olyan hulladék, amely a Ht. 1. számú mellékletében felsorolt tulajdonságok közül eggyel vagy többel rendelkezik, illetve ilyen anyagokat vagy összetevőket tartalmaz, eredete, összetétele, koncentrációja miatt az egészségre, a környezetre kockázatot jelent.

10. Zöldhulladék: kerti hulladék, amely olyan növényi maradvány, amely a községterületén levő belterületi ingatlanok (lakóház, építési telek, üdülő) mezőgazdasági művelésével kapcsolatban keletkezik (pl. fű, falevél, gally 12 cm átmérőig).

11. A háztartási hulladékon a Ht. 2. § (1) bekezdés 21. pontjában, háztartási hulladékhoz hasonló hulladékon a 22. pontjában, lomhulladékon a 39. pontjában, települési hulladékon a 43. pontjában, vegyes hulladékon a 47. pontjában foglalt fogalmat kell érteni.

2. § (1) A R. 5. § (1) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. § (1) a) a közszolgáltatás igénybevételére köteles, vagy azt igénybe vevő ingatlanhasználóktól a Közszolgáltató szállítóeszközeihez rendszeresített (szabványos) gyűjtőedényben, vagy külön szabályozott esetekben a Közszolgáltató által biztosított jelzett műanyag zsákban gyűjtött vegyes hulladék házhoz menő járattal történő rendszeres begyűjtése és elszállítása;”

(2) A R. 7. § (5) bekezdés d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(A közszolgáltatási szerződésben rögzíteni kell a hulladékgyűjtési közszolgáltatás körében)

„7. § (5) d) a települési hulladék gyűjtésének módját, az elkülönítetten gyűjtött hulladékok körét és gyűjtésének, illetve hasznosításának módját”

(3) A R. 11. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11. § (2) A hulladék termelője a nyilvántartást a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerinti adattartalommal alakítja ki és vezeti. A nyilvántartások, bizonylatok legalább 5 évig – veszélyes hulladék esetén 10 évig - nem selejtezhettek.”

3. § (1) A R. 20/A. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép, továbbá kiegészül az alábbi (4) és (5) bekezdésekkel:

„20/A. § (3) A hulladékudvarba ingyenesen lerakható mennyiség lakosságnál, háztartásokban képződött lomhulladék esetén 3 m³/év ingatlanonként, melyből az esetlegesen a házhoz menő lomtalanítás során igénybe vett mennyiséget le kell vonni. Az ingyenesen lerakható mennyiségen felüli lomhulladék, illetve a nem lakosságnál keletkezett lomhulladék elhelyezési díját a Közszolgáltató által működtetett hulladékudvar üzemeltetési szabályzata határozza meg.

(4) A hulladékudvarba ingyenesen lerakható mennyiség a lakosnál, háztartásokban képződött zöldhulladék esetén 3 m³/év ingatlanonként. Az ingyenesen lerakható mennyiségen felüli zöldhulladék, illetve a nem lakosnál keletkezett zöldhulladék elhelyezési díját a Közszolgáltató által működtetett hulladékudvar üzemeltetési szabályzata határozza meg.

(5) Egyéb más hulladékfajták díjára, befogadható mennyiségeire szintén az üzemeltetési szabályzat rendelkezései vonatkoznak.”

4. § (1) A R. 2. § (1) bekezdésében a „települési szilárd hulladékgazdálkodásra” szövegrész helyébe „**az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására**” szöveg, az. 5. § (1) bekezdés b) pontjában az „elkülönítetten gyűjtött csomagolási hulladék” szövegrész helyébe „**elkülönítetten gyűjtött hulladék**” szövegrész, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában a „háztartási vagy háztartási szilárd hulladékhoz hasonló jellegű és összetételű hulladéknak” szövegrész helyébe a „**települési hulladék**” szöveg, az 5. § (1) bekezdés e) és f) pontjában a „települési szilárd hulladék” szövegrész helyébe „**települési hulladék**” szöveg lép.

(2) A R. III. részének címében a „települési szilárd hulladékkal” szövegrész helyébe „**települési hulladékkal**” szöveg lép.

(3) A R. 7. § (3) bekezdésében a „települési szilárd hulladék” szövegrész helyébe „**települési hulladék**” szöveg, a 7. § (6) bekezdés b) pontjában a „zöldlomtalanítás” szövegrész helyébe „**zöldhulladék begyűjtése**” szöveg, a 8. § (1) bekezdésében a „települési szilárd hulladék” szövegrész helyébe „**települési hulladék**” szöveg, a 8. § (4) bekezdésében a „települési szilárd hulladék”, „települési szilárd hulladékát”, „települési szilárd hulladéktól”, és települési szilárd hulladékának” szövegrészek helyébe „**települési hulladék**”, „**települési hulladékát**”, „**települési hulladéktól**”, és „**települési hulladékának**” szöveg, a 9. § (1) bekezdésében a „települési szilárd hulladékának” szövegrész helyébe „**települési hulladékának**” szöveg, a 13. § (5) bekezdés a) pontjában a „települési szilárd hulladéka” szöveg helyébe „**települési hulladéka**” szöveg, a 13. § (5) bekezdés b) pontjában a „települési szilárd hulladéka” szövegrész helyébe „**hulladékának**” szöveg lép.

(4) A R. III. fejezetének címében a „települési szilárd hulladék” szövegrész helyébe „**települési hulladék**” szöveg lép.

(5) A R. 15. § (1) bekezdésében a „települési szilárd hulladék” szövegrész helyébe a „**települési hulladék**” szöveg, a R. 16. § (4) bekezdésében a „települési szilárd hulladékot” szövegrész helyébe a „**vegyes hulladékot**” szöveg, a 16. § (8) bekezdésben a „települési szilárd hulladék” szövegrész helyébe a „**vegyes hulladék**” szöveg, a 16. § (9) bekezdésében a „települési szilárd hulladékot” szöveg helyébe a „**hulladékot**” szöveg, a 16. § (13) bekezdésében a „települési szilárd hulladékkal” és „települési szilárd hulladék” szövegrészek helyébe a „**vegyes hulladékkal**” illetve „**vegyes hulladék**” szöveg, a 16. § (15) bekezdésében a „települési szilárd hulladéktól” szövegrész helyébe a „**vegyes hulladéktól**” szöveg, a 18. § (3) bekezdésében a „rendszeres háztartási szilárd hulladéokra” szöveg helyébe a „**háztartási hulladéokra**” szöveg lép.

(6) A R. III. fejezet 2. címében a „**2. Házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés**” szövegrész helyébe „**2. Házhoz menő szelektív (elkülönítetten gyűjtött) hulladékgyűjtés**” szöveg lép.

5. § Hatályát veszti a R. 5. § (1) bekezdés g) pontja.

6. § (1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba és a kihirdetését követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2017. március 9.

Verseghi-Nagy Miklós
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

10. **Előterjesztés Szentendre város településfejlesztésével és településrendezésével összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 585 Száma: 17.03.09/9/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 15:29

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2017. (III.13.) önkormányzati rendelete

Szentendre város településfejlesztésével és településrendezésével összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (Településrendezési kódex) 29. §-ában szereplő felhatalmazás alapján a Szentendre város településfejlesztésével és településrendezésével összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. § (1) Szentendre város településfejlesztésével és településrendezésével összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés „integrált településfejlesztési stratégiának és településrendezési eszköznek” szövegrész helyébe **„integrált településfejlesztési stratégiának, településrendezési eszköznek, a településképi arculati kézikönyvnek és településképi rendeletnek”** szövegrész lép.

(2)A Rendelet 1. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A településfejlesztési, településrendezési és településképi dokumentumtól és az egyeztetési eljárás módjától függően az 1. számú melléklet táblázatában meghatározott egyeztetési szakaszokban a polgármester az értelmezéshez szükséges részletezettségű és szükség esetén alátámasztó munkarészeket tartalmazó tájékoztatást tölt fel a városi honlapra, mely minden esetben tartalmazza a minimálisan szükséges véleményezési határidőket. A Képviselő-testület ennél hosszabb partnerségi időszakokat is meghatározhat. A tájékoztatás megjelenéséről felhívást tesz közzé a honlap főoldalán,

valamint a helyi városi újságban és a Városháza hirdetőtábláján, faliújságon. A polgármester a minél szélesebb körű társadalmi részvétel érdekében – a Településrendezési kódex szabályai szerint - egyéb fórumokat, eszközöket is használhat (pl. helyi TV, közvetlen levelezés postai úton, közterületek- intézmények hirdető felületei, összehívott fórum, stb.). A közvetlenül megszólítandó partnerekre javaslatot tehetnek a városi képviselők, településfejlesztési dokumentumok, településrendezési eszközök és településképi dokumentumok készítői, önkormányzat dolgozói és további megkérdezett szakértők, valamint az eljárásba bevont személyek.”

2. § (1)A Rendelet 6. § (1) bekezdés helyébe b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a következő d) ponttal egészül ki:

- „b) egyszerűsített,
- c) tárgyalásos, vagy
- d) állami főépítési”

(2) A Rendelet 6. § (5)-(8) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek, valamint kiegészülnek a következő (9) bekezdéssel:

„(5) Teljes eljárás esetén az elkészült tervezettel kapcsolatban a tájékoztatás közzétételétől, vagy a tájékoztató átvételétől számított 30 napon belül a partnerek észrevételt, javaslatot tehetnek, véleményt nyilváníthatnak, melyet papíralapon, a tájékoztatásban megadott e-mail címre elektronikusan, vagy a lakossági fórumon szóban tehetnek meg.

(6) Egyszerűsített eljárás esetén az elkészült tervezettel kapcsolatban a tájékoztatás közzétételétől, vagy a tájékoztató átvételétől számított 15 napon belül a partnerek észrevételt, javaslatot tehetnek, véleményt nyilváníthatnak, melyet papíralapon, a tájékoztatásban megadott e-mail címre elektronikusan, vagy a lakossági fórumon szóban tehetnek meg.

(7) Tárgyalásos eljárás esetén a településrendezési eszköz kidolgozása és a partnerségi egyeztetés egyidejűleg történik. A tájékoztatás közzétételétől, vagy a lakossági fórum megtartásától számított 8 napon belül a partnerek észrevételt, javaslatot tehetnek, véleményt nyilváníthatnak, melyet papíralapon, a tájékoztatásban megadott e-mail címre elektronikusan, vagy a lakossági fórumon szóban tehetnek meg.

(8) Állami főépítési eljárás esetén a tájékoztatás közzétételétől számított 8 napon belül a partnerek észrevételt, javaslatot tehetnek, véleményt nyilváníthatnak, melyet papíralapon vagy a tájékoztatásban megadott e-mail címre nyújthatnak be.

(9) A beérkezett észrevételeket, javaslatokat, véleményeket a főépítész összesíti és a településrendezési eszköz ügyiratához csatolja.”

(3) A Rendelet 7. § (2) bekezdésben „a Képviselő-testület dönt.” szövegrész helyébe „a Képviselő-testület, vagy tárgyalásos és állami főépítési eljárás során a döntés átruházása esetén a döntésre jogosult dönt.” szöveg lép.

(4) A Rendelet a következő 8/A-8/B. §-kal egészül ki:

„Településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítésének, valamint módosításának partnerségi egyeztetési szabályai

8/A. §

(1) A partnerek tájékoztatása az arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítéséről és módosításáról az 1. § (4) bekezdése szerint történik.

(2) A készülő arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel kapcsolatban az előzetes tájékoztatás közzétételétől, vagy a tájékoztató átvételétől számított 21 napon belül a partnerek észrevételt, javaslatot tehetnek, melyet benyújthatnak papíralapon, a tájékoztatásban megadott e-mail címre elektronikusan, vagy a lakossági fórumon szóban.

(3) Az arculati kézikönyv és a településképi rendelet tervezetével kapcsolatban a véleményezésről szóló tájékoztatás közzétételétől, vagy a tájékoztató átvételétől számított 21 napon belül a partnerek észrevételt, javaslatot tehetnek, véleményt nyilváníthatnak, melyet benyújthatnak papíralapon, a tájékoztatásban megadott e-mail címre elektronikusan, vagy a lakossági fórumon szóban.

(4) A beérkezett észrevételeket, javaslatokat, véleményeket az Önkormányzat főépítésze (továbbiakban: főépítész) összesíti és az arculati kézikönyv és a településképi rendelet ügyiratához csatolja.

8/B. §

(1) A beérkező észrevételeket, javaslatokat, véleményeket a főépítész megküldi az arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítésével megbízott tervezőnek, aki azokat szakmailag megvizsgálja. A tervező az elfogadásra nem javasolt véleményeket, szakmai indokolásával együtt megküldi a főépítésznek.

(2) Az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását a polgármester az Önkormányzat Képviselő-testületének az arculati kézikönyvet és a településképi rendeletet elfogadó ülésén ismerteti. Az el nem fogadott véleményeket, valamint azok indokolását a főépítész összesíti és a koncepció ügyiratához csatolja.

(3) Az elfogadott arculati kézikönyv és a településképi rendelet Önkormányzat honlapján történő közzétételéről a főépítész gondoskodik.”

3. § A Rendelet 1. sz. melléklete helyébe az 1. sz. melléklet lép.

Záró rendelkezés

4. § (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2017. március 9.

Verseghi-Nagy Miklós

polgármester

dr. Gerendás Gábor

jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervének elfogadásáról

Előadó: Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 586 Száma: 17.03.09/10/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 15:29

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2017. (III.9.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
2. felkéri a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőit az üzleti tervben foglaltak végrehajtására;
3. Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. általános ügyvezetőjének megbízási

- díját, valamint előadó-művészeti ügyvezetőjének munkabérét személyenként havi bruttó 300.000 Ft összegben határozza meg;
4. felkéri a Polgármestert a 3. pontban foglaltak végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetői, Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2017. december 31.
3. pont: azonnal
4. pont: 2017. március 14.

A végrehajtásért közvetlenül felelős:

1. pont: Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetői
2. pont: Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetői,
Közgazdasági Iroda
3-4. pont: Jogi Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

12. Előterjesztés a Szentendre és Térsége Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervének elfogadásáról

Előadó: Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 587 Száma: 17.03.09/11/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 15:29

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<u>Szavazott</u>	<u>14</u>	<u>100.00</u>	<u>93.33</u>
Nem szavazott	0		0.00

Távolság	1	6.67
Összesen	15	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pintér Ádám	Távolság	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2017. (III.9.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
2. felkéri a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az üzleti tervben foglaltak végrehajtására.

Felelős: Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: folyamatos

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. ügyvezetője Közgazdasági Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

13. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2017. évi üzleti tervének elfogadásáról

Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 588 Száma: 17.03.09/12/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 15:30

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2017. (III.9.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2017. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
2. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját az üzleti tervben foglaltak végrehajtására;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a Város 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II.21.) önkormányzati rendelet soron következő módosításakor az egyes szakfeladatok közötti előirányzat átcsoportosításokat az üzleti tervnek megfelelően vegye figyelembe és gondoskodjon 1.030 ezer Ft átcsoportosításáról az általános tartalék terhére, a közszolgáltatási feladatok javára.

Felelős: 1., 3. pont: Polgármester
2. pont: VSZN Zrt. Vezérigazgató

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: azonnal
3. pont: a költségvetés soron következő módosításakor

A végrehajtásért közvetlenül felelős: VSZN Zrt. Vezérigazgató, Közgazdasági Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14. Előterjesztés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításáról
Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: az előzőeket tudomásul véve elmondja, hogy a szerződés IV. pont Vegyes rendelkezések 10.2. részében szerepel, hogy az egyedi szerződések megkötéséig a közszolgáltató 120 liter/ingatlan után fog szemétdíjat számlázni. Kérdezi, hogy akinek most 50 literes kukája van, az is 120 literre fogja kapni a számlát egészen addig, amíg meg nem köti az egyedi megállapodásokat, vagy a korábbi megállapodások átvezetésre kerülnek? Kiemeli, hogy ez a szerződés-tervezet azt sejteti, hogy egy bizonyos időszakig 120 liter/ingatlan lesz a kiszámlázott mennyiség.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót dr. Huszár Adriennek, a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. jogászának.

dr. Huszár Adrienn jogász: elmondja, hogy erre a szolgáltatónak abban az esetben van lehetősége, ha az ügyfél, amikor ingatlant szerez, köteles lenne hulladékgazdálkodási szerződést kötni a közszolgáltatóval, ha ezt nem teszi meg, arra az esetre vonatkozik a 120 liter/ingatlan díj. Nyilván, ha megkötöti a szerződést, abban rögzíteni kell az ügyfél igényét. Az előző közszolgáltatási szerződés-módosításakor került ez a rendelkezés a közszolgáltatási szerződésbe.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: ha jól értelmezi, akkor nem kell most újrakötni a szerződéseket. Például ha eddig 60 liter hulladékra volt szerződése, akkor ez átvezetődik automatikusan, nem kell érte tenni semmit.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót dr. Huszár Adriennek, a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. jogászának.

dr. Huszár Adrienn jogász: felhívja a figyelmet, hogy az Önkormányzat és a szolgáltató között kötetett módosítás nem jelenti azt, hogy a lakosok és a szolgáltató közötti szerződésben bármiféle módosítás történne. Nyilván az a szerződés, amit a Képviselő úr kötött a Városi Szolgáltató NZrt-vel annak megfelelően, hogy milyen igényt jelentett be, továbbra is él. Reflektál arra a kérdésre is, hogy jelen pillanatban annak ellenére, hogy a számlázás, a bevételek a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt-t illetik, a szolgáltatás ellátásáért továbbra is a Városi Szolgáltató NZrt., illetve az Önkormányzat a felelős. A hulladékszállítás elvégzésének kérdésében a 2016. április 1-től bevezetett jogszabályok semmiben nem módosítottak.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 589 Száma: 17.03.09/13/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 15:34

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2017. (III.9.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító, úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Szentendre Város Önkormányzat, valamint a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között létrejött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítását a melléklet szerinti tartalommal;
2. felkéri a Polgármestert és a VSZN Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a módosított szerződést írják alá.

Felelős: 1. pont: Polgármester
2. pont: Polgármester és a VSZN Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Jogi Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

15. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között fennálló, Szentendre Város épületeinek karbantartása, üzemeltetése tárgyában kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról
Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 590 Száma: 17.03.09/14/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 15:34

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2017. (III.9.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel a Szentendre Város épületeinek karbantartása, üzemeltetése tárgyában kötött közszolgáltatási szerződés módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. a Város 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II.21.) önkormányzati rendelet 2/h. számú mellékletének a Gondozási Központ Szentendre intézmény dologi kiadások sorának terhére 500.000 Ft átcsoportosításáról dönt a 8. számú melléklet I/b. 5. pont VSZN Zrt. támogatásai „Épületfenntartás” sorának javára és felkéri a Polgármestert, hogy a rendelet következő módosításakor a jelen határozat költségvetési hatásait vegye figyelembe;
3. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. cégjegyzésre jogosultjait, valamint felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal a módosított közszolgáltatási szerződést aláírja.

Felelős: 1-2. pont: Polgármester
3. pont: Polgármester és VSZN Zrt. Vezérigazgató

Határidő: 1. pont: azonnal,
2. pont: a költségvetés következő módosításakor
3. pont: 2017. március 20.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Jogi Iroda, Közgazdasági Iroda,
VSZN Zrt. Vezérigazgató

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

16. Előterjesztés a Szentendre, Gellért u. 4. sz. alatti, ¼ tulajdoni hányadú, magántulajdonban lévő lakás önkormányzati tulajdonba kerülése

Előadó: Kéri Mihály gazdasági vezető

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 591 Száma: 17.03.09/15/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 15:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2017. (III.9.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre, Gellért u. 4. sz. alatti (az ingatlan-nyilvántartásban Gellért utca 1.), 3047 hrsz-ú, kivett lakóház és udvar megnevezésű, 981 m² területű ingatlannak Schuster András tulajdonát képező 4/16 tulajdoni hányadát a 2. pontban írt vételáron meg kívánja vásárolni;
2. a Szentendre, Gellért u. 4. sz. alatti, 3047 hrsz-ú, ingatlan 16/16 tulajdoni hányadával kapcsolatosan elfogadja a BERMARK Szakértő Kft. ingatlanbecslő cég által készített értékbecslés szerinti 28.400.000,- Ft forgalmi értéket, melyre tekintettel az ingatlan 4/16 tulajdoni hányadának piaci értéke 7.100.000,- Ft;

3. felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére, a szükséges nyilatkozatok megtételére,
4. a vételárat, valamint a tulajdonjog megszerzésével kapcsolatos költségeket a 2017. évi költségvetés 3b. melléklet, Lakásfelújítások sorának terhére, az elkülönített Lakásslámláról biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. április 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

17. Előterjesztés a Szentendrei Skanzen Erdély tájegységgel való bővítése érdekében készült telepítési tanulmánytervről

Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

Kubatovics Áron képviselő: elmondja, hogy erről egy hónappal korábban beszéltek a képviselő-testületi ülésen, a lobbitevékenységre kíváncsi, hogy kapott-e már Polgármester úr vagy Dr. Cseri Miklós főigazgató úr visszajelzést, hogy a város esetleg mit kap cserébe azért, hogy a Skanzen egy újabb tájegységgel bővül. Ennek örülnek, de nyilván közlekedési- és egyéb terheket is ró a városra.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: elmondja, hogy nem zárult még le a lobbitevékenység, így nem tud konkrét eredményekről beszámolni. Jelzi, hogy a következő képviselő-testületi ülésre igyekszik ezt konkretizálni. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 592 Száma: 17.03.09/16/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 15:36

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
59/2017. (III.9.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendrei Skanzen Erdély tájegységgel való bővítése kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. elfogadja a Szentendrei Skanzen Erdély tájegységgel való bővítése érdekében kidolgozott, a határozat 1. sz. mellékletét képező telepítési tanulmánytervet;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat 2. sz. melléklete szerinti tervezési szerződést kösse meg;
3. felkéri a Polgármestert, hogy folytasson további egyeztetéseket a Szabadtéri Néprajzi Múzeummal egy külön településrendezési szerződés feltételeiről azzal, hogy amennyiben a tervezési szerződésben meghatározott önkormányzati kötelezettségvállalásokon felül további Önkormányzatot terhelő kötelezettségvállalást a településrendezési szerződés nem tartalmaz, akkor felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására;
4. a Szentendrei Skanzen Erdély tájegységgel való bővítésére vonatkozó településrendezési eszközök esetében a 314/2012. Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés a) pont szerinti ún. „tárgyalásos eljárás”-t elindítja;
5. a partnerségi véleményezési szakasz lezárásának hatáskörét a Polgármesterre ruházza át.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: 2017. március 17.

3. pont: a véleményezési anyag leszállítását követően haladéktalanul

4. pont: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Főépítész

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Zakar Ágnes képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

18. Előterjesztés Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára c. felhívásra benyújtott pályázat tárgyában
Előadó: dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 593 Száma: 17.03.09/17/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 15:37

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Pintér Ádám	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
60/2017. (III.9.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a "KEHOP-5.2.9 Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára" című felhívásra benyújtott, KEHOP-5.2.9-16-2016-00067 azonosítószámú pályázat önrészét **további 4.782.000 Ft** összeggel *(összes biztosított önerő: 12.644.000 Ft)* kiegészíti, mely összeget a 2017. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja;
2. további **10.000.000 Ft** összeg tartalékkeretet biztosít a projekthez a 2017. évi költségvetés általános tartaléka terhére;
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2. pont szerinti tartalékkeret erejéig a kötelezettségvállalással érintett és a kötelezettség vállalással nem érintett, szükséges vállalkozási szerződés módosítást/módosításokat aláírja;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a Város 2017. évi költségvetésének soron következő módosításakor a határozat költségvetési kihatásait vegye figyelembe.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-3. pont: azonnal

4. pont: Város 2017. évi költségvetésének soron következő módosítása

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési Iroda; Közgazdasági Iroda

- 19. Előterjesztés a „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című pályázat tárgyában**
Előadó: dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 594 Száma: 17.03.09/18/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 15:38

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Pintér Ádám	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
61/2017. (III.9.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 azonosító jelű „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című felhívásra pályázatot nyújt be;
2. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási kérelem benyújtására és a támogatási kérelem pozitív elbírálása esetén a kedvezményezett kötelezettségek teljesítésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: nyertes pályázat esetén: folyamatos

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési Iroda, Közigazgatási és Adó Iroda
Informatikai Iroda

Zakar Ágnes képviselő megérkezik az ülésroomba, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

20. Előterjesztés a 2017. évi összesített Közbeszerzési Terv elfogadásáról

Előadó: Verseghi-Nagy Miklós polgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztéshez két határozati javaslat kapcsolódik. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 595 Száma: 17.03.09/19/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 15:39

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-

Zakar Ágnes	Igen	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2017. (III.9.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § alapján Szentendre Város Önkormányzatának 2017. évre vonatkozó, éves összesített Közbeszerzési Tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
2. felkéri a Polgármestert és a Közbeszerzési Munkacsoportot, hogy az éves összesített Közbeszerzési Tervben szereplő - megfelelő előkészítettségi állapotban lévő és pénzügyi fedezettel rendelkező - közbeszerzéseket a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak szerint indítsa meg és folytassa le, az eljárást lezáró döntés meghozatala a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak szerint történik.

Felelős: Polgármester és Közbeszerzési Munkacsoport

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: folyamatos

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Jogi Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazásra bocsátja az II. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 596 Száma: 17.03.09/19/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 15:39

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00

Távol	1	6.67
Összesen	15	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2017. (III.9.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő- testülete

1. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § alapján elkészített, a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2017. évre vonatkozó, éves összesített Közbeszerzési Tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
2. felkéri a Vezérigazgatót, hogy az éves összesített Közbeszerzési Tervben szereplő - megfelelő előkészítettségi állapotban lévő és pénzügyi fedezettel rendelkező - közbeszerzéseket indítsa meg és folytassa le, az eljárásokat lezáró döntéseket a Képviselő-testület hozza meg.

Felelős: Vezérigazgató

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: folyamatos

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Jogi Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

21. Sürgősségi indítvány a Településszerkezeti Terv és Szentendre Építési Szabályzata véleményezési időszakának meghosszabbításáról

Előadó: Fülöp Zsolt, Kubatovics Áron, Szegedi István, Magyar Judit képviselők

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Egy perc olvasási szünetet rendel el, majd megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: a sürgősségi indítvány végén szereplő jegyzői kiegészítés kapcsán elmondja, hogy úgy tudja, hogy a jegyzőnek formailag kell vizsgálni az előterjesztést, hogy megfelel-e a formai követelményeknek. Tartalmilag a jegyző nem minősít, ez nem a jegyző feladata, a tartalmi minősítést megteheti a polgármester, a képviselők. Szeretné, ha a továbbiakban tartanak magukat ehhez az egyszerű dologhoz.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót dr. Gerendás Gábor jegyzőnek.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy a törvényességi észrevétel két dolgot tartalmaz, miszerint az előterjesztés és a határozati javaslat törvényes. A határozati javaslat kapcsán leírta, hogy azzal nincs probléma, ebben a kérdésben a Képviselő-testületnek döntési jogköre van. Viszont a sürgősségi indítvány szövege tárgyi hibákat, tévedéseket tartalmazott, amelyekre kötelessége felhívni a figyelmet.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

Kubatovics Áron képviselő: nem szeretne Jegyző úrral tárgyi tévedésekről vitát folytatni, inkább a Képviselő-testület tagjait tájékoztatja, hogy szerintük nem teljesen így volt. Amikor az Önkormányzat meghirdette a honlapján a véleményezési szakaszt, ahhoz képest másnapra vagy talán 48 órával később nagy változáson estek át a letölthető mellékletek. Ezt sokan mondják, és több építész is észrevette, erre utalt egy bizonyos rész a sürgősségi indítványban. Ugyanakkor azt megelőzendő kért szót, ha esetleg senki nem kér szót, majd a Képviselő-testület többsége az indítványukat nem támogatja, és akkor utólag kell neki kérdezgetni, ahogy erre volt példa az előző testületi ülésen. Kiemeli, hogy előre kér mindenkit, hogy ha van kérdés, tegyék fel, és ne az történjen, hogy senki nem szólal meg, majd pedig a Képviselő-testület többsége a sürgősségi indítványt nem szavazza meg. Tisztelettel kéri, hogy képviselőtársai véleményezzék ezt az előterjesztést.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármesternek.

dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester: úgy véli, hogy Fülöp Zsolt képviselő úr a nagy szereposztó, vagy nagy dramaturgnak is mondhatná, mert minden képviselő-testületi ülésen megmondja, hogy ki mit mondhat, ki nem mondhat, ki szólhat hozzá, a Polgármesternek mit kellene, vagy mit nem kellene mondania. Megszokták, hogy Fülöp Zsolt próbálja rendezni a Képviselő-testületet, mint egy nagy színjátékot, köszöni az ez irányú javaslatait. Jelzi, hogy Kubatovics Áron az Együtt Párt helyi képviselője, és a szentendrei közélet elmúlt éveire, évtizedeire visszatekintve azt láthatják, hogy Kubatovics Áronon, és talán más szereplőkön keresztül is, épp egy magát civilnek mondó helyi politikai szervezeten keresztül szüremlik be az országos politikai beszédmód, beszédstílus, és politikai akciózás

Szentendrre, ahol egyébként teljesen nyugodt és a szentendrei ügyeket előrevivő politikai- és testületi munka zajlott a korábbi időszakban. Most is azt láthatják, hogy semmi más nem történik, mint hogy a balliberális szentendrei ellenzék sajátos módon viszonylag sikeresen próbál egy politikai trükköt, politikai játszmát lefolytatni. Vélelmezi, hogy az előterjesztők fejében az van, hogy ha a Képviselő-testület ebben a kérdésben a véleményezési határidőt kitolja, akkor elmondhatják magukról, döngethetik a mellüket, hogy milyen nagy dolgot értek el. Jelzi, hogy nem is ezzel lenne a probléma, hanem azzal, hogy folytatódik az a hecckampány és a lakosság félretájékoztatása, amit az elmúlt hetekben e témában megszokhattak. Például 13 méter magas épületekkel riogatják a lakosságot, 50 ezer fős várossal és egyéb alaptalan, a valósághoz nem kötődő dolgokkal tájékoztatják félre a lakosságot és hergelik az indulatokat. Jelzi azt is, ha a Képviselő-testület nem támogatja a véleményezési határidő meghosszabbítását, akkor bizonyára az lesz a hecckampány, hogy lám-lám, az Önkormányzat eltitkolja a szentendrieiek elől ezt a dokumentumot és nem hagyják elolvasni a 800 oldalt. Mint hogyha a véleménynyilvánításhoz el kellene olvasni mind a 800 oldalt. Az előterjesztőknek ez is jó, az is jó, viszont Szentendrének egyik kimenetel sem jó. Kiemeli, hogy Szentendrének nem az az érdeke, hogy hecckampány, politikai adok-kapok játék zajljódjon, hanem az, hogy olyan Szerkezeti és Szabályozási Terv szülessen, amely a város jelenét és jövőjét is előbbre viszi. Megjegyzi, hogy a szabályozási folyamatok nagyon nagy munkával, sok száz szentendrei igényével, véleményével kialakulva fogják szolgálni a célt, ha majd a Képviselő-testület elfogadja a véleményezési eljárás során tett vélemények módosítása végeredményeképpen a terveket. Hangsúlyozza, hogy nagyon sajnálja, hogy ebből is politikai hecckampányt csinál a helyi ellenzék, de ez csak saját politikai céljaikat szolgálja, és nem a szentendrieiekét.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Kun Csaba képviselőnek.

Kun Csaba képviselő: úgy látja, hogy a Település Szerkezeti Terv és Szentendre Építési Szabályzata elfogadása egy hosszú folyamat, 2016. év elején kezdték el. A Városfejlesztési Bizottság keretében sokszor hosszú vitákat folytattak a Település Szerkezeti Tervről. Képviselőtársai, bizottsági tagok nagy számban részt vettek, a lakosság is elmondhatta a véleményét, és ezek a Szerkezeti Tervbe beépítésre kerültek. Kiemeli, hogy a Szerkezeti Terv az, ami leginkább izgatja az embereket, hiszen ebben van lényegesebb, nagyobb változás a korábbiakhoz képest. Két csoportra oszthatók ezek a fontos dolgok, amelyekben véleményt kell a Testületnek formálnia a jövőre nézve. Az egyik ilyen a belterületbe vonás, a másik pedig a tehermentesítő út kérdése. Úgy véli, hogy a február 28-i lakossági fórumon is a kérdések többsége ezen két kérdéskörhöz csoportosult. A Képviselő-testület többsége részt vett a fórumon, a képviselők nem szóltak hozzá, ezért nem tudják, hogy ki hogyan vélekedik erről, azonban a bizottsági üléseken ez kiderült. Látható a több, mint egy év időszakában, hogy a másik oldalon ülő képviselők nem tettek lényegi módosító javaslatokat sem a Szerkezeti Tervvel, sem a Szabályozási Tervvel kapcsolatban. Úgy tudja, hogy a sürgősségi indítványt benyújtó képviselőtársai, akik szeretnék a folyamatot meghosszabbítani, semmilyen érdemi javaslatot nem nyújtottak be az anyaghoz. Ennek ellenére szeretnék, hogy tovább folyjék a véleményezési szakasz, miközben nagyon jól tudják, hogy e két nagyon fontos kérdéskörben állást kell foglalni és dönteni kell a Képviselő-testületnek, és ez valóban befolyásolja azt, hogy merre halad Szentendre. Kiemeli, hogy a lakóterületi belterületbe vonást nem támogatják, és ez markánsan megjelenik az anyagban is. Erről nagyon komoly viták voltak, hiszen nagyon komoly érdekek vannak a tekintetben, hogy lakóterületi belterületi fejlesztés legyen Szentendrén. Itt megint csak nem tapasztalták azt a másik oldal részéről, hogy kiálltak volna mellettük, és egyértelműen támogatta volna ezt a másik oldal. Jelzi, hogy nem szeretné ellenzéknek nevezni a másik oldalt, hiszen a TESZ-es és az MSZP-s

képviselőtársai voltak a sürgősségi indítványt beterjesztői. Hangsúlyozza, hogy nem jelent meg a markáns véleményük ennek kapcsán, hogy ők ellenzik a belterületbe vonást. Úgy véli, hogy a tehermentesítő út kérdése szintén lebegtetve volt a másik oldalon, hiszen ott is arról van szó, hogy nagyon sok szentendrei lakos ingatlanját érinti a tehermentesítő út, illetve nagyon sok szentendrei lakos érdeke a tehermentesítő út megépülése. Kiemeli, hogy véleményük az, hogy igenis ki kell jelölni a tehermentesítő út nyomvonalát, igenis úgy kell kijelölni, hogy ez a legkisebb terhet jelentse a természeti környezetre, a Tófenékre nézve. Ez szintén egy hosszú egyeztetési folyamat eredménye, és újra lebegtetni, továbbá úgy tenni fel a kérdést, mintha nem lenne ez a vita lefolytatva, és nem lennének olyan érvek, melyek egyértelműen amellet szólnak, amit ők képviselnek, az szerinte nem korrekt. Úgy gondolja, hogy egy olyan folyamat van, amit most újra szeretne habosítani a másik oldal, újra kérdőjeleket szeretne bedobni ebbe a dologba, amelyek egyértelműek. Csak állást kell foglalni és mindenkinek vállalni a felelősséget. Jelzi, hogy ők ezért vállalták eddig is és ezután is fogják vállalni, hogy azt, amit beterjesztettek, amit képviselnek, amit eddig többször elfogadtak - amit a másik oldal is részben elfogad -, azt ezután is el fogják fogadni. Hangsúlyozza, hogy a nagyon hangos vélemények elsősorban magánérdekek, kisebb, szűkebb csoportérdekek megjelenítése, amihez oda lehet állni, csak ez nem a város érdeke.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: elmondja, hogy dr. Török Balázs hozzászólását hallgatva az egyik szeme sír, a másik nevet. Azért nevet az egyik szeme, mert lát némi pozitív irányú elmozdulást, hiszen az Alpolgármester úr vele foglalkozik, észrevette őt, ami számára hatalmas eredmény. A viccet félretéve teljesen reménytelennek látja a helyzetét és a Képviselő-testület helyzetét. Dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester titulussal rendelkezik, és úgy viselkedik, mint régen a komisszárok, akik politikailag irányítottak. Tökéletesen ugyanaz, politikai véleményeket csomagoltak be és erőltettek végig, a történelemkönyveket el kell olvasni. Felhívja a figyelmet, hogy a lakossági fórumon sem beszélt senki politikáról, és amikor dr. Török Balázs megpróbálta „behozni” a politikát, akkor a terem hallgatósága hangosan felhördült. Emlékszik mindenki, amikor elhangzott, hogy ez politikai ügy, valakik politikát próbálnak csinálni a város Szerkezeti Tervéből és egyebekből. Jelzi, hogy sok ember jelen volt, ő egyedül nem tud akkora hangzavart csinálni. Lehet ezen vitatkozni, azonban tény, hogy a belterületbe vonás, elkerülő út, hol lesznek a város fejlesztési területei stb., ennek semmi köze a politikához, hiszen Szentendre jövőjéről van szó. Ha itt valaki balliberálisozik ebben a történetben, az nem mond igazat. Véleménye szerint dr. Török Balázs látszólag jobboldali értékeket képviselő, egyébként nagyon arrogáns hozzáállású ember. A Szerkezeti Tervre visszatérve úgy gondolja, hogy a szentendrei lakosok jelentős részének most lesz világos, hogy a város jövőjével kapcsolatban meghatároznak fejlesztési irányokat. A lakosság most kezdi észrevenni, hogy mint és hogyan változtatja ez meg a lakókörnyezetét vagy befolyásolja az életét. Szerinte nem kell meglepődni, sőt örülni kellene annak, hogy elindult ez a folyamat. Az, hogy ez a sürgősségi indítvány elkészült, annak a következménye, hogy a lakossági fórum után várták, hogy a Polgármester úr előterjeszti a véleményezési szakasz meghosszabbítását. Nem történt ilyen, ezért készítették a sürgősségi indítványt. Úgy véli, hogy a fórum összes felszólalójának egyértelmű kérése volt, hogy legyen meghosszabbítva a véleményezési szakasz. Mindenki tudomásul veszi, hogy a vélemények nem fognak minden egyes kérdésben megegyezni, viszont lesz idő megfogalmazni a kérdéseket, a megfelelő lépéseket, amivel tovább lehet menni. A Városvezetésnek is lenne elég ideje érdemben reagálni. Kun Csaba elmondta, hogy a Városfejlesztési Bizottság ülésein megtárgyalták már ezeket a kérdéseket. Nem tudja, hogy ez mindenben fed-e a valóságot.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

Kubatovics Áron képviselő: óva int mindenkit, de leginkább dr. Török Balázst attól, hogy amikor egy lakossági igényt kénytelenek behozni sürgősségi előterjesztéssel, azzal söpörjék le az asztalról, hogy balliberális erők áskálódnak Szentendrén, miközben rózsaszín felhőkben ültek itt éveken, évtizedeken keresztül. Sokkal óvatosabban bánná a szavakkal, mert nem őket vagy akár személy szerint őt minősíti ezzel dr. Török Balázs alpolgármester úr, hanem a több száz embert, aki a határidő meghosszabbítását szeretné. Nem a saját kútfejükből esett ki, hanem hallották a hozzászólásokat, Alpolgármester úr is hallotta, látják az internetet, olvassák a kommenteket. Pontosan lekövethető, hogy nagyjából mit gondol az a szentendrei közösség, akik érdeklődnek közpolitikai ügyek iránt. Annyiszor magyarázták, de minden alkalommal megteszik, hogy a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület nem balliberális erők helyi akármije, ők nem helyi ellenzék, hanem ugyanúgy a város lakóit képviselik, mint korábban, semmi nem változott, ők egy civil szervezet. E szervezetnek van itt három képviselője, aki ebbe mélyebb nagypolitikát lát bele, az igazából magáról állít ki bizonyítványt. Hangsúlyozza, hogy kizárólag Szentendre érdekeit nézik. Kun Csaba képviselőtársa által mondottakra úgy reagál, hogy a város jövője iránt érdeklődők most szembesülnek viszonylag lassan azzal, hogy van egy ilyen folyamat. Tiszta beszéd, amikor azt mondta Kun Csaba képviselőtársa, hogy mivel ez már évek óta úgymint terítéken van, idáig is képviselték, ezután is képviselni fogják, ebből arra lehet következtetni, hogy semmi nem fog változni. Végigmegy a 45 napos partnerségi egyeztetési folyamat és majd elfogadásra kerül ugyanaz. Tud olvasni a sorok között, megérti, de azt látni kell, hogy nem velük van vitája a Városvezetésnek a SZÉSZ-tervezet kapcsán. Várták, hogy Polgármester úr meghallja a kéréseket, de nem így történt, így beterjesztették a sürgősségi indítványt.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

Magyar Judit képviselő: elmondja, hogy amikor 1-2 hónapja erről döntöttek, akkor javasolta, hogy városrészenként tartsanak lakossági fórumot és minimum 90 napos legyen a véleményezési időszak, már csak azért is, mert nincsenek semmihez sem kötve. Dr. Török Balázs alpolgármester úr hozzászólását nem kívánja minősíteni, mert minősíthetetlen volt. Azt tudja erre mondani, hogy mindenki magából indul ki. A sürgősségi indítvány nem azért született meg, mert politikai „win-win”-eket játszanak ide-oda, hanem azért, mert kevés az idő. Kubatovics Áron képviselőtársa által említettekhez kapcsolódva elmondja, hogy egyszerűen „át kell, menjen” a lakosoknál egy ilyen hatalmas nagy anyag és az, hogy változás fog bekövetkezni a városban. Jelzi, hogy benne vannak az ügyekben, főleg a régi képviselők folyamatában látják, hogy mi történt ezen a területen. A lakosok, akik a saját életüket élik és nincsenek ennyire benne a város ügyeiben, most szembesülnek ezzel először. 45 napot adtak arra, hogy ez mindenkiben tudatosuljon, és mindenki véleményezze. Nem érti, hogy miért nincs erre válasz. Felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslatban három időpont szerepel, és eddig senki nem mondta, hogy a véleményezési időszak miért ne legyen kettő, négy vagy hat hónappal meghosszabbítva. Nem hallott indokot, dr. Török Balázs politizál, Kun Csaba elmondta a tartalmi részeket, hogy úgymint ugyanazt fogják elfogadni. Nem érti, hogy miért ne lehetne a határidőt meghosszabbítani. Erre még senkitől sem kapott választ, bízik benne, hogy a képviselők a továbbiakban – hozzájuk hasonlóan – az előterjesztésre, a határozati javaslatra fognak reagálni. Ők nem szoktak politizálni, a fellegekben járni, hanem a konkrét előterjesztésre szoktak koncentrálni, hogy miért igen, miért nem szavazzák meg. Személy szerint gyakran el szokta mondani, hogyan fog szavazni és miért úgy teszi. Indokokat szeretne hallani a véleményezési időszak meghosszabbítása kapcsán.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: elmondja, hogy a Városfejlesztési Bizottságban anno részt vett az ezzel kapcsolatos döntéshozatalban. Emlékeztet arra, hogy a Városfejlesztési Bizottság elé terjesztett anyagok péntek délután érkeznek meg és hétfőn délután döntöttek róla. Egy hétvége állt rendelkezésükre az anyagok átolvasására. Jelzi, hogy mindannyian laikusok, kétli, hogy van köztük urbanista vagy építész szakember. Megjegyzi, hogy a döntések úgy születnek, hogy a rendes bizottsági ülés után volt egy rendkívüli ülés 18 órától, ahol egy tömény, száraz prezentáció után szavaztak bizonyos témákról. Jelzi, hogy többször tartózkodott, és ezt most is vállalja, mert jelenleg is tájékozatlan és felkészületlen e témában. Inkább elismeri ezt, mint ragaszkodik egy rossz döntéshez. Úgy véli, ha vannak olyan lakossági vélemények, akik „uram bocsá” szakemberek, akkor talán érdemes lenne ezeket bevárni és megvizsgálni, mert nem tudja, hogy a képviselők és bizottsági tagok közül ki az, aki valóban azt meri mondani, hogy ezt átolvasta, megértette, felkészülten és biztos, hogy jól döntöttek. A lakosság köréből érkezett néhány vélemény őt elbizonytalanította, sőt nem biztos az akkori döntésében. Elmondja és vállalja, hogy nem olvasta végig kellő mélységben az anyagot, nem ismerte meg megfelelő mélységben a térképeket. Kiemeli, hogy számára biztonságot adna, ha kiterjesztenék a véleményezési időt, és olyan vélemények jönnének be, amik a döntésében megerősítenék, vagy ha nem, kénytelen-kelletlen megváltoztathatja a döntését, szerinte ez mindenkinek csak jó lehet. A félretájékoztatás kapcsán megjegyzi, hogy csak akkor van lehetőség hatékonyan bárkit is félretájékoztatni, ha egyébként nem elégséges a tájékoztatás. Hangsúlyozza, hogy a közösségi tervezés keretében mindannyian örömmel vállalják a lakosság véleményét, sőt támaszkodnak is rá. Kérdezi, hogy ebben az esetben miért nem lehet nagyobb mélységben, nagyobb időkerettel bevonni a lakosságot. Úgy érzi, hogy a többségi vélemény, a többségi megerősítés mindenkinek csak jó lehet, akár védelmet is adhat, ha később kiderül, hogy mégsem volt jó a döntésük. Amiatt ragaszkodik a véleményezési határidő meghosszabbításához, mert saját maga sem biztos a döntésében, és számára jó lenne, ha a döntésében megerősítenék vagy megcáfolnák.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármesternek.

Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester: elmondja, hogy a véleményezési időszak meghosszabbítását illetően országosan és a környékbeli településeken, és mindenütt megoldották a hasonló méretű, terjedelmű dokumentum véleményezését a kötelező törvényi határidőn belül, még Budakalászon is. Ehhez képest Szentendrén a határidőt meghosszabbították, 45 nap áll rendelkezésre. Nem gondolja, hogy a szentendrei polgárok IQ-ja alacsonyabb lenne, mint az országban más településeken élő polgároké. Kiemeli, hogy a Polgármester úr, a Főépítész úr, a szakértők folyamatosan fogadják a véleményeket, folyamatosan fogadják azokat a polgárokat, akik személyesen bejelentkeznek. Szerinte, akinek valóban volt véleménye, annak volt alkalma elmondani, illetve még a következő időszakban van alkalma elmondani. Megjegyzi, hogy nem szeretnék, ha a hecckampány folytatódjék, mert igenis volt hecckampány, az a szórólap, amelyet a TESZ-formáció körbeosztott a városban. Arról szólt, hogy itt felhőkarcolók épülhetnek és a lakosság szám rövid időn belül 50 ezer főre nőhet. Ez bizony hecckampány - ebből a dokumentumból ez nem olvasható ki -, amire nincs szükség. Akinek valóban szakmai vagy egyéb kérdése van, azt eddig is és ezután is befogadják. Ha az ország többi településén ez az idő elég volt, akkor biztos benne, hogy Szentendrén is elegendő lesz.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Dombay Zsolt képviselőnek.

Dombay Zsolt képviselő: elmondja, hogy Magyar Judit képviselőtársa említette, miért nincs lehetőség arra, hogy tágabb időkeretben tárgyaljanak a TSZT-ről és a SZÉSZ-ről, szerinte lehetne évekig is beszélni róla. Izbég tekintetében azt tapasztalja, hogy megkeresi a lakosságot, és függetlenül attól, hogy egyetért vagy sem, az a dolga, hogy meghallgassa a kéréseket és egyeztetést kezdeményez hozzáértő szakemberekkel, a Városvezetéssel, a konzultációkra mindig sor kerül. Úgy érzékeli, hogy a téma kapcsán nem kopogtatnak többen az ajtaján, és a felmerült kérdéseire mindenki választ kap. A 800 oldalas anyag kapcsán jelzi, hogy az érdeklődőket általában csak a rájuk vonatkozó rész érdekli, nyilván van olyan is, akit érdekel az egész város további sorsa, de az egyeztetés folyamán legtöbbször a saját környezetükre kíváncsiak. Megjegyzi, hogy amit az alpolgármesterek is elmondtak, az ún. hecckampányt borzasztó idegesítőnek tartja, néhány önjelölt nagyon megnehezíti a dolgukat azzal, hogy nem csak ezt a komoly és nagy témakört kell a lakosokkal megismertetni, megvitatni, megértetni, hanem fals információk jönnek a lakosságtól számtalanszor vissza. Azt gondolja, hogy bárki, aki ez ügyben egyeztetni szeretne, bejöhessen a Hivatalba, a zavarkeltést feleslegesnek tartja. Amikor a Hivatalt hívják egy-egy olyan fórumra, mindig ugyanazok szájából hangzanak el kérések, úgy véli, hogy az ellenzék nem az együttműködésre törekszik, bármennyire is elvonatkoztatnak tőle.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: elmondja, hogy a rendszerváltáskor mondta valaki azt, hogy a politika nem valami átkos dolog, hanem mindannyiukról szól, és a város ügyeivel való foglalkozást jelenti. Eddig azt látta, hogy a Képviselő-testületben a politika arról szólt, hogy 10-15 órát beszélgettek és az volt az érzése, hogy a városról, a „poliszról” szólt a politika. Mindig célok vezérelték őket és a viták után megegyezésre jutottak. Jelenleg szomorúan konstatálja, hogy nem Szentendréről van szó, és szerinte a lelke mélyén mindenki tudja, hogy mit mire használ fel. Megjelent a tájékoztató füzet, volt lakossági fórum, meghosszabbították a véleményezési időszakot, nem tudja, még milyen köröket kellene futni, hacsak azt nem, hogy továbbragják a csontot. Kiemeli, hogy mint régi szentendrei lakos, nem szándékozik elbagatellizálni a kérdést. A FIDESZ-frakciónak a sürgősségi indítvány kapcsán van egy határozati javaslata, melyet ismertet: „Szentendre Város Képviselő-testülete elítéli, hogy egyes helyi politikai szereplők arra használják fel a város új szabályozási terve megalkotásának folyamatát, hogy rémhíreket, hamis információkat terjesszenek és ezzel próbálják meg félrevezetni a város lakosságát és mesterségesen gerjesszenek indulatokat, ezzel felborzolva a város közéletét. A Szerkezeti Terv több, mint fél éve véleményezésre közzé tett anyaga és a Szabályozási Terv 2017. február 13-án közzétett anyaga reflektál mindazon szentendrei javaslatokra, melyek az elmúlt években érkeztek az Önkormányzathoz és érkeznek most a véleményezés ideje alatt. Az új szabályozás méltán szolgálja Szentendre város és lakosainak érdekeit.”

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: jelzi, hogy az előterjesztőt meg fogják kérdezni, hogy a módosító indítványt befogadja-e az előterjesztésbe. Megadja a szót dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármesternek.

dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester: elmondja, hogy azért nincs szükség több időre, mert a patkó egyik oldalán helyet foglaló képviselők, szervezeteik, tagjaik ez idáig egyetlenegy kérdést sem fogalmaztak meg. Kérdéssel, felvetéssel, javaslattal nem keresték meg a Városvezetést, a lakossági fórumon több kérdés is felmerült, de már mindegyik megtárgyalásra került. A legfajsúlyosabb, legtöbb vitára okot adó kérdés a lakóterületi belterületbe vonás témája volt, emellett voltak pro- és kontra felszólalók, azonban e kérdéstről is az elmúlt években gyakorlatilag folyamatosan tárgyaltak, szinte minden évben a Képviselő-testület is véleményt alkotott erről. Megjegyzi, hogy a lakossági fórumot jól megrendezték, és a nagy dramaturg is benne volt ebben, a felkért tapsolók az egymással szöges ellentétben álló vélemények elhangzása után is ugyanúgy tapsoltak, voltak főszereplők, ő is részt vett ebben a játékban. Felhívja a figyelmet, hogy a Település Szerkezeti Tervet több, mint fél éve nyilvánosságra hozták, ahogy a módosító javaslatukban is elhangzott. A Képviselő-testület hozta nyilvánosságra az anyagot, az Önkormányzat tavaly januárjától fogva kétszer is lefuttatta az előzetes véleményezési szakaszt, több mint fél évre nyúlt az egyébként 30 naposra tervezett véleményezési időszak helyett. Tavaly július óta elérhető a Település Szerkezeti Terv mindenki számára, érdekes, hogy akkoriban és azóta sem fogalmaztak meg kérdést, észrevételt, javaslatot ezzel kapcsolatban. Ezért gondolja azt, hogy hecckampányról van szó, amely csak az előterjesztő politikai érdekeit szolgálja. Próbálják ezt a folyamatot rossz, üldözendő folyamatként, az Önkormányzatot pedig gonosz, titkolózóként bemutatni, holott nem erről van szó, hiszen a TSZT elérhető mindenki számára, fél év alatt elolvasható, megemészthető. Szerinte azonban nincs szükség a 800 oldal átolvasására, kérdést anélkül is fel lehet tenni, valamint az érdemi rész a Szerkezeti- és Szabályozási Tervet illetően térképek és a térképekhez fűzött általában táblázatos fogalom meghatározások. Ezek nem 800 oldalt, hanem pár 10 oldalt tesznek ki, ami alapján bőven fel lehet tenni kérdéseket, és a lakosság általában fel is teszi ezeket, melyekre mindig válaszolnak. Általában nem új kérdések, de felmerült olyan is, hogy bizonyos terület, ami új területként van jelölve, legyen zöldövezet. Volt olyan útkiszabályozási javaslat, amely nem indokolható domborzati viszonyokon alakított volna ki a jövőben útszerkezetet, ez például kihúzásra került. Tehát a lakosságnak vannak érdemi javaslatai, minden fórumon fogadja ezeket az Önkormányzat, és ezek mind bekerülnek az anyagba azokkal a lakossági véleményekkel együtt, amelyek az elmúlt évek során halmozódtak fel. Úgy véli, hogy a 45 nap bőségesen elegendő, nincs olyan kérdés, amire ne reflektálna a terv. Jelzi, hogy a Szabályozási Tervet 4 évente kötelező felülvizsgálni, egyébként az elmúlt 4 év során 6 alkalommal volt módosítva. Hecckampány része az is, hogy „most vagy soha”, mert 15 évre életbevágó, fontos dolgokat határoz meg az Önkormányzat. Hangsúlyozza, hogy erről szó sincsen, ezek tipikus rendeletek, folyamatosan velük van, minden évben, minden hónapban van lehetőség módosítást eszközölni, indítványozni. Nincs olyan határidő, amit lecsúszhatnak és 15 évig labdába se lehet rúgni, hiszen ezek olyan anyagok, amelyeket mindig az élethez, az élet kihívásaihoz kell igazítani. A félretájékoztató nem csak abból fakadhat, hogy nincs kellő információ, hanem abból is, hogy valaki úgy oszt meg információkat, hogy tudatában van annak, hogy az nem valós vagy nem veszi a fáradságot, hogy utánanézzon a kérdésnek, de kilövi a kérdést a közéletbe, hogy elinduljon egy polémia, holott az alapjai sem helyesek. Nagyon örülne annak, ha a TESZ és az MSZP, mint előterjesztők, nem ezt az utat követnék, amit most járnak, még ha szolgálja is a politikai érdekeiket, hanem a város és a szentendreiek érdekeit képviselnék, és ebből a munkából vennék ki részüket.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Holló István képviselőnek.

Holló István képviselő: elmondja, hogy bekopogtattak az ő ajtaján is sokan a véleményezési időszak meghosszabbítása céljából, és ha nem is tetszik, ő is egyetért a meghosszabbítással. Megjegyzi, hogy a lakossági fórumon jelen volt, szentendrei emberek, polgárok jöttek el, a fórumnak volt egy hangulata, aminek megvannak a felelősei, mindenki nézzen magába, hogy miért történt. Véleménye szerint igaz, hogy 15 évre nem fogja elrendelni Szentendre sorsát ez az anyag, de lehet 20 évig hivatkozni rá. Kiemeli, hogy olyan dolgokat kellene kidolgozni, megvitatni, amire 15-20 évig emlékezhetnek, hogy végigment minden társadalmi egyeztetésen. Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy az ez előtti ülésen javasolta, hogy érdekközösségek szerint tartsanak lakossági fórumot, mégpedig úgy, hogy végig tudják beszélni a saját érdekeiken belül, ne csússzon szét, ne legyen ún. hecckampány, és ne legyen éjfélig tartó egyeztetés. Szerinte ezt szépen nyugodtan, kimérten végig lehetne vinni és le tudnának tenni az asztalra egy olyan eredményt, hogy tényleg az érdekek mentén és tényleg végigtárgyalták. Jelzi, hogy erre semmiféle reflektálást nem kapott, és a sürgősségi indítványt ezzel szerette volna kiegészíteni, a TESZ azonban nem tette bele. Úgy gondolja, hogy a választópolgároktól nem kell félni és a politikai ellenfelekkel a küzdelmet a városért meg kell vívni. Igenis le kell ülni és a folyamatot végig kell vinni, ez mindannyiuknak az érdeke. Azt látja, hogy a „politika” szótól mindenki fél, pedig politizálnak, és azért ülnek itt, hogy a politikát finomítsák, és mindenki meglegedésére, érdekéért tegyék. Hangsúlyozza, hogy a véleményezési időszakot a maga részéről meghosszabbítaná, és érdekközösségek mentén tartaná meg a fórumokat, ahol szakemberektől lehet kérdezni. Így kellene eljutni egy társadalmi konszenzushoz, ami végső soron megnyugtatóan lezárná a SZÉSZ-vitát és tervezetet, amit nem tart kockázatos dolognak.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

Kubatovics Áron képviselő: úgy véli, hogy képviselőtársai fogalmi tévedésekben élnek. Hangsúlyozza, hogy mindannyian azért vannak itt, mert várospolitikával, közpolitikával foglalkoznak, azonban más a várospolitika és közpolitika és más az országos nagy politika és annak a pártpolitikai része. A Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület várospolitikával foglalkozik, nem ellenzék-kormánypart relációban vizsgálja az előterjesztéseket, soha nem azt nézik, hogy ki mond valamit és ki nem, mindig az előterjesztést nézik, hogy szolgálja-e a város érdekeit vagy sem. Megjegyzi, hogy Zakar Ágnes képviselőtársa úgy érzi, hogy ez változott. Határozottan ellent mond, mert semmi sem változott, a TESZ kizárólag a város érdekeit tartja szem előtt, hiszen Szentendre jobboldali is, baloldali is, hottentotta is, piréz is stb., az Egyesületük mindenkit képvisel ilyen szempontból. Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármesternek tökéletesen igazat ad, egyáltalán nem rosszabb szellemi színvonalúak a város lakói, ettől még, ha van rá igény, nem esik le a karikagyűrű az ujjukról, ha ezt az igényt elfogadják és befogadják. Azzal már érdemben lehet vitatkozni, ha az hangzik el, hogy az egész hajcihőt csak ők keverik. Dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester úgy fogalmazott, hogy Fülöp Zsolt nagy dramaturg. Kérdezi, hogy tényleg azt gondolja Alpolgármester úr, hogy több száz embert ők irányítanak és az ő kérésük miatt négy órán keresztül részt vesznek a lakossági fórumon. Szerinte ezzel a Városvezetés nagyon lenézi a szentendreieket. Közben Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester azt mondja, hogy ők ne nézzék le az embereket, mert ugyanúgy képesek a szentendreiek megérteni az anyagot 30 vagy 45 nap alatt. Egészen elképesztő számára, ha azt gondolja dr. Török Balázs, hogy több száz embert tudnak mozgatni akár online, akár offline. Hozzáteszi még, hogy Holló István képviselőtársának és dr. Török Balásznak is teljesen igaza van, hogy a Képviselő-testület bármikor tudja a rendeleteket módosítani, de egyrészt megnyílik a visszamutogatás

lehetősége például a tehermentesítő út kapcsán. Szerinte, ha kinyílnak kérdések, azokkal érdemben kell foglalkozni. Egyetért, hogy ebből az is következhet, hogy a következő Képviselő-testület az egészet lesöpri az asztalról. Éppen ezért, mivel egyrészt bármikor módosítható, innentől kezdve elkezdene rá visszautogatni. Szerinte egyáltalán nem kell attól félni, hogy lakossági igény van arra, hogy érdemben végigtárgyalják ezt a témát.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

Magyar Judit képviselő: dr. Török Balázs alpolgármester úr által elmondottakra reagálva megjegyzi, hogy konkrétan nem igaz, hogy nem tettek fel kérdéseket. Amikor bizottsági ülésen lehetőség nyílt rá, kb. két oldalnyi kérdést tett fel. Jelzi, hogy az utolsó rendkívüli bizottsági ülésre összesen egy órás időtartamot biztosítottak, szerencsétlen volt, mert nem lehetett végigtárgyalni a kérdéseket. Felhívja a figyelmet, hogy nem szeretné, ha a lakosok azt hinnék, hogy a képviselők csak mulyán ülnek, és nem teszik fel kérdéseiket. Az lehet, hogy írásban nem küldtek be kérdéseket, de számukra a bizottsági ülés lehetősége adott, ott tárgyalnak meg sok mindent. Kiemeli, hogy dr. Török Baláztól nem szeretné mindig azt hallgatni, hogy az MSZP nem a lakosokért dolgozik a városban. Tizenvalahány éve képviselő, kikéri magának ezt, mert személy szerint mindig a lakosok érdekéért dolgozott és a párt is így áll az egész testületi munkához. Az, hogy van köztük ellentét, van olyan dolog, amiben nem értenek egyet, az nem jelenti azt, hogy a lakosok ellenében dolgoznának. Kéri, hogy ilyesmi ne hangozzék el folyamatosan, mert ez így nem igaz.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármesternek.

dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester: elmondja, hogy helyesbít, Magyar Judit képviselőről nem gondolja azt, hogy nem a szentendreiekért dolgozik, de ebben az ügyben nem ez jelenik meg. Véleménye szerint ebben az ügyben nem a város érdekét képviselik így együtt, a TESZ által kezdeményezett politikai akcióba csak mellékszereplőként csatlakozott be a helyi MSZP. Nem tudja, hogyan zajlanak ezek a tárgyalások, nem gondolja azt, hogy nem a városért próbálnának tevékenykedni, de ebben az ügyben határozott véleménye, hogy politikai hecckampányról van szó. Kubatovics Áron képviselő úrnak köszöni, hogy felhívta a figyelmét a lakossági fórumra, most bővebben nem elemezi ki az egyéb szereplőket, például este 9 órakor gyerekek voltak a karzaton. Valóban a szentendreiek szerettek volna párbeszédet, fel is tettek kérdéseket, de volt tucatnyi vagy akár több ember is, akik azért jöttek, hogy hangoskodjanak, tapsoljanak, pfujoljanak és ezzel felfokozott hangulatot keltsenek, ami szerinte a fórumnak nem tett jót abból a szempontból, hogy ennél lehetett volna produktívabb fórum is. Annak azonban nagyon örülnek, hogy a szentendreiek érdeklődnek a fórumok, a szentendrei közügyek iránt, az lenne a legjobb, ha minél inkább így lenne. Jelzi, hogy Kubatovics Áron képviselő úr a tehermentesítő út példáját említette, hogy jelenleg azért fontos ez a mérföldkő, hogy ne lehessen visszautogatni. Kiemeli, hogy azt már kitárgyalták, hogy bármikor bármit lehet módosítani, a tehermentesítő út kapcsán konkrétan eddig szabályozási elemként jelent meg a szabályzatokban a tehermentesítő út, most pedig egy el nem építhető útvonalként szerepel. Tehát nem visszautogatnak, hanem a mai tudásuk alapján hoznak felelős döntést. Jelenleg nem tűnik reálisnak az út megépítése, ezért kivették a szabályozási elemek közül, de el nem építhető övezetként továbbra is szerepel, mint távlati kérdés. Hangsúlyozza, hogy nem arról van szó, hogy erről nem hajlandó az Önkormányzat vitatkozni vagy beszélgetni, ezek a viták, beszélgetések már számtalanszor lezajlottak a tehermentesítő út kapcsán az elmúlt években, sőt évtizedekben. Határozott véleményt tükröz a Szerkezeti Terv, mely szerint egy tehermentesítő, elkerülő útra

Szentendrének szüksége van és még inkább szüksége lesz. Jelenleg azonban pénzügyi-, gazdasági realitása nincs, az előkészítése is nagyon hosszú időbe telne, de ennek lehetőségét meg kell hagyni a jövő Szentendréje számára. Ebben sarkos az álláspontjuk, ellentétben például más pártokkal, mert egyik kérdésben sem mondtak se „A”-t, se „B”-t, egymásnak ellentmondó vélemények vannak. Nem fogalmaznak meg semmiféle álláspontot nyilván azért, mert szeretnék az egymásnak ellentmondó szándékú vagy igényű emberek szimpátiáját is összegyűjteni pusztán politikai okból, hogy növekedjen a népszerűségük. Például a TESZ, nem nyilvánított határozott véleményt egyik kérdésben sem, ellentétben az Önkormányzattal és a FIDESZ-KDNP frakcióval, amely teljes mellszélességgel támogatják a Szerkezeti- és Szabályozási Terv készítési folyamatát és az eddig elkészült munkákat. Ha valaki 5 év múlva bejön az Önkormányzathoz fogadóórára, hogy szerinte oda nem kellene tehermentesítő utat kijelölni sem, akkor nem azt fogják mondani, hogy márpedig ez 5 évvel ezelőtt el lett fogadva, ott van, tessék elfogadni. Azt fogják mondani, hogy ez a véleményük, az Önkormányzat álláspontja, hogy erre szükség van. Egyébként mindenki érdeke érthető, legyen akár egyéni-, kis vagy közösségi érdek, de az összérdekeket kell szintetizálni. Megjegyzni, hogy a Magyar Judit által bizottsági üléseken feltett kérdéseit nem tudja visszaidézni, de bármikor bejöhetett volna eddig is és ezután is, hogy tényleg átbeszéljenek bármilyen új kérdést. Egyébként régi kérdést is átbeszélhetnek, mert zömmel csak olyan kérdések merülnek fel, mint a tehermentesítő út, amit végigbeszéltek és van egy álláspont, ez van benyújtva javaslatra, úgy érzik, hogy ez az össz szentendrei érdek. Jelzi, hogy most sem hallott egy kérdést sem, kéri, hogy legalább egy szentendrei által említett kérdést tegyenek fel. Feltehetnek olyat is, amit már számtalanszor átrágtak, erre egyébként benne van a válasz a Szabályozási-, Szerkezeti Tervben, de válaszolnak rá élőszóban is, ha kevés, ami le van írva. Olyan kérdés lenne a legjobb, ami még nem lett átbeszélve, örülne, ha meglepetés érné, hogy jé, erre még nem gondolt a 10 fős tervezői csapat és az Önkormányzat, és ez a kérdés még nem merült fel az elmúlt 15 évben. Örömmel várják, hogy reflektálhassanak rá, de csak ugyanazok a kérdések vannak, amire van egy általuk képviselt álláspont.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

Kubatovics Áron képviselő: úgy érzi, hogy fogy mindenki türelme. Elmondja, hogy Aba Lehel főépítész úrnak és a Jegyző úrnak küldött e-mail-t talán három héttel ezelőtt, amikor megnyílt a véleményezési szakasz, hogy szeretnének bejönni. Jegyző úr válaszolt, hogy igen, hiszen a képviselőknek erre bármikor van lehetősége, azonban a dolog itt megakadt, de egyébként fognak Aba Lehellel tárgyalni. (Aba Lehel nem jelezte, hogy mikor jöhetnek be.) Felhívja a figyelmet, hogy az elmúlt közel félévben, egy évben terítéken vannak a szabályozási tervek, és akár települési tanulmányterv szintjén a különféle városrészekben lévő helyszínek, rendre felmerült az ezzel kapcsolatos véleményük. Polgármester úr minden egyes alkalommal azt mondta, szuper, hogy el akarják itt mondani, de nem a képviselő-testületi ülések ennek a terepe, hanem majd akkor, ha erről döntés lesz. Most sem arról beszélnek, hogy mit szeretnének, kapásból lennének kérdései, de ezzel untatna mindenkit, hiszen nem ez a téma. Hangsúlyozza, hogy egyrészt véleményük van és javaslataik is lesznek. Úgy gondolja, hogy a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület akkor fogja megtenni a konkrét javaslatait, amikor a Képviselő-testület elé kerül a SZÉSZ elfogadása. Valószínűleg egy sok-sok oldalnyi módosító indítványt fognak csatolni, mivel nem az a céljuk, hogy beérkezzenek a partnerségi véleményezési szakaszba és utána a táblázatban, 6 mondattal el van intézve a véleményük, hanem szavazzon is arról a Testület, amit ők erről gondolnak. Ha letelik a véleményezési szakasz, akkor az áprilisi vagy májusi képviselő-testületi ülésen tárgyalnak erről. Jelzi, hogy jó lenne ezt pontosan tudni, hiszen részükről sem néhány óra ennek a konkrét kidolgozása, hogy a SZÉSZ-ben és a Szabályozási Tervben miket szeretnének majd módosítani pontról

pontra konkrét mondatként. Érti, hogy dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester úr fejében nem tud meggyökeresedni, de újra kiemeli, hogy a TESZ egy egyesület és nem egy párt.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Kun Csaba képviselőnek.

Kun Csaba képviselő: jelzi, hogy dr. Török Balázs alpolgármester úr elmondott mindent, amit szeretett volna. A lényeg az, hogy Kubatovics Áron képviselő úr azt mondta, hogy a TESZ minden kérdéssel, előterjesztéssel, határozattal kapcsolatban kialakítja az álláspontját és a város érdekeinek megfelelően döntenek. (Letelt a hozzászólásra biztosított idő.)

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármesternek.

dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester: elmondja, hogy Kubatovics Áron képviselő úr említette, hogy különbség van városi politika és pártpolitika között, jó-e, ha politizálnak vagy nem jó, ha politizálnak dilemmát vetette fel. Jelzi, hogy teljesen egyetért, különbség van városi politika és pártpolitika között, azonban különbség van egy civil szervezet és egy helyi politikai szervezet között is, továbbá különbség van egy helyi nem párttag képviselő között is és különbség van egy országos politikus között is, aki például egy helyi politikai szervezetben foglal helyet. Kiemeli, hogy nagyon örülnek, ha a TESZ küld véleményt. Javasolja, hogy ne a HÉSZ és Szerkezeti Terv végleges lezárásakor terjesszék elő, hiszen azokat a tervezőknek még be kell dolgoznia a szabályzatokba. Akár erre a képviselő-testületi ülésre is beterjeszthették volna a konkrét javaslatokat, hogy mit kérnek megfontolni. A maga nevében, de reméli, hogy a Képviselő-testület nevében is mondhatja, hogy az „Egyebek” napirendi pont keretében nagyon szívesen meghallgatná ezeket a gondolatfelvetéseket. Kíváncsian várja, hogy milyen kérdések merülnek fel, amelyekre eddig nem gondolt a Szerkezeti Terv vagy a Szabályozási Terv. Nyitottak a kérdésekre, ahogy az elmúlt majdnem másfél éves folyamat során is nyitottak voltak, várnak minden észrevételt. Megjegyzi, hogy nem akar a Főépítész úr nevében beszélni, de, hogy kinek kell kit keresni, azt most ne döntsék el, azonban személy szerint nagyon szívesen várja a TESZ-t, a Főépítész úrral és a szakemberekkel kiegészülve, bármikor lehet jönni, de elküldhetik írásban vagy elmondhatják szóban is. Lakossági megkeresés alkalmával kéri, hogy kérdezzék meg, mi a kérdése, és irányítsák az Önkormányzathoz vagy továbbítsák a kérdést, hogy megválaszolásra kerüljön. Úgy véli, hogy a mai világban a legközvetlenebb és legügyszélesebb kiszolgálási mód, hogy a kérdését bárki elküldheti e-mailben, felteheti fogadóórán, bemehet az Ügyfélszolgálatra, eljöhét a lakossági fórumra vagy felhívhatja telefonon az Önkormányzatot. Jelzi, hogy sok lakos élt ezekkel a lehetőségekkel, tett fel kérdést, választ is kapott, illetve a véleményezési szakasz lezárultát követően ezek a vélemények, kérdések összegzésre kerülnek és a Képviselő-testület is mindegyik kérdésre látni fogja a válaszokat. Kiemeli, hogy várják a kérdéseket és örül annak, ha vissza tudják terelni ezt a kérdést egy normális mederbe és a tárgyról beszélnek, nem pedig egyéb dolgokról.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

Szegedi István képviselő: úgy érzi, hogy fókuszot vesztek. Jelzi, arról van szó, hogy a partnerségi egyeztetést szeretnék kiterjeszteni. Kijelentheti, hogy ez nem a saját vagy a TESZ igénye, hanem úgy érzi, hogy ez lakossági igény a lakossági fórumon tapasztaltakat is leszűrve. Nyilván azoknak az igénye ez, akik egyáltalán felfogták, hogy van ez a HÉSZ véleményezési szakasz. Szerinte a lakók zöme azt sem tudja, hogy van véleményezési

lehetőség. Ezzel nem kívánja minősíteni a lakosságot, egyszerűen nincs rá idejük, nem figyelnek rá, stb. Megjegyzi, hogy így valóban nagyon egyszerű egy álláspontot képviselni, de ő nem egy álláspontot képviselne képviselőként, hanem a lakosságot képviseli képviselőként. Ezért javasolja a képviselőknek, hogy próbáljanak proaktív módon elébe menni ezeknek a dolgoknak és utána a lakosság véleményét bedolgozva egy álláspontba képviseljék azt. Számára a lakossági fórumokból az a tapasztalat, hogy nem biztos, hogy lefedi minden lakó véleményét, és ez teljesen normális, mert egészen más érdekek vannak például Izbégen, mint a belvárosban. Úgy véli, a lakossági fórumon begyűjtött dolgokat konszenzusként kellene szerepeltetni, egy álláspontban, amit aztán mindenki bátran képviselhet.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: az elhangzottakhoz hozzáfűzi, hogy volt egy olyan mondat az egyik hozzászólásban, hogy a véleményezési szakasz végén semmi sem fog változni. Úgy gondolja, hogy ezt olyan módon lehet értelmezni, hogy a FIDESZ-KDNP frakció minden esetben a város többségi véleményét fogja preferálni a kisebbségi véleményekkel szemben. Minden esetben arra törekednek, hogy a szentendreiek túlnyomó többségének eleget tegyenek a szabályozással. Nyilvánvaló, mindenki elvárásának nem lehet megfelelni, látják, hogy egymással ellentétes, egymással ütköző igények és elvárások vannak. Azt tudják vállalni és ebben nem fog semmi változni, hogy mindig a szentendreiek többségének a véleménye fog tükröződni a szabályzatban és nem a kisebbségi érdekek védelmében fognak szabályzatot megfogalmazni. A hecckampány kapcsán egy személyes dolgot említ, miszerint valóban négy órán keresztül tartott a lakossági fórum és látták azt, hogy a karzaton gyerekek voltak, akiknek szerinte este 9 órakor már ágyban lett volna a helyük vagy a másnapi iskolai órákra kellett volna készülniük. A kezükben „Stop” táblát szorongatva álltak itt, amelyről úgy gondolja, hogy rendkívül sajnálatos egyrészt azért, mert gyermekeket használnak szüleik vagy nem is megy tovább a gondolatsorban, hogy kik, ilyen célokra. Nem beszélve arról, hogy olyan „Stop” táblát szorongatnak, ami éppen egy rémhírterjesztés kapcsán arra utal, hogy 50 ezres város lesz, tovább fog folytatódni a beépülés, és ez ellen tiltakozni kell, ennek megálljt kell parancsolni. Miközben a most asztalon lévő szabályozási anyag az eddigi legkorlátozóbb szabályozás és ilyen szempontból a legszigorúbb, a legmesszebbmenőbbekig képviseli azt, hogy ne történhessen kontrollálatlan további beépülés a városban. Elhangzott, hogy a TSZT véleményezési időszaka hosszabb ideje nyitva áll. Jelzi, hogy tavaly júliusban tették közzé az anyagot, a kérdések több, mint 90 %-a a Szerkezeti Tervhez kapcsolódik és nem a szabályozáshoz. Hiszen éppen a Szerkezeti Terv az, ami a stratégiaileg lényeges és hosszútávra kiható dolgokat meghatározza. Tehát a hosszútávra kiható anyag véleményezési időszaka már több, mint fél éve tart, a kérdések túlnyomó többsége is ehhez kapcsolódik. Ahogy elhangzott, a HÉSZ felülvizsgálata négy évente kötelező, az elmúlt négy év alatt hat alkalommal került erre sor, az új törvényi szabályozás értelmében minden esetben partnerségi véleményezéssel. Hangsúlyozza, hogy minden esetben 30 napos véleményezési szakasz lesz a továbbiakban is, amikor a HÉSZ módosításra kerül. Kiemeli, hogy konszenzusra jutni sajnos nem lehetséges. Az is elhangzott, hogy hosszabbítsák meg a véleményezési időszakot és akkor majd konszenzusra jutnak. Nagyon jól tudják, hogy ez nem lehetséges, mindig lesznek olyan érdekek, érdekcsoportok, akiknek sérül az érdeke. Csatlakozik azokhoz, akik azt mondták, hogy szíveskedjenek állást foglalni, tessék megmondani, hogy például az Egres utca, Csicserkó, Radnóti utca milyen szerkezeti tervben és a szabályozásban milyen besorolást kapjon. Jelzi, hogy valóban nagyon kényelmes dolog az, hogy ha itt tapsolnak, ideállok, ha ott tapsolnak, akkor odaállok. Tessék szíves megmondani, hogy mit képvisel az adott képviselőcsoport, az adott képviselő a Testületben, és annak megfelelően vállalják azt is, hogy akiknek sérül az érdeke, nem fognak szimpatizálni azzal a politikussal, képviselővel. Kiemeli, hogy igenis nagyon fontos az

állásfoglalás ezekben a kérdésekben, tessék tiszta játékot játszani. Ha a gordiuszi csomót szabad átvágnia, akkor úgy gondolja, hogy a szentendreiek véleményét a Szabályozási Tervvel és a Szerkezeti Tervvel kapcsolatban folyamatosan és határidő nélkül fogadják és amennyiben olyan vélemény, igény fogalmazódik meg, amelynek teret szeretnének adni, ahogy elhangzott, a rendelet módosítása lehetséges. Megjegyzi, hogy erre példa is van, hiszen a mai képviselő-testületi ülésen is megszavaztak az Erdélyi tájegység kapcsán egy szabályozási folyamatot, vagy vannak olyan beépítésre váró területek, amelyek most mezőgazdasági területbe vannak sorolva. Amikor egy konkrét hasznosítás, elképzelés megfogalmazódik és például egy befektető részéről igény lesz rá, a Szerkezeti Tervben van lehetőség, hogy ennek a szabályozása megtörténjen. Hangsúlyozza, hogy a határidő lejártával nincs olyan, hogy elúszott minden lehetőség, szerinte kommunikálják úgy ezt a dolgot, hogy folyamatosan van lehetőség mind a Szerkezeti Terv, mind a Szabályozási Terv véleményezésére és annak módosítására is. Jelzi, hogy szó esett arról, hogy a lakossági fórumnak nem tett jót a hangulat. A maga részéről fájó szívvel kell, hogy egyetértsen. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy kedden egyeztetést tartottak a Csicserkó Egyesület vezetőivel. Tudvalévő, hogy ez egy rendkívül konfliktusos téma, amely évtizedek óta terítéken van. Nem sikerül nyugvópontra jutni éppen azért, mert úgy gondolják, hogy a szentendreiek többségének az az érdeke, hogy ne történjen lakóövezeti besorolás, és ne legyen további lakófunkciójú beépülés. Kiemeli, hogy a vélemények különbözőségében gazdag megbeszélésen nagyon konstruktív vita folyt, meghallgatták egymást, mindenki megértette és tiszteletben tartotta a másikat. Szemben a lakossági fórummal, ahol a legegyszerűbb dolgokat sem tudta elmondani - például megkérdezték, hogyan érvényesül a demokrácia -, mert eleve azzal a prekoncepcióval, előfeszítettséggel, pszichológiai nyomással néztek szembe, hogy itt bármit mondhatnak, szépek talán lehetnek, de okosak biztos nem. Ezért is tartja jónak, ha valaki bejön a nyílt napra, Főépítési Kabinethez, polgármesteri fogadóórára időpontot kér, vagy egyesület számára külön egyeztető fórumot kér, mert akkor ténylegesen, konstruktív hangnemben és formában tudják a megbeszéléseket lefolytatni. Zárszóként újra kiemeli, hogy a véleményezés lehetősége nem szűnik meg március 31-én, hanem folyamatosan nyitva áll a szentendreiek előtt. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy a módosító indítványt befogadja-e?

Kubatovics Áron képviselő: jelzi, hogy a módosító indítványt nem fogadja be.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a módosító indítványt, melyet Zakar Ágnes képviselő asszony terjesztett elő.

Szavazás eredménye

#: 597 Száma: 17.03.09/20/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 16:53

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71.43	66.66
Nem	4	28.57	26.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00

Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Kubatovics Áron	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Szegedi István	Nem	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító indítványt elfogadta.

Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot, mely „A”, „B” és „C” variációt tartalmaz a véleményezési időszak 2-4-6 hónapos meghosszabbításáról. Ezekről külön-külön fognak szavazni, elsőként szavazásra bocsátja az „A” variációt.

Szavazás eredménye

#: 598 Száma: 17.03.09/20/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 16:54

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	35.71	33.33
Nem	9	64.29	60.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Dombay Zsolt	Nem	-
Horváth Győző	Nem	-
Kun Csaba	Nem	-
Négyessy Katalin	Nem	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Nem	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Nem	-
Verseghi-Nagy Miklós	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat „A” változatát elutasította. Szavazásra bocsátja a „B” variációt.

Szavazás eredménye

#: 599 Száma: 17.03.09/20/0/A/KT

Ideje: 2017 március 09 16:54

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	28.57	26.67
Nem	10	71.43	66.66
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Dombay Zsolt	Nem	-
Holló István	Nem	-

Horváth Győző	Nem	-
Kun Csaba	Nem	-
Négyessy Katalin	Nem	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Nem	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Nem	-
Verseghi-Nagy Miklós	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat „B” változatát elutasította. Szavazásra bocsátja a „C” variációt.

Szavazás eredménye

#: 600 Száma: 17.03.09/20/0/A/KT
 Ideje: 2017 március 09 16:54
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	28.57	26.67
Nem	10	71.43	66.66
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Boda Anna Mária	Nem	-
Dombay Zsolt	Nem	-
Holló István	Nem	-
Horváth Győző	Nem	-
Kun Csaba	Nem	-
Négyessy Katalin	Nem	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Nem	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Nem	-
Verseghi-Nagy Miklós	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Pintér Ádám	Távol	-

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat „C” változatát elutasította és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2017. (III.9.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Képviselő-testülete elítéli, hogy egyes helyi politikai szereplők arra használják fel a város új szabályozási terve megalkotásának folyamatát, hogy rémhíreket, hamis információkat terjesszenek és ezzel próbálják meg félrevezetni a város lakosságát és mesterségesen gerjesszenek indulatokat, ezzel felborzolva a város közéletét. A Szerkezeti Terv több, mint fél éve véleményezésre közzé tett anyaga és a Szabályozási Terv 2017. február 13-án közzétett anyaga reflektál mindazon szentendreiek javaslataira, melyek az elmúlt években érkeztek az Önkormányzathoz és érkeznek most a véleményezés ideje alatt. Az új szabályozás méltán szolgálja Szentendre város és lakosainak érdekeit.

22. Egyebek

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: elmondja, hogy a társasházak hőszigetelése kapcsán kérdezték a Püspökmajori lakótelepen, a Kondor Béla utca környéki lakók, hogy a felvonulási területet a kivitelező rendbe teszi-e. A játszótér környékén jelentős változások történtek (törmelékek, festékek), teherautók jártak be a területre. Kérdezi, hogy a visszafüvesítés, a terület rendbetétele benne van-e a kivitelezési munkában vagy ezt a városnak kell megtennie.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ez ügyben kéri majd Városfejlesztési alpolgármester úr válaszát, azonban előtte megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

Kubatovics Áron képviselő: elmondja, hogy a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság ülésén már elhangzott az a kérés, hogy a havi jogi perjelentés ne maradjon el. A Szüret utca, Búzavirág utca és azon a környéken lévő utcák állapotáról érdeklődik, kérdezi, hogy benne vannak-e a Járható Szentendréért Programban. Elképesztő állapototok uralkodnak a jelzett utcákon főleg tavasszal. Hétfőn járt a környéken és fényképezett. Érdeklődik arról is, hogy miért törlődnek a jegyzőkönyvek a honlapról, egy-két napja észlelték a problémát. Eddig a jegyzőkönyvek a honlapon 2005. évig visszamenőleg voltak fenn, most ténylegesen tűnnek el a pmh.szentendre.hu oldalról ezek a jegyzőkönyvek. A ma délelőtti eset kapcsán pedig arra kéri Polgármester urat, hogy haladéktalanul beszéljen a Altiszti Akadémia vezetőjével, mert a Duna parton futó anyuka mellett két méterre ment el egy golyó, azóta az anyuka feljelentést tett a Rendőrségen. Lőtérgyakorlat volt, és a Parancsnok úgy reagált, hogy tudnak a problémáról, előfordul. Szerinte ez annyira horrorisztikus, hogy szavai sincsenek. Ők is fognak írni hivatalos levelet, de minden befolyásuk ellenére ez kevés. Ezért ismételtén kéri Polgármester urat is, hogy akár ma, a képviselő-testületi ülés után hívja fel az ottani parancsnokot. Egyébként az anyuka jól van, de mindenkinek azt üzenve, hogy ne sétáltassák a gyerekeket a bicikliúton és ne kerékpározzanak ott. Hangsúlyozza, hogy elképzelhetetlen és megengedhetetlen, hogy ilyen történjen.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: elmondja, hogy amint értesült az esetről, azonnal felhívta a Dandártábornok urat. Kiemeli, hogy nem a parancsnok mondta azt, amit Kubatovics Áron képviselő úr idézett. Arra kérte, gondoskodjon róla, hogy közterületre ne juthasson ki lövedék, a parancsnok úr természetesen kivizsgálást ígért. Jelzi, hogy a perjelentések az intraneten ugyanúgy rendelkezésre állnak, mint korábban. Ez tegnap a bizottsági ülésen hangzott el, azóta ellenőrizték és ugyanolyan módon, mint eddig elérhetőek a perjelentések, az ügyvédváltás kapcsán semmi nem változott az eljárásrendet illetően. Megadja a szót dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármesternek.

dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester: elmondja, hogy a felvonulási területet rendbe teszik a beruházás után. Jelzi, hogy a Szüret utca és nagyon sok utca a Járható Szentendréért Programban még nem szerepel. Nem kíván a Városi Szolgáltató NZrt. nevében nyilatkozni, de a földútcarbantartás keretén belül lesz az utca megjavítva. Azt nem tudja, hogy a földútcarbantartási programban ez mikor és hányszor szerepel. Felhívja a figyelmet, hogy a Szüret utcaiaknak van lehetőségük az 1+1 programban részt venni, és van lehetőség bármilyen jellegű utépítési beruházásra való összefogásra. A programot épp azért indította az Önkormányzat, mert nagyon sok rossz állapotú utca van, és ha nem akarnak sokat várni, beelőzhetik a folyamatot azzal, hogy az 1+1 programban részt vesznek és anyagi áldozatot is vállalnak az utcájuk rendbetételéért, azért a fejlesztésért, amit szeretnének elérni.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: a jegyzőkönyvek törlése kapcsán megadja a szót dr. Gerendás Gábor jegyzőnek.

dr. Gerendás Gábor jegyző: köszöni a jelzést. A hibáról eddig nem tudtak, nem volt szándékos, az imént próbálta megnyitni az oldalt, de látta, hogy hibaüzenetek jelennek meg. Kiemeli, hogy a linkek ott vannak, nem lettek eltávolítva, csak amikor rákattint, nem jelenik meg. Ígéri, hogy utána néznek a hibának.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt: elmondja, hogy elhangzott, hogy jöhetnek nyugodtan a szentendreiek, személyesen kérhetnek mindenfélét a Polgármesteri Hivaltól, azonban megemlíti egy esetet. 0170/1 külterületi közút és ehhez kapcsolódó 9324 hrsz-ú belterületi ingatlan kapcsán 2016. december 16-án az Iktatóba leadott egy 19 oldalas levelet mellékletekkel együtt egy szentendrei polgár, aki azóta is várja, hogy a Hivatal valamit válaszoljon. A polgár 2017. március 3-án vette a bátorságot és telefonon érdeklődött, hogy hol tart a válaszadás. Március 3-án a következő történt: felhívta a polgár az Ügyfélszolgálatot, elmondta, hogy milyen ügyről van szó, az Ügyfélszolgálatról a Főépítéshez, onnan a Polgármesteri Titkárságra kapcsolták. Itt megtalálták, hogy a beadvány megvan, dr. Török Balázshoz van kiszignálva, aztán a Vagyongazdálkodási Irodába, Márton Andreához, majd Kovacsics Robertához, végül Mácsai Mónikához kapcsolták. A polgárnak mindenhol el kellett mondania, hogy milyen ügyről van szó, ám ezt az utat bejárva továbbra sem kapott választ. Érdeklődik, hogy mikorra várható hivatalos írásbeli válasz.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: elmondja, hogy megvizsgálják az esetet és készítének erről egy feljegyzést a Képviselő-testület részére. Tapasztalat szerint sokszor megtörténik, hogy az ügyfelek kapnak választ, azonban nem tartják elfogadhatónak és úgy értelmezik, hogy nem kaptak visszajelzést. Nem akar előre vetíteni, ígéri, hogy ki fogják vizsgálni a beadvány útját és miért kapcsolták több osztályra az érdeklődő ügyfelet. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

Zakar Ágnes képviselő: kiemeli, hogy közeledik március 15-e, az egyik legszebb nemzeti ünnep, a meghívó szerint nagyon szép programok lesznek. Képviselőtársait megemlékezésre invitálja a Vasvári Pál szoborhoz. Elmondja azt az örömteli hírt, hogy március 21-én átadják a Fűzespark utolsó szakaszát több más fejlesztéssel, amely közösségi tervezés és lakossági fórumok eredményeként létrejövő mintaprojekt. Beszámol arról is, hogy a szentendrei gyerekeknek szóló helytörténeti könyv mintaprojekt is zajlik, az óvodásoknak készült első kötetet 2014-ben sikerült átadni. Most Kulturális Alpolgármester asszony és jómaga is átadták az iskolások részére is a helytörténeti könyvet, óriási élmény volt, ujjongtak a gyerekek. Nagyon szép könyv született, köszönetét fejezi ki a TDM NKft-nek, érdeklődnek máshol is iránta. Várják a többit, hiszen nagyon fontos, hogy a gyerekeik, a fiatalok kötődjenek Szentendréhez és ezt a nevelést gyermekkorban kell elkezdni.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: megadja a szót Holló István képviselőnek.

Holló István képviselő: Kubatovics Áron képviselőtársának válaszolja, hogy a Szüret utca aszfaltos utca, csak beszakadt és javítani kellene, az 1+1 program nem vonatkozik rá. A Búzavirág utca járhatatlan, többször jelezte az ott lakók megkeresésére, tavaszi esőzések alkalmával az autóbusz vonalára kimossa a hordalékot. A Ribizli utcában valamivel jobb a helyzet, lényegesen kisebb a kimosódás az autóbusz vonalába, a balesetveszély kisebb. Köszöni, hogy a Turul szoborra megkapták a pénzt. Jelzi, hogy a szobor készítőjét és a különböző rezsiket ki tudták fizetni, bár még maradt egy kis adósságuk. Kéri képviselőtársait, hogy a Petzelt-koszorúzás után tegyék tiszteletüket egy nemzeti megemlékezésre a Turul szobornál, hiszen ott van az 1848-49-es szabadságharc felirata.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: elmondja a Turul szobor kapcsán, hogy a pénz egy része a Szerb Kereszt áthelyezésére lett átutalva. Kéri, hogy Főépítész úrral és Főmérnök úrral történjen előzetes egyeztetés, amikor a kért határidőre megtörténik majd ez az áthelyezés.

Holló István képviselő: elmondja, hogy a kért határidőn belül vannak, a Főépítész és a Főmérnök urakon kívül a Szerb Egyházat kellene megkeresniük és velük összhangban kell kijelölni a pontos helyet. Jelzi, hogy kötelezettségvállalásának megfelelően április folyamán megtörténik a Szerb Kereszt áthelyezése.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 17.09 órakor bezárja.

K.m.f.

Verseghi-Nagy Miklós
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző