

	tervező javaslat	téma	hrsz	kérelmező	magyarázat	üi. szám	tervezői megjegyzés	szelvény-szám
övezeti átsorolások, átminősítések								
1	nem	Ev-3 illetve tehermentesítő út jelenleg	0164/1	ügyfél	átminősítési kérelem (Kálvária út vége után), vagy telekcserre iránti kérelem, + természetvédelmi terület felülvizsgálata, tehermentesítő kisajátításra a szóban felajánlott (temető kisaj.) árat nem fogadta el	109-29/2006/III 897/2006/VII, 30-30/2007/III, 30-63/2007/III	nem javasoljuk	3
2	nem	Pannónia telep Dózsa György út felé eső részét lakóból Gksz-be kéri	219-221	ügyfél	a 11-es mellett nagy a terhelés. Lidl-lel szemben, kereskedelmi egységre lenne befektető, feltárás, kiszolgálás vizsgálendő!	30-2/2007/III	Közlekedési Munkacsoport véleménye alapján nem módosítottuk a tervet	7
3	nem	véderdőövezet levétele	11171	ügyfél	van testületi döntés telekcseréről - Ev-ben tartásról!	152/2006/VIII	testületi döntés alapján nem módosítottuk a tervet	4
4	nem	Pap szigettel szembeni üdülőövezet átminősítésének kérelme, csoportos megkeresés, árterület		ügyfél	ÉTV? 46/1999 (III.18.) Korm.rend.mód-árvízveszélyes területek átminősítésének korlátai.	109-35/2006/III, 165/2006/III., 10-8/2008/III	lakóövezeti átminősítést nem javasolunk	1
5	nem	üdülőövezetek átminősítése Pismány, Szarvashegy ...		ügyfél	egyéni megkeresések tömegesen; csak tömbönként, lakóterülettel határosan lehet; lakóövezetben önkormányzat ellátási kötelezettsége magasabb szintű, teher-előny kimutatás, milyen lakónépesség növekedést jelent a szintterületi mutató növekedés, felszíni vízelvezetés elnyelő képesség, átlagos csapadék, csatorna + közmű...		lakóövezeti átminősítést csak az SZT-n jelölt tömbökön javasolunk (Pismány)	1
6	nem	Szarvashegy Üh-2-bőllakóba	10016	ügyfél	Ezerjófű utca	30-58/2007/III	lakóövezeti átminősítést nem javasolunk	1
7	nem	Barackvirág, Csóka, Alkony, Pirkadat, Szirom, Zsálya, Tölgyfa, Berek, Kadacsúcs lakói üdülőből lakóba		ügyfél	lakás céljára megfelelő ingatlanok, állami lakásépítési kedvezmények lehetősége érdekében	30-71/2007/III	lakóövezeti átminősítést nem javasolunk	2

8	nem	Bérc u, Bérc köz lakói átmin. Kérelem		ügyfél	állandó lakosok, méltánytalan az idegenforgalmi adó, csoportos megkeresés, egyéni: 5363 átminősítése	30-/2007/III, 30-65/2007/III	lakóövezeti átminősítést nem javasolunk	4
9	igen	Jeges u.átmin. Kérelem		ügyfél	Cseresznyés-Domboldal-Csiperke-Ösvény tömb, ma is állandó lakók, határos a lakóval	30-/2007/III	lakóövezeti átminősítést javasolunk a közművel ellátható területeken	2
10	igen	Cseresznyés 148 átmin kérelem	7365/2	ügyfél	üdülő övezetben lakóházzá minősítést kér, 7365/1 megközelítése ellenőrizendő	109-16,37/2006/III	lakóövezeti átminősítést javasolunk a közművel ellátható területeken, 7365/1 megközelítésére (magán)útkialakítást javasolunk.	2
11	igen	Ösvény u. 25. átmin kérelem	7358/2	ügyfél		109-36/2006/III, 1020/2006/VII, 30-52/2008/III, 10-9/2008/III	lakóövezeti átminősítést javasolunk a közművel ellátható területeken	2
12	igen	volt Kocsigyár maradék terület lakóövezetbe sorolása		ügyfél	Kocsigyár maradék be nem épített területén kertes lakóterületi besorolás, településrendezési szerz	109-19/2006/III, 30-51/2007/III	Lke-04 övezetbe soroltuk	3
13	nem	Ev övezetből üdülőbe	10248-10251	ügyfél	erdőterületként fenntartandó telekrész, Vándor u. szélesítése	77/2005/III 109-17/2006/III 10-24/III/2008	nem javasoljuk	4
14	nem	Egres út fejl. területből átminősítés lakóba	0363/66	ügyfél	4. ütemű fejlesztési területben lakóépület	109-5, 27/2006/III, 201-12/2006/VII	részletes szabályozásig nem beépíthető telkek, Szabályozási Terv készítendő	4
15	nem	Egres út fejl. területből átminősítés lakóba	0363/66, 0363/14 9, 0363/15 2	ügyfél	leválnának, lakóval határosak, útleadást vállalnak,	30-10/2007/III	részletes szabályozásig nem beépíthető telkek, Szabályozási Terv készítendő	3,5
16	nem	3. ütemű lakófejlesztési területhez csatolás, jelenleg Ev	0169/42, 43,-44	ügyfél	3. ütemű lakóterületi fejlesztéshez szeretne csatlakozni, nem része a természetvédelmi területnek (Gréti?), 0169/47, -48 is kérte korábban	109-7/2006/III	nem javasoljuk	5

17	nem	3. ütemű lakófejlesztési területhez csatolás, jelenleg Ev	0169/30	ügyfél			nem javasoljuk	5
18	nem	Ev-ből mezőgazdaságiba	0137/59-76	ügyfél	Ev-1ből kéri Má-2A-ba telekösszevonhatóság miatt, tényleges erdősülés nincs, megközelíthetőségre figyeljünk	109-2/2006/III	önkormányzati döntést igényel	5
19	nem	032 tábla jelenleg mezőgazdasági, átmin. kérelem	032 parcella	ügyfél	67 tulajdonos - mire javasolható?	109-21,28/2006/III 30-73/2007/III	A kialakult állapot és teleknagyságok alapján javasolt övezet Mk-1	7
20	nem	Anna völgy	0263/6		övezeti határ keresztülvágja a telket és a rajta lévő lakóépületet		övezeti határ nem vágja ketté, Mk övezetben van	1
21	igen külön szabályozással folyamatban van	K-SP2-ből Lke-SP6 lakóba	0188/48, 79	ügyfél	Bükkös mente (volt Izbégi legelő), funkcióváltás, beépítési % csökkentés, forgalmi terhelés csökkentése érdekében, kerékpárút nyomvonalat érint, útleadást vállal	109-33/2006/III	Szabályozási Terv folyamatban van	3
22	nem	sportterületre javasolja	0185/15-16, 0185/18-19, 0188/80-84	ügyfél	13 ha, jelenleg Má-2a-ban	109-33/2006/III	nem javasoljuk	3
23	önk. döntés	K-SP1-ből Lke-02lakóba, + az ingatlan megközelítése	0188/30, 0188/73	ügyfél	Izbégi foci pályával szemben, 2004 felülvizsgálatnál került mezőgazdaságiból sport területbe, területen 8 telek kialakítását terveznék, melyből egyet önkorm-nak felajánlanak, településrend.szerez-t vállal. Az ingatlan feltárását módosítani kéri (.../2005. (...)) Kt.sz. hat	30-9/2007/III, 87-.../2009/III	önk. döntés kérdése, javasolt övezet Lke-14, az ingatlan Szentlászlói út felőli (patakon át történő) megközelítése javasolt, (tervezői megjegyzés: a tartalék sport területként megtartását javasoljuk)	3
24	nem	Ee övezetből Mk-1A-ba	9833	ügyfél	Kőhegy	30-6/2007/III	nem javasoljuk	3
25	nem	Mk-1-ből lakóba	0299/14	ügyfél	Tuja u.	30-4/2007/III	nem javasoljuk	3
26	nem	Kőhegyi szabályozás vizsgálata		ügyfél, önkorm	építést lehető tevő szabályozást kér	30/2007/III	nem javasoljuk	5

27	nem	Üh-1-ből lakóba	6868/1	ügyfél	Tegez u. mellett	30-53/2007/III	Sztaravoda út felől gyűjtőt kiépítése után minősíthető lakóterületté	3
28	nem	Lke-SP3-ből Lke-05-be Nap utca mellett	3546/1	ügyfél	beépítési sűrűség vizsgálattal a kialakult állapotot kellene vizsgálni	30-55/2007/III, 1449/2007/VII	jelenlegi beépítettség a telken 8%, a környezető telkek egy része túlépített, patak menti tömbökön az alacsonyabb beépítési % megtartása az SZT koncepciója volt.	4
29	nem	Ee-ből MK-ba	9833	ügyfél	hétvégi ház építésének lehetőségét kéri	30-64/2007/III, 156/2007/VI	lásd 24.	3
30	igen	11. sz. főút övezeti határmódosítás	3678	ügyfél, önkorm.	3678 telekkiegészítést venne a 11-es mellett	30-67/2007/III	11. sz főút 30 méteres szabályozási szélessége mellett telekkiegészítés elképzelhető.	4
31	nem	Ev-1-ből építési övezetbe (Üh-1)	6883	ügyfél	Táltos utca, Skanzen fölötti terület, Duna-Ipoly része	30-68/2007/III	A telek átminősítését nem javasoljuk, Duna-Ipoly Nemzeti Park területe	1
32	igen	Irtás u. 2-14 lakóba	7894-7900,		Üh-1-ből kéri lakóba a Boldogtanyán, csatorna van, Boldogtanyáért egyesület	30-35,-36,- 74/2007/III	szomszédos lakóterületi fejlesztés és infrastruktúra megléte indokolja, lakóterületi átminősítést javasolunk	2
33	nem	Má-1-ből lakóba	0173/19-29	ügyfél	csoportos megkeresés, egy része az 1994 évi RT-ben belterületbe javasolt, részaránykiadás módosította az ingatlan-területi határokat, szerkezeti terv II. ütemében távlati lakófejlesztés, meg kell vizsgálni érte-e őket kár	30-70/2007/III, 10-5/2008/III	nem javasoljuk, a terület önnáló, részletes szabályozási terv alapján kerülhet lakó övezetbe	5
34	nem	Barackvirág u. környéke lakóövezeti besorolás kérelme		ügyfél		10-6/2008/III	nem javasoljuk	2
35	nem	üdülőtől lakóba Szitakötő u	7774	ügyfél		10-10/2008/III	nem javasoljuk	2

36	nem	Má-2-ből Lke-2-be	0290/7	ügyfél	Kisforrásnál a kialakult állapotra tekintettel 2002-ben lakóterületi besorolás a szomszédos ingatlanoknál, így vált az ő ingatlana lakóval határossá, a szerkezeti terv II. ütemében tartalék lakóterület, cserébe a telkéből tervezett útlejegyzendőket ajánlja	10-12/2008/III	nem javasoljuk	3
37	nem	Ev-3, helyi természetvédelem feloldása	0169/22-23		Megvizsgálandó a helyi természetvédelem kérdése, védett-e, vagy csak javasolt, a javaslat fenn áll-e, teljes egészében vagy csak részben indokolt	10-15/2008/III	természetvédelmi felülvizsgálatban vizsgálandó	5
38	nem	Ev-1 övezeti határ módosítás, telekalakítás érdekében	7500/2	ügyfél	Megoszthatóság érdekében övezeti határ felülvizsgálatát kéri, Pilisi Parkerdővel előzetesen egyeztetett, akik nem látják akadályát. Telke egy része ma Ev-1	10-17/2008/III	A telek jelenleg is osztható, telekhatár módosítás az övezetmódosítás nélkül is elképzelhető. A terület erdő övezetből való kivonását nem javasoljuk, a meredek területeket erdőként kell megőrizni.	2
39	nem	Lke-10 övezeti paraméter igazítás		ügyfél	Stéger köz sorházas beépítés, a HÉSZ-ben szereplő mutatók nem igazodnak a jelenlegi kialakult beépítéshez, aki a szomszédaihoz hasonló bővítést szeretne, nem engedélyezhető (az alapépület mutatóit sem éri el), tömbvizsgálatot és módosítási kérelmet készítettetek	10-20/III/2008	további vizsgálatot igényel	6
közlekedési területek szabályozása								
40	igen	út megszüntetése	3404/13		Sztaravodáról nyíló		Javasoljuk	4
41	igen	megközelítés	5474	ügyfél	Tyukosdülő, ingatlan közterületi kapcsolat biztosítása, szomszédokkal nem tudott megegyezni	109-13/2006/III, 30-59/2007/III, 10-18/2008/III	Helyszínelés alapján megközelítési javaslat: a vízgazdálkodási területen alulról, 3 méteres közterületi sávon,	4

42	igen	megközelítés	7426, -24, -23	ügyfél			A Szabályozási Terven módosítottunk, út helye nem változik, 4 méter szélességű és rövidebb is elegendő.	4
43	igen	megközelítés	6959	ügyfél	Cseresznyés végén, teleknek nincs közúti kapcsolata, amennyiben kisajátítás szükséges, annak költségét a 6956 hrsz. tulajdonosával közösen vállalja	30-16/2007/III	Javasolt út kialakítás a tulajdonosok kérése szerint, telekalakítási javaslat a terven ábrázolva	1
44	nem	megközelítés	0299/14	ügyfél	Tuja u. felől? (Tiszafa u. helyszínelendő!)		Szabályozási tervi módosítást nem igényel	3
45	nem	megközelítés	5960, 5953/1	ügyfél	2002 HÉSZ még jelölt útkapcsolatot (szabályozással), lakóövezet, nincs megfelelő útkapcs., ezért építési eng-t nem kap		további vizsgálatot igényel	4
46	igen	megközelítés közútról, kiszabályozás feloldása	3332	ügyfél	szabályozási tervben jelölt megközelítés elhagyható, nyeles telek kialakítás folyamatban	30-50/2007/III	Szentlászlói út szabályozása elhagyható.	3
47	nem	csomópont, megközelítés	023/67, 023/68	ügyfél	közlekedési csomópont fajtája, területigénye; Déli Fejlesztési terület (Gksz-8) északi felének megközelítés felülvizsgálata; Gksz-4 területfeltárás biztosítása	77-3/2005/III Közig	Jelenlegi nyomvonalak a csomóponti szabályozást indokolják	7
48	nem	jobb használhatóság végett kisebb körforgalom	023/66-67	ügyfél	lásd előző	109-15, -24/2006/III	lásd előző	7

49	telkenként egyedi	11. sz. főút övezeti határmódosítás általában		önkorm.	Általában kerüljön megvizsgálásra a 11-es kisajátításából fennmaradó területek hasznosíthatósága Vagyoncsoport bevonásával, konkrét kérelem 3678 telekkiegészítést venne a 11-es mellett	30-67/2007/III	30, 49, 90, 94, 93 esetében szabályozási javaslatot adtunk.	4
50	nem	Sztaravoda útszélesítés szükségességének vizsgálata	3384	ügyfél, önkorm.	Sztaravoda út szélesítés temetővel szemben, szükséges-e a 20 m, kétoldali javasolt	30-66/2007/III	Egyenként nem módosítható, nem javasoljuk a szabályozási szélesség csökkentését	4
51	telkenként egyedi	Barackos szabályozási szélesség	6134,61 35 7227, 7220, 7222/2	ügyfél		109-39/2006/III, 10-7/2008/III	6134-35 telkeket nem érinti, 7227 telket érintő szabályozás kell.	1,4
53	nem	Muflon szabályozási szélesség	10111	ügyfél	Muflon u. kétoldali szabályozás, szab.szélesség csökk?		Nem javasoljuk a szabályozás szélesség csökkentését, egyirányúsításra van lehetőség, ha annak feltételei megvannak: ha a Kaptató utca kiépítése megtörtént.	1
54	nem	Hajnal szabályozási szélesség	7619	ügyfél	telekkiegészítés a szomszédos tömbhöz hasonlóan 10 m-es szélesség elég?		a közterületen közkút van, a szabályozási szélesség csökkentését nem javasoljuk	2
55	igen	Frangepán szabályozási szélesség		ügyfél hivatal	gyalogos átjáró megszüntetésével lakótömbösszevonás, utca szabályozási szélessége?	109-18,34,40 /2006/III	Közterületet töröltük	3
56	nem	Kadarka eleje szabályozási szélesség		hivatal	10 m-re le kellene venni realitás végett		nem javasoljuk, 14-16 méteres utca ne szűküljön be.	3

57	nem	Vargánya u szabályozási szélesség	6261/8	ügyfél	telekkiegészítést venne az útból		Szabályozási terv szerint nem vehet.	4
58	nem	Barackos útszabályozás nem ment végbe,	7181/1	hivatal	útszélesítés jelölendő a 16 m-re, szükséges? Közút céljára lejegyzés. Jelenleg 8 m szélesség	62/2006/VII	Barackos útszélesítése szükséges, 16 méteres szabályozási szélesség megtartását javasoljuk	1
59	nem SZT kérdése	nyugati tehermentesítő	0206/67, 68	ügyfél	megvételre, telekcserére felajánlja		Javasoljuk, hogy az önkormányzat vegye meg	3
60	nem	nyugati tehermentesítő	0206/25, 26 (új 206/77,78)	ügyfél	kéri más nyomvonal meghatározását (tanyát épít)	109-31/2006/III 30-3/2007/III	Nyomvonalmódosítást nem javaslunk	3
61	nem	feltáró út módosítása	7869, 7874			770-6/2006	módosítást nem javaslunk	2
62	nem	út átkötés, összekötése a patakmederig	0284/21 út	ügyfél	5. területfejlesztés melletti területen a Kisforrás u összekötése a 0284/21 hrsz-ú úttal, felszíni vízelvezetés megoldása céljából javasolt	109-25/2006/III	SzT készítése szükséges	3
63	nem	kerékpárút felülvizsgálatok		ügyfél hivatal, önkorm.	egyéni javaslat: József utcai gyalogos híd helyreállítása, átkötés a Kisforrás útig (lásd rajz), Szeged utcai mederátjáró megszüntetése, balesetveszélyes, lakosság véleménye?; Kistérségi tervezéshez igazítás a Dera mellett		Önkormányzati döntés kérdése a gyalogos híd.	
64	nem	Skanzen felé kerékpárút		ügyfél	Szatavoda úton veszélyes, azzal párhuzamosan javasolja, Templomdombi iskolások igénye is.	30-7/2007/III	A TSZT ábrázolja a javasolt kerékpárutat, a Szabályozási terven a helye biztosítva van.	1,3
65	igen	Református Gimn. előtti szabályozási szélesség	2079	ügyfél	kerítés engedélyeztetéshez, kisajátítás elkerülése	109-14/2006/III, 109-42/2007/III, 10-21/2008/III	Javítottuk.	6
66	nem	5232 közterület megszüntethető?	5086, 5238	ügyfél	telekkiegészítés értékesítés alatt, csatorna tervezés miatt ellenőrizendő (Miksó)	109-22/2006/III 30-12/2007/III	a közművek helyigénye miatt nem javasoljuk	4

67	nem SZT kérdése	Szarvashegy útszélesítések, egyirányú forgalmi javaslat		ügyfél		30-54/2007/III, 30-62, -72	Jelenlegi szabályozási szélességek csökkentését nem javasoljuk (nem túlzott). Az egyirányúsításhoz forgalomrendezési terv szükséges.	1
68	nem	Pannónia telep Dózsa György út felé eső részét más övezetbe kéri sorolni.		ügyfél	zajártalom, kereskedelmi funkcióra kéri átsorolni, közlekedés, kiszolgálás megvizsgálendő (lásd övezeti átmin. között is)		Közlekedési Munkacsoport véleménye alapján nem módosítottuk a tervet	7
69	nem	Boldogtanyai út útszélesség vizsgálata	7969		kiépítkezett, bérli, jelenlegi útszélesség 12 mt- meghaladó, csökkenthető?	109-41/2007/III	Jelenlegi szélesség 12 méter, nem javasoljuk a csökkentést.	2
70	igen	Berek utca szélesítés	5302/5	ügyfél	nyeles telek, utcaszinthez képest 4 m magasan, útszélesítéssel a telek használhatósága, megközelítése hogyan lesz?		Szabályozási Terven módosítottuk, javasolt szabályozási szélesség 10 méter	4
71	nem	Bokréta u.	6440		frissen burkolva, kell a 8 m szélesítés?		A terven nem módosítottunk, távlatban a 8 méter szükséges (Közlekedési Munkacsoport véleményére tekintettel)	1
72	önk. Döntés	Izbég Leányka u	8963/1	ügyfél	Puskin tervezett átkötés megszüntetése, a szomszédos önkormányzati ingatlan helyzetbe hozásával együtt kezelendő	10/2008/III	Javasoljuk a közterületből (8954/3 hrsz) forduló-tér kialakítását amennyiben az átkötést megszüntetjük. Javaslat a Szabályozási lapon	3
73	nem	Remete u.	6224/6	ügyfél		10-3/2008/III	további egyeztetést igényel	4

74	igen	Hód u. szélesítés törlése	7318	ügyfél	csoportosan kérik az útszélesítés mellőzését	10-11/2008/III	Módosítottuk, a szabályozást töröltük	2
75	igen	Szarvashegyi út-Vaddisznó út-Pézsma u.	10340	ügyfél	úthasználat ingatlanhatár eltérés, használathoz igazodó telekalakításra kész, szabályozással tegyük lehetővé	10-13/2008/III	helyszíni egyeztetéssel a kérésnek megfelelően a Vaddisznó utca szabályozását módosítottuk.	1
76	nem	Panoráma u. folytatása, kikötése Barackos-Cseresznyés felé szükségesség felülvizsgálata	6980	ügyfél	kisajátításra lenne szükséges, az ottani ingatlanok érdeke?, tulajdoni helyzeteket is vizsgáljuk, telekalakítások már történtek	10-14/2008/III 17/2008/VIII	nem javasoljuk a kikötés törlését, a meglévő szabályozás szükséges	1
77	igen	Kaptató u.	10154	ügyfél	úthasználat ingatlanhatár eltérés, használathoz igazodó telekalakításra kész, szabályozással tegyük lehetővé	10-23/III/2008	A szabályozást módosítottuk	1
78	igen	belterületi határ visszaállítás 2002 szerintire	039/54,5 5,56	ügyfél	2002 évi javasolt belterületi határ visszaállítását kéri, adminisztrációs hiba korrekciója, HÉSZ szövegében meghatározni a tényleges belterületbe vonás kritériumait - általánosan is!! - , sportcélú hasznosítás? (Natura 2000, tehermentesítő)	109-23/2006/III	Módosítottuk a javasolt, belterület határt a 2002-esre.	6
79	nem	Lk-06 övezeti paraméter mód.	8634/58	ügyfél hivatal	Radnóti garázssor, elvi engedély lejárt, jelenlegi HÉSZ nem teszi lehetővé a többi épülethez hasonló lakásszám elhelyezést	109-20/2006/III	további egyeztetést igényel	5
80	nem	Má 2A övezet-méhészet-épületelhelyezés	0450/	ügyfél			Nem javasoljuk az átsorolást	2
81	nem	faiskola, kertépítési anyagok árusítása számára övezeti besorolás mód	0290/77	ügyfél	Kisforrás - Skanzeni átkötő út mente, mezőgazdasági területen kereskedés folytatása (parkolóhely kialakítás)	109-3/2006/III	Nem javasoljuk az átsorolást	3
82	nem	Alsóhegy u.	2163	hivatal	ingatlan útterület vagy beépíthető		Részben útterület	6
83	nem	telekkiegészítés, elbirtoklás?	2903/2		Szentlászlói út - 11. főút	621/2006/VII	Helyszínelés - közterület	
84	igen	téves feltüntetés	1539	hivatal	József A. u. 2. védett épület téves feltüntetés rajzban		Javítva	6

pótlék								
85	nem	Má-1-ből Gksz-be	039/26	ügyfél	Má-1-ből Gksz-1-be		Nem javasoljuk, Natura 2000 terület	7
86	igen	Kada köz	7614		végének eladása, településrendezési szerződés, lépcső feljáratot épít		Terven módosítva, 3 méter széles közterületen	2
87	igen	Paprikabíró Lk-01			Paprikabíró u alsó vége Lk-02-ből, Lk-01-be zártorú kialakítás Szuromítól lefelé indokolt, Bükkös panzió bővülne, tekeket összevonva, kis köz megnyitása	Szuromi	Övezetmódosítás SZT-n jelölt módon	6
88	nem	Horhos u. Kapocs u. sarok	6834/2		túlhasználat miatt lehetővé tenni az értékesítést (14 m2)	Reinhoffer 28/2007/VIII.	Telekátosztást javasunk	3
89	igen				József A. u. 1, útszélesítési nem indokolt		Módosítva, szabályozást töröltük	6
90	részben		2467/4	ügyfél	kerüljön Lk-01 övezetbe, nem útterület		Terven módosítva	6
91	igen		6697, 6702, 6703		ingatlanok megközelítésének biztosítása	794/VII Barra	Terven javaslat, telektulajdonos kérése esetén közös helyszínelést javasunk	1
92	igen		7120		Panoráma útszélesítés 12-ről 10m-re	107-2/2007/VII Barra	SZT-n javaslatot adtunk.	1
93	nem		3617/2-14		Egres u. kikötés, útszélesítés (csomóponti tervváltozat + csatorna)		Csomópont terv alapján szabályozni kell	4
94	igen		3678		Méhész u 1/b. 3647-ből vásárolna, min. 15 év óta bekerítve használatban. Övezeti határ módosítás		A 11. sz. fűút 30 méteres szabályozási szélességén túl vásárolhat. SZT-n javaslatot adtunk.	4
95	nem		6832/1		Tegez u. felől, árkon át, megközelítés biztosítása, Egres úti lakófejlesztéshez kapcs		Nem javasoljuk.	3
96	igen		2869		megközelítés más irányból?		Megegyezés született, szabályozást módosítottuk.	6
97	igen		3749		önk ingatlan megközelítés patak felől, szintkülönbség miatt		Terven módosítva	4

98	igen		5762		valóságban Toboz utca felől megközelített, az utca vége nem szabályzandó		Terven módosítva	4
99	nem SZT kérdése		3480		kialakult állapot, HÉSZ értelmezés szerinti vagy csak a K jelűekre érvényes	1439/2007/VII Balázs	A HÉSZ 5.§(3) szerint a kialakult állapot a 75%-ban beépült telektömbökre értelmezhető.	4
100	igen		3478-3483		A köztemető tömbjében, attól északra az oldalhatáros beépítési módú Lke-08 övezetben minden telek szabadonálló beépítettségű. Hasonló paraméterekkel rendelkező szabadonálló ép. övezetetre kellene cserélni ennél a 6 teleknél.	1439/2007/VII	Javasolt övezet: Lke-05, jelenlegi beépítésnek megfelelő övezet	4
101	igen		6526		Egres u. szélesítés vizsgálandó a 8m szélesítés már most is megvan itt, az úttervek készítés alatt 2007. okt.		Terven módosítva	4
102	igen		10241		Szarvashegyi Vanília utca déli új szakasza (tervezett 12 m-es szabvonal) kialakult állapot szerint az utca egyenes folytatásában van.	1746/2007/VII Balázs	Terven módosítva	1
103	igen		9195		az utca szélesítés miatt ugrik 12-ről 16-ra, 90 m ² -t esetleg megvenne		Módosítva, a szabályozási szélesség 12 m-re módosul	1
104	igen		5890		Szilfa u. Szeles utca összekötése közterülettel, ügyfél érdeklődik	Barra J?	Javasolt gyalogos összeköttetés, lépcső 5890 hrsz közterületen. Terven jelöltük.	4
105	nem		6011/3		felől régi út visszajelölése Sztelin patak felé		Ev-ből út kiszabályozását nem javasoljuk, gyalogosan járható (ingatlanllylvántatás szerint út, telekhatárok ellenőrzése javasolt)	4
106	nem SZT kérdése		2343		Dumtsa 1, Margaritovits ház hrsz-a a műemléki listában téves		rendeletben javítandó	
107	önk. döntés		8963/1		Izbég ne legyen átkötő út		lásd 72.	3

108	önk. döntés		8964/1		önkorm. tulajdon helyzetbe hozása		lásd 72.	3
további lakossági és hivatali kérelmek								
		téma	hrsz	kérelmező	magyarázat	üi. szám	tervezői megjegyzés	
övezeti átsorolások, átminősítések								
109	nem	Cseresznyés-Domboldal - Csiperke- Ösvény Lke-SP3-ba		ügyfél		30-19/2007/III	csak a közművel (csatorna) ellátható terület kerül lakóterületbe SZT szerint.	2
110	nem	Üh-1-ből lakóba	7948	ügyfél	Boldogtanyai út menti övezet 7947-50 (jegyzői fogadó 2008. 01.29., kérvényt később nem írt, de 700-19/2003)		távlatban válhat lakóterületté	2
111	nem	Ee-ből Má-2B-be	0171/16,-/17	ügyfél	Radnóti úti fejlesztési területtel határos	10-34/2008/III	nem javasoljuk, Natura 2000 terület	5
112	igen	övezeti átsorolás vizsgálata szabadon álló-oldalhatáros	511	ügyfél, hivatal	Mathiász u. kialakult állapot szabadonálló, övezeti besorolás oldalhatáron, sérelmes, tetőtérbővítés-lépcsőház ellehetetlenül	10-36/2008/III	javasolt övezet - Lke-09, környező tömbök is módosítandók	6
113	nem	Vt-2 nél megengedőbb övezet kérelme		ügyfél	Dunakorzó 5., volt Duna Club, szállodafejlesztés, kért mutatók: 40 % beép, 0.9 szintterület, 9.5 építmény (árvízszint felett)	10-25/2008/III 10-35/2008/III	nem javasoljuk, a terven nem módosítottuk	6
114	nem	Ev-3ból Mk-1be	9673	ügyfél	kecskefarm létesítése céljából kéri erdőövezetből kertes mezőgazdaságiba, hivatkozva, hogy nem beerdősült. 1994 évben is erdő volt már	30-49/2007/III	nem javasoljuk, Natura 2000 terület, erdőterület	3
115	igen	ÉMI PARK	20/6	ügyfél	szabályozással segítsük a tulajdonjogi rendezést, beépítési % növelését kéri 30-ról 40 %-ra, szintterületi mutatót is hozzá igazítani	30-45/2007/III	Az övezeti paramétereket módosítottuk a három oldalú egyeztetés alapján	7
116	nem	Kőzúzó mögötti új iparterület		ügyfél	Gksz-1-ből Gksz-5-be, kisvállalkozói park		önkormányzati döntés kérdése, nem módosítottuk a tervet	6
117	nem	üdülóből lakóba	7434	ügyfél	Csóka u. 29		távlatban válhat lakóterületté	4

118	nem	lakóból benzinkútnak	4466/2		Pap-szigeti Dunaág revitalizáció érdekében, benzinkút létesítés lehetőségének biztosítása, előkert nélkül	293/2007. (X. 09.) Kt. sz. határozata	nem javasoljuk	4
119	igen	Z-2 lakóba?	1566/5		Deli Antal u. önkormányzati tulajdon, közpark funkciót nem tölt be		módosítottuk, javasolt övezet Lke-04	5
120	önk. döntés	Egres út Lke-SP3-ból Lke-03-ba	11094 (0358/6)		VSZ Zrt. tulajdona értékesítésre,		Javasolt övezet Vt-2, TSZT módosítást igényel, önk. Döntés kérdése. Egy telek lakóövezeti módosítását nem javasoljuk	4
121	igen	Má-1-ből Má-2A*	0563/4, 0563/5, 0563/6	ügyfél	A 2004-évi felülvizsgálat során a szomszédos 0563/1 átsorolásra került Má-2A* (biogazdálkodás és helyben lakás céljára - ellentételezéssel), Duna-Ipolyal határos, az ingatlanok térmértékét figyelembe venni (mindegyik kisebb, mint 10.000 m ²)	10-55/2008/III	javasolt övezet Má-1*, új övezet, 6000 m ² -nél nagyobb telkekre 1 gazdasági épület építhető.	2
122	nem	Má-1-ből Má-2A	0560	ügyfél		10-57/2008/III	nem javasoljuk	2
123	nem	megközelítés	6832/2		Tegez u. felől, árkon át, megközelítés biztosítása, Egres úti lakófejlesztéshez kapcs		lásd 95.	3
124	igen	Barackos útszabályozás nem ment végbe	7275- 7279- 7280	hivatal	pirossal, kisajátítandóként jelölni	1080/2008/VII	szabályozott közterület határát a terven jelöltük.	2
126	igen	Tegez-Táltos szabályozása, használata			Hernes Csilla Közlekedési Munkacsoport e-mail: 2008.05.27		szabályozást korrigáltuk az új földhivatali térkép alapján a meglévő telekosztáshoz.	3
127	nem	Barackvirág u. - Boldogtanya		hivatal	Boldogtanyára vezető út telekalakításilag létrejött		alaptérképen még nincs minden telekmegosztás rajta	2
128	nem	Boldogtanyai út	7901/1. - /2, -/3	hivatal	Tervezett öregek otthonánál nem került áthelyezésre az út, szab tervben tervezettként jelölni		az út telkét a szabályozás szerint kialakították, a szabályozási vonalat töröltük. Az út áthelyezése nem SZT kérdése.	2

129	nem	Pap sziget gyalogos híd	4473		4472 és 4470 hrsz szomszédos ingatlantulajdonos sérelmezi (megvenné)	30-39/2007/III 30-42/2007/III	nem javasoljuk, önkormányzati döntés kérdése	4
130	nem	megközelítés	6357, 6358/1, 6358/2	hivatal	részben kezelhető a 6355/4-ből kisajátítással	30-24/2007/III, 188-8/2007/VII	további egyeztetést igényel	4
131	igen	Füge köz szélesítés		hivatal, ügyfél	a valós állapot eltér a hatályos szab.tervben szereplőtől	147/2008/VII	A szabályozást módosítottuk	4
132	nem	megközelítés	6357	hivatal, ügyfél	Hörcsög-Cserjés utca között teleknek nincs közúti kapcsolata	188/2007/VII	lásd 130.	4
133	nem	Lomb u. - Som u. Folytatása felfelé a lejtés miatt csak lépcső lehet		hivatal	megvizsgálandó a Kankalin utca felőli feltárás		Nem javasoljuk a Barackvirág-Kankalin utca felőli megközelítést (telektulajdonosok közötti meggyegyezés esetén nyél kialakítható). Az 4898/1	2,4
134	igen	Kőhegy 9810/4 hrsz. út		hivatal	módosítandó, mert szerződés született a szomszédos tulajdonosokkal cseréről	134/2008/VII	A szabályozást módosítottuk	3
135	igen	János utca szélesítés felülvizsgálata			szélesítés megmaradása esetén előkert rendelkezés, mélysége vizsgálandó		Közlekedési Munkacsoport javaslata alapján a szélesítés törlésre került, egyirányúsított forgalom	5
136	igen	megközelítés	6959	ügyfél	6955-56 tal közösen útkialakítás 6 m szélességben, Felső megközelítés Cseresznyés felől6954-en keresztül (korábban erdészeti út)	21/2008/VII	lásd 43.	1
137	nem SZT kérdése	0263/9 út közlekedési kapcsolat nélküli		hivatal ügyfél	valóságban kijárt út, földhivatali nyilvántartás szerint nincs kapcsolata más közterülettel/úttal		a 0263/15 és a 0267 utakon keresztül a 11113 j. bekötőútra vezet.	1
138	nem	útszélesítés felülvizsgálata		ügyfél	Kakukkból a Boróka felé nyíló meredek zsákutca kialakítása kérdéses, vizsgálandó		5852 hrsz utca szélesítése indokolt, 5853/1 telek megközelítése is biztosítandó. Az utca távlatban összekötést jelent a Boróka utcából a 11. útig, a szabályozás fenntartandó.	4
egyéb								
139	igen	kettős megközelítés	6307	hivatal	Vörösgyűrű felől megközelíthető (helyszínelés), Szúnyog utca felőli köz megszüntethető, értékesítés érdekében,		Szúnyog utca felőli zsákot töröltük.	4

140	igen	Szegedi utcai játszótérnél	2508	hivatal	telekkiegészítés értékesítés érdekében övezeti határmód. Patak felé		Szabályozási javaslat a terven	6
141	nem SZT kérdése	min. telekméret kialakult övezetben	3635	ügyfél	Lke-04, Orgona u. telekmegosztás lehetőségének vizsgálata	10-31/2008/III	A telek nem osztható. Új övezet kialakítása lehetséges kisebb minimális telekmérettel, önkormányzati döntés kérdése.	4
142	igen	műemlék bejegyző határozatok a Castrumban	1047, 1049...	KÖH	hrsz 1455 a Szobrász utca, biztos a védettség?, szab terven eddig nem jelölt a régészeti lelőhely! érintett hrsz: 1047, 1049, 1053, 1051, 1060, 1061, 1062/1, 1062/2, 1063, 1064/1, 1064/3, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1073, 1074, 1075/2, 1075/3, 1075/6, 1045	30-14/2007/III	új régészeti lelőhellyel érintett telkeket jelöltük: 1045, 1049, 1051, 1064/3, 1068, 1069, 1075/3, 1075/6,	6
143		Dera patak torkolata fokozottan védett régészeti védetté nyilvánítás	6	KÖH	értesítés a védetté nyilvánítás megindításáról	30-44/2007/III	pontos határ megjelenítése az egyeztetési eljárás során.	7
144	igen	Szentlászlói út 89.	3330		helyi véd. törlés		Helyi védelmet töröltük	3
145	igen	Szentlászlói út 60.	2714/5		helyi véd. törlés		Helyi védelmet töröltük	4
146	igen	Kovács László 35.	2623		helyi véd. törlés		Helyi védelmet töröltük	6
147	nem	Déli gazdasági terület szabályozásának módosítása	023/28,0 23/25, 11224/5 stb.		Gksz-8 övezeti előírásainak, építési hely módosítását, intenzív zöldfelület kialakítás, közterületek szabályozásának törlését kérik		közterületek szabályozásának törlése csak megegyezést követően javasolt, övezeti paraméterek módosítása önkormányzati döntés kérdése (tervezői megjegyzés: a fedvényterv módosítására a területen lévő beruházók összefogásával új részletes szabályozás készítendő.)	7
148	HÉSZben módosítva	HYPO területek módosítása	8906/		Gksz-4 minimálisan kialakítandó zöldfelület csökkentését kéri 40%-ról 25%ra		Az övezeti előírás módosítása javasolt	7

149	igen	Tervezett nyugati tehermentesítő út melletti iparterület	0137/18 1,0137/1 30	hivatal	Városi komposztfeldolgozó számára kijelölt terület. Az elhelyezhető funkciók szűkítése indokolt, Gipe-4 övezetbe van sorolva.		K-KO övezet - különleges besorolás, csak komposztáló üzem helyezhető el	5
150	igen	Vasvári lakótelepen az utca szabályozásának törlése.	2752/7	hivatal	Aranyossi Pál utca mellett, Vasvári lakótelepen az utca szabályozása szükségtelenné vált. Egy teleksorral arrébb kiépült a közterület.		Terven módosítottuk, Ijász utca végén forduló szükséges, mert a szabályozás törlésével a (távlati) kikötése megszűnik.	6
151	nem	Vasúti villasor melletti gazdasági terület	11013/ 30, 11011/1 9334/14	hivatal	A szemben lévő lakókat a közlekedési és gazdasági tevékenységekből eredő zaj zavarja. A különböző területhasználatok elválasztását meg kell oldani.		Vasúti villasor mellett zárt kerítés építhető zajvédelmi okokból (26.§.(2)bek). Közterületen kétoldali kettős fasor telepítését javasoljuk a mintakeresztszelvény alapján.	6
152	igen	Pomázi út keleti végén szabályozás törlése	1289/4, 1290, 1300- 1305, 1307,	hivatal	Az utca 16 méteres szabályozása indokolatlan, meglévő szélességre kérjük csökkenteni.		Szabályozást töröltük.	6
153	igen	Kálvária úti SP-2 terület övezeti besorolás módosítása					Javasolt övezeti besorolás VT-2	5
154	igen	játszótér program, játszótér koncepció beépítése	1652	hivatal	Katonai József utcai játszótér értékesítése övezeti besorolás		Javasolt övezeti besorolás Lke-04	3
155	igen	játszótér program, játszótér koncepció beépítése	3724/1	hivatal	Sztaravoda úti játszótér értékesítése övezeti besorolás		Javasolt övezeti besorolás Lk-01	6
156	igen	Zrínyi 20	2039	hivatal	helyi véd. törlés		Helyi védelmet töröltük	
157	igen	Szélkerék 53.	8346	hivatal	helyi véd. törlés		Helyi védelmet töröltük	
158	igen	Anna u. 25	3053	hivatal	helyi véd. törlés		Helyi védelmet töröltük	
159	igen	Lajosforrás turistaház	0600/4	hivatal	Ev helyett övezetbe, fejlesztési lehetősége legyen		Az Ev-2* új övezet, a védett területen lévő beépített területekre, épületek felújítása, újjáépítése megengedett, lehetőség a turistaházak fejlesztésére.	9

160	igen	Dömörkapu	0583	hivatal	Ev helyett övezetbe, fejlesztési lehetősége legyen		Az Ev-2* új övezet, a védett területen lévő beépített területekre, épületek felújítása, újjáépítése megengedett, lehetőség a turistaházak fejlesztésére.	9
161	igen	Vaddisznó u. vége	10188/2	hivatal	előtt a teljes maradjon közterület, ne csak 8 m-re szabályozzuk, megfordulás lehetősége		A szabályozást töröltük, az utca végi forduló megmarad	1
162	igen	Fácán u. végén	4942	hivatal	jelölt szabályozás elhagyandó		A szabályozást töröltük.	2
163	igen	Kőhegy turistaház		hivatal	szerepeljenek jelkulccsal a szabályozási tervben		Az Ev-2* új övezet, a védett területen lévő beépített területekre, épületek felújítása, újjáépítése megengedett, lehetőség a turistaházak fejlesztésére.	9
164	igen	önk.ingatlan helyzetbe hozása		önk.	Dunakorzó 18 irodaház tetőtérbeép? Övezeti paraméterek lehetővé tenni		Javasolt övezet Vt-K1, tetőtérbővítés megoldható	6
165	igen	János utca		hivatal	Az utca egyirányúsítása miatt a szabályozási szélesség törlendő		A Terven töröltük	5
166	igen	Kaiser - 11. út - Vasúti villasor		hivatal	A Kaiser tömbből a csomópont számára szabályozni kell		A szabályozást a kapott adatok alapján módosítottuk.	6
167	igen	Skanzen		önk	Skanzen területe bővült, önkormányzattal területcsere megállapodás, út megszüntetése, egységesen egy övezetbe kerüljön, területcsere a Sztaravoda forrásnál		A szabályozást a kapott adatok alapján 4 helyen módosítottuk.	3
168	nem SZT kérdése	Bolgár - Kertész utca sarka		hivatal	Szabályozás megengedi-e a parkolóház építését (kiegészítő funkcióval pl. info iroda közlekedési területen, vagy övezeti átsorolás		A HÉSZ 21.§. alapján elhelyezhető, parkolólemez kialakítására kijelölt terület	6
169	igen	Révnél lévő önkormányzati terület	1919	hivatal	A területen fejlesztési lehetőség biztosítása, szálloda, parkolóház elhelyezésének megfelelő övezet.		Új, Különleges turisztikai központ - K-Tu övezetbe javasoljuk (40%os beépíthetőség, parkoló kialakítható)	6

170	igen	7483 hrsz út szab.szél növelés	7483	hivatal ügyfél	tényleges használatnak megfelelően, közművek érdekében	10-97/2008/III	javaslat a terven, geodéziai felmérés alapján pontosítandó	2
171	nem	Adótorony elhelyezésének biztosítása	0272	hivatal	A mobiltorony elhelyezésére kijelölt terület, telekrész Ev-ből átsorolandó		HÉSZ módosítás: adótorony Ev-1 övezetben elhelyezhető elvi építési engedéllyel, az SZT-n jelölt helyen	
172*	nem	Belvárosi önkormányzati tulajdonú épületek - szociális lakások	hivatal	Belváros területén lévő felújítandó szociális lakások esetében a parkolás nem megoldható, kialakult lakásszám a HÉSZ-ben meghatározottnál több.		A Belvárosi területekre nem vonatkozik a HÉSZ előírás értelmezésünk szerint.	6
173*	nem	Vasúti villasor 1 telke	835	hivatal	Jelenlegi szabályozás alapján nem beépíthető		Nem javasolunk módosítást	6
174*	igen	Konferencia központ, rendezvényterület, óvoda	8634/71	hivatal	A lakóterületi fejlesztésre javasolt területen intézményi fejlesztést támogat az önkormányzat		Javasolt övezeti besorolás Vt-2, TSZT módosítást igényel	5
175*	igen	Napos sétány sarok szabályozásának módosítása	5884, 5843	ügyfél	A 5884 hrsz telek tulajdonosa 250 m ² -ert vásárolt az önkormányzattól, ennek megfelelően szabályozandó a telek		A Szabályozási terven módosítjuk-	4
176*	igen	Telkek megközelítésének biztosítása a Barackos út felé	7242/1,7 242/2, 7275, 7273	hivatal	Önkormányzati telek megosztásánál vegyék figyelembe a meglévő megközelítést		A telkek megközelítése a Csiperke utca felől lehetséges, a V övezetet az utca déli végéről töröltük.	2
177*	nem	Kőhegy beépíthetőségének szabályozása		hivatal	A Kőhegy területén minden kertes meg terület Mk-1A övezetbe kerüljön		A területen vizsgálatain alapján 70 telken gazdasági épület sem lenne elhelyezhető, nem javasoljuk. A HÉSZ előírásai szigorúen rendelkeznek a beépíthetőségről.	3
178*	igen	Pomázi út mellett lakókocsi, konténerház elhelyezésének tiltása		hivatal			A HÉSZ 23.§-ben szabályozzuk	7

179*	nem	Ev-1-ből lakóba	0272/13	ügyfél	beékelődött, lakóingatlanokkal határolt terület a Kéki szeméttlerakónál, vizsgálandó megközelítése, illetve része volt-e a lerakónak	76-28/2009	nem javasoljuk, a terület megközelítése a domborzat és közterületi adottságok miatt nehézkes, és a telek erdős	3
180*	nem	Üh-1-ből lakóba	7947	ügyfél	Boldogtanyai út menti övezet 7947-50	76-24, 76-25/2009	lásd 110.	2
181*	igen	Alkony u	7483	ügyfél	út telekhatár korrekció a közművek védelme érdekében a kitaposott nyomvonalon	76-10/2009	lásd 170.	2
182*	nem	Ee-ből lakóba	0527/11	ügyfél	TSZT II. ütemű lakófejlesztés előrehozását kéri Boldogtanya mellett	76-5/2009	nem javasoljuk,	2
183*	nem	Tehermentesítő nyomvonal		ügyfél	kerüljön távolabb a Vasúti villasortól (Tófenék tulsó oldalára), védő zöldfelületi elválasztás	76-4/2009	a terv önkormányzati döntés és tanulmányterv alapján tartalmazza a tervezett út nyomvonalát	5
184*	HÉSZ mód	szabadonállóva az oldalhatárosból			Kovács L. u. - Lévai u. - Bükkös patak tömb		Hész módosítást javasolunk, a kialakult állapot alapján az oldalkertre felmentés adható.	5
185*	igen	Vasúti villasori tó és a menti árok V-2 övezetbe		ügyfél	jelenleg részben Ev-1		Az árok területe a Vasúti villasor szabályozási szélességén kívül V-3 nyílt árok övezetbe került.	6
186*	nem	Lke-SP2* övezeti paraméter mód	4777-78-79-80		benzinkút számára, szükséges-e az övezet módosítása	Kt. Határozat	Tervi módosítást nem igényel, HÉSZ nem tiltja	4
187*	igen	Evangélikus temető	2054		urnafal és ravatalozó létesítését tegyük lehetővé a telken		K-T övezet előírását módosítjuk, kerítéssel egybeépített urnafal elhelyezhető, oldalhatáron állóan is elhelyezhető épület a szomszéd beleegyezésével, elvi ép.eng. alapján	6

		Szabályozási Terven módosítva						
187*		2009. április óta beérkezett módosítási kérelmek						



az előtte lévő lakóval azonos esetén megvalósítható az általa vázolt?

rajzban is javítva

rajzban is javítva

de lehet bővebb is a szöveg, ha átírtátok

rajzban is javítva

szöveget vegyük ki



de lehet
bővebb is
a szöveg,
ha
átírtatok

rajzban is	TSZT is módosítva
------------	----------------------

rajzban is	javaslatot tartsátok meg, le kell egyeztetni az ingatlanul ajdonosok kal, csak utána mehet	javítva
------------	--	---------

kérlek
színezzét
eki nekem
ki a 11-es
út hrsz
számai,
hogyan
lássuk hol
van leeső
terület!

rajzban is mód.,java slatot tartsátok meg, le kell egyeztetni	javitva
rajzban is mód.,java slatot tartsátok meg, le kell egyeztetni	javitva

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ugye átkötés maradt, ahogy kitaláltuk
átkötés maradt?

a patakon túl van kapcsolat ? Nem látom a hrsz-t az út a patakig vezet, utána erdő

lásd 72.

lásd 72.

rajz módosítandó, nem az egész terület, csak az ÉMI tulajdon kapja

mit
változtattuk?
a térképek eltérését szabályoztuk az utca felső szakszán

rajzban is mód.,javaslatot tartsátok meg, le kell egyeztetni

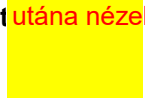
erre nem
emléksze
m és
nekem
nincs meg
az új 6.
térképszel
vény

az Anna 22.re gondoltok?

nincs
adat

küldöm

nincs adat **utána nézek**



A véderdő így 20 méterről 10 méterre, vagy még kevesebbre csökken, de a délre lévő telkekből többet nem lenne ildomos levenni

vagy zárt sorú K-T* övezet a katolikus temetőnek is?