



Szentendre Város Önkormányzata

iktató szám:

dr. Dietz Ferenc Polgármester Úr részére

Tárgy: Városi Szolgáltató Zrt. javaslata Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. évi **XVIII.** törvény 57/D. § (1) és (2) bekezdései szerint kialakítandó állásfoglalásához

Tisztelt Polgármester Úr!

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi **XVIII.** törvény (a továbbiakban: Tszt.) 2011. április 15-től hatályos 57/D. § (1) és (2) bekezdései szerint a távhőszolgáltatónak értékesített távhő árát, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági árát miniszteri rendelettel kell megállapítani, és a rendeletet megalapozó javaslatot a Hivatalnak kell minden év augusztus 31-ig előterjesznie.

A Tszt. 57/D. § (4) bekezdése alapján javaslata kialakításához a Hivatalnak be kell kérnie az érintett önkormányzatok képviselőtestületének ármegállapítással, árváltoztatással kapcsolatos állásfoglalását. A képviselőtestületnek a Hivatal által megjelölt, 30 napnál nem rövidebb határidőn belül kell megadnia állásfoglalását. A Tszt. 57/D. (7) bekezdése rendelkezik arról hogy, ha a képviselőtestület a megadott határidőn belül nem foglal állást, akkor a Hivatal ennek hiányában is javaslatot tehet a miniszter részére.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2011. (III.16.) önkormányzati rendelete a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjairól a következő, jelenleg is használt árakat határozza meg:

Hődíj: 3.573,-Ft/GJ Melegvíz:0,27Gj/m³ Alapdíj: 436,- Ft/lm³

1. A távhődíj megváltoztatását semmilyen körülmény nem indokolja.

A Városi Szolgáltató Zrt. a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 140. § (4)-(5) alapján szabadpiacról szerzi be az energiaellátásához szükséges földgázt. A gázellátásunkat az ECONGAS Hungária Kft-val kötött földgáz-kereskedelmi szerződés biztosítja 2010. július 01-től kezdően 2012. június 31-ig. A szerződésben a gázmolekula árát fix összegben euro alapú elszámolással határoztuk meg. Így kiiktattuk a világpiaci jegyzési árak ingadozását, csak a HUF/EUR devizaárfolyam mozgás jelent a már 2009 októberétől alkalmazott hődíjszámítási elvben havi költségváltozást. Az



árfolyam ingadozás miatt 7.948,- és 8.151,-Ft/MWh. között mozgó gázbeszerzési ár az önkormányzati rendeletben biztosított 20%-os veszteséggel számítva a jelenlegi 3.573,-Ft/GJ értéket tartósan nem haladja meg, hosszabb időszak adatait átlagolva pedig az értéken belül tartható. A 2011. júliusában lejáró szerződés hasonló, előnyös feltételekkel történő megújítására nem látok lehetőséget, vagyis 2012. második felében egy közel 20-30%-os gázáremelkedést prognosztizálva, a hődíj újrakalkulálását és emelését teszi szükségessé.

2. A melegvíz szolgáltatás díjmeghatározás metodikájának változtatását semmilyen körülmény nem indokolja.

A szolgáltatás díja a következő tételekből áll össze:

Hődíj 27%-a	964,71-
Csatornadíj	285,00-
Vízdíj	237,00-
Vízterhelési díj	15,00-

Mivel a hődíj a jelenlegi gázbeszerzési árak mellett korrekt, a vízmelegítés fizikai törvénye ahol, $Q = c \cdot m \cdot (t_2 - t_1)$ a tudomány jelenlegi állása szerint helytálló, a többi érték pedig tételesen áthárított költség, a díjakon nem szükséges változtatni. Az egy másik kérdés, hogy a 30 éves vezetérendszer minősíthetetlen állapota miatt havonta 100-120 m³ melegvíz szivárog el, illetve hetente alakul ki csőtörés, de ennek javításának illetve cseréjének költsége az alapidíjakban kellene, hogy térüljön.

3. Az alapidíjat közel 45%-kal szükséges megemelni.

A mellékelt táblázatokban az első öt hónap valós adatai alapján modelleztük az éves termelést. A KÁT rendszer megszűnése és a gázmotor működtetés ellehetetlenülése okán a gázmotor 2008. novemberi megvásárlásához igénybevett nyíltvégű pénzügyi lízing visszafizetését és az eszköz amortizációját leválasztottuk, így annak költségvonzata nem terheli a távhőszolgáltatást, bár az elmúlt három évben a motor működésének hasznából részesült.

A táblázat első oldalán a fűtőmű az első öt hónap (gáz és víz nélkül számított) tényadatai és az az alapján számított éves költségek kerültek felsorolásra, illetve a várható mérleg. A másodikon az árbevétel-arányosan ráosztott igazgatási költségek tételes felsorolása igazolja, hogy nem szerepelnek az igazgatási költségek között olyan tételek, melyek nem a konkrét tevékenységgel kapcsolatban merültek fel. A jelenlegi alapidíj mellett (változatlan műszaki konfliktusok esetén) 45MFt. veszteséget éri a céget. A fedezeti pont 633Ft/év/lm³, melyhez a jelenlegi érték 45%-kal szükséges megemelni.



Az Ámt. 8.§ (1) paragrafusa alapján a távhődíjat úgy kell megállapítani, hogy a hatékonyan működő vállalkozó ráfordításaira és a működéséhez szükséges nyereségre fedezetet biztosítson, tekintettel az elvonásokra és a támogatásokra is. A mellékletben szereplő kimutatás semmilyen fejlesztési vagy nyereség-tartalékot nem tartalmaz. Így társaságunk továbbra is más tevékenységeiből származó eredményéből fedezi a távhőszolgáltatás veszteségét.

A tartalékok nélkül készült és általunk benyújtott számítási metodika tartalmazza részletesen a távhődíjakat képező költségeket. Így ez véleményünk szerint megfelel a hatósági ár kiszámítására vonatkozó előírásnak.

Kérem javaslatom elfogadását és Képviselő-testületi állásfoglalásként történő megküldését a Hivatal felé.

Szentendre, 2011.07.18.

Somogyi Zsolt
vezérigazgató