

Szám: 3/2017.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2017. február 16-án (csütörtökön) 15.00 órai kezdettel  
a Városháza Dísztermében tartott üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Verseghi-Nagy Miklós polgármester, Petricskó Zoltán általános alpolgármester, Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester, Boda Anna, Dombay Zsolt, Fülöp Zsolt, Holló István, Horváth Győző, Kubatovics Áron, Kun Csaba, Magyar Judit, Négyessy Katalin, Pintér Ádám, Szegedi István és Zakar Ágnes képviselők

**Hivatalból jelen  
van az ülésen:**

dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester, dr. Gerendás Gábor jegyző, dr. Dóka Zsolt aljegyző, Kéri Mihály gazdasági vezető, Nagy Attila polgármesteri kabinetvezető, Novák Andrea Közgazdasági irodavezető, dr. Ligetfalvi Kinga Közigazgatási és Adó Iroda vezetője, Kolozs János főmérnök, Aba Lehel főépítész, Márton Andrea Vagyongazdálkodási irodavezető, dr. Klúcsó Anita jogtanácsos, dr. Mészáros Orsolya jogi referens, dr. Weszner Judit Városfejlesztési irodavezető, Alföldiné Petényi Zsuzsanna vagyongazdálkodási ügyintéző, Kosztek Imréné pályázati koordinátor, Solymosi Heléna Szentendrei Kulturális Központ NKft. általános ügyvezetője, a Kommunikációs Kabinet vezetője, Budai Mónika jegyzői kabinetvezető, Bartha Enikő az Önkormányzati és Szervezési Iroda vezetője, Kondacsné Nagy Ágnes testületi referens

**Meghívottak:**

„Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról” c. napirendi ponthoz Merganz Jánosné

„Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Város 2017. évi költségvetéséről szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletének megalkotásáról” c. napirendi ponthoz Baloghné Tasi Judit könyvvizsgáló

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: tisztelettel köszönt mindenkit, a képviselőket, a sajtó megjelent képviselőit, a Hivatal munkatársait, a szentendrei polgárokat, az ülést 15.07 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, kapcsolják be szavazógépeiket. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez egy sürgősségi indítvány készült, mely kiosztásra került. Szavazásra bocsátja a „**közbeszerzési eljárások megindításáról**” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

## Szavazás eredménye

#: 547 Száma: 17.02.16/0/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 15:09

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt napirendre vette.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: a meghívóban szereplő napirendek sorrendjét illetően javasolja, hogy a sürgősségi indítványt a tájékoztatók és beszámolóik után, a 10. és 11. napirendi pont között tárgyalják.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 548 Száma: 17.02.16/0/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 15:09

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

## NAPIREND

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1.	Interpelláció, kérdés			
2.	Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Bartha Enikő
3.	Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről	Tájékoztató	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Verseghi-Nagy Miklós
4.	Lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása	Jelentés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Kondacsné Nagy Ágnes
5.	A Képviselő-testület mellett működő bizottságok 2017. évi munkatervéről	Tájékoztató	Boda Anna Kun Csaba Pintér Ádám bizottsági elnökök	Bán Edit Máté Szilvia
6.	A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által Szentendrén létesítendő regionális hulladékátrakó és hulladékudvar helyzetéről	Tájékoztató	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Koszték Gabriella
7.	Pilisszentlászló Község Önkormányzatával kötött, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalról szóló megállapodás módosításáról	Tájékoztató	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Bartha Enikő dr. Ligetfalvi Kinga
8.	A készülő Településszerkezeti Terv és Szentendre Építési Szabályzata véleményezési időszak partnerségi folyamatáról és kommunikációs eszközeiről, valamint a véleményezésre bocsátandó anyag dokumentálási szempontjairól	Tájékoztató	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Aba Lehel

9.	A Képviselő-testület mellett működő bizottságok 2016. évben végzett munkájáról	Beszámoló	Boda Anna Kubatovics Áron Kun Csaba Pintér Ádám bizottsági elnökök	Bán Edit Máté Szilvia
10.	Az adóbevételek és adóhátralékok 2016. évi alakulásáról	Beszámoló	dr. Gerendás Gábor jegyző	dr. Ligetfalvi Kinga
11.	Közbeszerzési eljárások megindításáról	Sürgősségi indítvány	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	dr. Dóka Zsolt dr. Weszner Judit
12.	A Város 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Tamás Attiláné Novák Andrea
13.	Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Város 2017. évi költségvetéséről szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletének megalkotásáról	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Kéri Mihály Novák Andrea
14.	A képviselők, a tanácsnok, a bizottsági elnökök és tagok tiszteletdíjáról szóló .../2017. (.....) önkormányzati rendelet megalkotásáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Bartha Enikő
15.	Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Ligetfalvi Kinga
16.	Önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok gazdasági funkcióinak összevonásáról szóló szerződés módosításáról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bek. c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Nagy-Lászka Stella
17.	Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenységének 2016. évi beszámolójáról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bek. c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Nagy-Lászka Stella

18.	A Ferenczy Múzeumi Centrum régészeti akkreditációjához szükséges fenntartói nyilatkozatról	Előterjesztés	Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester	Rajna András
19.	A Szentendre És Térsége TDM Nonprofit Kft. törzstőke emeléséről <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester	dr. Mérész Katalin
20.	Szentendre Város Egészségügyi Intézményei alapító okiratának módosításáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Klúcsó Anita
21.	1+1 program bővítéséről	Előterjesztés	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Koszték Gabriella
22.	Járható Szentendréért Programról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Török Balázs dr. Weszner Judit
23.	A Szentendre 8906/34 hrsz-ú ingatlanra, valamint a 8906/36 hrsz-ú, (OMV benzinkút mögötti szervizút mellett található ingatlanok) kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Kovacsics Roberta
24.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. tulajdonában álló, Szentendre Város Önkormányzata által használt ingatlanok tulajdonjogi helyzetének rendezéséről <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Alföldiné Petényi Zsuzsanna

25.	Vajda Lajos Stúdió Kulturális Egyesülettel közfeladat ellátásra kötendő együttműködési megállapodásról és ingyenes használati jogviszony létrehozásáról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Bánhidi-Kovács Anikó
26.	Ingtatlanok értékesítésre történő kijelöléséről <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Bánhidi-Kovács Anikó
27.	TIGÁZ-DSO Kft-vel a volt kocsigyárnál, a Mária utca mellett lévő 2730/7 hrsz-ú ingatlant érintő közcélú, középnyomású gázvezeték létesítése céljából vezetékjog alapítására vonatkozó megállapodásról <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u></b>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Kovacsics Roberta
28.	Szentendre Város Polgármestere szabadságának jóváhagyásáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Remele Antónia
29.	Fellebbezés közterület-használati ügyben <b><u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés!</u></b>	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Radányi Magdolna
30.	Egyebek			

## 1. Interpelláció, kérdés

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: jelzi, hogy a Képviselő-testület tagjai részéről interpelláció vagy kérdés nem érkezett.

2. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Verseghi-Nagy Miklós polgármester

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelynek első fele a Jóléti Munkacsoporttal kapcsolatos személyi változást tartalmazza. Szeretettel üdvözli körükben Merganz Jánosnét, akit a Jóléti Munkacsoport tagjának javasol megválasztani. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 549 Száma: 17.02.16/1/0/A/KT  
Ideje: 2017 február 16 15:10  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-



**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**28/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Jóléti Munkacsoport elnökének Both Piroskát, tagjának Merganz Jánosnét választja meg;
2. a munkacsoport elnökének és tagjának megbízási díját bruttó 45.000 Ft-ban állapítja meg, és felkéri a Polgármestert, hogy az érintettekkel a megbízási szerződéseket kösse meg;
3. felkéri a Jegyzőt, hogy Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 7. számú függelékén a módosítást vezesse át.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Szervezési Iroda

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: kéri, hogy Merganz Jánosné eskütételéhez álljanak fel. Felkéri Merganz Jánosnét, hogy mondja utána az eskü szövegét.

**Merganz Jánosné:** „Én, Merganz Jánosné, becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom, munkacsoportbeli tisztségemből eredő feladataimat Szentendre város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom! Isten engem úgy segítjen!”

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: gratulál a megbízatásához. Felkéri Merganz Jánosnét, hogy az esküokmányt írja alá.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

**Kubatovics Áron** képviselő: elmondja, hogy az SZMSZ módosítás hatására az fog történni, hogy a Városháza Dísztermében szentendrei polgár vagy akárki más nem készíthet felvételt. Kérdezi, hogy ezek után, ha bekapcsol egy kamerát – akár most -, akkor széksértést követ el, vagy mi lesz ennek a következménye. Számára elfogadhatatlan, hogy azért a tiltás, mert egyes képviselőket zavar, hogy tőlük 1-2 méterre kameráznak. A Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén is elmondta, hogy a karzaton csak az első sorból lehet az ülésteremre lelátni, valamint a szavazások eredményét az előző ülés alkalmával nem lehetett látni. Most látható a kivetítőn, de ez nem mindig így van. Úgy gondolja, hogy a szentendrieiket érdekli,

hogy adott esetben hogyan szavaznak a képviselők. Hangsúlyozza, hogy ez a szabályozás nem elfogadható számukra és teljességgel érthetetlen.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: úgy gondolja, hogy rendezett körülmények között természetesen lehetőség van mindenre, felvétel készítésére, a sajtó munkatársainak megjelenésére. Jelzi, hogy a Képviselő-testületnek rögzített helye van az ülésteremben, ez is egy szabályozott kérdés. Kiemeli, hogy mindenkit szeretettel várnak, a nyilvánosságot semmilyen körülmények között sem szeretnék kizárni. Ezt szolgálja a Szentendre TV és más médiacsatornák jelenléte az ülésteremben. A karzat rendelkezésre áll a polgárok számára. Megjegyzi, hogy más intézményben, bíróságokon, egyéb nyilvános tárgyalást folytató szerveknél is meg van határozva a dolog rendje, ezért tartották szükségesnek a szabályozást. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

**Szegedi István** képviselő: jelzi, hogy a Szentendre TV esetében a képviselő-testületi ülés vágott anyaga kerül a nyilvánosság elé. Az elhangzott beszédek és hozzászólások, a teljes anyag nem kapnak helyet. Budapesten és több vidéki városban is jelen van már az Önkormányzat TV, akik értesítést küldenek a regisztrált lakosságnak, hogy mikor van képviselő-testületi ülés, élőben nézhető és visszanezhető. A képi anyag mellett megtalálhatóak az előterjesztések, határozatok adatbázisba szervezve. Nem tudja, hogy ez Szentendre város részéről mennyire elérhető, milyen költséggel jár, de javaslat a nyilvánosság fenntartása érdekében.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a felsoroltak mind elérhetőek Szentendre város hivatalos honlapján. Tehát a képviselő-testületi ülések részletes jegyzőkönyvei, az összes előterjesztés, határozat nem képi-, de szöveges anyag formában elérhető. Megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

**Kubatovics Áron** képviselő: szerinte ezt a problémakört úgy lehetne egyszerűen megoldani, hogy minden képviselő-testületi ülés közvetítve legyen. Volt már erről szó, hogy meg fogják lépni, de eddig nem sikerült. Szegedi István képviselőtársa által elmondottakat azzal egészíti ki, hogy jó lenne, ha a képviselő-testületi előterjesztések, döntések, határozatok adatbázisban, XML-fájlban fenn lennének, könnyen lekérdezhetőek lennének, ami egészen más minőség. A város honlapján szkennelt anyagok vannak feltöltve. Ezzel eleget tesznek törvényi kötelezettségeknek, de ez nem ugyanaz. Továbbra sem érti, hogy miért van ellenkezés a képi- és hanganyagok kapcsán. Kérdezi, ha például a következő ülésről videót készít, akkor széksértést követ el?

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: kéri Jegyző úr jogi válaszát, hogy lehet-e képviselőknek videó-felvételt készíteni, vagy élő adásban közvetíteni a képviselő-testületi ülést.

**dr. Gerendás Gábor** jegyző: elmondja, hogy a széksértés fogalmát a Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg, melyet ismertet. Széksértést követ el az az önkormányzati képviselő, aki a Képviselő-testület ülésén a Képviselő-testület bármely tagját sértő kifejezésekkel illeti, vagy a tanácskozás méltóságát a rendreutasítás ellenére magatartásával zavarja, sérti, így különösen hangos beszélgetés, telefonálás, közbeszólás, vagy aki a Képviselő-testület ülésén kívül nagy nyilvánosság előtt képviselői tisztségéhez méltatlan magatartást tanúsít, vagy aki a Képviselő-testületi ülésről akadályoztatásának előzetes bejelentése nélkül távol marad és ily módon a Képviselő-testület munkájában nem vesz részt.

A Szervezeti és Működési Szabályzat így határozza meg a kérdést, nem gondolja, hogy a videó-készítés beletartozik ebbe a körbe.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: jelzi, hogy ha nem fárad el Kubatovics Áron képviselő úr keze, akár az egész ülést videóra veheti és közvetítheti. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 550 Száma: 17.02.16/1/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 15:20

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	73.33	73.33
Nem	4	26.67	26.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Kubatovics Áron	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Szegedi István	Nem	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2017. (II.21.) önkormányzati rendelete**

**Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016.  
(IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

**1. § (1)** Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 33. §-a az alábbi (3) és (4) bekezdésekkel egészül ki:

„33. § (3) A képviselő-testület nyilvános ülésén a lakossági vélemény-nyilvánítás érdekében a karzat korlátjára kihelyezett plakátok, molinók hosszúsága legfeljebb 200 cm lehet.

(4) A képviselő-testület nyilvános ülésén a sajtó képviselői előzetes regisztrációt követően, az ülésteremben részükre kijelölt helyen elhelyezkedve készíthetnek a képviselő-testület üléséről hang- és képfelvételt. A sajtó képviselői sajtóigazolvánnyal igazolják magukat, részvételi szándékukat az ülés napján 12 óráig jelezhetik a Hivatalnál. Minden más esetben hang- és képfelvétel kizárólag a karzatról készíthető.

**2. § (1)** Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2017. február 8.

**Verseghi-Nagy Miklós**  
polgármester

**dr. Gerendás Gábor**  
jegyző

**3. Két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről**

**Előadó:** Verseghi-Nagy Miklós polgármester

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Ügyrendben megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

**Szegedi István** képviselő: úgy gondolja, hogy a mellékelt rendelet szövege úgy kerül be módosításként, ahogy itt szerepel. Különösen szemet szúrt számára az utolsó mondat, miszerint a „Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.” Kérdezi, hogy ez a mondat mit jelent?

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót dr. Gerendás Gábor jegyzőnek.

**dr. Gerendás Gábor** jegyző: elmondja, hogy ez egy jogalkotási szabály. Ha a Képviselő úr megnézi a Magyar Közlönyben bármilyen törvénymódosítást, ugyanígy szerepel benne, a jogalkotási jogszabályoknak ez az előírása. Mivel ez egy módosító rendelet, annak érdekében, hogy ne halmozódjanak ezek a módosító rendeletek és az örökkévalóságig ne legyenek hatályosak, ezért a hatályba lépésüket követően az a rendelkezés, ami a módosító rendeletben szerepel, beépül az eredeti rendeletbe és maga a módosító rendelet hatályát veszti. Megjegyzi, ha ez nem így lenne, akkor minden évben kellene egy olyan rendeletet hozni, ami arról szól, hogy az elmúlt időszakban hozott x db rendelet hatályát veszti.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: köszöni a választ. Felhívja a figyelmet, hogy a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatónál tartanak. Megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: elmondja, hogy a tájékoztatóban szerepel, hogy az államtitkárokkal tárgyaltak a város pénzügyi helyzetéről. Szeretné, ha Polgármester úr ezt bővebben kifejtene.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: elmondja, hogy a Gazdasági Kabinet döntését, amely a 2,9 milliárd Ft odaítéléséről szólt, a Nemzetgazdasági Minisztérium és a Belügyminisztérium előkészítő munkája előzte meg. Pogácsás Tibor államtitkár és Banai Péter államháztartásért felelős államtitkár urakkal tárgyaltak e döntés előkészítése során. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

**Szegedi István** képviselő: a Vissza a Vadonba Projekt helyszínbemjárása kapcsán szintén bővebb tájékoztatót kér. Észrevételezi (amit az előző képviselő-testületi ülésen is elmondott), hogy nagyon jó lenne, ha a címszavas felsorolások mellett, ha nem is az emlékeztető vagy jegyzőkönyv, de legalább néhány soros összefoglaló szerepelne.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: elmondja, hogy a Vissza a Vadonba projektről annyit tud elmondani, hogy a helyszínen megtekintette az elkészült létesítményeket és beszélt Borbély Balázs úrral. A Képviselő-testület döntött az Izbégi Sportpálya területének hasznosításáról. A további tervekről szívesen kiküld egy tájékoztatót a Képviselő-testület tagjainak. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

#### **4. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Verseghi-Nagy Miklós polgármester

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadását.

## Szavazás eredménye

#: 551 Száma: 17.02.16/3/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 15:24

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**29/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

**I.**

<b><u>253/2015. (IX.10.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>157/2016. (VI.16.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>189/2016. (VII.21.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>235/2016. (X.13.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>242/2016. (X.13.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>256/2016. (XI.17.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>267/2016. (XI.17.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>2/2017. (I.19.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>22/2017. (I.19.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.
<b><u>26/2017. (I.26.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása megtörtént.

**II.**

<b><u>191/2015. (VII.21.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2017. június 30.
<b><u>311/2015. (XI.12.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2017. december 31.
<b><u>329/2015. (XII.10.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2017. március 30.
<b><u>39/2016. (II.11.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2017. május 30.
<b><u>118/2016. (V.12.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtásuk folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2017. március 31.
<b><u>161/2016. (VI.16.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2017. február 28.
<b><u>236/2016. (X.13.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2017. február 28.
<b><u>257/2016. (XI.17.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtásuk folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2017. március 31.
<b><u>264/2016. (XI.17.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtásuk folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2017. május 30.
<b><u>261/2016. (XI.17.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2017. március 31.
<b><u>281/2016. (XII.8.) Kt. sz.</u></b> határozat	végrehajtása folyamatban van	<b><u>Új határidő:</u></b> 2017. február 28.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérvé figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásér közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Szervezési Iroda

**5. Tájékoztató a Képviselő-testület mellett működő bizottságok 2017. évi munkatervéről**

**Előadó:** Boda Anna, Kun Csaba, Pintér Ádám bizottsági elnökök

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

**6. Tájékoztató a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által Szentendrén létesítendő regionális hulladékátrakó és hulladékudvar helyzetéről**

**Előadó:** dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

**Szegedi István** képviselő: elmondja, hogy az a mondat világos számára, hogy „az elkészült szentendrei hulladékátrakót a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. fogja üzemeltetni”, azonban az üzemeltetés költségére kérdez rá. A hulladékgazdálkodás kikerült a Városi Szolgáltató NZrt. hatásköréből, ezért nem tudja pontosan, de kompenzációban vagy valamifajta díjban részesül. Kérdése, hogy a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. belekalkulálja a hulladékátrakó üzemeltetését a kompenzációs költségbe vagy sem. Jelent-e valami pluszköltséget a város számára a hulladékátrakó üzemeltetése?

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: elmondja, hogy a hulladékátrakó üzemeltetésére a Városi Szolgáltató NZrt. szerződést köt a Társulással, ennek várható hatálybalépése 2017. március 1. Kiemeli, hogy a Társulás fedezni fogja, ami az átrakó kapcsán a Városi Szolgáltató NZrt.-nél költségként jelentkezik. Tehát ezt nem az NHKV Zrt. finanszírozza, hanem maga a Társulás. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

**Szegedi István** képviselő: elmondja, hogy a Társulásnak Szentendre is része, így Szentendrére is esik költség. Szerinte jelent plusz költséget, mert elhangzott, hogy a hulladékátrakó üzemeltetését nem az NHKV Zrt. finanszírozza.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: a szerződéssel kapcsolatban elmondja, hogy a tegnapi napon tárgyalta a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság, melynek részletei megismerhetők. Megjegyzi, hogy a Társulás egész területén a városok fizetnek a Társulásnak a hulladék elszállításáért. Nem lerakói díjat, hanem az átrakóban lerakott hulladékért mindenki fizet, ez természetes. Az NHKV Zrt. pedig azon szolgáltatóknak, akik a hulladék begyűjtését és leadását végzik, egy díjat állapít meg. Úgy véli, hogy a kérdés a működtetésre vonatkozik. Azt a költséget, ami a létesítmény működtetése kapcsán felmerül, a Társulás természetesen megtéríti. Jelzi, hogy nem ez az egyetlen létesítmény a Társulás területén, tehát azt a társulási tagoknak - nem csak a szentendreit, hanem a többi költségét is - finanszírozniuk kell abból a díjból egyébként, amit az NHKV Zrt.-től megkapnak. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

**7. Tájékoztató Pilisszentlászló Község Önkormányzatával kötött, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalról szóló megállapodás módosításáról**

**Előadó:** Verseghi-Nagy Miklós polgármester

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.



**Kubatovics Áron** képviselő: elmondja, hogy a tegnapi Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság ülésén már beszélgettek erről. Ha tudnak konkrétumot, látják, hogy az ASP rendszer mit fog jelenteni az Önkormányzat számára, akkor kéri Polgármester úr tájékoztatását.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: elmondja, hogy a kérést teljesíteni fogják. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

**8. Tájékoztató a készülő Településszerkezeti Terv és Szentendre Építési Szabályzata véleményezési időszak partnerségi folyamatáról és kommunikációs eszközeiről, valamint a véleményezésre bocsátandó anyag dokumentálási szempontjairól**  
**Előadó:** Verseghi-Nagy Miklós polgármester

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Elmondja, hogy ehhez kapcsolódóan kiosztottak egy kis füzetet, mely néhány napja az interneten is elérhető. A kiadványt 10.000 példányban állítják elő és minden szentendrei háztartásba eljuttatják. Összefoglalták a tervezési folyamat főbb állomásait, látható, hogy ez egy 2015. év óta zajló komplex folyamat. Kezdődött a Településfejlesztési Koncepció készítésével, majd ezt követte az Integrált Településfejlesztési Stratégia megalkotása. 2017-ben kezdték el a településrendezési eszközök megalkotását, illetve ezeknek a partnerségi véleményezésre bocsátását. Örömteli az a tény, hogy 2015. év óta ezt a folyamatot a Képviselő-testületben igen nagy konszenzus kíséri, ellenszavazat nélkül szavazták meg a korábbi dokumentumokat. Most pedig szintén a Képviselő-testület kérésére elkészült a lakosság számára megalkotott tájékoztató füzet, amely közérthetően foglalja össze a lényegi elemeket. Kiemeli, hogy a törvény által előírt 30 napos időszakot meghosszabbították, kb. két héttel hosszabb véleményezési időszak áll rendelkezésre. Több olyan lakossági fórumot, illetve nyílt napot hirdettek meg, ahol meg lehet ismerni az ezzel kapcsolatos dokumentumokat. Hangsúlyozza azt is, hogy a partnerségi körbe történő felvétel, konkrét észrevételek, kérések, javaslatok megfogalmazása úgy történik, hogy ha valaki írásban regisztrál, és partneri felvételét kéri, megteszi írásban a kérdését, véleményét vagy észrevételét. Az anyag megismeréséhez, megértéséhez próbálnak ezen eszközökkel, kiadványokkal, illetve konzultációs lehetőségekkel hozzájárulni. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

**Szegedi István** képviselő: elmondja, hogy az előző képviselő-testületi ülésen többek között ő is megemlítette ezt a „színes, szagos” füzetet. Köszöni, hogy létrejött. A civilek nevében felajánlja segítségét a dokumentum terjesztéséhez, akár nagyobb példányszámú szórást vállalva. Kitér arra is, hogy a múltkorai ülésen elfogadták a partnerségi egyeztetésre szánt anyagot, és akkor is hiányolta, hogy az eszközök nincsenek mellette felsorakoztatva, illetve azt, hogyan lesz partnerségi egyeztetésre bocsátva. Az egyeztetés szakasza 2017. február 13-i dátummal megindult, ma február 16-a van, és most beszélnek az eszközökről. Úgy érzi, hogy azelőtt kellene tisztázni a „hogyan”, mielőtt elkezdik. Persze lehet ezt közben, csak akkor értelemszerűen ildomos lenne a véghatáridőt is eszerint módosítani. A tájékoztatón 8-i dátum szerepel, de most 2017. február 16-a van. Hangsúlyozza, hogy az eszközök hadrendbe állításának akkor kellett volna megtörténnie, amikor arról szavaznak, hogy mit fognak egyeztetésre bocsátani. Kitér arra is, hogy az előző képviselő-testületi ülésen átadott egy anyagot, ami több módosítást is javasolt a partnerségi egyeztetésre szánt dokumentumba. Nem tudja, hogy ez átvezetésre került-e, de úgy látta, hogy az akkor átbeszélte anyag, ha nem is jelentős mértékben, de tartalmilag változott. Az akkor elfogadott, egyeztetésre bocsátandó

dokumentum esetlegesen megváltozhatott, bár lehet, hogy rosszul látta. Jelzi, hogy ez is azt indikálná, hogy célszerű lenne az egyeztetésre szánt időt kicsit meghosszabbítani. Ha érdemi és minőségi visszajelzést várnak a partnerektől, akikkel egyeztetni szeretnének, akkor szerinte több időre van szükség. Beszéltek városrészenként tartandó fórumokról. Ezt is látta az eszközök között, melyek megszervezése is időbe telik. Felveti azt is, hogy a lakossági fórumra szánt kérdéseket február 24-ig lehet megküldeni. Reméli, ez nem azt jelenti, hogy a fórumon nem lehet kérdezni.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: elmondja, hogy az eszközök rendszere nem változik, február 13-tól van nyitva a partnerségi időszak. Felhívja a figyelmet, hogy a Szentendre és Vidéke újság, valamint a [szentendre.hu](http://szentendre.hu) hivatalos felületeiken meghirdetett dátumról beszélnek, amikor is a véleményezésre szánt anyagok felkerültek a honlapra és azóta nem változtak. Azt megelőzően voltak technikai átvezetések, de február 13-tól kezdve ezek az anyagok elérhetőek. Kiemeli, hogy ez a füzet most jelenik meg, de on-line formában szintén elérhető a honlapon. Nem menet közben változtatják az eszközöket, az előre elhatározott és megegyezett módon tették és teszik közzé. Jelzi, hogy az átadott észrevételek nyilvánvalóan be fognak kerülni a partnerségi folyamatba. Az írásban átadott észrevételek rögzítésre és regisztrálásra kerülnek, illetve ezeket véleményezik, reagál a Főépítési Kabinet, a Településtervező. Megjegyzi még, hogy városrészenkénti konzultációt nem terveztek. Erről volt vita a képviselő-testületi ülésen, egy lakossági fórumot szerveznek, ha esetleg nagy érdeklődés övezné, akkor még egy alkalmat biztosítanak. Megkönnyíti a munkát, ha előzetesen adják meg a kérdéseket, illetve látják azt, hogy milyen időtartamra lesz szükség. Az természetes, hogy lehet kérdezni a lakossági fórumon is, amint az előre és írásban megfogalmazott kérdéseket megválaszolták. Úgy gondolja, hogy a civilek tudnak felajánlani segítséget. A balliberális pártok, akik a Képviselő-testületben helyet foglalnak, nem tudnak felajánlani civil segítséget. A 10.000 példány minden háztartásra elegendő, nem szükséges további példányszámok előállítás. Megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

**Kubatovics Áron** képviselő: elmondja, hogy épp meg akarta dicsérni Polgármester urat, hogy a január 26-i rendkívüli testületi ülésen megfogalmazott, viták során kikristályosodó ötletek eléjük kerülnek, mint tájékoztató füzet. Javasolják, ha a jövőben egy hasonló horderejű ügyet fognak tárgyalni, akkor anélkül, hogy komoly nyomást gyakorolnának akár testületi tagok, akár szentendrei polgárok a Városvezetésre, az eszközök használata magától történjen. Megemlíti, hogy Aba Lehel főépítész úr az egyik eszköz kapcsán néhány hónappal ezelőtt azt mondta, hogy kivitelezhetetlen, pedig fontos eszköz lenne. Úgy véli, olyan anyaggá is át kellene dolgozni az elfogadásra kerülő Szentendre Építési Szabályzatát, hogy ha az ember beírja akár a lakcímét, akár a helyrajzi számát, akkor egy adatbázisból kiadja a technika, hogy az adott ingatlanára és szűkebb környezetére milyen építési szabályok vonatkoznak, mit lehet ott tervezni és mit nem stb. Tudomása szerint szentendrei építészek és tervezők szenvednek azzal, hogy az on-line informatikai rendszer nem működik. Tehát mindenkinek egyesével be kell jönnie és egyeztetni kell többek között az Építészetosztással és más szentendrei hivatali szereplőkkel. Szerinte ez nem csak az építészeknek, hanem a lakosoknak vagy egy ide beköltözni vágyóknak is fontos az, hogy adott ingatlanra vonatkozó szabályok elérhetőek legyenek anélkül, hogy valakinek 100 oldalas anyagokat kellene átolvasnia. Megjegyzi még, hogy a Társaság az Élhető Szentendréről Egyesület tudta, látta az időközi januári választások kapcsán, hogy mit gondolnak erről, azonban az Egyesület nem balliberális alakulat, hanem egy szentendrei civil szervezet.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

**Fülöp Zsolt** képviselő: kéri a Polgármester urat, hogy a képviselő-testületi ülés vezetése közben a tartalomra figyeljen, és a javaslatokat véleményezze. Az, hogy ki mondja, szerinte teljesen mindegy. Az, hogy Polgármester úr mit gondol valakiről, az is teljesen mindegy. Felhívja a Polgármester figyelmét, hogy 26 ezer szentendrei polgár Polgármestere, és akár tetszik, akár nem, van keresztény, konzervatív és mindenféle világnézetű polgár. Nem egy világnézet Polgármestere, legalábbis így kellene gondolkodni. Szeretné, ha Polgármester úr ennek szellemében vezetné a képviselő-testületi üléseket.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármesternek.

**dr. Török Balázs** városfejlesztési alpolgármester: elmondja, hogy nem hiszi, hogy Polgármester urat ilyen szép szavakkal kellene kioktatni. Úgy gondolja, hogy a városnak nagyon jó Polgármestere van, aki jól és hatékonyan vezeti a képviselő-testületi üléseket és a körmönfont megfogalmazású feddésekre nem szorul rá. Azért köszöni a javaslatot, de inkább a munkával kellene foglalkozni. Kérdezi Kubatovics Áron képviselőtársától, hogy az Együtt Párt országos tisztújítása kapcsán ismét választókerületi elnök maradt vagy lett, illetve továbbra is tagja-e az országos tanácsnak, mint civil.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: köszöni a kérdést, talán majd választ is kapnak rá. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

**Szegedi István** képviselő: elmondja, hogy igyekszik ebből a vitából kimaradni. Ő a „civil” szót használta, nem említette a TESZ-t. Civil vonatkozásban a civileket értette, ennek része a TESZ-tagok is, de természetesen más is. A baráti kör, ismeretség, munkakapcsolat révén arra utalt, hogy tudnak segíteni a füzet terjesztésében. Ha erre a segítségre nincs szükség, válaszként elfogadja, de ha lehet, akkor kommentár nélkül.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

**Fülöp Zsolt** képviselő: felhívja dr. Török Balázs úr figyelmét, hogy a névtáblájára az van írva, hogy városfejlesztési alpolgármester és nem az, hogy komisszár. Régen volt ilyen funkció, történelemóra kapcsán biztos tisztában van vele. Régen a párt küldött egy megfelelő embert, aki ideológiailag tudta irányítani az adott gyárat, akár még az önkormányzatot is, amit akkor úgy hívtak, hogy tanács. Ez az ember megfelelő helyeken mindig kinyilatkoztatott és utána ahhoz kellett igazodni. Úgy gondolja, hogy nem lenne szabad visszatérni ezekhez az időkhöz. Ahogyan Polgármester úrnak, Alpolgármester úrnak is azt javasolja, hogy ne minősítsen senkit, mert nem ez a feladatuk. A várost kell fejleszteni és nem minősíteni a másikat.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Holló István képviselőnek.

**Holló István** képviselő: kéri a képviselőtársait, hogy fejezzék be, ez nem a testületi ülés témája, nagyon elkalandoztak. Megjegyzi, hogy örül, hogy a TSZT-füzet megjelent, úgy véli, ez mindannyiuk munkája. Mint bizottsági tag és képviselő szabadidejéből sokat feláldozva, és ezt a dolgot a legjobb lelkiismerete szerint segítve, konstruktív munka folyt. Nem volt ellenzék, kormánypárt, hanem csak a város érdeke, ami az elsődleges dolog. Az, hogy hosszú idő után megjelenhetett ez a füzet és a kezükben tudják tartani, át tudják tekinteni, mindannyiuk eredményének tartja. A Képviselő-testületnek köszöni az áldozatos munkát.

Megjegyzzi, hogy ő is javasolta a 90 napos határidőt, hogy az anyag még jobban átrágható legyen. Felhívja a figyelmet, hogy ezt az anyagot és a jövőjüket ne a politikai torzsalkodásra használják fel, hanem a hatékony döntéshozatalra és a városlakók előnyére. Kéri képviselőtársait, hogy koncentráljanak a munkára, mert van mire.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármesternek.

**dr. Török Balázs** városfejlesztési alpolgármester: elmondja, hogy akárhogy forgatja vissza mondatait gondolataiban, sehol sem talál benne semmilyen minősítést senkire nézve. Nem köszöni meg, de tudomásul veszi, hogy begyűjtött egy „komisszár” minősítést. Szerinte ez arra vall, aki mondja, nem pedig aki kapja.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

**9. Beszámoló a Képviselő-testület mellett működő bizottságok 2016. évben végzett munkájáról**  
**Előadó:** Boda Anna, Kun Csaba, Pintér Ádám bizottsági elnökök

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 552 Száma: 17.02.16/8/0/A/KT  
Ideje: 2017 február 16 15:46  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**30/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság, a Kulturális és Turisztikai Bizottság és a Jóléti Bizottság 2016. évben végzett munkájáról szóló beszámolókat a határozat melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Szervezési Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**10. Beszámoló az adóbevételek és adóhátralékok 2016. évi alakulásáról**

**Előadó:** dr. Gerendás Gábor jegyző

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti a beszámolót. Megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: örül, hogy eljutottak az érdemi munkához. Kérdezi a gazdasági vezetőtől, hogy a beszámolóban szereplő számok a lezárt 2016. év adatai-e? Jelzi, hogy eltérést fedezett fel a költségvetés 2016-os tényadatai és a beszámolóban szereplő adatok között.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót dr. Ligetfalvi Kingának, a Közigazgatási és Adó Iroda vezetőjének.

**dr. Ligetfalvi Kinga** irodavezető: elmondja, hogy lehet eltérés a kettő között, ugyanis a pénzügyi adatok tartalmazzák a túlfizetés adatokat is, az adóbeszámoló adatai nem tartalmazzák.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: elmondja, hogy az adóbevételek növekedését örvendetesnek tartja. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 553 Száma: 17.02.16/9/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 15:48

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**31/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az adóbevételek és adóhátralékok 2016. évi alakulásáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Közigazgatási és Adó Iroda vezetője

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*A Polgármester – a sürgősségi indítványra való tekintettel – 1 perc olvasási szünetet rendel el.*

*15.49 órától – 15.52 óráig olvasási szünet.*

**11. Sürgősségi indítvány közbeszerzési eljárások megindításáról**

**Előadó:** dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt, jelzi, hogy két határozati javaslat kapcsolódik hozzá. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, hogy örömeire szolgál, hogy a vis maior pályázat sikerült. Külön köszöni, hogy a Vajda Lajos utcánál, amíg a hidat elbontották, illetve a víz elvitte, addig volt egy átmeneti híd. A február 20-a a tervek határideje, kérdezi, hogy a hidak kivitelezése kb. mikor fog megtörténni. Emlékeztet, hogy a Szmerdán híd ugyanilyen nagy vágya volt az ottani lakóközösségnek, örül a sikernek.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót dr. Weszner Juditnak, a Városfejlesztési Iroda vezetőjének.

**dr. Weszner Judit** irodavezető: elmondja, hogy a tervszállítást után megindítják a közbeszerzési eljárást és nyári kivitelezéssel terveznek minden helyszínen.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: észrevételezi, hogy a költségvetésben, a beruházások között 10 millió Ft-os tétel szerepel a Posta előtti tér felújítására. A sürgősségi indítványban viszont 20 millió Ft szerepel.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármesternek.

**dr. Török Balázs** városfejlesztési alpolgármester: elmondja, hogy a közbeszerzés eredményeképpen beérkezett árajánlatok alapján fogják kiegészíteni a városfejlesztési irodai keretből, a dologi kiadások terhére fogják a többletet hozzátenni.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

**Kubatovics Áron** képviselő: úgy látja, hogy a mai ülésen elfogadásra kerülő költségvetést rögtön módosítani fogják. Kifogásolja, hogy miért sürgősségi indítványként terjesztik elő ezt az anyagot. Felhívja a figyelmet, hogy nagyon sokszor jelezték már, hogy minden ilyen esetben szeretnének látni előzetes költségkalkulációt, valamifajta műszaki tartalmat. A 20 millió Ft le van írva, de vagy elhiszi, vagy nem, ezzel így nagyon nehéz azonosulni. A politika kulisszatitkaiba is beavatja például a videó nézőit, hogy ha ezt elfogadják és fél év múlva kiderül bármi ezzel kapcsolatban, lobogtatni fogja Polgármester úr, hogy a sürgősségi indítványt a balliberális ellenzék is elfogadta. Kiemeli, hogy ne haragudjon Polgármester úr, de ez az egy oldalas anyag nem támogatható ebben a formában. Kéri, hogy a határozati javaslatokról külön szavazzanak.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ügyrendben megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy 14 éve ülnek itt többen is, mint képviselők. Felszólítja a Képviselő-testületet, hogy esküjéhez méltóan viselkedjen. Megjegyzi, hogy Kubatovics Áron képviselő úr vitatja, hogy az Önkormányzat nyert egy dologra támogatást, közben halvány lila gőze sincs arról, hogy ennek kapcsán hányan kérik meg az embert és milyen nehézségekbe ütköznek. Kéri, hogy Képviselő úr hallgassa végig mondanivalóját, mert ő is megtette. Nem is érti a legtöbb hozzászólást, de érti a purpallét, 1988-ra, fiatalkorára emlékezteti, amikor megváltották a világot. Váltsák most is meg, ezzel nincs semmi baj, de kéri, hogy az itt ülők viselkedjenek képviselőkhöz méltóan. Főleg az, aki régi tanítványa volt, hogy büszke lehessen rá úgy is, mint volt tanára. Kiemeli, hogy ez Képviselő-testület és nem egy játszótér. Kéri, hogy ügyrendben szavazzanak arról, hogy minden képviselő az esküjéhez méltóan viselkedik a Díszteremben.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: úgy gondolja, hogy az eskü betartása címén nincs helye szavazásnak. Megadja a szót dr. Gerendás Gábor jegyzőnek.

**dr. Gerendás Gábor** jegyző: elmondja, hogy eljárási kérdésekben szokott a Képviselő-testület ügyrendi döntést hozni, ebben az esetben állásfoglalást tehetnek.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ügyrendi szavazást rendel el arról, hogy a Képviselő-testület megerősíti képviselői esküjét.



## Szavazás eredménye

#: 554 Száma: 17.02.16/10/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 15:59

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az ügyrendi javaslatot.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: az előzőekhez visszatérve elmondja, hogy a költségvetést nem fogják módosítani. A beruházás fedezetét két sorról biztosítják. Létrejön egy Közbeszerzési Munkacsoport, amely dönt a műszaki tartalomról, arról, hogy mi az, amit konkrétan beszereznek. Majd a szigorúan szabályozott közbeszerzési eljárás lezárása következik a Közbeszerzési Bizottság részéről. Nyilván nem egy sajtóecni alapján költ el a város 20 millió Ft-ot. Megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

**Fülöp Zsolt** képviselő: felhívja minden régi és új képviselő figyelmét, hogy jó lenne, hogy amiről beszélnek, meg is értenék. Kubatovics Áron képviselőtársa hozzászólásában elmondta a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület véleményét, hogy van egy 20 millió Ft-os tétel a Posta előtti tér felújításához, ehhez vannak kérdéseik, például, hogy miért sürgős ez a történet, miért nem normál eljárás keretében terjesztik elő. A vis maior pályázattal senkinek semmi problémája nincs. Amivel kapcsolatban a hozzászólás történt, az nem létezik számukra, ezért is kérték, hogy a vis maior részt szeretnék külön szavazás alapján támogatni. Az I. határozati javaslatban szereplő Posta előtti tér 20 millió Ft-os megszavazását nagy valószínűséggel nem fogják támogatni.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: elmondja, hogy arra emlékeztette a hozzászólás, hogy egy dolgot kifejejtettek. Amikor lesz majd közbeszerzési terve a Képviselő-testületnek, akkor a beruházások automatikusan indulnak a költségvetésben elfogadott soroknak megfelelően. Jelzi, hogy most azért kell külön dönteni a két beruházásról, mert ezek még a közbeszerzési terv elfogadása előtt sürgősen elindítandók. Megjegyzi azt is, hogy ilyen előterjesztések a jövőben egyáltalán nem lesznek, hiszen az elfogadott költségvetés szerint automatikusan indulnak a közbeszerzések. Megadja a szót dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármesternek.

**dr. Török Balázs** városfejlesztési alpolgármester: elmondja, hogy azért is készült a sürgősségi indítvány, mert az Önkormányzat tervei szerint a Posta előtti parkot szeretné átadni késő tavaszra, lehetőség szerint májusra, hogy a műtárgy kiállítás megtörténhessen. Nyilván ehhez kell a költségvetés elfogadása, viszont ha a márciusi közbeszerzési tervet megvárják, egy hónapot veszítenének és veszélybe kerülne a vágyott átadási határidő. Kiemeli, hogy a közbeszerzést részletes műszaki dokumentáció alapján írja ki az Önkormányzat, mint mindig, nincs új a nap alatt. Vannak olyan költségvetési döntések, amelyek kész tervek alapján születnek, vannak, amelyek csak előkészített tervek és vannak olyan döntések, ami egy vágy, hogy ennyi pénzből szeretnének egy ilyen célt megvalósítani.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

**Szegedi István** képviselő: elmondja, hogy a hasonló viták elkerülhetők lennének. Úgy gondolja, hogy 20 millió Ft nem hasraütésszerűen lett megállapítva, hanem előzetes költségbeclés alapján, például 18 pad darabja 100 ezer Ft stb. Ha néhány soros táblázat mellékelve lenne az előterjesztéshez, akkor semmi probléma nem lenne. Úgy tudja, hogy ez a téma a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság elé sem került, ezért is van hiányérzete.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: elmondja, hogy a költségvetés beruházási táblájában minden egyes sort lehetne ugyanígy kérni. Azért van ez így kiemelve, mert az időzítés megelőzi a közbeszerzési tervet. Megadja a szót Holló István képviselőnek.

**Holló István** képviselő: úgy látja az a hiba, hogy a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta ezt a témát. Amikor a Képviselő-testület elé kerül egy dolog, az előtte való egyeztetés, vita már végigfut a bizottsági ülésen. Az egész ellentmondás abból fakad, hogy ezt a sürgősségi indítványt egy nappal előbb kellett volna ismertetni, a Bizottság aggályait megfogalmazta volna és a képviselő-testületi ülésen a döntés előtt nem egy városfejlesztési vita alakul ki. Érti, hogy a Posta előtti teret be kellene fejezni, nagyjából érti a sürgősségét is. Megjegyzi, hogy az elkezdés időpontja sem volt teljesen tisztázott, ezért kéri, hogy okuljanak belőle és jó lenne, ha olyan megalapozott, számokkal alátámasztott tételeket

tudnának látni, ami megnyugtató. Jelzi, hogy a sürgősségi indítványt elfogadja azzal a kitéttel - nem akarja a fejlődést, haladást gátolni -, hogy szeretné látni az elszámolást és a közbeszerzés részleteit. Kéri Polgármester urat, illetve a Kabinetet, hogy a jövőben már a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság asztalára kerüljenek oda az anyagok. A külön-külön szavazással teljesen egyetért. A II. határozati javaslatot üdvözli, mert több évtizedes téma a hídjavítás, ami most hála Istennek a vis maior pályázatból megoldódik.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Kun Csabának, a Városfejlesztési, jogi és Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Kun Csaba** bizottsági elnök: egyetért Holló István képviselő úrral. Elmondja, hogy mivel nem készült kiegészítés a műszaki tartalomról a Posta előtti térrel kapcsolatban, javasolja, hogy minden képviselő megkapja a műszaki tartalmat és az esetleges észrevételeket jelezzék Polgármester úrnak, mert a Közbeszerzési Munkacsoportot Polgármester úr vezeti. Így az észrevételeket beépítve tud dönteni a közbeszerzési kiírásról a Munkacsoport. Megjegyzi, hogy a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottságnak nincs erre külön kompetenciája, a kiírás előtti műszaki tartalom ellenőrzésére a Közbeszerzési Munkacsoport van megjelölve. Megjegyzi még, hogy a munkák egy része az első fordulóban már elkészült, a park formája már megvan, a csinosítás, szépítés van hátra. Kéri javaslatának elfogadását, hogy ez ügyben mindenki véleményét tudjon formálni.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: egyetért a javaslattal, Kun Csaba által elmondottak alapján fognak cselekedni. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 555 Száma: 17.02.16/10/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 16:08

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	73.33	73.33
Nem	1	6.67	6.67
Tartózkodik	3	20.00	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-

Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Kubatovics Áron	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**32/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Posta előtti park II. ütem kivitelezőjének kiválasztására közbeszerzési eljárást indít, felkéri a Közbeszerzési Munkacsoportot az eljárás lebonyolítására, a Közbeszerzési Bizottságot az eljárást lezáró döntés meghozatalára;
2. felkéri a Polgármestert a nyertes ajánlattevővel a közbeszerzési szerződés megkötésére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2017. március 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jogi Iroda

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 556 Száma: 17.02.16/10/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 16:08

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**33/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a 2016. évi vis maior pályázat (Szentendre – híd helyreállítása, pince-partfal helyreállítása, földcsuszamlás helyreállítása) kivitelezőjének kiválasztására közbeszerzési eljárást indít, felkéri a Közbeszerzési Munkacsoportot az eljárás lebonyolítására, a közbeszerzési eljárást lezáró döntést átruhazza a Közbeszerzési Bizottságra;
2. felkéri a Polgármestert a nyertes ajánlattevővel a közbeszerzési szerződés megkötésére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2017. március 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jogi Iroda

**12. Előterjesztés a Város 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Verseghi-Nagy Miklós polgármester

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**Szavazás eredménye**

#: 557 Száma: 17.02.16/11/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 16:08

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2017. (II.21.) önkormányzati rendelete**

**a Város 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörben eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

**1. §** A Város 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § helyébe az alábbi szöveg lép:

„4. § (1) A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének

a) működési bevételeit	5 579 331	Eft-ban
b) működési kiadásait	5 683 184	Eft-ban
<b>c) működési egyenlegét</b>	<b>-103 853</b>	Eft-ban
d) felhalmozási bevételeit	588 109	Eft-ban
e) felhalmozási kiadásait	922 874	Eft-ban
<b>f) felhalmozási egyenlegét</b>	<b>-334 765</b>	Eft-ban
g) finanszírozás bevételeit	1 080 221	Eft-ban
h) finanszírozási kiadásait	641 603	Eft-ban
<b>i) finanszírozási egyenlegét</b>	<b>438 618</b>	Eft-ban
<b>j) összes bevételeit</b>	<b>7 247 661</b>	Eft-ban
<b>k) összes kiadását</b>	<b>7 247 661</b>	Eft-ban

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2016. évi működési költségvetési egyenlegét -103 853 eFt-ban, a finanszírozás egyenlegét 438 618 eFt-ban állapítja meg, mely a -334 765 eFt felhalmozási egyenleg fedezetét biztosítja.”

**2. §** A Rendelet

- 2. sz., valamint 2/a-2/h. sz. mellékleteinek táblázatai helyébe a jelen rendelet 1. sz. mellékletét képező táblázatok lépnek,
- 4. sz. melléklet táblázata helyébe a jelen rendelet 2. sz. mellékletét képező táblázat lép,
- 8. sz. melléklet táblázata helyébe a jelen rendelet 3. sz. mellékletét képező táblázat lép.

**3. §** (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2017. február 16.

**Verseghi-Nagy Miklós**  
polgármester

**dr. Gerendás Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**13. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Város 2017. évi költségvetéséről szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletének megalkotásáról**

**Előadó:** Verseghi-Nagy Miklós polgármester

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Előljáróban elmondja, hogy a harmadik teljes évi költségvetés készült, ezek mindegyike örömteli módon egyensúlyi költségvetésként készülhettek el, sőt az előirányzatokat a bevételi oldalon rendszeresen sikerült túlteljesíteni. Ez a tervezési folyamatban optimizmusra ad okot, az ideai bevételi előirányzatokat is magasabb szintre tervezték, mint a tavalyiakat. A menetközben keletkezett pénzügyi problémákat a tartalékokból megfelelően tudták kezelni. Beruházásra örvendetesen – ez köszönhető a Kormány segítségének is – minden eddiginél nagyobb összeget tudnak fordítani, és 2017. évben mintegy 1,4 milliárd Ft-ot szánnak fejlesztésre, amely 104 %-os növekedés, több, mint a duplája a tavalyi évihez képest. A közszolgáltatások szintje – város üzemeltetés és egyéb közszolgáltatások – javulnak, ezekre is több forrás áll rendelkezésre. Reményei szerint magasabb szinten tudják majd ezeket ellátni. A Szakorvosi Rendelőben, köszönhetően a teljesítmény-volumen korlát bővülésének, 29 %-kal nő a rendelkezésre álló forrás. Így értelemszerűen az ellátás minősége és mennyisége is növekedni, illetve javulni tud. Az idei évben tervezik a 24 órás ügyelet bevezetését. Városi forrásból is igyekeznek továbbfejleszteni az egészségügyi ellátásokat. Megemlíti azt is, hogy további bevételi forrásokat tudnak mobilizálni az által, hogy a Ferenczy Múzeumi Centrum régészeti megbízásokat nyert el és ilyen projekteket fog ebben az évben is megvalósítani. A város szempontjából megnyugtatóan rendezhető a Múzeum kockázata, illetve a pénzügyi finanszírozása. Abszolút érzékelhető a kulturális pezsgés is, az elmúlt évek befektetése bőségesen megtérült. Ebben az évben is tovább bővítik, növelik a kulturális kínálatot, és a korábbi évekhez képest még többen tudnak bekapcsolódni, részt venni a programokban. Bölcsődékre, óvodákra 17 %-kal fordítanak többet a 2017. évben. Idén már az Egres úti Óvoda is teljes kapacitással üzemel, 100 gyermek jár az óvodába. Kultúrára 11 %-kal, szociális juttatásokra 10 %-kal tudnak többet fordítani. Fontos és új elem a költségvetésben a Járható Szentendréért Program – erről külön előterjesztésében is szó lesz -, több, mint 300 millió Ft-ot tudnak utak fejlesztésére, tervezésre, építésre fordítani. Ezen kívül több, mint 70 millió Ft-ot fordítanak útstabilizációs programra. Reményeik szerint ezt a szintet, összeget a következő években is a Járható Szentendréért Programra tudják majd fordítani, ami láthatóan javítja majd az utak minőségét, állapotát. Megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.



**Fülöp Zsolt** képviselő: úgy gondolja, hogy ez a költségvetés készülhetett volna több évvel ezelőtt is, ugyanaz a szerkezet, lényegében nem változott semmi, nyilván a számok, arányok valamennyire igen. Emlékeztet, hogy a költségvetés összeállításakor – mint régi képviselő, már megélt néhányat – volt többkörös egyeztetés is, amikor nem egy szűk kör találta ki a költségvetést és tette a Képviselő-testület és a lakosság elé, hanem valóban voltak véleménykérések, javaslatok, egyeztetések, néha komoly viták is. Kiemeli, hogy vissza kellene térni egy szélesebb legitimációs költségvetéshez, illetve egy új gondolkodásmódot kellene meghonosítani a városban. Mégpedig úgy, hogy a szentendrei polgárok a befizetett helyi adók egy bizonyos százalékánál igenis meghatározhassák, hogy azt mire fordítja az Önkormányzat. Nem egyik évről a másikra lehet ezt megvalósítani, a szabályok kialakítása egy hosszabb folyamat. Ennek lennének nyertesei, vesztesei, viszont a szentendrei polgárokkal való kapcsolat, a döntéshozatalba való bevonásuk megérne ennyit. Jelzi, hogy ez gondolkodásmódbeli változást igényel. Szerinte a mostani költségvetést toldozni-foldozni módosító javaslatokkal – mint ahogy az eddigi példa is mutatta – reménytelen, mert nem találna meghallgatásra, és nem is szándékuk az e fajta szerkezetű költségvetést bármilyen úton-módon így befolyásolni. Úgy vélik, hogy elérhető az az állapot, amikor egy teljesen más alapokon induló és más prioritásokat megfogalmazó költségvetést tudnak majd egyszer a szentendrieiek elé tenni, és a lakosság véleményét tükrözve elfogadtatni a Képviselő-testülettel. A költségvetést azonban megszavazzák, a Polgármester és szűkebb köre összeállította, és bíznak benne, hogy a költségvetést a lehető legjobb tudásuk szerint igyekeznek végrehajtani. Ehhez támogatást nyújtanak és bármilyen furcsa is, épp azért, hogy segítsék átugrani a mindenféle pártpolitikai gondolkodásmódokat. Ezzel is szeretnék jelezni, hogy a „minél rosszabb, annál jobb” elvet elutasítják. Kéri a Képviselő-testület többi tagját is, hogy lehetőség szerint szavazzák meg és támogassák a költségvetést.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: köszöni a támogatást. Úgy gondolja, hogy Képviselő úr több tekintetben nyitott kapukat döngtet. Azzal azonban vitatkozik, hogy a költségvetés egy szűk kör véleményét tükrözi. Úgy véli, hogy nagyon széles körben tükrözi a szentendrieiek véleményét, hiszen a ciklus megkezdésekor elkezdtek a „Párbeszéd Szentendréről” programot, és megkérdezték az embereket, hogy a város mire költse a szabad forrásait. Nyilván vannak olyan tételek, amelyekről nem lehet vitát nyitni – kötelező feladatok vagy közszolgáltatások -, amit mindenképp el kell, hogy lásson a város. Példaként említi, hogy a városfejlesztési rész kapcsán fontos az, hogy a hangsúlyokat meg tudják határozni. Jelzi, hogy a Párbeszéd programot folytatják. Meghirdetik a nagyobb ívű „Párbeszéd a városrészekért” programot, és minden városrészben további egyeztetéseket folytatnak majd arról, hogy mely beruházások kapjanak prioritást a rendelkezésre álló források és keretek felhasználásával. Azt gondolja, hogy amikor akár városüzemeltetést, fejlesztéseket, egészségügyet, szociális ellátást érintenek, ebben a város polgárainak a véleménye benne van, egyébként pedig a képviseleti demokrácia szerint szavaznak erről az anyagról. Hozzáteszi, hogy az egyeztetések részletesek és minden intézményvezetővel megtörténtek. Tegnap a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült, hogy képviselők is részt vehessenek ezeken az egyeztetéseken, melynek nem látja akadályát. Megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: elmondja, hogy nem tudja elfogadni ezt a költségvetést. A Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondta, hogy tartalmaz jó és kevésbé jó elemeket, de nincs mély tartalma. Hangsúlyozza, hogy szám adatok mögött sokkal mélyebb tartalmat szeretett volna látni. Ez beigazolódtott a bizottsági ülésen is, mert egyes tételeknél felvetődött, hogy támogatnak x millió Ft-tal valakit, de nem tudják, mire megy a támogatás, vagy beruházásként, fejlesztésként pénzt adnak valamely cégüknek, de nem derül ki, hogy igazából mire fordítódik. Úgy gondolja, hogy a korábbi struktúrát kellene követni, miszerint a

saját cégeik üzleti tervéből vagy a novemberi előzetes üzleti tervekből nagyjából látta a Képviselő-testület, hogy a következő évben mit terveznek. A költségvetés elfogadása után véglegesítették ezen üzleti terveket, ami számára sokkal elfogadhatóbb volt. Hiszen most „biankó” szavaz meg több millió Ft-ot a cégeik részére, de igazából nem tudja, hogy mire költik a pénzt. Ez a fő ok, amiért nem tudja támogatni a költségvetést, továbbá minden évben visszatérő apró tételek között megemlíti a Szentendre és Vidéke újságot, amit ellenzéki képviselőként a mostani formájával, tartalmával minden évben x millió Ft-tal nem igazán kíván támogatni. Megjegyzi, hogy már ezt nem is látják, mert a Kulturális Központ NKft. támogatási összegébe, illetve költségvetésükbe folyik ez bele. Kifogást emel az egyes egyesületek részére ingyenesen bérbe adott helyiségek miatt, elmondta tavaly és idén is, hogy szerinte nem biztos, hogy ingyenesen kellene bérbe adni az ingatlanokat. Kiemeli, hogy a költségvetést egy nagy halmaznak látja, de mély tartalmak nélkül.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

**Kubatovics Áron** képviselő: elmondja, hogy 2015. februárjában már egyszer javasolták, és tegnap a bizottsági ülésen is, hogy az intézményi tárgyalások legyenek nyilvánosak a képviselők számára, köszöni, hogy végül befogadja a Városvezetés, élni fognak a lehetőséggel és kéri Jegyző urat, hogy november környékén figyelmeztesse őket, hogy indulnak ezek a tárgyalások.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármesternek.

**dr. Török Balázs** városfejlesztési alpolgármester: véleménye szerint ez a költségvetés teljes egészében a szentendreiek költségvetése. A költségvetést nem a Polgármester szűk köre dönti el, hanem különböző információkból áll össze. Az összes szentendrei intézményben kb. 800 ember dolgozik, akik napról-napra végzik munkájukat a szentendreiek kiszolgálásáért, a fejlesztéséért, jobbításáért. A 800 ember naponta kommunikál a főnökeivel, tapasztalják, hogy hol vannak hiányosságok, hibák. Ebben a költségvetésben benne van akár a kukásautóval dolgozó emberek javaslata, hogy milyen eszközöket kellene beszerezni. Benne van az óvónők javaslata, hogy melyik illemhelyiség felújítása szükséges, az uszodák úszómestereinek javaslata, hogy hol csöpög valamelyik medence stb., ezek becsatornázódnak a költségvetésbe. Másrészt a lakosság igénye és kívánságai is szerepelnek a költségvetésben. Ezért működik az Ügyfélszolgálat, a tapasztalt problémák bejelentésre kerülnek, amelyekre reagál a költségvetés. Ezek a dolgok teremtik meg az alapját annak, hogy amit kérnek a szentendreiek, azt az Önkormányzat tudja számukra nyújtani. A közterület fenntartási büdzsében, a fejlesztési-, beruházási, felújítási keretekben is visszatükröződik. A fejlesztések 90 %-a abból ered, hogy a szentendreiek jelzik a problémákat, és amelyek nem oldhatók meg például a Városi Szolgáltató NZrt. keretein belül, azokat már komolyabb fejlesztéssel kell elhárítani. Kiemeli, hogy a szentendreiek mindennapi bejelentéseire reflektál a költségvetés. Egy évben több ezer szentendrei fordul meg a Városházán és más intézményekben is. Elmondják problémáikat, javaslataikat, akár kulturális rendezvényekről, amivel szolgálni tudnák környezetüket. Vagy legyen szó előremutató fejlesztésekről, intézményi szolgáltatás fejlesztéséről stb., ezer és ezer ilyen javaslatot kap az Önkormányzat az év folyamán, amelyekre szintén igyekszik reflektálni ez a költségvetés és minden év költségvetése. Úgy véli, hogy több ezer információból összeálló, igenis mélyen szántó költségvetés, mert a problémákra reflektál, sajnos nem a teljesség igényével, hiszen akkor egy nullát hozzá kellene írni a költségvetési főösszeghez, de amire képes a város – ahogy Polgármester úr is említette,

például csak a fejlesztések terén 106 %-kal tudott bővülni a volumen -, igyekeznek kiszolgálni az igényeket a költségvetés és az Önkormányzat egész évi munkájával.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: hozzáteszi, hogy Szentendre Önkormányzata és az Önkormányzat tulajdonában vagy fenntartásában álló intézmények a legnagyobb munkáltatói a városnak. A költségvetésből látható, hogy a minimálbér, illetve a garantált bérminimum mindenhol átvezetésre került, előbbre lépnek az emberek, növekszik a bérük. Így is, mint munkahely megtartó, mint legnagyobb munkáltató tudnak a szentendrei alkalmazottak jólétéhez hozzájárulni. Megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: örömdetesnek tartja, hogy a katartikus állapotú utakra sokkal többet tudnak költeni. Megragadva a sajtó nyilvánosságát felsorol néhányat azok közül, akik az Önkormányzattól ingyenes helyiségeket kapnak. Például Kőhegy Közhasznú Alapítvány, Vasárnapi Merőkanál, Polgárórség Szentendre, Ifjúsági Ház, VSZ Raktár, Szentendrei Nyugdíjas Egyesület, Magyar Vöröskereszt, Magyar Máltai Szeretetszolgálat, Vajda Lajos Stúdió, Petőfi Kulturális Egyesület, Péter-Pál Alapítvány, Árvácska Állatvédő Egyesület. Ezt a maga részéről nagyon jó támogatásnak tartja, és Magyar Judit képviselőtársával ellentétben ennek kimondottan örül. Például Kubatovics Áron képviselőtársának sem kell helyiséget bérelnie, hogy a vasárnapi teendőiket elvégezhessék.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Kun Csaba képviselőnek.

**Kun Csaba** képviselő: szintén Magyar Judit képviselőtársa hozzászólására reagál, miszerint nem tudható, hogy mire adnak pénzt a cégeknek. Elmondja, hogy a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság ülésén részletesen tárgyalták a költségvetést. Konkrét válaszokat kaptak, hogy milyen célra fordítják ezeket az összegeket. Másrészt a Bizottságnak van hatásköre abban, hogy a cégeknek adott fejlesztési forrásokról döntsenek, hogy azt mire lehet fordítani, például az Aquapalace Kft. esetében is. Szerinte nem áll meg az az érvelés, hogy azért nem lehet elfogadni a költségvetést, mert nem tudni, hogy hová és mire költik a jelzett összegeket, amit egyébként közfeladatot ellátó, közszolgálati szerződés keretében működő cégek kapnak. Úgy véli, ilyen szempontból teljesen nyílt a költségvetés és nincsenek homályos, rejtett részek, mert Magyar Judit képviselőtársa hozzászólása ezt sugallta. Kiemeli, hogy a költségvetést történelmi jelentőségűnek tartja, mert olyan mérvű előrelépést tud tenni az Önkormányzat fejlesztési-, beruházási-, felújítási kiadások terén, amelyekre eddig nem nagyon volt példa az elmúlt időszakban. Megjegyzi, hogy aki ezt nem tudja jó szívvel támogatni, akkor nem tudja, mit tud támogatni. Úgy gondolja, hogy végre fellélegezhetnek és nagyot léphetnek előre. Kéri a költségvetés támogatását.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Holló István képviselőnek.

**Holló István** képviselő: visszagondolva az egy éves bizottsági témákra elmondja, hogy bizottsági szinten pro és kontra megvívták a csatákat, hogy mire mit kellene fordítani és hogyan. A történelmi költségvetés az állami segítségnek köszönhető. Nyilvánvaló, hogy pénzből lehet valamit tenni, pénz nélkül pedig csak a hiányt lehet osztogatni. Megjegyzi, hogy tavaly nem szavazta meg a költségvetést, jó oka volt rá, az idei költségvetés viszont támogatható, mert az utakra, a fejlesztésre nagy hangsúlyt fordít. Látható az is, hogy az elektronikus sajtó, az internet, a kommunikáció kapcsán lényegesen többször meghallgatják a lakosságot, mint ezelőtt néhány évvel. Úgy érzi, hogy az ellenzéknek is van abban némi szerepe, hogy a költségvetés fejlesztést irányoz elő, mert folyamatosan afelé orientálták, ösztönözték a Városvezetést, hogy kimondva, kimondatlanul ezek az elemek sok helyen

beépültek a költségvetésbe. Úgy érzi, hogy ezt a fajta elmozdulást, és a költségvetést támogatni tudja.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

**Kubatovics Áron** képviselő: Holló István képviselőtársa által említettekre reagál és felhívja a figyelmet, hogy ahányszor elhangzik, ők mindig elmondják, és visszautasítják, hogy a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület nem ellenzéki szereplő. Kiemeli, hogy van, amit elfogadnak, van, amit nem, soha nem azt nézik, hogy ki mondja, hanem mit mond.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: felkéri Baloghné Tasi Judit könyvvizsgálót, hogy néhány mondatot szóljon az elkészült költségvetés-tervezetről.

**Baloghné Tasi Judit** könyvvizsgáló: elmondja, hogy a könyvvizsgálat, mint minden évben, most is megvizsgálta a költségvetési rendelet-tervezetet abból a szempontból, hogy a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelel-e és rendeletalkotásra alkalmas-e. Ahogy a jelentésükben írták, a 2017. évi költségvetési rendelet-tervezetben bemutatott feltevések megalapozottak abból a szempontból, hogy semmilyen hatályos jogszabályi előírással nem ellentétesek. Ezáltal a költségvetési rendelet-tervezet alkalmas rendelet-alkotásra. Megjegyzi, hogy a költségvetési gazdálkodás kapcsán itt elhangzott, hogy ugyanarra a sémára készül a költségvetés, szerinte ez nem így van. Jelzi, hogy az elmúlt években nagyon fontos és kardinális változások következtek be az államháztartás szabályozásában, így a költségvetési gazdálkodás területén is. Utal arra, hogy sokkal részletesebb és sokkal összehangoltabb kimutatásokat kell készíteni az államháztartásban gazdálkodó szervezeteknek, önkormányzatoknak a működésükről, tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a költségvetés elszámolását egy pénzforgalmi szemléletben végzi és végez egy teljesítmény elszámolást is, ami eddig nem volt jellemző. 2011. év óta az új Mőtv. hatályba lépésével megtiltja a törvény a működési hiány tervezését. Kiemeli, hogy ez nagyon fontos szabály és arra is kitérnek, hogy bemutatja az Önkormányzat, hogy a működési hiányt belső finanszírozásból tudja fedezni. Ez azt jelenti, hogy korábbi évről van annyi pénzmaradványa, hogy egyensúlyban tartja a működés hiányát. Az Áht. változása is azt mondja, hogy veszteséges gazdálkodást nem engedélyez. A veszteség nem is értelmezhető, hiszen benne van a nevében, hogy pénzforgalomból gazdálkodnak, ami pénz bejön, azt a pénzt lehet kiadni. Fedezet nélküli kötelezettségvállalást nem lehet tenni. Jelzi, ha az össz-közpénz elmélet alapján nézik a város gazdálkodását, akkor elmondható, hogy egy pénzhalmazzal rendelkeznek, csak a feladatainak megfelelően delegálják mind a működésnek, mind annak a fedezetének a jogosságát. Vannak önként és kötelezően vállalt feladatok, ami a költségvetésből nagyon szépen kiderül. Utána ezeknek a feladatoknak a szétosztását is, ami azt jelenti, hogy van, amit államháztartáson belül és van, amit államháztartási kívül látnak el. Az államháztartáson kívül ellátják gazdasági társaságokkal azokat az önként vagy kötelezően vállalt feladatokat, amelyeket például közszolgáltatás keretében látnak el, és ennek biztosítja az Önkormányzat a finanszírozását. Kiemeli, hogy azt is elmondja az államháztartásról szóló törvény, mint gazdálkodóknak, hogy nem elég a feladatot megkapni, a feladat finanszírozásáról is gondoskodniuk kell. Ezt az egyensúlyt biztosítja ez a költségvetés ebben a pillanatban. Az, hogy beltartalmában milyen feladatokat vállalnak fel, azt az Önkormányzat felvállalta egy korábbi döntés alapján, hogy mik azok az önként vállalt feladatok, amiket a város el kíván végezni vagy el kíván láttatni, és ennek a fedezetét is biztosítják a költségvetésben. A könyvvizsgáló véleménye, hogy a költségvetési rendelet-tervezetet a hivatkozott feltevések alapján készítették el, a bemutatására, előterjesztésére vonatkozó jogszabályokkal összhangban került erre sor, és rendelet-alkotásra alkalmasnak ítélték.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: köszöni az értékelést, elmondja, hogy ezt a varázsigét várták, miszerint a költségvetés rendelet-alkotásra alkalmas. Jelzi, hogy az írásbeli könyvvizsgálói jelentés a Képviselő-testület részére kiosztásra került. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

### Szavazás eredménye

#: 558 Száma: 17.02.16/12/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 16:38

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	93.33	93.33
Nem	1	6.67	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**5/2017. (II.21.) önkormányzati rendelete**  
**a Város 2017. évi költségvetéséről**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (3) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésére figyelemmel, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet III. fejezetében szabályozottak szerint, a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvényben megfogalmazott feltételek figyelembevételével az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről a következőket rendeli el:

**1. A rendelet hatálya**

- 1. §** A rendelet hatálya Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületére (a továbbiakban: Képviselő-testület), annak bizottságaira, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal) és Szentendre Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) által fenntartott költségvetési szervekre (intézményekre), valamint az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságokra terjed ki, valamint a támogatások tekintetében mindazon természetes és jogi személyekre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, akik támogatásban részesülnek.

**2. A rendelet mellékletei**

- 2. §** (1) Szentendre Város 2017. évi költségvetésében az Önkormányzat, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal és az önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő költségvetési intézmények címeket alkotnak.  
(2) Az Önkormányzat címrendjét az *1. melléklet* tartalmazza.
- 3. §** (1) A Képviselő-testület a 2017. évre vonatkozó költségvetés részletes előirányzatait a rendelet *2-10. mellékleteiben* meghatározottak szerint hagyja jóvá.  
(2) Az Önkormányzat összevont költségvetési bevételeit és kiadásait, mérlegszerűen, a működési és felhalmozási egyenleg meghatározásával, a finanszírozási célú műveleteket is figyelembe véve együttesen, egyensúlyban, kötelező, nem kötelező feladatok szerinti bontásban a *2. melléklet* tartalmazza.  
(3) A költségvetési bevételi és kiadási előirányzatokat címenként, mérlegszerűen, kötelező és nem kötelező feladatok szerinti bontásban a *2/a, 2/b, 2/c, 2/d, 2/e, 2/f, 2/g, 2/h. mellékletek* tartalmazzák az *1. mellékletben* meghatározott címrend szerint.  
(4) A beruházási kiadási előirányzatokat feladatonként a *3/a melléklet*, a felújítási kiadási előirányzatokat célonként összesítve a *3/b melléklet* tartalmazza.  
(5) A Képviselő-testület a gazdálkodás biztonsága érdekében a *4. melléklet* szerinti általános tartalékot és céltartalékokat képzí.  
(6) Az Önkormányzat 2017. évi központi költségvetési kapcsolatokból származó forrásainak előirányzatait az *5. melléklet* tartalmazza.

- (7) Az Ellátottak pénzbeli juttatásainak előirányzatait a 6. számú melléklet tartalmazza.
- (8) A közvetett támogatások kimutatását a 7. számú (7/a, 7/b, 7/c) mellékletek tartalmazzák. (7/a melléklet: Ingyenes és kedvezményes bérleti díjon használatba adott ingatlanok, 7/b melléklet: Ellátottak térítési díjának törvényi és méltányossági alapon történő elengedése, 7/c melléklet: Helyi adónál, gépjárműadónál, egyéb adójellegű bevételnél biztosított kedvezmény, mentesség).
- (9) Az Önkormányzat pénzeszköz átadási, támogatási kiadási előirányzatait a 8. számú melléklet tartalmazza
- (10) Az Adósságot keletkeztető ügyleteket a 9. számú melléklet tartalmazza.
- (11) Az Önkormányzat előirányzat felhasználási tervét a 10. számú melléklet tartalmazza.

### 3. Az Önkormányzat bevételei és kiadásai

#### 4. § (1) A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének

a) működési bevételeit	7 335 284	eFt-ban
b) működési kiadásait	6 701 925	eFt-ban
<b>c) működési egyenlegét</b>	<b>633 359</b>	eFt-ban
d) felhalmozási bevételeit	595 125	eFt-ban
e) felhalmozási kiadásait	1 443 130	eFt-ban
<b>f) felhalmozási egyenlegét</b>	<b>-848 005</b>	eFt-ban
g) finanszírozás bevételeit	413 785	eFt-ban
h) finanszírozási kiadásait	199 139	eFt-ban
<b>i) finanszírozási egyenlegét</b>	<b>214 646</b>	eFt-ban
<b>j) összes bevételét</b>	<b>8 344 194</b>	eFt-ban
<b>k) összes kiadását</b>	<b>8 344 194</b>	eFt-ban

- (2) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2017. évi működési költségvetési egyenlegét 633 359 eFt-ban, a finanszírozás egyenlegét 214 646 eFt-ban állapítja meg, melyek a -848 005 eFt felhalmozási egyenleg fedezetét biztosítják.

#### 4. A költségvetés egyensúlyának megteremtése, hitel(keretekből) igénybevétel, hitelfelvétel

5. § (1) A Képviselő-testület a költségvetés pénzügyi mérlege átmeneti finanszírozási problémáinak megoldására 500 000 Eft likvid folyószámla-hitelkeret megnyitásáról intézkedik a jogszabályi előírásoknak megfelelően.  
A folyószámla-hitelkeret esetenkénti igénybevételének fedezete az igénybevétel időpontját követően befolyó önkormányzati bevétel.
- (2) Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a felvett beruházási és működési hitelek törlesztésére és kamatterheit a mindenkori költségvetésébe beépíti, és prioritást biztosít e tartozásállománynak.

## **5. A Környezetvédelmi Alap felhasználása**

- 6. §** (1) A Környezetvédelmi Alap (a továbbiakban: Alap) felhasználásáról a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság dönt.
- (2) Az Alapból csak azon szervezeteknek lehet pénzügyi támogatást nyújtani, amelyek az Önkormányzattal kötött támogatási szerződésben vállalják, hogy az Önkormányzattól kapott támogatás szerződés szerinti felhasználásáról pénzügyi beszámolót készítenek, továbbá nyilatkozatot tesznek, hogy köztartozásuk nincs. A beszámolási kötelezettség elmulasztása a támogatási összeg kiutalásának visszatartását eredményezi.
- (3) Az Alap bevételeit és kiadásait elkülönített bankszámlán kell kezelni.

## **6. A költségvetés végrehajtásának általános szabályai**

- 7. §** A költségvetési gazdálkodás biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a Polgármester felelős.
- 8. §** A Polgármester az év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap által biztosított pótelőirányzatról tájékoztatja a Képviselő-testületet. A Képviselő-testület – az első negyedév kivételével – negyedévenként, de legkésőbb a költségvetési szerv számára a költségvetési beszámoló irányító szervhez történő megküldésének külön jogszabályban meghatározott határidejéig, december 31-i hatállyal dönt a költségvetési rendelet ennek megfelelő módosításáról.
- 9. §** Az önkormányzati gazdálkodás minden területén érvényesíteni kell a takarékos, szigorú gazdálkodás követelményét.
- 10. §** (1) Az Önkormányzat gazdálkodása a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát foglalja magába. A költségvetési bevételek a bevételi előirányzatokon felül is teljesíthetők. A költségvetési kiadások a költségvetésben megállapított, vagy az év közben módosított kiadási előirányzatok mértékéig teljesíthetők, a kiadási előirányzat nem jár felhasználási kötelezettséggel.
- (2) Az Önkormányzat nevében pénzügyi fedezet hiányában kötelezettség nem vállalható, feladat végrehajtása nem kezdhető meg.
- (3) Pénzügyi fedezet, előirányzat hiányában a költségvetési szerv, gazdasági társaság vezetője az Önkormányzatot pénzügyileg érintő kötelezettséget nem vállalhat.
- (4) A bevételi előirányzatok kizárólag azok túlteljesítése esetén növelhetők, a költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén azokat csökkenteni kell a soron következő Képviselő-testületi ülésen.
- (5) Amennyiben év közben a gazdálkodás feltételeiben olyan kedvezőtlen változások következnek be, amelyek a költségvetés végrehajtását alapvetően veszélyeztetik, a Polgármester a Város költségvetési gazdálkodásának stabilizálása, a likviditás megőrzése érdekében – a Képviselő-testület utólagos jóváhagyása mellett – valamennyi előirányzat tekintetében a kötelezettségvállalási, pénzgazdálkodási jogköröket felfüggesztheti vagy korlátozhatja, az elfogadott költségvetés keretein belül a szükséges átmeneti, pénzügyi folyamatokat szigorító intézkedéseket megteheti.



- 11. §** (1) Az Önkormányzat év közben keletkező többletbevételei az általános tartalék előirányzatát növelik, kivéve a (2) bekezdésben foglaltakat, vagy ha a többletbevétel felhasználásáról a Képviselő-testület másképpen rendelkezik.
- (2) Amennyiben a többletbevétel céljellegű, akkor kizárólag a meghatározott célhoz kapcsolódó kiadás előirányzatának növelésére használható fel.
- 12. §** (1) A Képviselő-testület elrendeli, hogy az általa elfogadott államháztartáson kívülről átadott pénzeszközök kizárólag szerződések, megállapodások alapján folyósíthatók, melyekben beszámolási és elszámolási kötelezettséget kell előírni.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti szerződéseknek tartalmaznia kell, hogy a kedvezményezett a támogatást milyen célra használhatja fel. Több cél megjelölése esetén külön kell rendelkezni az egyes feladatokra vonatkozó támogatás összegéről. A szerződéseknek továbbá tartalmazniuk kell a finanszírozás ütemezését és az elszámolási határidőket. Amennyiben a támogatott előírt számadási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, az elszámolási kötelezettség teljesítéséig támogatásban nem részesülhet.
- 13. §** (1) A 2017. évi költségvetési gazdálkodás során az e rendeletben foglaltakon túlmenően további előzetes kötelezettséget vállalni csak a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság véleményezését követően lehet.
- (2) Pénzügyi tartalmú, a költségvetés évében, illetve az azt követő években pénzügyi kiadással, elkötelezettséggel járó, valamint a bevételi oldalt csökkentő javaslatot tartalmazó előterjesztések csak a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság véleményezésével terjeszthetők a Képviselő-testület elé.
- (3) Az előterjesztésekhez kapcsolódó határozati javaslatoknak tartalmazniuk kell, hogy az előirányzat-módosítás egyszeri vagy folyamatos elkötelezettséget jelent-e, valamint meg kell jelölni a többletkiadást ellentételező bevételi forrást is.
- (4) Minden új feladat, beruházás végrehajtására vonatkozó előterjesztést csak finanszírozási tervvel és részletes költségvetéssel lehet elindítani, határidő és felelős megjelölésével, a hosszú távú fenntartás költségeit is figyelembe véve.

#### ***7. A költségvetésben tervezett tartalék előirányzatok igénybevétele, átruházott hatáskörök***

- 14. §** Az Általános tartalék és céltartalék felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.
- 15. §** A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy két Képviselő-testületi ülés között 10 000 eFt egyedi értékhatárig kötelezettséget vállaljon. A kötelezettségvállalásról és a kapcsolódó saját hatáskörű előirányzat módosításról a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatja.

#### **8. A költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó részletes szabályok**

- 16. §** (1) A költségvetési szerv vezetője felelős
- a) az alapító okiratában előírt tevékenységeinek jogszabályban, költségvetésben foglaltaknak, és az irányító szerv által közvetlenül meghatározott követelményeknek és feltételeknek megfelelő ellátásáért,
- b) a költségvetési szerv működésében és gazdálkodásában a gazdaságosság, a hatékonyság és az eredményesség követelményeinek érvényesítéséért,
- c) a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségvállalások összhangjáért,

- d) a költségvetési szerv vagyonekezelésébe, használatába adott, és a tulajdonában lévő vagyonnal kapcsolatosan a vagyonekezelői, tulajdonosi jogok rendeltetésszerű gyakorlásáért,
  - e) a költségvetési szerv belső kontrollrendszerének működtetéséért, és az annak részét képező belső ellenőrzésben való hatékony együttműködésért, és
  - f) a szakmai és pénzügyi monitoring rendszer folyamatos működtetéséért, a tervezési, beszámolási, valamint a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettség teljesítéséért, annak teljességéért és hitelességéért, továbbá a számviteli rendért.
- (2) A költségvetési szerv vezetője a feladatváltozás miatt megüresedett álláshelyeket nem töltheti be, az ebből eredő megtakarításokat még átmenetileg sem használhatja fel.
- (3) Az intézményi költségvetés végrehajtása során az önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő költségvetési szerv vezetője fizetési kötelezettséget a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig vállalhat és kifizetéseket is ezen összeghatárig rendelhet el. A saját bevételből tervezett kiadás teljesítésére bevételi elmaradás esetén, annak mértékében nem vállalható kötelezettség.  
Az előirányzatok túllépése esetén a Képviselő-testület az intézményvezető beszámoltatását és felelősségre vonását kezdeményezi.
- 17. §** Az önállóan működő és gazdálkodó intézmény a hozzá tartozó önállóan működő intézmények költségvetését, időszaki- és éves beszámolóját az önálló intézménnyel azonos szerkezetben, azzal egy időben köteles a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Közgazdasági Irodájának megküldeni.
- 18. §** (1) A költségvetési szerv a Képviselő-testület által jóváhagyott előző évi pénzmaradványát a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Közgazdasági Irodájának egyidejű tájékoztatásával, a bevételi- és kiadási oldal azonos összegű saját hatáskörű előirányzat-módosítása után használhatja fel.
- (2) A személyi juttatás előirányzat tervezése során az intézmény köteles a rendszeres személyi juttatásokat a szükséges mértékben megtervezni. A rendszeres személyi juttatásokból átcsoportosítani csak abban az esetben lehet, ha a megmaradó előirányzat elegendő a rendszeres juttatások kifizetésének fedezetére.
- 19. §** (1) Pénzügyi fedezet, előirányzat hiányában a költségvetési szerv, intézmény vezetője kötelezettséget nem vállalhat, feladat végrehajtását nem kezdhetheti el.
- (2) Több év kiadási előirányzatait terhelő kötelezettséget vállalni - kivéve a költségvetési szerv alapvető közszolgáltatásokkal történő ellátásához kapcsolódó szerződések megkötését - csak a Képviselő-testület előzetes engedélyével lehet. A kötelezettségvállalás fedezetét a várható teljesítési időpontokhoz igazodóan kell a költségvetési szerv költségvetésében előirányozni.
- (3) Utófinanszírozással megvalósuló pályázatok kizárólag a Polgármester előzetes írásbeli hozzájárulásával nyújthatók be, amennyiben számításokkal alátámasztható adatok alapján nem okoznak likviditási problémát sem az Önkormányzatnak, sem a költségvetési szervnek. A pályázati forrásból finanszírozott kiadásokat a költségvetési szerv köteles elkülöníteni a könyvelésében, a bizonylatokon egyértelműen megjelölni a pályázathoz kapcsolódó azonosítót.
- (4) Pályázati önrész csak a költségvetési szerv tárgyévi költségvetésében rendelkezésre álló szabad előirányzat mértékéig vállalható. Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a pályázat benyújtásához a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges,

amennyiben tartós, éven túli pénzügyi kihatása van. Az elkülönített pályázati támogatások kizárólag az adott cél szerint használhatók fel, a pályázathoz kapcsolódó valamennyi kiadást a támogatásból kell finanszírozni.

- (5) Elszámolási kötelezettség terheli az intézményeket a részben már az eredeti költségvetésben szereplő, részben a később leosztásra kerülő központi támogatások esetében.
- (6) A központi támogatások 2016. évi elszámolásához kapcsolódó visszafizetési kötelezettség teljesítése érdekében az érintett intézmények részére befizetési kötelezettség írható elő.

- 20. §** (1) A költségvetési szerv vezetője köteles a jogszabály által előírt, saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításokat a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Közgazdasági Irodája részére eljuttatni legalább negyedévente, a hónap 20. napjáig.
- (2) A Képviselő-testület az intézményi saját hatáskörű előirányzat-módosítások figyelembevételével dönt a költségvetési rendelet szükséges módosításáról.
  - (3) A saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosítások többlet-támogatási igényt sem a folyó költségvetési évben, sem az azt követő években nem eredményezhetnek.
  - (4) Az Áht. által meghatározott előirányzat-csoportok (működési, felhalmozási, valamint a kölcsönök) között átcsoportosítást a költségvetési szervek saját hatáskörben nem hajthatnak végre.
  - (5) Az előirányzat-csoportokon belül (működési, felhalmozási, valamint a kölcsönök) az Áht. által meghatározott kiemelt előirányzatok között a költségvetési szerv saját hatáskörben hajthat végre átcsoportosítást, a költségvetési főösszeg megváltoztatása nélkül.
  - (6) Az előirányzat csoportokon belül végrehajtott átcsoportosítás nem irányulhat a személyi juttatások előirányzatainak növelésére, kivéve, ha a Képviselő-testület azt engedélyezi az előirányzatok jóváhagyásakor még nem ismert jogszabályváltozás miatt.
  - (7) Előirányzat módosítás, átcsoportosítás esetében mindig meg kell jelölni a költségvetési előirányzatokba véglegesen beépülő (tartós) előirányzat módosításokat.

- 21. §** (1) A költségvetési szerv közhatalmi bevételek, az intézményi működési bevételek és a felhalmozási bevételek eredeti, vagy – ha a bevételek tervezettől történő elmaradása miatt csökkentették – módosított bevételi előirányzatán felüli többletbevételét csak a Képviselő-testület jóváhagyását követően használhatja fel. A többletbevétel kizárólag a Képviselő-testület által végrehajtott előirányzat-módosítás után használható fel. A módosítást az Intézmény vezetője kezdeményezi a Polgármesternél.
- (2) A (1) bekezdésben meghatározott esetekben az irányító szerv hatáskörében az előirányzat módosításra utólag, a költségvetési szerv adatszolgáltatása alapján kerül sor.
  - (3) Amennyiben a többletbevétel felhasználása a személyi juttatások előirányzatának növelésére irányul, részletes indoklással kell azt alátámasztani.

- (4) Többletbevételek terhére kötelezettséget csak oly módon lehet vállalni, hogy a pénzeszközök intézményi költségvetési számlán történő jóváírása megelőzze a kötelezettségvállalás dátumát.

- 22. §** (1) A költségvetési szerv a szellemi és anyagi infrastruktúráját magáncélra, meghatározott feladat elvégzésére igénybe vevő számára köteles térítést előírni a felhasználás, illetve az igénybevétel alapján felmerült közvetlen és közvetett költségek figyelembevételével.
- (2) Amennyiben a költségvetési szerv meghatározott feladat ellátására eseti bevételhez jut vagy támogatásban részesül, az ezzel összefüggésben ténylegesen felmerült költségeket úgy kell megosztani, hogy az a felmerült közvetlen költségek mellett fedezetet nyújtson az intézményüzemeltetési, fenntartási költségek arányos részére is.
  - (3) Az (1)-(2) bekezdés figyelembevételével a költség és a térítés megállapításának rendjét és mértékét belső szabályzatban kell rögzíteni.
  - (4) A költségvetési szervek a működésükhöz rendelt ingó- és ingatlanvagyon hasznosításából származó bevételt nem engedhetik át más szervezet részére.
  - (5) A saját bevételből tervezett kiadások kizárólag a bevételek teljesítésének üteme szerint teljesíthetők, a saját bevétel elmaradásának időarányos mértékével a költségvetési kiadások és bevételek előirányzatait csökkenteni kell.

- 23. §** (1) A költségvetési évről, december 31-i fordulónappal készített könyvviteli mérlegben kimutatott eszközöket és forrásokat – ideértve az aktív és passzív pénzügyi elszámolásokat is – évente kell leltározni.
- (2) Az eszközök mennyiségi felvétellel történő leltározását két évente szükséges végrehajtani.
  - (3) Az eszközökről és azok állományában bekövetkezett változásokról folyamatosan részletező nyilvántartást szükséges vezetni, mennyiségben és értékben.
  - (4) Kötelező a fordulónappal (a megszűnés napjával) a leltározást végrehajtani, amennyiben az intézmény átszervezés vagy jogutód nélküli megszűnés következtében megszűnik.
  - (5) Leltározást a Hivatalban a jegyző, az egyéb költségvetési szerveknél a Gazdasági vezető rendelhet el.

## **9. Adósságrendezés**

- 24. §** (1) A Képviselő-testület – amennyiben a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. tv. 4. §-a szerinti adósságrendezési eljárást az Önkormányzat, vagy hitelezői nem kezdeményezték – önkormányzati biztos rendel ki a felügyelete alá tartozó költségvetési szervhez, ha annak elismert tartozása a (2) bekezdésben meghatározott időt és mértéket eléri.
- (2) Önkormányzati biztos kirendelése akkor kötelező, ha a költségvetési szerv 30 napon túli tartozás állományát egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani és a tartozás állományának mértéke eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10 %-át, vagy 150 millió forintot.
  - (3) Az önkormányzati biztos kinevezését a Képviselő-testületnél kezdeményezheti
    - a) a Polgármester,
    - b) a Jegyző,
    - c) a Könyvvizsgáló,

- d) a Költségvetési szerv vezetője.
- (4) Az önkormányzati biztost a Képviselő-testület döntése alapján a Polgármester bízza meg.

## **10. Vegyes rendelkezések, finanszírozás**

- 25. §** (1) E rendelet hatálya alá tartozó valamennyi szerv köteles az árubeszerzési, építési, beruházási és szolgáltatási célra juttatott támogatások felhasználását a közbeszerzési törvény alkalmazásához kötni.
- (2) A Képviselő-testület az átmenetileg szabad pénzeszközök lekötésének jogát a Polgármesterre ruházza át, aki ennek végrehajtására a pénzgazdálkodás rendjéről szóló szabályzatban foglaltak szerint adhat felhatalmazást.
- (3) A belső időszakos önkormányzati likviditási problémák csökkentése érdekében szükséges az önkormányzati és intézményi számlákon lévő szabad pénzeszközök Hivatal által történő visszapótlási kötelezettség melletti bevonása az önkormányzati működés biztonsága, alacsonyabb folyószámlahitel felhasználás érdekében.
- (4) A gazdálkodási feladatok, finanszírozási problémák elkerülése érdekében ideiglenesen bevont költségvetési intézményi pénzeszközök, kizárólag működési célokat szolgáló kiadások fedezetül szolgálhatnak.
- (5) Az ideiglenesen gazdálkodási körbe vont pénzeszközt legkésőbb a tárgyévi költségvetési év utolsó munkanapjáig kötelező visszapótolni.
- (6) Az intézmények és a gazdasági társaságok kötelesek a részükre megállapított előirányzatból az időarányos, a valós finanszírozási igény alapján készített, havi finanszírozási ütemtervet készíteni. Kötelezettséget vállalni kizárólag a jóváhagyott finanszírozási ütemtervvel összhangban lehet. A finanszírozás az összesített finanszírozási ütemterv alapján történik, melyben a kiadások mellett figyelembe kell venni az intézményi tervezett saját bevételek realizálódását is. A finanszírozás ütemezésében a fentiekől való eltérés csak indokolt, működést veszélyeztető esetben lehetséges.
- 26. §** (1) A költségvetési szervek részére folyósításra kerülő intézményfinanszírozás likviditási szempontok alapján kerül utalásra.
- (2) Támogatás, pénzeszközátadás csak írásban kötött szerződés, megállapodás alapján utalható. A gazdasági társaságok részére utalásra kerülő összegek maximum a költségvetésben meghatározott mértékben, a likviditási helyzet függvényében kerülnek utalásra.
- (3) A költségvetési szervek, gazdasági társaságok kizárólag a Képviselő-testület előzetes jóváhagyásával nyújthatnak be szakmai pályázatokat abban az esetben, amennyiben az alábbi feltételek bármelyike fennáll:
- a pályázott feladat további fenntartásának éven túli működtetési költsége van,
  - amennyiben a pályázott összeg meghaladja a 10 millió forintot vagy
  - a 2017. évi költségvetésből többletforrást igényel.
- (4) A finanszírozásra vonatkozó részletes szabályok, adatszolgáltatási kötelezettségek a fentiek alapján, egyedi Polgármesteri utasításban kerülnek meghatározásra.

## **11. Szakmai alapfeladat keretében szellemi tevékenység szolgáltatási szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételének szabályai**

- 27. §** (1) A költségvetési szerv alaptevékenysége körében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételére szolgáló kiadási előirányzat csak a személyi juttatások terhére növelhető.
- (2) A költségvetési szerv a külső személyi juttatások előirányzata, illetve a dologi kiadások között megtervezett szellemi tevékenység számla ellenében történő igénybevétele tétel előirányzatának terhére természetes vagy jogi személlyel, illetve jogi személyiség nélküli egyéb szervezettel akkor köthet szerződést, ha
- a) azt jogszabály nem zárja ki, továbbá
  - b) a szerződés megkötése jogszabályban, az alapító okiratában, illetve a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott szakmai alap- feladat ellátásához feltétlenül szükséges, és
  - c) a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet eltérő rendelkezése hiányában az adott feladat elvégzéséhez megfelelő szakértelemmel, szakképzettséggel és gyakorlattal, vagy egyéb megfelelő sajátos szakmai adottságokkal, képességekkel rendelkező személyt a megrendelő nem foglalkoztat, vagy az alaptevékenység részeként felmerülő, a szerződés tárgyát képező szolgáltatás egyedi, időszakos, vagy időben rendszertelenül ellátandó feladat.
- (3) A költségvetési szervek állományába tartozó személy részére megbízási díj vagy más szerződés alapján járó díjazás munkakörébe tartozó, munkaköri leírása szerint számára előírható feladatra nem fizethető. A megbízási szerződésben ki kell kötni, hogy a díj kizárólag abban az esetben illeti meg a költségvetési szerv állományába tartozó személyt, ha a szerződésben rögzített feladat mellett a munkakörébe tartozó feladatainak is maradéktalanul eleget tett.

## **12. Záró rendelkezések**

- 28. §** (1) Az Áht. 25. § (4) bekezdése alapján a Polgármester beszámol a Képviselő-testületnek arról, hogy a Város 2017. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 30/2016. (XII.13.) önkormányzati rendelet felhatalmazása alapján az átmeneti gazdálkodás a jogszabályi előírások szerint történt, és az átmeneti gazdálkodás során keletkező bevételek és teljesített kiadások a költségvetési rendeletbe beépítésre kerültek.
- (2) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit az Önkormányzat költségvetésében elfogadott, előírt bevételek beszedésére, kiadások teljesítésére, a kiadások teljesítéséhez szükséges kötelezettség-vállalásra.
- (3) A Képviselő-testület a köztisztviselői illetményalap mértékét 38 650 forint összegben, a felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselő illetménykiegészítését az alapilletménye 30 %-os, a középfokú iskolai végzettségű köztisztviselő illetménykiegészítését az alapilletménye 10%-os mértékében határozza meg.
- (4) A Képviselő-testület a köztisztviselők béren kívüli (cafeteria) juttatását bruttó (közterhekkal együtt) 200.000 Ft/fő/év összegben határozza meg.
- (5) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2018. január 1. napján hatályát veszti.

Szentendre, 2017. február 16.

**Verseghi-Nagy Miklós**  
polgármester

**dr. Gerendás Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**14. Előterjesztés a képviselők, a tanácsnok, a bizottsági elnökök és tagok tiszteletdíjáról szóló .../2017. (....) önkormányzati rendelet megalkotásáról**  
**Előadó:** Verseghi-Nagy Miklós polgármester

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

#### Szavazás eredménye

#: 559 Száma: 17.02.16/13/0/A/KT  
Ideje: 2017 február 16 16:38  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	11	73.33	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	26.67	26.67
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b><u>Összesen</u></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-

Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Kubatovics Áron	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 tagja támogatta a képviselők díjának emelését, 4 fő pedig tartózkodott. Feltételezi, hogy eszerint ők nem kívánnak az emeléssel élni vagy nem kívánják felvenni, netán valamilyen jótékony célra szeretnék azt felajánlani. Kérdezi a tartózkodó képviselőket, hogy ennek kapcsán mi a tervük. Megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

**Fülöp Zsolt** képviselő: elmondja, hogy eddig is sok jótékonsági tevékenységet támogattak, de nem verték nagydobra. Ezután is ezt fogják tenni, a pénzt jó célra fogják használni.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: az elhangzottak alapján úgy gondolja, hogy a díjemelést jótékony célra fordítja Fülöp Zsolt képviselő úr. Kérdezi, hogy a három fő tartózkodó kíván-e még hozzászólni. Megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: úgy gondolja, ha a Képviselő-testület megszavaz egy ilyen döntést, neki joga van tartózkodni, vagy „nem”-el szavazni bármelyik előterjesztésnél. Nem hiszi, hogy a szavazatát számon kellene kérni, mert ez a saját képviselői joga. Megjegyzi, hogy eddig is megvolt a kapott pénzzel, kb. 2006. év óta nem emelkedett ez a bizonyos összeg. Senki nem verte a mellét emiatt, kaptak amennyit kaptak. Nem kívánta ezt az emelést megszavazni, de azt sem, hogy Polgármester úr számon kérje, hogy mire fordítja a pénzt, illetve miért szavaz így.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

**Kubatovics Áron** képviselő: kérdezi, hogy a szavazás után bármikor vissza lehet térni egy előterjesztésre? Ezt elfogadja, és jelzi, hogy amikor fél- vagy háromnegyed évvel ezelőtt tárgyalták azt a módosítást, hogy a képviselők kapjanak ingyen parkolási lehetőséget a városban – aztán mindenki megkapta a színes, laminált lapocskát -, ő például elvből nem használta fel, mert az egyedüli volt, aki tartózkodott. Kérdezi, ezt verje nagydobra, hogy nem rakja ki a kocsija ablakába az ingyenes parkolási engedélyt? Azt is megteheti, hogy teátrálisan összevágja és kirakja a Facebookra. Ezzel jelezve, hogy amit annak idején gondolt, úgy is cselekszik. Szeretné, ha most visszatérnének a 8. napirendi pontra.



**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

**Fülöp Zsolt** képviselő: kérdezi, hogy akkoriban miért nem kérdezte meg, hogy a Társaság az Élhető Szentendréről Egyesület miért támogatta a Polgármestert abban, hogy három alpolgármester legyen, vagy a polgármesteri fizetéssel kapcsolatban miért nem tette fel ezt a kérdést. Szerinte nem érdemes ezen a mezsgyén elindulni, mert nem vezet sehová. Szerinte az ülés vezetéséhez jogszerűen nem tartozik hozzá, hogy utólag kérdéseket tesznek fel, vitáznak. Úgy gondolja, hogy most ő is jogszerűtlenül beszél.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: úgy véli az, hogy valaki megindokolja a döntését, hogy egy előterjesztést miért támogat, vagy nem támogat, korrekt, egyenes dolog. Kubatovics Áron képviselő úr által említettek, miszerint nem támogatta a parkolási kártyát és ezért nem is használja, ez teljes mértékben szinkronban van azzal, hogy dönt arról, amit megszavaz, vagy nem szavaz meg, és ahogy cselekszik. Jelzi, hogy igazából erre szeretett volna rávilágítani ezzel a hozzászólással. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
6/2017. (II.21.) önkormányzati rendelete  
a képviselők, a tanácsnok, a bizottsági elnökök és tagok tiszteletdíjáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján a képviselők, a tanácsnok, a bizottsági elnökök és tagok tiszteletdíjáról az alábbi rendeletet alkotja:

**1.§  
A rendelet hatálya**

- (1) A rendelet hatálya kiterjed Szentendre Város Önkormányzat képviselőire, a bizottságok elnökeire, a bizottságok képviselő és nem képviselő tagjaira, valamint a tanácsnokra.
- (2) Nem terjed ki a rendelet hatálya a polgármesterre és alpolgármesterekre, akiknek a járandóságáról a Képviselő-testület külön jogszabályban meghatározottak alapján rendelkezik.
- (3) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megnevezett személyek részére jelen rendeletben foglalt keretek között tiszteletdíjat állapít meg.

**2. §  
Tiszteletdíj**

- (1) A képviselőt havonta 85.030 forint összegű tiszteletdíj (a továbbiakban: alapdíj) illeti meg.
- (2) A Képviselő-testület által bizottsági elnöknek megválasztott képviselőt havonta 207.000 forint tiszteletdíj illeti meg.
- (3) A Képviselő-testület által bizottsági tagnak megválasztott képviselőt – több bizottsági tagság esetén is – havonta 168.000 forint összegű tiszteletdíj illeti meg.
- (4) A bizottság nem képviselő tagját az alapdíj 45%-ának megfelelő tiszteletdíj illeti meg.

- (5) A tanácsnokot havonta az alapidj 90%-ának megfelelő nagyságú tiszteletdíj, továbbá természetbeni juttatásként havonta 18.000 Ft összegű benzinutalvány illeti meg.

### 3.§ Tiszteletdíj folyósítása

A tiszteletdíjat a tárgyhót követő hónap 15-éig átutalással kell a jogosult részére folyósítani.

### 4. § Záró rendelkezések

- (1) E rendelet 2017. március 1. napján lép hatályba.
- (2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a képviselők, bizottsági elnökök és tagok tiszteletdíjáról valamint a munkacsoport elnökök és tagok megbízási díjáról szóló 29/2010. (X. 22.) önkormányzati rendelet és az annak módosításáról szóló 52/2013. (XII.16.) önkormányzati rendelet, 30/2014. (XII.12.) önkormányzati rendelet és 25/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet.
- (3) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2017. február 16.

**Verseghi-Nagy Miklós**  
polgármester

**dr. Gerendás Gábor**  
jegyző

#### **15. Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek módosításáról** **Előadó:** Verseghi-Nagy Miklós polgármester

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti az előterjesztést, melyhez egy kiegészítés került kiosztásra. Megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

**Kubatovics Áron** képviselő: jelzi Petricskó Zoltán alpolgármester úrnak, hogy örülnek, hogy ez a rendelet-módosítás napirendre kerül, köszöni szépen mindenki nevében.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

#### **Szavazás eredménye**

#: 560                      Száma: 17.02.16/14/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 16:44

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	93.33	93.33
Nem	1	6.67	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Holló István	Nem	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
7/2017. (II.21.) önkormányzati rendelete**

**egyes önkormányzati rendeletek módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, valamint a végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet alapján, a közúti közlekedésről szóló 1/1975. (II. 05.) KPM-BM együttes rendelet szabályainak betartásával, figyelembe véve Szentendre Város történelmi hagyományait, földrajzi adottságait, építészeti jellegzetességeit, a város forgalmi és

parkolási rendjéről, valamint a parkolási díjakról, a védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről szóló 23/2007. (IV. 13.) Önk. rendeletét, valamint a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

**1. A város forgalmi és parkolási rendjéről és a parkolási díjakról, a védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről szóló 23/2007. (IV.13.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

**1. §** A város forgalmi és parkolási rendjéről, valamint a parkolási díjakról, a védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről szóló 23/2007. (IV. 13.) Önk. rendelet (továbbiakban: R.) 7/A.§ (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„7/A.§ (6) Kizárólag *díjmentes várakozásra jogosító matrica igénylése mellett* szerez jogosultságot az,

- a) akinek az egyenlege április 15-től október 14-ig tartó elszámolási időszak esetén **március 10-én**, október 15-től április 14-ig tartó elszámolási időszak esetén **szepember 10-én** lejárt köztartozást és/vagy 100 Ft-ot meghaladó késedelmi pótlék tartozást mutat, ezen tartozások kiegyenlítését követően;
- b) az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben;
- c) az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben akkor, ha a jogosultnak a díjmentes várakozási jogosultsága április 15-től október 14-ig tartó elszámolási időszak esetén **március 10-én, október 15-től április 14-ig tartó elszámolási időszak esetén szeptember 10-én** még nem állt fenn.”

**2. § A R. 17. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„17.§ (1) Áruszállítási-szolgáltatási behajtási engedélyt kaphat az áru közterületen történő ki- és bepakolása idejére legfeljebb 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömegű járművel a védett övezetben rendszeres vagy eseti (pl. rendezvényekre történő) áruszállítási-szolgáltatási tevékenységet végző jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy egyéni vállalkozó, és az I. és I/A. védett övezetekbe és a II. korlátozott övezetbe legfeljebb egy évre 7,5 tonna megengedett legnagyobb össztömegű járművel lakossági tüzelőanyag- vagy szennyvízszállítást végző jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy egyéni vállalkozó.”

**3. § A rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.**

**2. A közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

**4. §** A közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 25/2016. (X.17.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: KR.) 6. § (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„6. § (3) Olyan épület esetében, amelynek részben vagy egészben az önkormányzat a tulajdonosa, az (1) bekezdés v) pontja esetében csak akkor adható ki közterület-használati engedély, ha ahhoz az önkormányzat a kitelepülési tervet is jóváhagyó írásbeli tulajdonosi hozzájárulását adta.

(4) Az (1) bekezdés o) és q) pontjában meghatározott esetekben, amennyiben a közterület-használat önkormányzati tulajdont érint (az önkormányzat részben vagy

egészben tulajdonosa annak az épületnek, amely előtt kerthelyiség vagy vendéglátó terasz és berendezés, vagy vendéglátást kiegészítő berendezés található), csak akkor adható közterület-használati engedély, ha ahhoz az önkormányzat a kitelepülési tervet is jóváhagyó írásbeli tulajdonosi hozzájárulását adta.”

**5.§ Hatályát veszti a R. 10. § (3) bekezdés g) pontja.**

**6. § (1)** Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2017. február 16.

**Verseghi-Nagy Miklós**  
polgármester

**dr. Gerendás Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**16. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok gazdasági funkcióinak összevonásáról szóló szerződések módosításáról**  
**Előadó:** Verseghi-Nagy Miklós polgármester

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **Szavazás eredménye**

#: 561 Száma: 17.02.16/15/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 16:45

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00

**Összesen** **15** **100.00**  
**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**34/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító, úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja az AQUAPALACE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft., a Szentendre és Térsége Nonprofit Kft., valamint a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között létrejött, könyvvezetési és egyéb tárgyú szerződések megbízási díj és feladatok tekintetében történő módosítását a melléklet szerinti tartalommal.
2. Felkéri az érintett társaságok ügyvezetőit, hogy a szerződésmódosításokat a VSZN Zrt.-vel kössék meg.

**Felelős:** 1. pont: Polgármester  
2. pont: VSZN Zrt. és az érintett társaságok ügyvezetői

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** a VSZN Zrt. és az érintett társaságok ügyvezetői

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**17. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenységének 2016. évi beszámolójáról**

**Előadó:** Verseghi-Nagy Miklós polgármester

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

**Szegedi István** képviselő: elmondja, hogy megint csak ismételi önmagát, miszerint van egy 100 oldalas iromány, szép listával, felsorolva a cserépkályha újarakástól a lakatcserén át az izzócseréig tételesen minden, valamint van egy fél oldalas excel-táblázat, a végösszeg 124.300.000,- Ft. Ez már a korábbi kompenzáció esetében is szóba került, és kaptak egy szóbeli ígéretet arra, hogy a táblázat kiegészül egy „ár” oszloppal, hogy visszaszámolható legyen a végösszeg. A Városi Szolgáltató NZrt. részéről elhangzott az, hogy hozzá lehet tenni ezt az oszlopot. Kérdezi, hogyha ez megoldhatatlan, akkor hogyan lehet ellenőrizni, hogy valóban ekkora költség merült fel, mint amit kompenzációként megfizetnek.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: elmondja, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. részéről nincsenek jelen, ezért felkéri Kéri Mihály gazdasági vezetőt a válaszadásra.

**Kéri Mihály** gazdasági vezető: elmondja, hogy a hatékonyságvizsgálat önköltségszámítással valósítható meg, folyamatosan zajlik, elő- és utókalkulációk kapcsán. Ezekből állapíthatók meg, hogy hatékonyan van-e felhasználva a pénz a feladatra. Az értékelés úgy történik, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. az üzleti tervében vállal egy bizonyos feladatot ugyanolyan részletességgel, ahogyan elszámol. Az elszámolásakor láthatják, hogy a feladatok közül milyen feladatokat tudtak elvégezni. Megjegyzi, hogy a közszolgáltatási szerződés alapvetően azt tartalmazza, hogy a Város lefinanszírozza a Városi Szolgáltató NZrt. azon költségeit, amit ahhoz a munkához használt fel, amit a Város megrendelt tőle tevékenységi körében. A visszarendezés úgy történik, hogy ellátta-e ezeket a feladatokat, megfelelő minőségben látta-e el és az ehhez felhasznált költségek hatékonyan kerültek-e elköltésre, azaz a tevékenységek - önköltségszámítás alapján - piaci áron lettek-e elvégezve.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

**Kubatovics Áron** képviselő: a jövő hétre egy időpontot kér a Jegyző úrtól, hogy a hatékonyságszámításokba betekinthessenek, és a Gazdasági vezető úrral ezeket átnézhessék, illetve kéri, hogy Gazdasági vezető úr magyarázza el számukra a hatékonyságszámításokat. Úgy véli, hogy ezek után a három havonta jelentkező kompenzáció elszámolásokhoz sokkal pozitívabban tudnának hozzáállni, ha értik a mögöttes számításokat, rendszert. Fontosak ezek a számítások azért is, mert a Város ezen számítások alapján ellenőrzi a saját cégét. Jegyző úrtól kér egy lehetőséget, szeretnének rászanni erre néhány órát.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: elmondja, hogy a kérést rögzítik. Megadja a szót Kéri Mihály gazdasági vezetőnek.

**Kéri Mihály** gazdasági vezető: jelzi, hogy az önköltségszámítás a Városi Szolgáltató NZrt. feladata, az adatok náluk állnak rendelkezésre. A könyvvizsgáló asszony részletes magyarázatához hozzáfűzi, hogy a cégek esetében is olyan önkormányzati kötelezően vagy önként vállalt feladat finanszírozásáról van szó, amit a Város vállalt vagy kötelezően rászabott a törvény. Ezeknek a feladatoknak minden esetben a teljes költségét finanszíroznia kell a

Városnak, azt tudják ellenőrizni, hogy ezek megfelelően lettek-e elköltsve. Kiemeli, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. működése során azt kell ellenőrizniük – függetlenül a közszolgáltatási szerződés elszámolásától -, hogy megfelelően működik-e a Társaság, megfelelően használja-e fel a közpénzt. Erre a Városi Szolgáltató NZrt. pénzügyi beszámolóiban kapcsán lehet ellenőrzéseket folytatni és lehet megállapítani azt, hogy ez megfelelően működik-e. Jelzi, hogy az elmúlt időszakban mind a Könyvvizsgáló, mind a Felügyelő Bizottság azt állapította meg, hogy a cég ennek megfelelően működik. Minden társaságuk, intézményük esetében ez a gyakorlat. Szakmai irányítás mellett végzik ezt a munkát a Képviselő-testület felhatalmazásával és ennek megfelelően kerülnek az elszámolások is a Testület elé.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

**Szegedi István** képviselő: nem érti, hogy van egy 124 millió Ft-os keret, van egy nagyon színes tevékenységlista (portai szőnyeg méretre igazítása, bejárati ajtó passzintása stb.), de miből derül ki az, hogy miért kell plusz 17 millió Ft-ot fizetni. Hogyan dől el, hogy például a konnektor javítása a szerződésben leírt 124 millió Ft-os keretbe már nem fér bele és kompenzációra van szükség. Kérdezi, hogyan lehet azt ellenőrizni, hogy valóban 17 millió Ft kompenzációt kell fizetni, ha a munkavégzés jellege mellett nem szerepel a munkavégzés költsége oszlop.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

**Kubatovics Áron** képviselő: kérdezi Polgármester úrtól és Jegyző úrtól, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. által beküldött költségszámításokat – amit utána kompenzál a Város – hivatalon belül hogyan vizsgálják, van-e itt egy ellenőrző pont. Megjegyzi, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatójától fog időpontot kérni, és az ottani munkatársak segítségével szeretnének a költségszámításba belelátani.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Holló István képviselőnek.

**Holló István** képviselő: indítványozza, hogy ne történhessen meg az, hogy a piaci szereplőtől drágábban dolgozik a Városi Szolgáltató NZrt. az Önkormányzat részére. Egy bizonyos értékhatár fölötti piaci árajánlatot és költséghatékonyságot kellene csatolni. Jónak látná, ha a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalná, és minden bizottsági tagnak, illetve aki szeretné, legyen betekintési lehetősége. Fontosnak tartja, hogy ha a Városi Szolgáltató NZrt. a piaci árnál magasabb díjat számol el, akkor ez kiderülhessen. Úgy véli, hogy az átláthatóság elaprózásával sok teljesíthetetlen kötelezettséget vállalnak. Javasolja, hogy 1 millió Ft fölötti értékhatárnál piaci szereplő által alátámasztott árajánlat és a Városi Szolgáltató NZrt. költségelszámolása mentén mérlegeljék ezeket a dolgokat, ami kontrollt jelentene a képviselők, a bizottsági tagok és minden polgár számára.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: kérdezi, hogy Képviselő úr a módosító indítványhoz szó szerint ragaszkodik-e? Felhívja a figyelmet, hogy minden olyan ajánlat esetében, amit a Városi Szolgáltató NZrt. vagy egy másik kivitelező tud megcsinálni, az ajánlatkérés megtörténik. Értelemszerűen a legkedvezőbb árajánlat szerint végzik a munkát. Közfeladatok ellátásánál viszont ez nem értelmezhető, közfeladat ellátására nem tudnak máshonnan ajánlatot kérni. Jelzi, hogy utólagos vagy előzetes ellenőrzés a piaci árhoz képest, vagy benchmark ellenőrzések lehetségesek, de közfeladatokra nem lehet hol így, hol úgy szerződni,



megbízást adni. A közszolgáltatási szerződés tartalma szerint kell eljárniuk. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

**Szegedi István** képviselő: elmondja, hogy nem ragaszkodik az árajánlatkéréshez. Elhangzott, hogy egy közszolgáltatási szerződésről van szó, tehát kifizetik az összeget és a Városi Szolgáltató NZrt. saját hatáskörben dönt. Nem tudja, hogy a szerződés alapján alvállalkozót be lehet-e vonni, de ez most mellékes. Ahhoz ragaszkodik – ami szóbeli ígéretként elhangzott -, hogy tényleg legyen egy plusz oszlop, hogy különböző munkálatok mennyibe kerültek. Úgy véli, nem az a fontos, hogy lehetett-e volna olcsóbban is megcsinálni, mert lehet, hogy egy ajtólap megfordításához nem jön ki egy vállalkozó és nem fognak rá árajánlatokat bekérni. Az a fontos, hogy az elvégzett munka mennyibe került és hogyan jött ki a 124.300.000,- Ft.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

**Magyar Judit** képviselő: úgy emlékszik, hogy amikor a Városi Szolgáltató NZrt. közszolgálati tevékenységeinek struktúráját kitalálták, akkor arról volt szó, hogy bizonyos idő eltelte után elemzik, hogy ez valójában olcsóbb-e vagy olcsóbb-e, ha inkább piaci alapon dolgoznak. Ilyen elemző anyagot nem látott, úgy gondolja, hogy ezt el kellene végezni.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Holló István képviselőnek.

**Holló István** képviselő: jelzi, hogy a közszolgáltatási feladatokra gondolt, nagyon sok esetben megjelenik a Városi Szolgáltató NZrt., mint vállalkozó a piaci szereplők mellett, megcsináltatnak alvállalkozókkal munkákat, de ennek folyamatát nem látják. A Városi Szolgáltató NZrt. úgy jelenik meg, mint vállalkozás, illetve számlát ad a tulajdonos Önkormányzatnak. Szeretnék látni, hogy ez mennyire van szinkronban egy piaci szereplő árajánlatával. Szerinte az se mindegy, hogy mennyiért fordítanak meg egy ajtólapot, bár elaprózni nem szabad. Kiemeli, hogy nem ragaszkodik a módosító indítványhoz, hanem arra kéri a tisztelt döntéshozó Testületet, hogy fordítsanak erre figyelmet és a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottsággal együtt dolgozzanak ki egy olyan értékhatárt és követelményrendszert, hogy bizonyos határon felül, a piaci szereplők árajánlata mentén lehessen a Városi Szolgáltató NZrt-nek számlázni. Kifogásolja, hogy egy adott munkára piaci szereplő ajánlatát sehol sem látta, mint ellenajánlatot, vagy mint az értékhez mért tételt, pedig a Városi Szolgáltató NZrt-nél többször megnézte.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület most lement egy olyan szintre, hogy ajtólap megfordításról és izzócseréről beszélgetnek. Meggyőződése, hogy nem lehet ebben piaci összehasonlítást végezni. Az Ügyfélszolgálatra 5000 bejelentés érkezik, azok kezelése, illetve az, hogy valaki mennyiért látná el ezt a közfeladatot, műszaki definíciója igen problémás lenne. Megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek. A továbbiakban kéri, hogy aki kétszer hozzászólt, már ne szóljon hozzá a témához.

**Kubatovics Áron** képviselő: megjegyzi, hogy amikor a Városi Szolgáltató NZrt. alvállalkozóként jelenik meg, akkor nem a közszolgáltatási szerződésen belül dolgozik, hanem ÁFA-val növelt értéken vállalkozik.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

**Fülöp Zsolt** képviselő: kérdezi, hogy az általuk javasolt kérés (nem árajánlat kérése) megoldható-e, befogadható-e, miszerint legyen egy plusz oszlop feltüntetve, ami a költségeket is tartalmazza.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: elmondja, hogy erre most nem tud ígéretet tenni, de a kért ellenőrzés meg fog történni, és tisztázni lehet, hogy ezekből az adatokból előállítható-e a javasolt oszlop. Erre még visszatérnek, lesz egy betekintés, és ott meg tudják beszélni. Megadja a szót Kun Csabának, a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Kun Csaba** bizottsági elnök: javasolja, hogy a Városi Szolgáltató NZrt. 2016. évi beszámolójának elfogadásával együtt nézzék meg, hogy a korábbi bizottsági határozatok végrehajtásra kerültek-e, miszerint valóban adta-e az adathalmazt a Városi Szolgáltató NZrt. kérésüknek megfelelően. Meg kell határozni azt is, hogy a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság milyen adattartalommal kérje a közszolgáltatási elszámolásokat. Számszerű adatokkal alátámasztott beszámolót kell készíteni, vannak benne számok, csak nem olyan formában, ahogy most Képviselőtársai kérik. Szerinte a bizottsági ülésen – a Városi Szolgáltató NZrt. vezetésével együttműködve – meg lehetne találni azt a formát, amely mindenki számára elfogadható. Ezek után már ebben a formában készülnének az üzleti tervek, év végi beszámolók, és a közfeladat ellátásáról szóló beszámolók.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 562 Száma: 17.02.16/16/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 17:02

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	73.33	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	26.67	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-

Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Kubatovics Áron	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
Szegedi István	Tart.	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**35/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2016. évre vonatkozó kompenzációs elszámolását és közszolgáltatási beszámolóját;
2. jóváhagyja a VSZN Zrt. 17.406.098,- Ft pótkompenzációs igényét, és felkéri a Polgármestert, hogy annak 2017. február 28-ig történő kifizetése iránt szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1. pont: azonnal

2. pont: 2017. február 28-ig

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzat gazdasági vezetője

**18. Előterjesztés a Ferenczy Múzeumi Centrum régészeti akkreditációjához szükséges fenntartói nyilatkozatról**

**Előadó:** Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 563 Száma: 17.02.16/17/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 17:03

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**36/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Ferenczy Múzeumi Centrum 2017. évben benyújtásra kerülő régészeti akkreditációs kérelméhez nyilatkozik arról, hogy az akkreditáció időtartama alatt a Ferenczy Múzeumi Centrum részére a 14/2015. (III.11.) MvM rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. §-ban és 5. §-ban meghatározott személyi és tárgyi feltételeket biztosítja, valamint az intézmény éves költségvetésének tervezésekor a Rendelet 6. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti pénzügyi kötelezettségre figyelemmel lesz.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Közgazdasági Iroda

**19. Előterjesztés a Szentendre És Térsége TDM Nonprofit Kft. tőzrstőke emeléséről**  
**Előadó:** Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 564 Száma: 17.02.16/18/0/A/KT  
Ideje: 2017 február 16 17:03  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**37/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Szentendre És Térsége TDM Nonprofit Kft. tagja

1. jóváhagyja a Szentendre És Térsége TDM Nonprofit Kft. 810.000.-Ft összegű törzstőkéjének az új Ptk. által előírt minimum 3 millió forintra történő felemelését;
2. a törzstőkeemelés Önkormányzatot terhelő 567.429 Ft összegű költségét a Szentendre És Térsége TDM Nonprofit Kft.-vel szemben fennálló tagi kölcsön követelése terhére biztosítja, a követeléssel szemben beszámítja;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozatban foglalt döntést a Szentendre És Térsége TDM Nonprofit Kft. taggyűlésén szavazatával támogassa, valamint a határozat 2. pontjában foglalt döntés költségvetési hatásait a Város 2017. évi költségvetésének módosításakor vegye figyelembe;
4. felkéri a Polgármestert annak kezdeményezésére, hogy a 2016. év vonatkozásában a beszámolót könyvvizsgáló vizsgálja felül, továbbá annak kezdeményezésére, hogy a Szentendre És Térsége TDM Nonprofit Kft. részére állandó könyvvizsgáló kerüljön megválasztásra, továbbá felkéri a Polgármestert, hogy a taggyűlésen az ezekre vonatkozó döntési javaslatot szavazatával támogassa.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1-2. pont: azonnal  
3-4. pont: 2017. február 28.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Közgazdasági Iroda

**20. Előterjesztés Szentendre Város Egészségügyi Intézményei alapító okiratának módosításáról**

**Előadó:** Verseghi-Nagy Miklós polgármester

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 565                      Száma: 17.02.16/19/0/A/KT  
Ideje: 2017 február 16 17:04  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**38/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a **Szentendre Város Egészségügyi Intézményei** alapító okiratot módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jelen határozat 1. és 2. sz. melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a Polgármestert az 1. és 2. sz. melléklet szerinti tartalmú okiratok aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jogi Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 21. Előterjesztés 1+1 program bővítéséről

Előadó: dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 566 Száma: 17.02.16/20/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 17:04

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-



**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**39/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. 289/2016. (XII.8.) Kt. sz. határozatát visszavonja;
2. a lakossági, illetve vállalkozói önerővel megvalósuló út- és járdaépítések támogatása érdekében a határozat mellékletét képező Pályázati felhívást teszi közzé a szentendrei lakóközösségek, vállalkozások számára az önkormányzati támogatások elnyerése érdekében, a Város 2017. évi költségvetésében rendelkezésre álló összeg erejéig;
3. felkéri a Városfejlesztési Alpolgármestert, hogy a Város 2017. évi költségvetésének elfogadását követően a Pályázati felhívásnak a helyi sajtóban való megjelentetéséről gondoskodjon, valamint a beadott pályázatok alapján készítsen a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság számára előterjesztést a támogatási javaslatokról;
4. felhatalmazza a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottságot a pályázatok elbírálására.

**Felelős:** Városfejlesztési Alpolgármester

**Határidő:** 2017. november 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Pályázati koordinátor

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**22. Előterjesztés a Járható Szentendréért Programról**

**Előadó:** Verseghi-Nagy Miklós polgármester

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 567 Száma: 17.02.16/21/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 17:04

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**40/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elindítja a Járható Szentendréért Programot az út, járda, csapadékvíz-elvezetési hiányosságok orvoslása érdekében;
2. ennek első négy évre szolgáló programot a határozat melléklete szerint jóváhagyja, illetve minden év adott költségvetésében dönt a konkrét beruházások megvalósításáról;
3. az Aquapalace Kft. lízingtartozásának kormányzati átvállalása folytán felszabaduló óvadéki betét megmaradt összegét e Program finanszírozására kívánja felhasználni;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a Járható Szentendréért Program megvalósítása érdekében a tárgyévi költségvetések előkészítésekor a Programban meghatározott fejlesztések kiadásait vegye figyelembe.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

23. **Előterjesztés a Szentendre 8906/34 hrsz-ú, valamint a 8906/36 hrsz-ú (OMV benzinkút mögötti szervizút mellett található ingatlanok), kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlanokra vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről**  
**Előadó:** Kéri Mihály gazdasági vezető

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

**Szegedi István** képviselő: az előterjesztés alapján úgy látja, viszonylag jó helyen fekvő és viszonylag jó áron elővásárlásra kínált ingatlanról van szó. A vevő tevékenységi köréből úgy tűnik, hogy itt ipari tevékenység fog zajlani, az ipari terület tovább nőhet. Biztos, hogy jó, ha történik ezzel a területtel valami, de ezt nem ő dönti el. Megjegyzi, hogy az előterjesztésben leírták, hogy a város számára is előnyös lehet a terület, mert nagyberuházást lehet megvalósítani rajta és olcsón, jutányos áron árulják. Kiemeli, ha tudják, hogy itt ipari tevékenység lesz, nem lehet-e cseretelket felajánlani olyan területen, ahol már eleve ipari tevékenység folyik, akár nagyobb méretűt vagy kedvezőbb feltételekkel.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Márton Andreának, a Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjének.

**Márton Andrea** irodavezető: elmondja, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy viszonylag kedvező az ár, azonban ez egy reális piaci ár, erre gondolt elsősorban. Főleg, ha azt említi, hogy néhány évvel ezelőtt a területektől nem messze közel 20 ezer Ft-ért kellett kisajátítani az Önkormányzatnak külterületi ingatlant. Jelzi, hogy félreértést érez, ugyanis elővásárlási jogukról mondanak le, nem az Önkormányzat adja el ezt a területet. Ipari fejlesztés kapcsán nem gondolja, hogy ez egy gazdasági-, kereskedelmi övezet, csak a megengedett tevékenység jöhet ide. Egyébként ettől a területtől nem messze, a túloldalon az Önkormányzatnak saját területei vannak, hasonló besorolással. Nem gondolja, hogy további területeket kellene megvásárolni, úgy tudja, hogy forrása sincs rá az Önkormányzatnak.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

**Szegedi István** képviselő: jelzi, hogy rosszul mondta, nem eladásról van szó, hanem az elővásárlás jogával élni oly módon, hogy cseretelket ajánlanának fel. Azért feltételezi ezt a tevékenységet, mert a Balogh Műanyagfeldolgozó és Szerszámkészítő Kft-ről van szó. Eszerint ipari tevékenységre ott nincs lehetőség, csak végre mód lenne – ahogy az előterjesztésben is szerepel – egy nagyberuházásra alkalmas, viszonylag kedvező áron kínált telekhez jutni, és olyan telekrésztől megszabadulni, ami nem ilyen és önkormányzati tulajdonban van. Ha erre nincs mód és lehetőség, akkor tudomásul veszi.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót dr. Gerendás Gábor jegyzőnek.

**dr. Gerendás Gábor** jegyző: szeretné megerősíteni, hogy kétféle döntési lehetőség van: vagy ugyanazokkal a feltételekkel, amelyekkel az eladó felajánlotta azt az ingatlant a vevőnek, megveszi az Önkormányzat vagy nem, cserelhetőség nincsen.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármesternek.

**dr. Török Balázs** városfejlesztési alpolgármester: nem érti, hogyan cseréljenek, mert ez egy magántulajdonban lévő ingatlan, amit egy magánberuházó szeretne megvásárolni, csak éppen van rajta az Önkormányzatnak elővásárlási joga. Egyébként a beruházó megkereste az Önkormányzatot, tárgyalt vele, és felajánlotta neki az út túloldalán lévő, az ISO Gyár melletti önkormányzati ingatlanokat, de azt a választ kapta, hogy neki ez kevésbé lenne megfelelő. Jelzi, hogy lehetőség akkor van bármit eladni, ha van vevő. Megjegyzi, hogy olyanfajta üzem fog ott épülni, mint az ISO Gyár, egy hangár részleggel.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a mai képviselő-testületi ülésen az utolsó SZMSZ-en kívüli hozzászólást engedélyezi. Megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

**Szegedi István** képviselő: elmondja, hogy a cserét nem úgy értette, hogy cserélnek, hanem ezt megvásárolják, és egy másikat eladnak, kvázi jobb feltételekkel juthat hozzá egy önkormányzati telekhez, mintha a magántulajdonban lévőket vette volna meg, mert az Önkormányzatnak jobb fekvésű ez a terület. Ez nem így van, és nem veszi meg az önkormányzati tulajdont, akkor nincs miről beszélni.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 568 Száma: 17.02.16/22/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 17:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-

Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**41/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Szentendre, 8906/36 hrsz-ú, 4912 m<sup>2</sup> nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű, az SPC SZENTEND Ingatlanforgalmazó és Ingatlanfejlesztő Kft. tulajdonában álló ingatlanra vonatkozó **elővásárlási jogával**, a tulajdonos képviselői által benyújtott, 2017. január 20-án kelt a BALOGH Műanyagfeldolgozó és Szerszámkészítő Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződésben szereplő feltételek szerint **élni nem kíván**;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról az eladót értesítse.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2017. március 24.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Vagyongazdálkodási Iroda

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazásra bocsátja az II. határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 569 Száma: 17.02.16/22/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 17:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
42/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Szentendre, 8906/34 hrsz-ú, 5986 m<sup>2</sup> nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű, az SPC SZENTEND Ingatlanforgalmazó és Ingatlanfejlesztő Kft. tulajdonában álló ingatlanra vonatkozó **elővásárlási jogával**, a tulajdonos képviselői által benyújtott, 2017. január 30-án kelt az IRODA PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződésben szereplő feltételek szerint **élni nem kíván**;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról az eladót értesítse.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2017. március 24.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Vagyongazdálkodási Iroda

**24. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. tulajdonában álló, Szentendre Város Önkormányzata által használt ingatlanok tulajdonjogi helyzetének rendezéséről**

**Előadó:** Kéri Mihály gazdasági vezető

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 570 Száma: 17.02.16/23/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 17:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**43/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt tulajdonában álló, Szentendre, belterületi 11094 hrsz-ú, beépített terület megnevezésű, természetben az Egres út 66. szám alatt található, a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonát képező 11094/A hrsz-ú ingatlanl illető földhasználati joggal terhelt ingatlan megvásárolja;
2. az 1. pontban írt ingatlannal kapcsolatosan elfogadja a BERMARK Kft., Berecz Tamás ingatlanvagyon-értékelő igazságügyi ingatlan-értékbecslő szakértő által készített értékbecslés szerinti 118.600.000 Ft forgalmi értéket;
3. a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt tulajdonában álló Szentendre, belterületi 453/4 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, természetben Szabadkai út mentén található ingatlan megvásárolja;
4. a 3. pontban írt ingatlannal kapcsolatosan elfogadja a BERMARK Kft., Berecz Tamás ingatlanvagyon-értékelő igazságügyi ingatlan-értékbecslő szakértő által készített értékbecslés szerinti 23.300.000 Ft forgalmi értéket;
5. a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt tulajdonában álló Szentendre, belterületi 453/3 hrsz-ú, kivett üzem és udvar megnevezésű, természetben a Szabadkai út 9. szám alatt található ingatlanon, a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonát képező átmeneti- és bérlakás céljára szolgáló felépítményekhez tartozó – telekalakítás után kialakuló –, 4046 m<sup>2</sup> területű ingatlanrészt megvásárolja;
6. az 5. pontban írt ingatlannal kapcsolatosan elfogadja a BERMARK Kft., Berecz Tamás ingatlanvagyon-értékelő igazságügyi ingatlan-értékbecslő szakértő által készített értékbecslés szerinti 44.586.920 Ft forgalmi értéket, azonban az ingatlant az eladóval történt előzetes megállapodás alapján 41.730.000 Ft-ért vásárolja meg, melyet a Képviselő-testület hozzájárulásával a VSZN Zrt. tudomásul vesz;
7. az 1., 3., 5. pontokban írt adásvételekhez, illetve az 5. pontban írt telekalakításhoz szükséges pénzügyi fedezetet a Város 2017. évi költségvetésében biztosítja összesen 183.630.000 Ft összegben;
8. felkéri a Polgármestert, hogy az 5. pontban írt önálló ingatlan kialakításához szükséges telekalakítást folytassa le;
9. felkéri a Polgármestert az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges adásvételi szerződések megkötésére, az adásvételi szerződésekhez szükséges valamennyi nyilatkozat megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1-6. pont: azonnal,

7. pont: 2017. február 28.

8-9. pont: 2017. június 30.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Vagyongazdálkodási Iroda



**25. Előterjesztés Vajda Lajos Stúdió Kulturális Egyesülettel közfeladat ellátásra kötendő együttműködési megállapodásról és ingyenes használati jogviszony létrehozásáról**

**Előadó:** Kéri Mihály gazdasági vezető

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 571 Száma: 17.02.16/24/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 17:12

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	93.33	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Tart.	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**44/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Szentendre Város Önkormányzat birtokában álló Péter Pál utca 6-1 szám. alatti (1838 hrsz-ú) ingatlanban található 63 m<sup>2</sup> alapterületű szuterén ingatlanrészt, valamint a Péter Pál u. 6-2. szám alatt fekvő (1839 hrsz.-ú) ingatlanban található 141 m<sup>2</sup>-es pince, valamint galéria, illemhely, kapualj helyiségeket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában megjelölt kulturális szolgáltatás közfeladat ellátása céljából kívánja hasznosítani;
2. a Vajda Lajos Stúdió Kulturális Egyesülettel (az 1. pontban részletezett közfeladat ellátása érdekében) közfeladat ellátási együttműködési megállapodást köt;
3. a 2. pontban írt közfeladat ellátásra tekintettel a Vajda Lajos Stúdió Kulturális Egyesülettel az 1. pontban írt ingatlanra vonatkozóan ingyenes használati jogviszonyt hoz létre azzal, hogy a Vajda Lajos Stúdió Kulturális Egyesület kizárólagosan és teljes egészében viseli az ingatlan, valamint az ingatlanon, előzetes írásbeli önkormányzati hozzájárulás alapján eszközölt beruházással, az ingatlan fenntartásával, karbantartásával, működtetésével, üzemeltetésével kapcsolatos költségeket és terheket;
4. a Vajda Lajos Stúdió Kulturális Egyesület a közfeladat ellátásról köteles minden év január 31-ig beszámolni az illetékes szakbizottság felé;
5. amennyiben a Vajda Lajos Stúdió Kulturális Egyesület az 1. pontban írt közfeladatot nem látja el, úgy a közfeladat-ellátási megállapodást vele meg kell szüntetni, mellyel az egyesületnek az ingyenes használati jogviszonya is megszűnik;
6. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban írt ingatlan használatot is magába foglaló, a jelen határozat mellékletét képező közfeladat ellátási együttműködési megállapodást – az aláírásig esetlegesen felmerülő, de az Önkormányzatot terhelő többlet kötelezettségvállalást nem tartalmazó módosításokkal – aláírja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2017. március 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**26. Előterjesztés ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről**

**Előadó:** Kéri Mihály gazdasági vezető

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 572 Száma: 17.02.16/25/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 17:13

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	93.33	93.33
Nem	1	6.67	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**45/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 1881/A/6 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Bogdányi u. 15. szám alatti öröklakás megnevezésű, ingatlannyilvántartás szerint 51 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanon álló lakást a lakásállományból törli;
2. az 1. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában elfogadja a BERMARK Szakértő Kft. ingatlan értékbecslő által készített értékbecslés szerinti 16.800.000 Ft forgalmi értéket, és az ingatlant pályázat útján értékesíteni kívánja;
3. felkéri a Polgármestert az értékesítésre irányuló pályázati eljárás lebonyolítására, és az adásvételi szerződés megkötésére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2017. december 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Vagyongazdálkodási Iroda

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 573 Száma: 17.02.16/25/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 17:13

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	93.33	93.33
Nem	1	6.67	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-

Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**46/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 340/2015. (XII.10.) Kt. sz. határozat 2., és 3. pontját visszavonja;
2. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 1886 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Duna korzó 3. szám alatti kivett lakóház és udvar megnevezésű, 734 m<sup>2</sup> alapterületű műemlék ingatlan forgalomképes vagyongörbe való átvezetéséhez hozzájárul;
3. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 1885 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Bogdányi u. 17. szám alatti kivett lakóház és udvar megnevezésű, 485 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanon álló lakásokat a lakásállományból törli, és az ingatlan forgalomképes vagyongörbe való átvezetéséhez hozzájárul;
4. a Bogdányi u. 17. szám alatti, 1885 hrsz-ú, kivett, lakóház és udvar megnevezésű, 485 m<sup>2</sup> területű ingatlant és a Duna korzó 3. szám alatti, 1886 hrsz-ú, kivett, lakóház és udvar megnevezésű, 734 m<sup>2</sup> területű műemlék ingatlant együttesen kívánja értékesíteni a hatályba lépő Szentendre Építési Szabályzatában (SZÉSZ) tervezett övezeti besorolásnak és előírásoknak megfelelően;
5. az 4. pontban megjelölt ingatlanok vonatkozásában elfogadja a BERMARK Szakértő Kft. ingatlan értékbecslő által készített értékbecslés szerinti 117.000.000 Ft együttes forgalmi értéket;
6. felkéri a Polgármestert az értékesítésre irányuló pályázati eljárás lebonyolítására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2017. december 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Vagyongazdálkodási Iroda

*Petricskó Zoltán általános alpolgármester elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.*

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

## Szavazás eredménye

#: 574 Száma: 17.02.16/25/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 17:13

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	85.72	79.99
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	1	7.14	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-
Pintér Ádám	Tart.	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Távol	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **47/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 2284 helyrajzi szám alatt felvett, természetben az Alkotmány u. 1. szám alatti kivett lakóház és udvar megnevezésű, 327 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanon álló lakásokat a lakásállományból törli;

2. az 1. pontban megjelölt ingatlan forgalomképes vagyongörbe való átvezetéséhez hozzájárul;
3. az 1. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában elfogadja a BERMARK Szakértő Kft. ingatlan értékbecslő által készített értékbecslés szerinti 75.400.000 Ft forgalmi összértéket;
4. a teljes ingatlant pályázat útján értékesíteni kívánja azzal a feltétellel, hogy amennyiben a 1. pontban írt ingatlanra vonatkozóan jelenleg bérleti szerződéssel rendelkező bérlő (Pap Lóránt vagy bármely egyenesági rokona) indulna a pályázaton, abban az esetben tudomásul veszi, hogy amennyiben az ingatlan értékesítése során elővásárlási jogával élni kívánna, az ingatlan ebben az esetben is pályázat útján kerül értékesítésre, és a pályázati eljárásban kialakult legmagasabb vételáron gyakorolhatja elővásárlási jogát. További feltétel, hogy bérlő a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 2/2011. (I.20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 44. §-ában foglalt vételárkedvezmény, valamint 50. §-ában foglalt részletfizetés kedvezményével, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 53. §-ában foglalt részletfizetési kedvezményvel élni nem kíván;
5. felkéri a Polgármestert az értékesítésre irányuló pályázati eljárás lebonyolítására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2017. december 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Vagyongazdálkodási Iroda

*Petricskó Zoltán általános alpolgármester megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.*

27. **Előterjesztés TIGÁZ-DSO Kft-vel a volt kocsigyárnál, a Mária utca mellett lévő 2730/7 hrsz-ú ingatlant érintő közcélú, középnyomású gázvezeték létesítése céljából vezetékjog alapítására vonatkozó megállapodásról**  
**Előadó:** Kéri Mihály gazdasági vezető

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 575 Száma: 17.02.16/26/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 17:14

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**48/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat megállapodást köt az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező Szentendre, belterületi 2730/7 hrsz. alatt felvett, kivett, közforgalom elől el nem zárt magánút művelési ágú ingatlant érintően, közcélú középnyomású gázvezeték biztonsági övezetének biztosítása céljából történő vezetékjog alapításáról a TIGÁZ-DSO Kft-vel és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást – az aláírásig esetlegesen felmerülő, de az Önkormányzatot terhelő többlet kötelezettségvállalást nem tartalmazó módosításokkal – aláírja;
2. erre irányuló kérelem esetén az 1. pontban meghatározott ingatlanra vonatkozóan az ELMŰ Nyrt. és a DMRV Zrt. szolgáltatók által létesítendő közmű bevezetések érdekében szükséges, vezetékjog alapításáról szóló megállapodások megkötéséhez is a hozzájárulását adja és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodások aláírására.



**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2017. december 31.

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Vagyongazdálkodási Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**28. Előterjesztés Szentendre Város Polgármestere szabadságának jóváhagyásáról**

**Előadó:** Verseghi-Nagy Miklós polgármester

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás eredménye**

#: 576 Száma: 17.02.16/27/0/A/KT

Ideje: 2017 február 16 17:14

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Boda Anna Mária	Igen	-
Dombay Zsolt	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Holló István	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Kubatovics Áron	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Négyessy Katalin	Igen	-
Petricskó Zoltán általános alpolg.	Igen	-

Pintér Ádám	Igen	-
Sólyomné Gyürk Dorottya kult.alpolg.	Igen	-
Szegedi István	Igen	-
Verseghi-Nagy Miklós	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**49/2017. (II.16.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szentendre Város Polgármesterének szabadságolási ütemtervét az alábbiak szerint jóváhagyja:

2017. április 14. napja	1 munkanap,
2017. május 02. napjától május 05. napjáig	4 munkanap,
2017. június 06. napjától június 09. napjáig	4 munkanap,
2017. július 03. napjától július 07. napjáig	5 munkanap,
2017. július 31. napjától augusztus 18. napjáig	15 munkanap,
2017. október 02. napjától október 06. napjáig	5 munkanap,
2017. október 24. napjától október 27. napjáig	4 munkanap,
2017. december 27. napjától december 29. napjáig	3 munkanap,
mindösszesen 41 munkanap.	

2. Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Személyügyi referens

*A tanácskozás 17.15 órától 17.16 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: 17.17 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

### 30. Egyebek

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Szegedi István képviselőnek.

**Szegedi István** képviselő: az uszodákkal kapcsolatos Klebelsberg Intézményfenntartó Központ általi finanszírozási problémákra kérdez rá. Érdeklődik, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium uszodájának üzemeltetése szintén nehézségbe ütközik, vagy a KLIK csak a V-8 Uszodába járó diákok úszásoktatásának költségeit nem kívánja finanszírozni a továbbiakban. Kötöttek-e szerződést az Aquapalace Kft-vel, ugyanazokkal a feltételekkel? Észrevételezi, hogy az „Otthon Melege” Program keretében zajlik a Füzespark 9-11. szám alatti ház hőszigetelése, azonban gyanús, hogy régóta áll a munka, a Vini-Bau Kft. a kivitelező. Több lakó kérdezi, hogy ennek mi az oka. Kedvező időjárás esetén sem haladtak, így többen aggódnak amiatt, hogy társasházzal kötött szerződés kapcsán nem lesz-e támogatás visszafizetési kötelezettségük.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: elmondja, hogy a KLIK a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium uszodájának átvállalja az üzemeltetési költségeit, pontosabban kifizeti az Aquapalace Kft-nek, megrendeli az Aquapalace Kft-től. A szerződést azonban eddig adminisztratív okokból nem kötötte meg, de a KLIK ígérete szerint természetesen visszamenőlegesen fogják finanszírozni. Reméli, hogy az adminisztratív hiányt tudják pótolni, nem tartalmi-, hanem technikai problémáról van szó jelen pillanatban. Megadja a szót dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármesternek.

**dr. Török Balázs** városfejlesztési alpolgármester: elmondja, hogy a Füzesparkban a tél miatt állnak a kivitelezési munkák, amint jön a tavasz, folytatódnak. A társasházak le vannak szerződve a kivitelezővel, amit nyilván számon kérhetnek. A pályázat befejezéséig még van idő, a pályázat megkötésétől (tavaly nyár) számított egy év áll rendelkezésre.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Kubatovics Áron képviselőnek.

**Kubatovics Áron** képviselő: elmondja, hogy tegnap a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság ülésén szóba került a Szentendre Blogol nevű csoport, szeretne idézni és a Jegyző úrhoz fordul, mint a törvényesség óréhez. Egy szentendrei polgár kommentje: „Tegnap pont belenéztem a személyiségi jogok teljes tiszteletben tartása mellett a Városi Ügyfélszolgálat és a képviselők által használt programba. Mint írtam, tökéletesen működik.” Ezután hosszan tart erről a levelezés. A szentendrei polgár saját bevallása szerint FIDESZ-tag. Köztudott, hogy az e-panasz rendszerbe nincs minden képviselőnek betekintése, csak az egyéni képviselőknek. Kéri Jegyző urat, hogy ennek a hátterét vizsgálja ki. Nonszensznek tartja, hogy belenéznek a személyiségi jogok tiszteletben tartása mellett a programba. Utal Zakar Ágnes képviselőtársa által elmondottakra, hogy ilyen utoljára 1988-ban történt, amikor párttársak az adott rendszerbe be tudtak nézni, és nemcsak azok, akik erre jogosultak voltak. Jelzi, hogy úgy tudja, hogy a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesületben elindult a folyamat, ezt az ügyet továbbvizsgálja például az információs ombudsman irányába is. Úgy gondolja, hogy ez olyan szintű probléma, hogyha ez igaz, amit Jegyző úrnak ki kell vizsgálnia. Erre megvannak a technikai feltételek, például IP-címek visszanevezése az idézett komment megszületése napján stb.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: megadja a szót Zakar Ágnes képviselőnek.

**Zakar Ágnes** képviselő: elmondja, mint füzesparki képviselő és ott élő polgár örömmel fogadta azt a hírt, hogy nagyarányú beruházások történtek. Szegedi István képviselőtársának jelzi, hogy a szokásos lakossági fórumra együtt felkészülnek és tájékoztatnak. Egyébként kiadvánnyal vagy szórólappal is próbálja tájékoztatni a lakókat az ottani fejleményekről. Megjegyzi azt is, hogy a Vasvári Pál lakótelep után egy második szelektív hulladékgyűjtő különálló sziget mintaprojekt is készül a közös képviselő bevonásával.

**Verseghi-Nagy Miklós** polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést 17.22 órakor bezárja.

K.m.f.

Verseghi-Nagy Miklós  
polgármester

dr. Gerendás Gábor  
jegyző