

Volánbusz Zrt (Szolgáltató) 2010. évi tevékenységéről készített
Beszámoló véleményezése

Szentendre Város Önkormányzata és a Volánbusz Zrt között megkötött közszolgáltatási szerződés alapján megküldött – 2010 évre vonatkozó – beszámolóval kapcsolatosan az alábbi észrevételeket teszem:

1. A beszámoló adataiból kitűnően a bevételi és költségadatok a helyi és a helyközi járatokkal helyi díjszabás alkalmazásával végzett utasszállítás adatait együttesen tartalmazza. Többször kifogásoltuk, hogy ez az adatszolgáltatás ellentétes a 2004. évi XXXIII. törvény 11§ (6)-(7) bekezdéseivel, illetve az ezen előírással összhangban lévő Közszolgáltatási Szerződés V. 3. pontjában foglaltakkal, mely szerint a Szolgáltató köteles a szerződésben foglalt tevékenységéről az átcsoportosítás lehetőségét kizáró, elkülönített nyilvántartást vezetni (a hivatkozott jogszabály szerint vonali mélységben). Egyes bevételi adatokkal kapcsolatosan (elővételi menetjegy, összvonalas bérlet, tanuló-nyugdíjas bérlet, árkiegészítés) elfogadható, hogy számszakilag pontosan nem mutatható ki a helyi és a helyközi járatokon szállított helyi utazások bevétele. Ebben az esetben megoldás lehetne egy megállapodáson alapuló bevétel bontás (utasszámlálás, kibocsátott kapacitás, férőhelykm, a gkv által értékesített menetjegyek arányában, stb. alapján). A többi mutató (járatszám, hasznos km, férőhelykm, gkv által értékesített menetjegy dbszáma-bevétel, egyvonalas bérlet dbszáma-bevétele, különböző költségfajták) esetében viszont feltétlenül szükségesnek tartom a jogszabályban és a megkötött Közszolgáltatási Szerződésben foglalt elkülönített nyilvántartás alkalmazását, az adatok ily módon történő bemutatását.
2. Számszaki adatokkal kapcsolatos észrevételek, kérdések:
 - Az indított tisztán helyi járatok száma az előző évhez viszonyítva 1 000 db-al nőtt, ezzel egyidejűleg a helyközi járatok dbszáma ugyanennyivel csökkent. A férőhelykm-ek száma ezzel ellentétes irányban változott. Az Önkormányzat nyilvántartása szerint ilyen volumenű menetrend-módosítási igény nem érkezett 2010 évben a Volánbusz Zrt-től. E mutatók változásához a Szolgáltató részéről szöveges értékelés, indokolás szükséges.
 - Ugyancsak szükséges a Szolgáltató részéről a km-teljesítmény mutatót pontosítani. Hasznos km, vagy rezszi km-t is magában foglaló összes km-ről készült a kimutatás?
 - A költségadatok tartalmának megismerése ugyancsak fontos lenne, különösen a közvetett költségekre, a helyközivel végzett helyi utasszállítás költségeinek számítási módjára, az alvállalkozó miatti költségváltozásra.
 - A bevételi adatok tartalmára különösen az alvállalkozó által beszedett bevételekre, pótdíjakra, alvállalkozó által fizetett kötbérre.
 - A késések számáról készített kimutatás nem alkalmas arra, hogy az Önkormányzat eldönthesse jogosult-e kötbérre, vagy sem. Nem alkalmas azért, mert a kimutatásban szereplő adatok a 10 percet elérő, vagy azt meghaladó késéseket tartalmazzák, a Közszolgáltatási Szerződésben foglaltak alapján az Önkormányzatot – a feltételek fennállása esetén – 5 perc (csatlakozás miatt 10, illetve 15 perc) késés után illeti meg kötbér. E jogosultságot nem tudjuk ellenőrizni, mert az adatszolgáltatás nem ezen időkategóriák figyelembevételével készült.
 - Az útviszonyok miatti 62 db (helyközi) járat kimaradása túlzottnak tűnik, javasolom ellenőriztetni.
 - 2010. évben a kimutatott utaspanaszok (megalapozott) száma 0 db. Ezzel szemben Szentendre szolgálati helyen a vásárlók könyvében összesen 7 db bejegyzés található, melyek alapján 2-3 db jogosnak tűnik (a vizsgálat eredm-

nyét nem ismerjük). Szentendre szolgálati helyen kívül még érkezhettek panasz a Társaság központjába is levélben, emailben, telefonon, személyesen stb. Javaslom a közölt adat felülvizsgálatát kezdeményezni és a valós adatok bekérését (összes panasz, ebből jogos, a nem jogosnak minősített panaszokat és az arra küldött válasz másolatát is javaslom bekérni).

3. A Beszámolónak a Közszolgáltatási Szerződésben foglalt feladat teljesítményét, bevételét, a feladat végrehajtásával összefüggésben felmerült valós költségek bemutatását kellene tartalmaznia. A Szerződésben foglalt feladat egyértelműen a város közigazgatási határán belüli autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás (helyi járatok). Az Önkormányzat illetékessége, hatásköre csak erre terjed ki. Nincs akadálya annak, hogy a helyközi járatokkal végzett helyi utasszállítás teljesítményét, bevételét, költségeit a Szolgáltató szerepeltesse a Beszámolóban, de mindenképpen elkülönítve a helyi adatoktól. Helyközi járatok közlekedtetéséért a közlekedési miniszter a felelős, Ő jogosult szerződést kötni a Szolgáltatóval. A helyközi járatokon a helyi tarifa elfogadására vonatkozó megállapodást Szentendre város Polgármestere (kezdeményező) kötötte a közlekedési miniszter (ellátásért felelős) megbízásából a minisztérium főosztályvezetőjével (a Szolgáltató tudomásul vette a megállapodásban foglaltakat).

A Beszámolót a hiánypótlást követően elkészített új értékelés függvényében javaslom elfogadásra.

Szentendre, 2011. június 1.

Tóth Sándor