

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szentendre Város Önkormányzata 2000 Szentendre, Városház tér 3.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
Szentendre
BARACKOS ÚT Hörcsög utca - Vörösgyűrű sétány közötti szakasz útépítés
Út szélessége 6,00 m
Út hossza: 619 m
Út területe mindösszesen (útcsatlakozásokkal, kiszélesedésekkel): 4045 m²
EGRES ÚT I. szakasz útépítés
Út szélessége: 5,50 m
Út hossza: 553 m
Út területe mindösszesen (útcsatlakozásokkal, kiszélesedésekkel): 3222 m²
EGRES ÚT II. szakasz útépítés
Út szélessége: 3,50 m
Út hossza: 447 m
Út területe mindösszesen (útcsatlakozásokkal, kiszélesedésekkel): 1596 m²
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti nyílt
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: eredményes
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka:-
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
d)* Az ellenszolgáltatás összege: 205 385 257 Ft + ÁFA
5. A benyújtott ajánlatok száma: 6
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

Ajánlattevő

neve: MAGYAR ASZFALT KFT.
címe: 1135 BUDAPEST, SZEGEDI ÚT 35-37.
A vállalkozási ár:
205 385 257 Ft + ÁFA

Ajánlattevő

neve: PENTA ÁLTALÁNOS ÉPÍTŐIPARI KFT.
címe: 2100 GÖDÖLLŐ, KENYÉRGYÁRI ÚT 1/E.
A vállalkozási ár:
235 057 895 Ft + ÁFA

Ajánlattevő

neve: SWIETELSKY MAGYARORSZÁG KFT.
címe: 2120 DUNAKESZI, SZÉKESDŰLŐ 135.
A vállalkozási ár:
214 999 999 Ft + ÁFA

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

BOLA 95 KFT.

címe: 2000 SZENTENDRE, RÓZSA U. 14.

1. Az ajánlatkérési dokumentáció szerint az érvényes ajánlattétel feltétele, hogy az ajánlattevő csatolja ajánlatához a vállalkozási díj nettó értékének 20 %-át elérő káronkénti kifizetési limit összegű építés-szerelési felelősségbiztosítási szerződését, vagy kötvényét. A becsatolt kötvény káronkénti kifizetési limit összege nem éri el a vállalkozási díj nettó értékének 20 %-át. A hiánypótlás során benyújtott szándéknyilatkozat nem minősül sem felelősségbiztosítási szerződésnek, sem biztosítási kötvénynek.

2. Az aszfalt keverő telepet rendelkezésre bocsátó, Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti szervezettől nem csatolta be a ajánlati felhívás feladásától számított 60 napnál nem régebbi cégkivonatát, az ajánlatban nyilatkozatot tevő képviselő aláírási címpéldányát, valamint a Kbt. 60. § (1) bekezdésében foglalt kizáró okok hiányáról szóló, Kbt. 63. § (7) bekezdés szerinti, közjegyző által hitelesített nyilatkozatot.

Az ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés e), f) pontja alapján érvénytelen.

ÁR-LA ÉPÍTŐ ÉS KÖRNYEZETVÉDŐ KFT.

címe: 1162 BUDAPEST, ISTRÁNG U. 88.

1. Az ajánlatkérési dokumentáció szerint az érvényes ajánlattétel feltétele, hogy az ajánlattevő csatolja ajánlatához a vállalkozási díj nettó értékének 20 %-át elérő káronkénti kifizetési limit összegű építés-szerelési felelősségbiztosítási szerződését, vagy kötvényét. Ez nem került becsatolásra. A hiánypótlás során benyújtott szándéknyilatkozat nem minősül sem felelősségbiztosítási szerződésnek, sem biztosítási kötvénynek.

Az ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

VIANOVA 87 ZRT.

címe: 1215 BUDAPEST, VASAS U. 65-67.

1. A benyújtott gépjármű kimutatás nem igazolja a 3 db 5 tonna, 5 db 10 tonna 5 db 13 tonna teherbírású tehergépjármű rendelkezésre állását.
2. Az ajánlatkérési dokumentáció szerint az érvényes ajánlattétel feltétele, hogy az ajánlattevő csatolja ajánlatához a vállalkozási díj nettó értékének 20 %-át elérő káronkénti kifizetési limit összegű építés-szerelési felelősségbiztosítási szerződését, vagy kötvényét. A becsatolt kötvény káronkénti kifizetési limit összege nem éri el a vállalkozási díj nettó értékének 20 %-át. A hiánypótlás során benyújtott szándéknyilatkozat nem minősül sem felelősségbiztosítási szerződésnek, sem biztosítási kötvénynek.

Az ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés e), f) pontja alapján érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő

neve: MAGYAR ASZFALT KFT.

címe: 1135 BUDAPEST, SZEGEDI ÚT 35-37.

A vállalkozási ár:

205 385 257 Ft + ÁFA

Az adott ajánlattevő fenti ajánlata a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő

neve: SWIETELSKY MAGYARORSZÁG KFT.

címe: 2120 DUNAKESZI, SZÉKESDÜLŐ 135.

A vállalkozási ár:

214 999 999 Ft + ÁFA

Az adott ajánlattevő fenti ajánlata a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

- 9.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók neve és címe:-

- 10.* A közbeszerzésnek az a része (aránya, értéke), amelyre a nyertes, illetőleg az öt követő ajánlattevő harmadik személlyel szerződést köthet:

MAGYAR ASZFALT KFT.:

Forgalomtechnika (ideiglenes, végleges)

- útburkolati jelek

- közúti jelzőtáblák, információs táblák

- egyéb forgalomtechnika

Szállítási feladatok

10% alatt.

SWIETELSKY MAGYARORSZÁG KFT.:

Laborvizsgálat, forgalomtechnika, őrzés-védelem, víz-, csatornaépítés, elektromos munkák, földmunka részfeladatok, betonozási részfeladatok, kertészeti munkák
10% alatt.

11.* Tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

12.* Egyéb információk:-

13. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

14. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének napja:

Közzététel dátuma: 2009/04/04/

Iktatószám: 5990/2009

15. Az eredményhirdetés időpontja: 2009. július 20. 15.00 óra.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2009. július 16.

Szentendre, 2009. július 16.

dr. Dóka Zsolt
jogtanácsos