

Ügyszám: 09-130-4/2013.

Képviselő-testület határozatának száma: 257/2013. (IX.12.) Kt. sz.

Ügyintéző: Radányi Magdolna

Tárgy: közterület-használati ügyben hozott határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

H A T Á R O Z A T

Szentendre Város Önkormányzat Polgármesterének a Szigbód Kft. (korábban Bódi és Társai Kft.) (600 Siófok, Endrődi S utca 6/b.) továbbiakban: Fellebbező) közterület-használati ügyében Szentendrén, 2013. április 30-án 09-130-2/2013. számú határozatát Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

helyben hagyja.

A határozat a közléssel jogerős, azzal szemben fellebbezésnek helye nincs. A határozat bírósági felülvizsgálatát az ügyfél jogszabálysértésre hivatkozással kezdeményezheti. A keresetlevelet a Budapest Környéki Munkaügyi Bíróságnak (1443 Budapest, Pf. 175.) címezve a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalban határozatom közlésétől számított 30 napon belül lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

Szigeti András a Bódi és Társai Kft. (cím: Szentendre, Fő tér 11.) megjelölésével és nevében közterület-használati kérelmet nyújtott be 2013.04.08.-2013.10.31. közötti időszakra.

A közterület-használatát a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló, többször módosított 13/2005. (IV. 15.) Önk. sz. rendelete (továbbiakban: R.) szabályozza.

A R. 2. § (4) bek. alapján nem adható ki közterület-használati engedély annak, akinek Szentendre Város Önkormányzatával szemben lejárt határidejű tartozása van (közterület-használati díj, helyi adó, gépjármű adó, bérleti díj, bírság stb.).

Mivel a Vagyongazdálkodási Iroda nyilvántartása szerint a Bódi és Társai Kft.-nek bérleti díj tartozása volt, 2013. április 30-án 09-130-2/2013. számú határozatomban közterület-használati kérelmét elutasítottam.

Szigeti András a határozattal szemben fellebbezést nyújtott be, melyben alapvetően arra hivatkozik, hogy a helyiség bérleti szerződésben foglaltakon túl – amely ügyben polgári peres eljárás van folyamatban bíróság előtt - nincsen lejárt tartozása az önkormányzattal szemben.

Fellebbezésében nehezményezi, hogy a KFT. személyesen bejelentett névváltoztatását az önkormányzat nem vette eddig figyelembe. Ennek ellentmondó tény, hogy közterület-használati kérelmét is Bódi és Társai Kft. néven nyújtotta be 2013.03.08-án, a névváltoztatás után 15 hónappal.

Mivel Fellebbezőnek továbbra is tartozása áll fenn az önkormányzattal szemben, és ezt eddig sem egyezség keretén belül nem rendezte, sem bírósági döntés nem törölte, a fellebbezési kérelemnek jogszerűen nem lehetséges helyt adni.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy az átruházott hatáskörben **eljáró polgármester a döntést a R. rendelkezéseinek megfelelően, jogszerűen hozta meg és a fellebbező által felhozott indokok a határozat megsemmisítésének vagy módosításának alapjául nem szolgálhatnak.**

A Ket. 107. § (1) bekezdése szerint önkormányzati hatósági ügyben átruházott hatáskörben hozott elsőfokú döntéssel szembeni fellebbezés elbírálása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Fentiek és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 105. § (1) bekezdése alapján Szentendre Város Képviselő-testülete a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Határozatom a R. 3. § (5) bekezdésén alapul, hatáskörömet a R. 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Ket. 107. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Szentendre, 2013.....

Dr. Dietz Ferenc
polgármester

Értesül:

1. Fellebbező
2. Irattár