

31/2013.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Szentendre Város Önkormányzat**  
**2013. november 25-én (hétfő), 17.00 órakor a Városháza Dísztermében megtartott**  
**közmeghallgatásáról**

**Jelen vannak:** dr. Dietz Ferenc polgármester, dr. Török Balázs általános alpolgármester, Dicső Zoltán, dr. Dukai Miklós, dr. Filó András, Fülöp Zsolt, dr. Kőrösi Tibor, Kun Csaba, Magyar Judit, Dr. Pázmány Annamária, Tolonics Gyula, Horváth Győző, Pintér Ádám és Zakar Ágnes képviselő

**Távol vannak:** Fekete János képviselő

**Hivatalból jelen van:** dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző, dr. Gerendás Gábor aljegyző és Puhl Márta gazdasági alpolgármester

### **Tanácskozási joggal**

**jelen van az ülésen:** Aba Lehel főépítész, Budai Mónika a Jegyzői Kabinet vezetője, Turócziné Kiss Gizella a Közgazdasági Iroda vezetője, Bartha Enikő az Önkormányzati és Szervezési Iroda vezetője, dr. Dóka Zsolt a Jogi Iroda vezetője, dr. Sirokiné Nagy Erika a Kontrolling Iroda vezetője, Szirmai Erika az Építéshatósági Iroda vezetője, Simon Péter Fejlesztési és Projekt Iroda vezetője, Ferencné Kovács Hajnalka a Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, Kosztek Imréné társadalmi kapcsolatok referens, Kudett Krisztina zöld referens, Sándorné Vincze Viktória szolgáltatási koordinátor, Kádár Kristóf kommunikációs referens, Radányi Magdolna közterületi koordinátor, Lantos Anna testületi referens, Fehér Júlia pályázati ügyintéző, Kállai Zsuzsa a Közterület Felügyelet csoportvezetője, Zeller András az Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Putz Tamás Fejlesztési és Projekt Iroda munkatársa

### **Tanácskozási joggal meghívottak:**

DMRV Zrt. Rácz Attila stratégiai igazgató

Kulturális és turisztikai vezető dr. habil Kálnoki-Gyöngyössy Márton

VSz Zrt. Kroó József vezérigazgató  
Mandula Gergely, közterület fenntartás divízióvezető  
Kacsó Tamásné, parkolási divízióvezető  
Répánszky Júlia távfűtési divízióvezető  
dr. Varga Péter, gondnoksági divízióvezető

Rendőrség: Kovács László rendőrkapitány

Kaposi Zoltán fztls. Bp. R. főkap. Dunai Vízürendészet

Aquapalace Kft.

Balogh Zoltán ügyvezető

Swietelsky Konzorcium Kft.

dr. Becker László projektvezető  
Varjú Lajos

HOMM Kft.

Tóth László  
Hujbert Krisztián

Családvédelmi munkacsoport

Kovács Miklósné

Lucskai Attila

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Megállapítja, hogy a közmeghallgatás a Képviselő-testület részéről 14 fővel határozatképes. Köszönti a megjelenteket, a képviselőket, az Önkormányzat vezetőit és a meghívottakat, a DMRV Zrt., a VOLÁNBUSZ és a Közútkezelő munkatársait. Bízik abban, hogy mindenről első kézből tudnak válaszokat adni a lakosoknak. Elmondja, hogy az e-mailben jött kérdésekre írásban fogják megküldeni a válaszokat határidőn belül. Bemutatja és elemzi a közmeghallgatásra készített prezentációt. Elmondja, hogy minden évben van egy szlogen, amit fontosnak és lényegesnek tartanak. Az idei városi szlogen „Új ritmusban a közös célért”. Ez az ügyfélszolgálatnak a már bevált szlogenje, akik a lakosok érdekében dolgoznak. Minden évben két közmeghallgatás tartanak, júniusban és novemberben.

- Bogdányi utca forgalma: Megemlíti a Bogdányi utca forgalmát, melyen egyirányúsítás és parkolóhelyek létesítése történt, most még folyik a parkoló automaták kihelyezésének vizsgálata. Az ügyben több lakossági egyeztetés is volt, egy alkalommal a Hivatal Dísztermében fórum keretén belül is. Bízik benne, hogy sikerült megnyugtatóan ezt a kérdéskört rendezni.
- A Telep utca átkelő veszélyességével kapcsolatban elmondja, hogy sajnos a rendezéstől még messze vannak. Keresték a Közútkezelőt és a többi olyan szervezetet, akik bármi módon hatással lehetnek a megoldásra, hiszen az átkelő rendkívül balesetveszélyes. Több baleset is történt ezen a részen. A Közútkezelő munkatársa Horváth Frigyes jelezte, hogy részt vesz a közmeghallgatáson és válaszol a kérdésekre.
- Püspökmajor lakótelepi patika: Rendszeres kérés és kérdés volt, melyekre az elmúlt alkalmakkor csak azt tudták mondani, hogy dolgoznak az ügyön, de nem tőlük függ a kiírás. Az Országos Tisztifőgyógyyszerész által kiírásra került a pályázat és meg van a nyertes. Személyesen is meggyőződött arról, hogy folynak a munkálatok, és az újságokat is tájékoztatja a folyamatokról. Saját facebook oldalán is tájékoztatás ad a fejleményekről. Úgy tűnik, hogy nagyon jó ütemben halad az építkezés és december végéig tudják tartani a határidőt, ezáltal újra megoldott lesz a lakosok ellátása.

- Csatorna-tisztítás: A Bogdányi utcán, a Duna korzón és az Ipar utcában folynak a munkálatok. A Duna korzóval kapcsolatos legutóbbi fórumon elhangzott, hogy hogyan tovább a gátépítés után. Elmondták a lakók, és dr. Filó András képviselő úr is jelezte, hogy még mindig érezni ezt a csatorna szagot. Ha a kitisztítások megtörténtek, teljesen új kivezető cső és új szivattyú is beépítésre kerül. Köszöni a DMRV Zrt. munkatársainak a megjelenést. Nekik is fel lehet tenni a csatornázással kapcsolatos kérdéseket.
- Kommunikáció: Az elmúlt időszakban folyamatosan visszatérő probléma volt, hogy kevés az információ, nehezebb az ügyintézés. Jó hírként tudja közölni, hogy létrejött az Ügyfélszolgálati Iroda, melynek helyszíne a Duna korzó 18. alatt lévő „Fehér Ház”-ban működik sikeresen, amiért köszönetet mond Zeller Andrásnak, az Ügyfélszolgálati Iroda vezetőjének. A kimutatásokból látható, hogy több ezren keresik fel az ügyfélszolgálatot levélben, telefonon és személyesen egyaránt.
- Ingyenes újság: Már több mint egy éves a városi ingyenes újság. Bízunk benne, hogy sokan megkapták. A terjesztéssel kapcsolatban voltak panaszok, a posta visszajelzése szerint az a gond, hogy ahol ténylegesen kiírják, hogy reklám anyagot nem fogadunk el, oda a postás nem dobhat be újságot, ugyanis címzetlen küldeménynek számít, mert nem névre szóló. Gondolkodnak a megoldáson. Tervezik, hogy a következő lakossági levélben mindenkinek kiküldenek egy „Kérek újságot” feliratú matricát, amit kiragaszthatnak a postaládára.
- Szentendrei TV-ben, rádióban is sok új anyag jelenik meg. A WEB2.0-nek is nagy a látogatottsága.
- A város büszkeségei: Ezek közül az árvízi védekezés a legfontosabb az elmúlt időszakban. A pollerek (süllyedő oszlopok) kihelyezését a lakók már megszokták és használják, ezáltal a belváros védelme is sokkal jobban biztosított. Nincs az a tumultus és az örült gyors hajtás az autókkal, ami korábban volt.
- Újdonság az Izbégyi Iskolánál a gyalogátkelő. A Családsegítő Központ meg lett nyitva, felette lehet parkolni, így ezáltal, hogy a Szent László térnél lévő parkoló átépítésével egy-két parkoló elvesztésre került, sokkal biztonságosabban lehet parkolni és megközelíteni az intézményt. Köszöni a Közterület Felügyelet és a Rendőrség munkáját és a Polgárőrség aktív közreműködését.
- Körzeti megbízotti rendszer: Lényegesen bővült a Püspökmajori körzet. Arra törekedtek, hogy a Közterület Felügyeletnek nyáron is erőteljes legyen a jelenléte. Az Adventi időszakban is megkettőzött lesz a szolgálatuk. Sokszor érkeznek kérdések arra vonatkozóan, hogy hogyan működnek a térfigyelő kamerák. El tudja mondani, hogy nagyon hatékonyan működnek. 19 konkrét esetben kért ki a rendőrség anyagokat, felvételeket rendőrségi eljáráshoz. A statisztikából látszik, hogy a térfigyelő kamerák a bűnmegelőzést is jelentősen segítik. Kevesebb a szabálysértések és az illegális árusítások száma is.
- A város büszke lehet a Senior korú lakosaira. Nem számítottak rá, hogy az Aranykor Központnak ilyen nagy sikere lesz. A képzések egy része városi támogatással zajlik a Városháza Dísztermében, mindenki számára ingyenes és széles körű előadásokkal. Nagyon széles témakörben, a diabetikus táplálkozástól kezdve a mobil telefonok használatáig. A Zsigmond Király Főiskola olyan anyagokat állítottak össze, amire

igények érkeztek a korábbi hallgatóktól. A fizetős képzésekre is nagy az érdeklődés. A városban a klubélet is nagyon aktív.

- A fiatalokra is büszke lehet a város. Az „Önként és Dalolva” koncertre a helyi együttesek, a Brains és a Söndörgő is az első kérésre azonnal jöttek, és ezáltal mondhattak köszönetet mindenkinek – időseknek, fiataloknak egyaránt – akik az árvízi védekezésnél a helyszínen voltak és segítettek.
- A „Fesd falra a várost” pályázat győztesének műve most pénteken – ha az időjárás is engedi - az Evangélikus Templomnál lesz a falra felfestve.
- A fiatalok aktívan közreműködtek a HÉV szépítésben is. A feliratokat ők találták ki és ők voltak azok, akik felvitték a felületekre.
- Kulturális élet: A város kulturális életében a Ferenczy Múzeum megújulása a legfontosabb. Köszönetet mond az igazgatónak. A múzeumok sikerei töretlenek. Soha ilyen sikeresek nem voltak. Ez látható a látogatók számában, a visszajelzések számában, és a különböző média anyagokban való megjelenések számában is.
- Jótékonyági rendezvények nagy számban zajlanak a városban. Jó dolognak tartja, hogy nagy a városi lakosságban a segítőkészség. Köszöni mindenkinek, akik a rendezvényeken ténylegesen részt vettek. Elmondja, hogy a legutóbbi ilyen rendezvényt az értelmi fogyatékosokért rendezték, ahol a Csík Zenekar koncertjén olyan telt ház volt, hogy még a lépcsőn is rengetegen ültek. Megrendezésre kerül a Csángókért jótékonyági koncert, és a szokásos Angyal-mama rendezvény december 17-én, illetve a Jótékonyági Bál január 11-én. Bízgat mindenkit, hogy vegyen részt a bálon, legyenek minél többen.
- Szépülő környezet: A prezentációban bemutatja, hogy egyes helyek hogy néztek ki előtte és utána. Például a HÉV információs táblája és a megújult HÉV.
- Intézményeknél való látogatások, bejárások: Több helyen voltak az elmúlt időszakban, és a VSZ Zrt. is végzett felméréseket. Ezek alapján megkezdték a legfontosabb hibaelhárításokat, tetőfelújításokat, homlokzatjavításokat, amelyek fontosak és lényegesek.
- Fontosnak tartja, hogy nem csak a belvárosban zajlanak projektek, hanem a belvároson kívül is. Példaként említi a Szentlászlói út felújítását, Izbégen sosem volt ilyen több százmilliós beruházás, ami az ott élőknek nagymértékben megkönnyíti a közlekedését és a mindennapjait. Reméli, hogy ezek után a mellékutcákra is sikerül kiterjeszteni ezt a projektet. 2006-ban hazai forrásokra lehetett pályázni, ezek teljes mértékben megszűntek. Utána jöttek az uniós programok a különböző gyűjtő utakra, ebből a Barackos – Egres utat csinálták meg. Most valamennyi útépités csak központilag zajlik. Központi források után kell lobbizni, folyamatosan jelzik az adott szervek felé, hogy újra szükségük van az önkormányzatoknak ezekre a forrásokra. Nincs olyan fórum, ahol ne mondanák el ezt, és ne tartanak fontosnak.
- Új dolog a Szabadkai úti bérlakások átadása. Ezek a lakások teljes felújításra kerültek, beleértve a homlokzatot, fűtést és egyebeket. Úgy gondolja, hogy kívül – belül szép lakások kerültek átadásra. A problémákat az új bérlakások építése oldaná meg. Több mint 200-an állnak sorba azért, hogy bérlakáshoz jussanak. Egy bérlakás tömb több mint 200 millió forintba kerülne. Úgy tűnik, hogy a Kormányzati támogatás is meg lesz a bérlakásokra a következő időszakban.

- A belvároson kívül nagyon sok kisebb út és járda került felújításra. Izbégen ma készült el járda és a buszmegálló, és még számos helyen folynak a munkálatok. A HÉV állomásnál a WC is teljes mértékben felújításra került.
- Az Asszonyi kút felújítása során az egész Bajcsy-Zsilinszky út is megújult.
- Növényzet, játszótér felújítás
- Térképen feltüntetett nagyobb városi felújítások: Megyei Könyvtár, Megyei Múzeumok áttelepítése, régi Művésztelep teljes felújítása, folyamatos egyeztetések folynak az Új Művészteleppel is.

Fontosnak és lényegesnek tartja, hogy egy kulturális megyei jogú városként tudjon tovább működni a város, szakszerű városvezetés legyen és a lokálpatrióta elkötelezettség.

*(A prezentáció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Átadja a szót a lakosoknak. Kéri, hogy a Duna-menti Regionális Vízmű Zrt-vel (DMRV) kapcsolatos kérdéseket vegyék előre, mert a DMRV Zrt. munkatársainak tovább kell menniük egy másik fórumra. Megadja a szót Valentin Sándornak.

**Valentin Sándor** Bogdányi u. 24.: Elmondja, hogy a Bogdányi utca lakói évek óta sérelmezik azt, hogy ha nagy eső jön, a csatorna nem bírja elnyelni az esővizet és kijön a szennyvíz is, amiben hol térdig, hol tovább taposnak. Ez egy áldatlan állapot évek óta. Semmilyen eredmény nem történik ez ügyben, pedig a Bogdányi utcában három helyen is kritikus pontok vannak. A Rév utcába, a Bogdányi u. 21-nél és a Bogdányi u. 26-nál az esővíz megáll, nem tudja elnyelni a csatorna. Régóta várják, hogy megoldódnak ezek a problémák. Nagyon kellemetlen, hogy a víz mossa az önkormányzati házakat, a vendéglőbe beülő embereknek ki kell jönniük a vendéglőből, mert a szennyvíz beáramlik, és az utána történő takarítás sem egyszerű, mert a kifolyó fekália ott marad az úton. Kéri, hogy oldják meg és tegyék rendbe az említett három területet. Van olyan év, amikor háromszor-négyszer is előnti őket a szennyvíz, és évek óta nem történik semmi. Tolonics Gyula képviselőt kérték, hogy adjon tájékoztatást. Az alpolgármester úrtól kaptak is levelet, de abban nem szerepelt az, hogy ennek az áldatlan állapotnak mikor lesz vége. Kérése, hogy nyilatkozzanak arról, hogy mikor oldódik meg a probléma, hogy a Duna korzón sétál mindenki, ők meg a Bogdányi utcában taposnak abban a bizonyosban.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Bízunk abban, hogy figyelmesen nézték a prezentációt, mert abban elhangzott, hogy a Valentin Sándor úr által említett „semmi nem történt”, az enyhe túlzás. A Rév utcánál egy jelentős szakaszt kicserélt a DMRV Zrt. Ezzel összefüggésben áttisztították a teljes csőrendszert a Bogdányi utcán a Duna korzónál, kicserélték a kimenetelt és a kifolyót, emellett most új szivattyú kerül beépítésre, valamint annak a tervezetése is folyik, hogy milyen módon lehet megoldani a problémát.

**Valentin Sándor** Bogdányi u. 24.: Elmondja, hogy megkérdezte a csatornatisztítókat, és azt a választ kapta, hogy a kettőnek semmi köze egymáshoz. A csatornát kitisztítják, de attól még a Bogdányi utcában ugyanúgy ki fog jönni az a bizonyos. Azt mondták a csatornatisztítók, hogy ez két különböző dolog, mert a rendszer nem tudja elnyelni az esővizet. Polgármester úr azt mondta, hogy a Rév utcát javították, úgy tudja, hogy a Rév utcánál még a szemeket át kell rakni, így ez a probléma sincs megoldva. Konkrétan szeretné tudni, hogy mikor fog megtörténni. A tervezési stádium szerint nagyon kevés. Konkrét dátumot szeretne tudni, hogy mikor lesz megoldva.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Nem azt mondta, hogy megoldották, hanem azt mondta, hogy nem felel meg a valóságnak az állítás, hogy „nem történt semmi”. Erre mondta el, hogy melyek azok a lépések, amelyeket a DMRV Zrt. már megcsinált. Megadja a szót a DMRV Zrt. képviselőjének, mondja el, hogy mi történt és milyen határidő vállalható a probléma végleges megoldására.

**Rácz Attila** DMRV Zrt. stratégiai igazgató: Köszöni a meghívást. Elmondja, hogy a rendszer sajátosságából adódik az a műszaki jellegű kérdés, amit Valentin Sándor úr feltett. A DMRV Zrt. ivóvíz és szennyvízszolgáltatással foglalkozik. Szentendrén sajátos egyesített rendszer van, ami azt jelenti, hogy az esővíz, a csapadékvíz és a szennyvíz összefolyik. Ez nem jó megoldás. A különálló csapadék és szennyvízrendszer célja, hogy hatékonyabban működik a szennyvíztisztító telep akkor, ha abba csak szennyvíz kerül, mintha esővízzel keveredik. Nem tesz jót a szennyvíztelep működésének, ha a szennyvíz koncentrációja felhígul. Az esővíz elvezető rendszer tisztításával az átmérő bővül, ezért az esővíz mennyiség könnyebben tud lefolyni ezen a rendszeren. Ha teljesen tele van a rendszer, az egyesített rendszeren nem torlódik vissza a szennyvíz olyan mértékben. Ahhoz, hogy ezt a problémát teljes mértékben meg lehessen oldani, olyan átmérőjű rendszereket kellene kialakítani, amelyek a szélsőséges helyzetekre is felkészülnek, erre a jelenlegi rendszer nem alkalmas. A DMRV Zrt. feladata az ivóvíz és szennyvízhez kapcsolódó szolgáltatás, nem az esővíz elvezetése. Ez a rendszer olyan átmérővel épült meg, amely nem kalkulált ilyen mennyiségű csapadék-, és ezzel egy időben szennyvíz elvezetésével. Ennek a rendszernek a kiépítése, illetve átalakítása jelenleg is folyamatban van. A DMRV Zrt. abból a pénzből gazdálkodik, amelyet Szentendre város fogyasztásából tud finanszírozni. Olyan területért, olyan tevékenységért, amelyet nem a DMRV Zrt. épített, nem a DMRV Zrt. tartott karban, erőn felül vállal feladatot azzal, hogy ezt a rendszert részben már kicserélte egy nagyobb átmérőjűre. A rendszert kitisztították és a jövőben – pontos dátumot nem tud mondani -, ha a felek részéről meg lesz a finanszírozási háttere, akkor ezt a munkát folytatják tovább. Az önkormányzat ebben nagyon együttműködőnek mutatkozott, ezt szerződéses formában is rögzíteni fogják. Úgy gondolja, hogy időpontot most felelőtlenség lenne mondania. A lényeg, hogy az önkormányzat és a DMRV Zrt. is erre törekszik erejükön felül.

**Valentin Sándor** Bogdányi u. 24. : Pontos dátumot szeretne hallani, vagy legalább évszámot, hogy mikor lesz véglegesen megoldva a Bogdányi utcában ez a probléma.

**Rác Attila** DMRV stratégiai igazgató: Amennyiben a megállapodások létrejönnek és minden részletben meg tudnak állapodni, 2014. év vége.

**dr. Filó András** képviselő: Elmondja, hogy korábban már többször is felvetette, hogy az egyesített csatornarendszer továbbra is búzzel fogja ellepni a környéket akkor is, ha nincs csapadék. Nyáron a Bor Fesztivál idején nagyon jó hangulatú volt a fesztivál, de iszonyatos bűz volt végig. Akkor elhangzott az az ígéret, hogy a Duna korzó már úgy lesz feljavítva, hogy elválasztott rendszerű lesz. Simon Péter a Fejlesztési és Projekt Iroda vezetője a múlt heti lakossági fórumon is elmondta, hogy a szennyvíz és a csapadékvíz elvezetés elválasztott rendszerű lesz. Nem érti, hogy ez a Bogdányi utcában miért nem így került kivitelezésre, mert sokkal könnyebb egy csapadékvíz csatornát megépíteni, mint egy szennyvízcsatornát, mert nem kell minden ingatlanra rákötni. Nem kell levezetni a városból a szennyvíztisztító telepig több kilométeren keresztül. Sokkal olcsóbb és könnyebb megoldás lett volna.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Köszöni a DMRV Zrt. tájékoztatását. Kéri a megjelenteket, hogy engedjék előre a kisgyerekekkel érkező családot, ők mondják el problémájukat. Megadja a szót Juhász Józsefnek.

**Juhász József** Dumtsa Jenő u. 13/a: Elmondja, hogy a Dumtsa korzó az ott lakók számára kevésbé sikeres, mint ahogy azt az város mutatja kívülre. Este 8-9 óra felé szeretnének pihenni, de nem tudnak, mert szól a zene. A Művész Étterem nagyobb teljesítménnyel zenél, kocsmává alakul át az egész utca ilyenkor. Több levelet írtak már az önkormányzatnak, de nem kaptak választ. Iktatva adják be a leveleket, de mégis eltűnnek. A zaj zavarja őket és a hajnalig tartó bulizás.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Elmondja, hogy a levelek nem tűntek el, voltak egyeztetések az ügyben a Főjegyző asszony vezetésével és a körzet képviselője is tartott egyeztetést ez ügyben. Megadja a szót Tolonics Gyulának a terület képviselőjének, és utána dr. habil Kálnoki-Gyöngyössy Mártonnak a Kulturális és Turisztikai vezetőnek, mivel ők szervezik a kulturális és kulináris korzót.

**Tolonics Gyula** képviselő: Elmondja, hogy 2013. november 28-án csütörtökön 18 órai kezdettel lesz ezzel kapcsolatban egyeztetés. Meghívót fog kapni mindenki, aki az utcában lakik.

**dr. Kálnoki-Gyöngyössy Márton** Kulturális és Turisztikai vezető: Elmondja, hogy a november 28-i Dumtsa korzóval kapcsolatos lakossági fórumra a meghívókat a közmeghallgatás megkezdése előtt kb. 20 perccel küldték ki e-mail formájában azoknak, akik elektronikus úton kérik az értesítéseket. Gondoskodnak arról, hogy minden érintett lakos megkapja a tájékoztatót. Érzékelik, hogy valós a probléma, és szeretnének olyan megoldást találni, ami nem csak az ott lakóknak, hanem lehetőség szerint mindenkinek elfogadható – amely a pihenést sem zavarja, de a rendezvényeket is megfelelő keretek között tudja tartani. Megértést kér, mivel az idei év volt az első, amikor kiteljesedett ez a rendezvény, sajnos elég sok „gyerekbetegséggel” együtt. Minden építő javaslatnak örül annak érdekében, hogy még jobbá tudják tenni a rendezvényt. Kéri, hogy a november 28-i lakossági fórumra is jöjjenek el és ott is mondják el véleményüket, akkor részletesen végig tudják beszélni a problémákat.

**Fekete Gábor** Dombalja köz 6. : 1996. óta szentendrei lakos. Pismányban él, nem kritikusan, hanem konstruktívan szeretne szólni a Képviselő-testület minden egyes tagjához. Annak idején Pismányban nem volt gáz, amikor ők építkeztek, és akkor azt mondták az önkormányzatnál, hogy Pismányban sosem lesz gáz. Azonban Pismányban már egy évtizede van gázszolgáltatás. A Tátika utca és a Pálma utca közötti szakasról beszél, mely a Cseresznyés út és a Barackos út közötti szakaszon van. Itt szakaszonként legalább háromszáz olyan nagyméretű családi ház van, ahol házanként 2-4 szavazó él és mindenki befizeti az építményadót. Kérdése, hogy van-e arra remény, vagy szándék, hogy ez a terület valaha – ahol az emberek állandó lakosként élnek, állandó lakosként fogyasztanak, a lakcímkártyájukon állandó lakcímként van bejelentve a címük – nem üdülőingatlanként lesz besorolva? Van-e valaha arra remény, hogy ez a rész át lesz minősítve olyan övezetté ahol egy ingatlan (ami a családok életében a legnagyobb befektetés, és a legnagyobb érték) nem üdülőnek számít akkor, mikor állandó lakóháznak van használva?

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Elmondja, hogy a Szabályozási Terv felülvizsgálatával lehet ezekkel a kérdésekkel foglalkozni, amikor ez sorra kerül akkor ténylegesen meg tudják ezt nézni. Jelenleg az Ösvény utcai szabályozási terv van a legelőrehaladottabb szakaszban, a többiekénél még csak elgondolás van. Megadja a szót Doór Ferencnek.

**Doór Ferenc** Duna korzó 8.: Örömmel nyugtázza, hogy a Dézsma utcában a járda elkészült és kifogástalanul működik. Nagy öröme szolgál az óvodásoknak, bicikliseknek, kismamáknak. Véleménye szerint lassan eljutnak odáig, hogy a „Nők városa” szlogen megvalósul. Kéri, hogy az utca másik oldalán is készüljön járda, ahol van szilárd burkolat, csak fölötte a járófelület nincs meg. Nagyon szép kertes házak vannak az Ábrányi Emil utcai oldalon, ahol sokat lehet kertészkedni, de mégis vannak olyanok, akik az úttesten kertészkednek. Sétélmezi, hogy az Ábrányi utcából és a Zenta utcából nem lehet normálisan kihajtani a járművekkel, mert egy autónak kb. a sofőr a jármű elejétől 2 méterre ül és amikor ő kilát onnan a kereszteződési négyzetben, akkor már két méterre bent van az autó a



kereszteződésben. Véleménye szerint ez több mint életveszélyes, főleg Szentendre városában, ahol rendszeresen tiltanak autókat, utakat egyirányúsítanak, ezért a máshonnan tiltott autók arra járnak. Szeretne az Ábrányi Emil utcából baleset nélkül kikanyarodni. Ennek az egyik módja az lenne, ha az északi oldalon, a Dézsma utcán végig megcsinálnák a járdát és az Ábrányi Emil utcai torkolatot. Kéri, hogy ez vizsgálják ki, és ezt a lendületet töretlenül hajtsák végre.

**Tolonics Gyula** képviselő: Köszöni, hogy ilyen nagy örömmel nyugtázta Doór úr, hogy a járda elkészült. Egyelőre az volt a cél, hogy az ottani nyugdíjas klubot, és az óvodát meg tudják közelíteni. Jelenleg nem készülnek arra, hogy a másik oldalt is megcsinálják, örülnek, hogy ezt most sikerült elérni. Tudja, hogy egyéb bajok is vannak abban az utcában, melyek balesetveszélyt okoznak.

**Doór Ferenc** Duna korzó 8.: Elmondja, hogy nagyon örül és csodálkozik, hogy még egy gázcsatlakozást is megcsináltak mielőtt a burkolatot letették. Magyarországon szokatlan, hogy előbb ásnak és utána burkolnak.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Ennyi köszönetet még sosem hallottak közmeghallgatáson Doór úrtól. Köszöni a dicséretet.

**Doór Ferenc** Duna korzó 8.: Elmondja, hogy a Duna korzó rendezési tervében a parkosítási vállalkozásban szeretne bejelentkezni az építéshatósági eljárásban, mint ügyfél. Szeretne ügyfélként részt venni ennek az engedélyezési eljárásában, ugyanis ennek lesz egy építéshatósági eljárása, amelyben működési anomáliákat lát. Álláspontja szerint a terv, amit bemutattak, törvénysértő, több ponton aggályos, nem érzi azt, hogy a tisztelt egybegyűlteknak joguk lenne más emberek életéből akárcsak másodperceket is elvenni, ugyanis a mentők, a tűzoltók és a rendőrség felvonulási útvonalát gátolják, akkor amikor mesterséges akadályokat képeznek, és akkor, amikor a közlekedésben az egyetlen menekülési útvonalat lezárják és tiltják a járműveket. A 11. számú főúton már volt példa, hogy baleset történt és látta, hogy a csuklós autóbusz megpróbált a buckákon keresztül átjutni. A hóesés nem az iktatón keresztül érkezik, így az önkormányzat 30 napos elintézési határideje sem vonatkozik rá, és addigra már a 11. számú főúton 418 ezer ember áll és tombol, amíg a VSz Zrt-nél beindul a mechanizmus. Nincs hol elmenekülniük. A Duna partot véleménye szerint ebből a szempontból sem lehetne lezárni. Ebben a tervben nem lát parkolókat ott, ahol ennek joga és kötelezettsége lenne, hiszen a Duna parti részen a Mozi továbbra is Filmszínház és másutt ki nem adható helyen van. Ezt már más fórumokon is elmondta, de mivel most mindenki itt van, el szeretné mondani, hogy a megváltozott világban, miután a kasszagépekbe belát az APEH, nem tudnak olyan dolgokat tolerálni, amit eddig megtettek. Itt mindenki számon kérhető és elszámoltatható lesz a jövőben, ezért felkéri a képviselőket, hogy annak függvényében döntsenek, hogy később meg lehet kérdezni tőlük, hogy mit miért tettek. Üzletileg sem látja megalapozottnak a tervet. Problémának látja, hogy ezt a tervet egy olyan programmal

készítették, amivel minimális emberi arculatot sem lehetett összehozni esztétikailag az egész partról. Nem érti, hogy a fákat és lámpákat miért kellett egy vonalba állítani. Véleménye szerint, ha már pagonyokat készítettek, legalább a fa egy kicsit ferdén állna, vagy oldalra dőlne, azzal már emberszabásúbb lenne. Ez számára így nagyon steril. Céltalannak tartja a rendszer működését, mivel a tervezői kiírás egyrészt az volt, hogy a várost védje meg a gát. Becsületére legyen mondván a gátnak, nagyon jól sikerült, szakszerűen működött, gyors és remek lett. Viszont a második tervezői kiírás – amiért ebbe az egész projektbe belekezdett a város - az volt, hogy kilátás legyen a Dunára. 1 méter 40 centi egy ülő ember. Kérdezi, hogy az eddig 1 méter 10 centis gát elé oda ültetnek egy sor betont, és arra ráültetik az embereket, akkor hogy fogják látni a Dunát? Kérdése az is, hogy az elemeket hogy fogják vissza tenni adott időn belül, még mielőtt jön az ár (véleménye szerint ez az adott idő 3 nap). Sétélmezi azt is, hogy a tervezők nem vették észre, hogy hol van a város közepe és így a város közepén lépcső van tervezve, de lejtő nincs. A lépcsőkön sem babakocsival, sem kerékpárral nem lehet közlekedni. Szerviz útról a város közepén lejtőn feljönni nem lehet. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ebben a formában ne támogassák ezt a tervet, adják vissza további megfontolásra.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Elmondja, hogy a Duna korzó fórumon végig tárgyalták az elhangzottakat. Megadja a szót György Károlynak

**György Károly** Cseresznyés u. 6.: Két veszélyes útkereszteződésre hívja fel a figyelmet. A Barackos út – 11.sz.főút, és a Pátriárka utca – Alkotmány utca közötti kereszteződés. Pátriárka utca – Alkotmány utca közötti kereszteződés az iskolánál életveszélyes, amikor a gyerekeket kirakják az autóból. Ha van iskolarendőr, akkor jó lenne erre is odafigyelni. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnáziumnál is ez a helyzet az iskolakezdés előtt. Félti a gyerekeket és a szülőket is. Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy a Barackos út és a 11.sz. főút kereszteződésénél esős időben nem lehet gyalogosan közlekedni, áll a víz, nincs megoldva a vízelvezetés. A járda közepén villanyoszlop van. Nem érti továbbá a Régi Művésztelepi Galéria mellett lévő semmit lezáró két hatalmas sorompó célját. Kérdése, hogy a Régi Művésztelepi Galéria utca felőli része - ami a kerítésen kívül van - magánterület, vagy önkormányzati terület?

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: A Régi Művészteleppel kapcsolatban kérdezi, a szakembereket, hogy ez magánterület-e, vagy közterület. Mivel magánterület elég nehéz a mozgásterük. Ha építésengedély köteles, akkor felkéri a Főépítészt, hogy vizsgálják meg, hogyan lehet ezt a sorompót kulturáltabban megoldani. Két parkolót akartak maguknak létesíteni és nem a legjobb megoldást választották. Erre vannak civilizáltabb és olcsóbb megoldások. Felkéri dr. Kőrösi Tibort, hogy a Barackos utcával kapcsolatos felvetésre válaszoljon.

**Kőrösi Tibor** képviselő: Elmondja, hogy ismert a probléma, melynek van egy örökség része. A Barackos út annak idején nem ilyen szélességben lett tervezve, szélesebb területen a vízvezetést is jobban meg lehetett volna oldani. Ismert a probléma, vizsgálják, reméli, hogy jövőre konkrét megoldás is fog születni.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Elmondja, hogy a magyar szabályozások miatt teljesen külön van a szennyvízcsatornázás, külön a csapadékvíz elvezetése és külön van az út építése. Ezek mind külön pályázatok, és az egyik nem is fut át a másikba. Mikor készült a Barackos és Egres út, a csapadékvíz elvezetést nem lehetett beépíteni. Most, hogy készül a szennyvíz csatornázás következő üteme, ebből kimarad a csapadékvíz elvezetése, pedig normális módon egybe kellene kezelni a pályázatot. Erre mind külön-külön egyenként kell pályázni. Ezért van az, hogy ötször kell feltörni az utat, vagy ötször kell megtervezni az egészet. Elkezdték egész Pismány csapadékvíz elvezetésének a megtervezését, de nagyon sok pénzbe kerül. Próbálkoznak megoldani a problémát.

**dr. Filó András** képviselő: A pismányi csapadékvíz-elvezetés összekapcsolódik a szennyvízelvezetésekkel és az útépítésekkel. Az egész konstrukció rossz. Nem a patak irányában vezették le a csapadékvizet, ahol rövidebb lett volna, hanem hosszanti irányban. Ugyanez lesz a gond a csatornáknál is, mert ellenkező irányban próbálnak majd szivattyús megoldással lejtő alján lévő utakról és ingatlanokról felvezetni szennyvizet majd a gerinc utakra, ami a természet megerősökölése. Nem érti a logikát.

**Pintér Ádám** képviselő: Elmondja, hogy nagyrészt gravitációs elveken alapuló csatorna vezeték épülnek. Mindössze 16 átemelő lesz az olyan utcákban, ahol nem lehetett megoldani másképp az elvezetést. A kivitelező sem akar magának felesleges munkákat, ezért a lehető legkisebb mértékben leszorították az átemelők mennyiségét. Többen megkeresték, hogy egy-két telek kimaradt, ahol szeretnének csatornát, de nem lehet, mert már nem fér bele a támogatásba, felesleges beruházás, mert túl nagy a költsége. Véleménye szerint ez így nem igaz. A csapadékvíz elvezetésével kapcsolatban kezdeményezni fogja, hogy legalább ott, ahol jövőre csatornázni fognak tervezzék meg ezt az útépítésnél vagy azt, hogy egyik oldalra vagy középre lejtjen, vagy esetleg a patakokba vezetve, ha már csapadék elvezető csatornát nem lehet építeni. Véleménye szerint a mostani csatornázás utáni úthelyreállításoknál logikus megoldani ezt a problémát.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése a rendőrséghez?

**Szilágyi Mónika** Gólya u. 5. : Kérése, hogy a Family Frost vasárnap ne járhasson. A gyerekeket nem lehet altatni, a temetőbe nem lehet úgy kimenni, hogy ne csilingelje körbe az egész környéket reggel 10-től, este 7-ig. Egész nyáron ezt hallgatták. A Sztaravodai út,

Vasvári telep és az egész Pismány visszhangzik, ha végig megy rajta a Family Frost kocsija. Lent a völgyben egész nap ezt lehet hallgatni. Nagyon zavaró.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Megadja a szót dr. Molnár Ildikó főjegyző asszonynak. Kéri, hogy válaszoljon, jogilag van-e erre lehetőség?

**dr. Molnár Ildikó** címzetes főjegyző: Úgy tudja, hogy egyelőre nem igazán van, de vizsgálják annak a lehetőségét, hogyan lehetne velük közös megegyezésre jutni, hogyan lehetne ezt a problémát kezelni. Megtiltani, kitiltani közútról, településről nem látja lehetőségét. Megfelelő mederbe célszerű ezt terelni. Úgy gondolja, esetleg meg lehet velük egyezni abban, hogy ne vasárnap, ne hétfőn járjanak, vagy abban, hogy ne legyenek olyan hangosak. Bíz benne, hogy sikerül egy olyan megoldást találni, ami elfogadható a lakók számára is. Ebben az irányban próbálnak egyeztetni velük, hogy milyen sikerrel, azt nem tudja most megmondani.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Megvizsgálják, hogy milyen lehetőséget tudnak találni, utána az országgyűlési képviselőt is megkeresik.

**Prejer Ferencné** Árpád utca: Elmondja, hogy az Árpád utca és az Attila utca két egymás mellett lévő utca. Az Attila utca lefelé a Vasúti villasor felé egyirányú, kint van a tábla, hogy teherautóval behajtani tilos, ennek ellenére, teherautók, kamionok jönnek be az utcába. Olyan kamionok is bejönnek az utcába, amelyek az utca végén nem tudnak kifordulni. Erről fényképet is készített. Sétélmezi, hogy nem tud beállni a saját garázsába. Parkoló nélkül épült most is egy szolgáltató ház, az Árpád utcában már régen van egy ilyen szolgáltató ház – annak ugyan van parkolója, de senki nem használja, nem tudják, hogy miért – nagyon sok autó van, élhetetlen a környék. Az utcában már összedőlt egy ház. Itt több száz éves házak vannak, remegnek a házfalak. Olyan autóforgalom van, hogy nem lehet ablakot nyitni, mert beindul a szénmonoxid érzékelő. Hajnaltól késő estig sehol nem lehet megállni, se elmenni, se hazajönni nem tudnak. Bűz és benzingőz van, borzalmas állapotok vannak a parkolás és az autóforgalom terén. Volt egy ígéret, hogy a 11-es útnál lévő zebrához köztéri kamerát szerelnek. Nagyon jó lenne, mert azon a zebrán is életveszélyes átmenni. A kamera látná a zebrát, a parkoló autókat, a kamionokat. Nagy segítség lenne.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Megadja a szót Kovács László rendőrkapitány úrnak.

**Kovács László** rendőrkapitány: Egyeztetett a közterület felügyelet vezetőjével, ők is érzékelték ezt a problémát az autóforgalommal kapcsolatban. Egyeztettek a közlekedésrendészettel is. Bár folyamatosan nem tudnak jelen lenni, de megpróbálnak

fokozottabban odafigyelni erre a területre. Egy város és egy terület forgalmát nem a rendőrség szabályozza. Csak a szabályok betartásában tudnak segíteni. A Közlekedésrendészeti Osztályvezetővel át fogják nézni, hogy van-e valamilyen megoldás a kamionforgalom korlátozására. Oda fognak figyelni erre a területre. Elmondja, hogy nem kell lakossági fórum ahhoz, hogy az ilyen jellegű problémák eljussanak hozzájuk, a Rendőrkapitányság telefonszáma nyilvános, bármilyen úton-módon elérhető. Kéri, hogy az információkat folyamatosan juttassák el hozzájuk. Nem tudnak ott lenni mindenhol. Ahonnan a legtöbb jelzést kapják, oda mennek. Ahol meg kell jelenniük, ott megjelennek. Ahonnan kapnak új impulzusokat, oda mennek. Ha valaki úgy érzi, hogy elfeledkeztek róla, az nem azért van, mert valóban elfeledkeztek róla, hanem azért, mert éppen más kérésének tesznek eleget. Kéri, hogy nyugodtan bombázzák őket az információkkal, hogy úgy tudják szervezni a szolgálataikat, hogy a legcélszerűbb és a legteljesebb körű szolgáltatást tudják nyújtani.

**Szentendrey Géza** (Szentendre, Csóka u. 12., levelezési cím: Bartók B. út 4/b.): a Bartók Béla út (ahol Édesanyja lakik) és a családi házuk térsége kapcsán szeretne szólni. Szentendre három fő problémája: a közlekedés, a tisztaság, a közbiztonság. Tudomása szerint a belvárosi- és a szamárhégyi térségben az idén több, mint 60 esetben történt betörés vagy rablás. Lehet, hogy nem pontos az információ, az egyik jegyzőkönyv-felvevő helyen hallotta. Édesanyja közvetlenül érintett, a betörők kerítésbontással jutottak be hozzá. Örül, hogy Édesanyja épségben megúszta. Tudja, hogy nem lehet minden utcába rendőrt állítani, mégis valami megoldást, javító intézkedést szeretne a város részéről. Amikor a nyomozás után felvették a jegyzőkönyvet, azt mondták, hogy hivatalosan nem jár belőle egy példány, majd ha az ügy befejeződik, kap értesítést. Volt, akit szintén ilyen módon tájékoztattak, aztán a nyomozás lezárásra került. Augusztus végén, a „Szentendrei nyár” kapcsán nagy nyüzsgés volt, melyet kihasználva jöttek be hozzájuk. Azóta semmiféle papír nem érkezett, bár a nyomozótól azt a tájékoztatást kapta, hogy megkapja majd az értesítést, és azzal tudja a személyes okmányait intézni. Új lakcímkártyája, jogosítványa már van, de pl. személyi igazolványa továbbra sincs. Egyéb információt nem kapott. Javasolja, hogy a városi újságban tájékoztassák az embereket, hogy értékeikre jobban figyeljenek oda. A közlekedéssel kapcsolatos felvetése, hogy közkérésre egy éve egyirányúsították az Iskola utcát, melynek következtében Pismány felől az egész közlekedés lezúdult a Bartók Béla útra. Ez ügyben beszélt a Képviselő úrral, aki olyan megoldást ígért, hogy „Átmenő forgalom tilos” tábla lesz kihelyezve, ellenőrzések lesznek, türelemre intette. Ma reggel 48-50 db autót számolt meg, a nagyméretű autók és terepjárók forgalmától a házukon ujjnyi repedések keletkeztek. Többségében idős emberek laknak a térségben, 6.45 – 7.45 óra között nem lehet aludni, ablakot nyitni. Örülne, ha a Rendőrségnek lenne kapacitása, az ellenőrzés szép bevételi forrást jelenthetne, vagy „fekvőrendőröket” javasol. Észrevételezi továbbá, hogy főleg a belvárosban nagyon kevés a szemétygyűjtő. Ha elindul a Pest Megyei Könyvtártól, az Arzén utcától, vagy a gimnáziumoktól a Rab Ráby térig, a Tabakosok Keresztjénél van az első szemétygyűjtő. Felújították ott a parkot – turisztikailag frekventált pontja a városnak -, mindent letaroltak, pedig nagyon sok mindent meg lehetett volna hagyni. Ám ha beültették az új növényeket, ezeket kezelni, ápolni kellett volna, s a padok mellé szemétygyűjtőket elhelyezni. Elmondja, hogy a baráti körével együtt gyűjtik a szemetet. Kitakarították a területet, melyről képekkel illusztrált tájékoztatást küldött a Hivatal felé, de semmi választ nem kapott. Örültek volna egy konténernek, de a szemetet saját kocsikkal hordták le a VSz Zrt. telepére. Bízik az együttműködésben, s ha adódik ezzel kapcsolatban pályázati forrás, vegyék igénybe a szép, tiszta Szentendre érdekében.

**Tolonics Gyula** képviselő: egyetért a forgalmi helyzettel kapcsolatos felvetéssel. Amikor az utca egyirányúsítása megtörtént, bízott a táblában, hogy ez vissza fogja tartani a forgalmat. Az Iskola utca 40 méter azon a szakaszon, ez pedig sokkal hosszabb. Ez ügyben szórólapot készítettek, újságokban felhívás jelent meg arra kérvén az autósokat, hogy több pontja van a városnak, ahonnan a gyermek két perc alatt bekísérhető az iskolába. Fogatja nincs, bíznak benne, hogy a Rendőrség, a Közterület-felügyelet tud segíteni. Nem tudja, hogy a VSz Zrt. részéről volt-e ígéret szeméthyűjtők kihelyezésére.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: közbiztonság, közlekedés ellenőrzés témában Rendőrkapitány Úr válaszát kéri.

**Kovács László** rendőrkapitány: mindenk előtt személyes érintettsége ügyében kéri Szentendrey urat, hogy szerdán (november 27.) telefonon keresse meg őt a hivatalában. Ígéretet tesz, ha megtalálja a nyomát, hogy hivatalos levelére valamelyik kollégája elmulasztotta a válaszadást, felelősségre fogja vonni. Elmondja, hogy a büntetőeljárás minden esetben megindul, kimennek a kollégák, felveszik a jegyzőkönyvet, sokféle nyomozati cselekményt végre lehet hajtani. Ha az Édesanyát már nincs miért kihallgatni, mert az információkat már összeszedhették, akkor egészen addig, amit nincs lezárva a nyomozás, vagy valamiért nem kell a sértettet megszólítani, akkor csak az eljárás végén küldenek értesítést. Vannak olyan ügyeik, melyek két évig folynak. Jelen pillanatban statisztikai adatokról nem szeretne beszélni, csak az ORFK hivatalosan kiadott statisztikai kommunikálhatók. Kétségtelen, hogy egy csapat 30-40 betöréses lopást követetett el Budakalásztól Visegrádig, míg egy másik csapat tizenegynéhány betörést. Ezek a nyomozások hosszan folyamatban vannak, mert ezek az emberek nem szívesen beszélnek. Próbálják a helyszíni szemlén összeszedett nyomok alapján szélesíteni a kört, és minél több, korábban elkövetett bűncselekményt is beazonosítani. Jelen pillanatban is van két letartóztatott fiatalember náluk, akik közel 30 betöréses lopást követtek el. Budakalász, Pomáz, Szentendre, Leányfalu, Tahitótfalu területén, de még Dunabogdányig is elmentek. Több párhuzamos nyomozás van folyamatban, ahol ismert elkövetők vannak. Az ügyeket egészen addig életben tartják, amíg egyértelműen nem tudják kizárni, hogy valamelyik elkövetői körhöz nem köthető. Tájékoztat arról is, hogy a betöréses lopást a rablástól külön kell választani. Ismerteti a rablás, a betöréses lopás és a lopás közötti különbséget. Ha az udvarról eltűnik a kerékpár, az lopásnak minősül. Betöréses lopások vonatkozásában ez a terület mindig is erős volt, a bűnelkövetők úgy gondolják, hogy itt jobb módú emberek élnek. Mégis ebben az évben igen radikális bűncselekmény csökkenést tapasztalnak. Tudja jól, hogy akinél megtörténik, az egy eset is sok, és maximálisan kezelni kell. Ahogy az év végén a hivatalos statisztikákat megkapják, a helyi médiákon keresztül tájékoztatni fogják a lakosságot, hogy milyen változások voltak, szép tendenciák mutatkoznak. A problémát nem szabad azonban elbagatellizálni, odafigyelnek rá - általában úgy szervezik a szolgálataikat, hogy ahol észlelik, hogy egy-egy bűncselekmény történt, megpróbálnak arra a területre nagyobb energiát fordítani. A közlekedési helyzettel kapcsolatban elmondja, hogy amikor az új forgalmi rend kialakításra került, a Közterület-felügyelettel nagyon sok közös szolgálatot adtak annak érdekében, hogy az információk mindenféle felületről bejöjjenek és minden helyzetet megfelelő módon tudjanak kezelni. Az idei évben több, mint 160 szolgálatot adott közösen közterület felügyelő és rendőr, májusban-júniusban ezen a szakaszon kollégái

meglehetősen sokat voltak szolgálatban. Az a baj, hogy a közlekedési táblán az szerepel: „Kivéve célforgalom”. A célforgalom kiválóan indokolható, bárki-bármit mondhat, így részükről nehezen szűrhető. Annyira szűk a város keresztmetszete, hogy bármekkora forgalom jelenik meg, borzasztó nehezen kezelhető – tudja, hogy az itt lakóknak ez semmilyen vigaszt nem jelent. Csak jogszabályi keretek között tudnak eljárni. Az emberek érzékenyek a rendőri intézkedésekre, még akkor is, ha az adott útszakaszon nem a jogos érdekét sérti. Ennek ellenére próbálják bölcsen kezelni, és a lakosság részéről továbbra is kérik, várják a jelzéseket, nem csak egy lakossági fórumon, hanem a Városi Rendőrkapitányság szentendre rk@pest.police.hu e-mail címére. Úgy gondolja, ha eddig bárki, akár saját e-mail címére is – kovacs@pest.police.hu - küldte kéréseit, mindig reagáltak, válaszoltak, hogy az adott ügyben mit tesz lehetővé a jogszabály, milyen intézkedéseket tudnak tenni. Bízgat mindenkit, hogy tegyék meg, bár lesznek olyan dolgok, melyeket nem tudnak megoldani. Felmerült az is, hogy az iskolák előtt tarthatatlan a helyzet. Sajnos a szülők úgy gondolják, hogy az iskola kapuja előtt kell megállni. A körzeti megbízottja éppen az Izbégyi Általános Iskola igazgatójával és a szülői munkaközösséggel tárgyal, hogy a szülők is érezzék ennek a súlyát. Kollégája reggelente invitálni fog egy-egy szülőt és bevonja a rendrakásba. Vannak számukra mellényeik, eszközeik, és úgy tűnik, van rá fogékonyság. A szülők egymás között is tudják terjeszteni, hogy egymásnak és a környék lakosságának okoznak problémát. Úgy gondolja, hogy kellenek ezek az információk és jelzések, melyekért nagyon hálás, és ismételten kéri a konkrét ügyben a szerdai egyeztetést. Végezetül megjegyzi, hogy a „fekvő rendőröket” nem ő vezényeli.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: kérdezi, hogy van-e még a Rendőrkapitány úrhoz kérdés, észrevétel.

**Bársony András** (Szentendre, Szmolnica sétány 16/2.): elmondja, hogy jelenleg nem tudja, hogy hol lakik, mert újabban lakcímének egy egész irodalomtörténeti leírása van. A Szmolnica sétányról van szó, amely a telekkönyvi kivonat szerint most Szmolnicának hívnak. Egyébként ahány helyen előfizető, illetve ahonnan a számlákat kapja, mindenütt máshogy van írva. Előfordul, hogy e miatt a bankban sem tud ügyet intézni. Két évvel ezelőtt kapott egy levelet a Földhivaltól, miszerint az ingatlan címe megváltozott. A Földhivatalban közölték, hogy az Önkormányzat hozta a döntést. Utánanézett és valóban az Önkormányzat napirendjén volt szó – szerb vagy szlovák örökség révén vitatott - az utca elnevezéséről. A Földhivatal szerint van hivatalos álláspont, de háromhavonta a szolgáltatók felé igazolnia kell magát. Megemlíti a magánvállalkozókat is, akiknek szintén akadtak ilyen problémái. Annak idején a telekkönyv arra hivatkozott, hogy az Önkormányzat hozta ezt a döntést, és ők csak átvezették. Tisztelve az irodalomtörténészeket és a nyelvészeket, kéri, hogy a lakosságra való tekintettel életszerűen próbálják ezt a dolgot megoldani. A szolgáltató 17-18 évvel ez előtt más címet írt be az akkori állapotnak megfelelően. Megjegyzi, hogy a kis hegyi ösvények nagyon problémásak. A Radnóti utcával kapcsolatban elmondja, hogy ott csuklós autóbusz közlekedik, kamionok parkolónak használják, a másik oldalon pedig személyautók parkolnak, három autó nem fér el egymás mellett. Meg lehet nézni hétköznap, illetve vasárnap délelőtt is, amikor a parkolás a kamionok számára kívánatos, amíg a sofőr valahol éppen alszik. Ez óriási problémát okoz, és nem képesek a helyzet feloldására, mert korlátaik miatt naponta csak egyszer megy arra a rendőrautó. Kéri, hogy intézkedjenek, mert előbb-utóbb a közösségi közlekedésben is gondokat fog okozni. Észrevételezi azt is, hogy a közösségi közlekedés kétfelé van osztva, helyi-, illetve távolsági szolgáltató működik. A rossz szervezés miatt egymás után három autóbusz érkezik (rendszeresen kettő csuklós busz), aztán másfél óra

múlva jönnek újra. Azért is problémás ez, mert ha valaki el szeretné érni a HÉV-et, a kiírt menetrend szerinti érkezési idő a HÉV Budapest felé történő indulása után 4 perccel van. Fordítva úgy működik, hogy az autóbusz megy el előbb, mint ahogy a HÉV beérkezik. Továbbá a HÉV-állomásnál lévő WC-vel kapcsolatban elmondja, hogy csak azt lehet rendbe hozni, ami működik, azonban a Toalett zárva van – így különösen nagy a várakozási idő... A szemétyűjtéssel kapcsolatban elmondja, hogy amikor Polgármester úr átvette a város vezetését, hetente kétszer vitték el a szemetet, volt „lomozás”, és a technológiai fejlődés következtében a szelektív hulladékgyűjtés is bevezetésre került. Lakása környékén hetente egyszer viszik el a szemetet, a „lomozást” megszüntették, 1-2 hónappal ezelőtt pedig eltűntek a szelektív hulladékgyűjtők. Arra hivatkoztak, hogy új típusú tárolókat helyeznek ki, van, de azt 500-1000 méterrel messzebb tették. Kényelmes turistaút vezet az első szelektív hulladékgyűjtőig, amely rendszeresen tele van, mert azt a szemetet is el kellene onnan szállítani, ami az elvitt konténerben volt. Ennek alapján felháborító, amikor azt írják, hogy számára mennyivel csökkent a szemétszállítás költsége. Hetente egyszer elszállítják a szemetet, nincs lomozás, és a szelektív hulladékot gyömöszölheti be a normál kukába, ha belefér az általa befizetett összegbe. Egyébként 2-3 km-re miért sétáljon valaki a szelektív hulladékgyűjtés követelményeinek eleget téve. Több megértést kér, s véleménye szerint egymás irányába tett korrekt viselkedéssel meg lehet előzni a politikát. A napilapok szintjére nem kell lemenni, mert nem csökkent a rezsi. Ha a szelektív hulladékgyűjtőbe autóval viszi le a szemetet, saját rezsi. Ha magasabb áron kénytelen befizetni a szemétdíjat – mert nem fér el a 70 vagy a 120 literes kukába -, akkor lehet, hogy a fajlagos költsége csökken, de az általa kifizetett összeg a duplájára nő. Sajnos, csak így tud eleget tenni annak a háztartási igénynek, mint amikor Polgármester úr átvette a város vezetését – ez az igazság, a többi csak mellébeszélés.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: a kamionos parkolással kapcsolatban Rendőrkapitány úr, aztán VOLÁNBUSZ témában dr. Török Balázs általános alpolgármester úr, köztisztasági blokk vonatkozásában Kroó József vezérigazgató úr válaszát kéri.

**Kovács László** rendőrkapitány: elmondja, hogy a lakossági fórumokat, közmeghallgatásokat nem kedveli, mert pályafutása során bűnügyi rendőr volt, s nem közlekedési rendészként tevékenykedett. Ám érzi a felelősséget, hogy ezzel a problémával kapcsolatban intézkedni kell. A parkolásra vonatkozó általános jogszabályok, illetve a terület szabályozása semmilyen szinten nem tiltja azt, hogy ott adott esetben megálljon egy kamion vagy összeakadjon egy tömegközlekedésben érintett csuklós-busszal, és még szembejőjön két személyautó. Ahhoz, hogy valamilyen formában kezelhető legyen a kérdés, szakemberekre kell bízni. A közlekedésrendészeti osztályvezetője a közlekedési munkabizottság tagja, ő az, aki a rendőrszakmát a bizottságba beviszi. Kéri fogja az Osztályvezető asszonyt, hogy ezt a problémát is nézzék meg, kezelésére próbáljanak javaslatokat tenni. Ha nem sikerül, megmondják őszintén, hogy megállt a tudományuk, s a helyzettel nem tudnak mit kezdeni.

**dr. Török Balázs** általános alpolgármester: szeretettel üdvözli a megjelenteket. A menetrenddel kapcsolatos problémára írásban válaszolnak. A kérdés felvetése azt igényli, hogy összevessék a menetrendeket. Ezeket úgy alakították ki, hogy a legjobb csatlakozási lehetőségeket nyújtsák. Biztosan lehet még javítani rajta. Kéri Sándorné Vincze Viktória szolgáltatási koordinátort, hogy az anomáliának – a jegyzőkönyv alapján - nézzenek utána, igazítsák jobban egymáshoz a menetrendeket.



**dr. Dietz Ferenc** polgármester: kéri Kroó József vezérigazgató urat, hogy összefoglalójában térjen ki a Tabakosok Keresztjénél a hulladékgyűjtő kihelyezésére, a virágokra, illetve az öntevékeny civil segítség felé a válaszadás elmulasztására. Elmondja azt is, hogy meglepődve hallotta, hogy a költséges átalakítás után a WC nem üzemel. Egy hete arra járt, s működött, nem tudja, hogy mi történt azóta. Továbbá szelektív hulladékgyűjtés, lomtalanítás kapcsán mi a tapasztalat a körzetet tekintve, e témában Fülöp Zsolt képviselő válaszát kéri.

**Kroó József** vezérigazgató: bemutatkozása után külön köszönti a névnapjukat ünneplő „Katalin” nevű hölgyeket. A hulladékgyűjtőkkel kapcsolatos észrevételeket köszönettel veszi. Előző közmeghallgatáson is felvetették a hulladékédegy hiányát a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium környékén. Pótolták, de sajnos, ellopták. Tájékoztatása szerint évente 20-30 hulladékgyűjtő ládát vásárolnak, melyeket lakosság által jelzett, igényelt területekre helyeznek el. Vizsgálatot ígér, hogy hova-milyen hulladékgyűjtő kerüljön, a teljesítésről pedig írásban tájékoztatják a polgártársat. Úgy gondolja, hogy a politika időnként elszáguhd a tények mellett, mert a tények és a felszólalás között volt némi eltérés. A szelektív hulladékgyűjtést most úgy nevezik, hogy házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés. Ha az úr a szelektív hulladékát a tőlük kapott zsákban kirakja, azt ők elszállítják. A szelektív hulladékgyűjtés a lakótelepen központi hulladékgyűjtő edényekben történik. Jelen pillanatban jobb megoldás nincs, de az ott lakók javaslatait szívesen fogadja. Tájékoztat arról is, hogy a lomtalanítás jelenleg is működik, csak megszüntették – a közbiztonságra való tekintettel - a kirakodó vásár jellegét. Idegen embereket vonzott a városba, ezért egyéni jelzés alapján házhoz menő, 3 m<sup>3</sup>-ig díjtalan lomtalanítást vezettek be, mely a város vonatkozásában sokkal biztonságosabb és esztétikusabb megoldás. A virágosításra szűken meghatározott költségkeret áll rendelkezésükre. Ilyen jellegű lakossági igényről nincs tudomása. Ha elkövezték azt a hibát, hogy egy civil kezdeményezésre nem válaszoltak, elnézést kér, pótolni fogják. Továbbá úgy gondolja, hogy műszaki szempontból olyan állapotban volt a WC, hogy fel kellett újítani. Nincs tudomása arról, hogy a WC zárva tartana, reggel 6 órától este 19-20 óráig működik. Ha mégis ezt észlelik, kéri, hogy a VSz Zrt. honlapján vagy ügyfélszolgálatánál tegyenek bejelentést.

**Horváth Győző** képviselő: volt Államtitkár úrnak válaszolja, hogy ő a lakótelep önkormányzati képviselője. Megtisztelő lett volna számára, ha március 24-e óta, problémája rendezése érdekében megkeresi őt (a lakótelepi könyvtárban elérhetősége megtalálható).

**Dr. Pázmány Annamária** (képviseelő): elmondja, hogy a lakótelep 5. számú körzetét képviseli. Kroó József vezérigazgatót kérdezte, hogy miért csak most vitték el a szelektív hulladékgyűjtőt a Damjanich utcával szemben lévő Kálvária úti területről. Kiderült azért, mert háztól viszik a szelektív hulladékot a családi házaknál. Lakótelepen a lakosság tiltakozik, ha a közelébe tesznek ilyen jellegű gyűjtőket. Attól félnek, hogy ez szemetet halmoz. A múlt héten egyeztetett a Kondor Béla utcában, és egyik ház elé/mellé/mögé sem sikerült megfelelő helyet találni. Tájékoztat arról is, hogy Pálincás úrral holnap megy a Károly utcához, s reméli, találnak majd a lakosság egyetértésével helyet a szelektív hulladékgyűjtőnek.

**Fülöp Zsolt** képviselő: érti Bársony András problémáját, hiszen olyan helyen lakik, ahol van klasszikus lakótelep, a Szmolnica sétányon pedig társasházak vegyesen. A szemétszállítás vonatkozásában a lakótelep egységes szerkezetként szerepel, ezért Bársony Andrásnak el kell mennie a lakótelepi szelektív hulladékgyűjtőig. Véleménye szerint költői túlzás a „turistaút távolság”. Ha jól emlékszik, 3 sziget van a környéken, és a sétányon a legtávolabbi hulladékgyűjtő lemérhetően csak 5 perc sétára van. A hulladékszállítás és a lomtalanítás alakulásáról elmondja, hogy 2006. év óta dr. Dietz Ferenc a város polgármestere. Azóta a vásárlási szokások is megváltoztak, s néhány, az életet nagyban befolyásoló döntés is született. Nem gondolja, hogy mindennek a 2006-os állapotokat kell tükröznie. Lehet 2013-ban változtatni, de például a háztól történő szelektív hulladékgyűjtés ötlete, illetve a régi módszer szerinti lomtalanítás megszüntetése pozitív volt. Ha valaki telefonál a VSz Zrt.-hez és kéri, vigyék el a lomjait, akkor megbeszélhet egy számára alkalmas időpontot, bepakolja a konténerbe és elszállítják - megszűntek az eddigi káros, merev mellékhatások.

**Bársony András** (Szentendre, Szmolnica sétány 16/2.): a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy éppen olyan konténereket vittek el, melyek nem lakás előtt álltak, hanem semleges területen, ahol harmadszor helyezték át, hogy a buszmegállótól is távolabb legyen. A Kálvária utca és a Radnóti utca felső sarkánál, ahol a másik oldalon már nincs ház, de a belső oldalról odajártak. Hangsúlyozza, hogy nem csupán saját érdekből szolt, hanem tőle 300-500 méterre is lakik majdnem egy teljes választóköri ember, ahonnan elszállították. Vitatható a távolság, azonban bizonyos, hogy ez sok embernek kényelmetlenséget okozott. Nem gondolja azt, ha lomtalanítás kapcsán telefonál, ügyintéző, időpontot egyeztetve várja a szállítókat, ez egyszerűbb, mint ha fogja és kiviszi. Arról például, hogy egy időben azzal, hogy elvitték a konténeret és egy másfajta megoldás született, nem tájékoztatták a lakosságot. Felháborítónak tartja, hogy a lakossággal hírlevél formájában kommunikálnak, továbbá a Szentendre és Vidéke c. újságban sem olvasott erről. Úgy érzi, más nyelven beszélnek, nem érti, hogy a Hivatal érdekei diktálnak, vagy a lakosságnak kell kielégítő választ adni. Szándékosan nem akart ebből ügyet kreálni, de nem csak a családi házas övezetnek, hanem a lakótelep felső részének is ugyanez a problémája. A Szmolnica sétányra vonatkozóan választ vár, mert végképp nem hírlevél kategória, hanem okmány, bizonylatok kérdése. A lakcímkártya vagy forgalmi engedély-változás esetén az ott lakók számára több tízezer forint plusz költséget jelenthet.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: ígéri, hogy válaszolni fognak, azonban nem szeretne vitát nyitni. A szelektív hulladékgyűjtésnek, lomtalanításnak vannak előnyei-hátrányai, ám úgy érzi, hogy a lakosság többségének visszajelzése alapján jó megoldás született, persze a későbbiekben ezen a rendszeren is lehet finomítani. Bársony Andrásnak azt javasolja, hogy rendszeresen nézze a web-felületeket, újságcikkeket, olvassa a VSz Zrt. által kiküldött, számlák mellékletét képező hírleveleket. Ezekben mind-mind benne volt a válasz. Ha szükséges, a kollégák visszakeresik és elküldik, hogy hányszor hányféle módon történt tájékoztatás. A Szmolnica sétánnyal kapcsolatban megadja a szót dr. Molnár Ildikó címzetes Főjegyző asszonynak.

**dr. Molnár Ildikó** címzetes főjegyző: kéri Szirmai Erika építéshatósági irodavezető segítségét az utcaelnevezéssel kapcsolatos eljárás tekintetében.

**Szirmai Erika** építéshatósági irodavezető: úgy tájékoztat, hogy a Szmolnica sétány nevének tisztázása ügyében volt egy hivatali eljárás, előkeresték a régi iratokat. Megállapították, hogy tévesen került bejegyzésre a földhivatali nyilvántartásba az utca elnevezése - ennek javítása kérésükre megtörtént. Kéri azon lakosokat, akiket oly mértékben érint, hogy az igazolásra bárhol szükségük van – hatóságnál, közműszolgáltatóknál –, ha felveszik velük a kapcsolatot, tudnak segíteni. Ingyenesen, hivatalból kiállítják az igazolásokat, mellyel a szolgáltatókhoz fordulhatnak.

**Baranyainé Loósy Erzsébet** (Szentendre, Liliom u. 12.): nem csak a Pannóniatelepen, hanem a város több területén (pl. Izbég), sok ember él úgy, hogy félelemből, bátortalanságból, érdektelenségből, vagy idős koruk miatt nem jönnek el, illetve nincsenek megelégedve az azonnali válaszok minőségével. Adófizető polgárok lévén, segítő szándékkal tesznek észrevételt. Most az érdekükben is beszél és azonnali válaszok helyett, írásos formában kér választ. Ennek módja lehet a városi újság, de a Hivataltól egyéb javaslatot is szívesen fogad. A VSz Zrt-t érintő szelektív hulladéktároló ügyletről elmondja, csupán egyet hagytak a Patak utcánál. Problémás volt, hogy sok ember odatette a maga kis zsákját, s elviselhetetlennek érezték a bűzt, akik körülötte laktak. Nem ismeri az összes képviselőt, de nem hallotta még senkitől azt, amit Dr. Pázmány Annamária tett. Egyrészt hozzászólása kezdetén bemutatkozott, másrészt bejárásokat végez a saját körzetében. Valószínűsíti, hogy ilyen alkalmakkor az emberekkel is beszél, s ennek alapján történnek a VSz Zrt. által kitett szelektív vagy egyéb hulladékgyűjtések. A Pannónián nincs hulladéktároló, egy a kis boltnál, ám kivétel a Rózsa utca, ahol van untig elég. 8/2004-es önkormányzati szabályzat kapcsán köszöni Dr. Pázmány Annamária segítségét, az egységes szerkezetbe foglalt rendeletet eljuttatta részére. Ám továbbra is hiányzik neki a 22/2013-as módosítás - arra vonatkozik a 2013. októberi számlához csatolt tájékoztató levélben a szemétdíj csökkentésének matematikai levezetése. Érthetetlennek tartja, és ez ügyben megpróbált a VSz Zrt. részlegeinél, majd az ügyfélszolgálatnál érdeklődni (nevet nem tud mondani, mert senki sem mutatkozik be). Valaki lazán elküldte olyan verzióval, hogy éppen ügyfél jött, pedig telefonon is egy ügyféllel beszélt. Sérelemzi azt is, hogy személyesen bemenni nem lehet, mert kódos ajtózárok vannak, csakis az odatartozó dolgozók juthatnak be. A 8/2004-es szabályzat részei szöges ellentétben vannak a szerződésekkel, amit állítólag a szolgáltatóval kötöttek. A szabályzatban egyáltalán nincs felsorolva olyan, hogy 50-60 literes kukák is vannak, a szerződésben viszont van ilyen. Többek nevében azt kéri, hogy a szerződéseket módosítsák, többek között arra vonatkozóan is, melyeket az előbb felsorolt. A Polgármester úrnak igaza van, benn van az újságban egy mondatban, de ki tudja például az árszabásokat. Fel van sorolva két féle dolog – kívülről nem emlékszik pontosan -, de az egyik az volt, hogy házhoz jönnek és elszállítják a lomokat. Ez egy kicsit komplikálttá válik, hiszen telefonálni kell, várakoztatnak – ez a lakosság költsége és nem a VSz Zrt-é. Köztudomású, hogy a VSz Zrt. 2014. januárjától non-profit céggé alakult tovább. Majd kiderül, hogy úgy jobb lesz-e. Bár azt hiszi, hogy Somogyi Zsolt vezérigazgatót - immár néhány év alatt Kroó József a harmadik -, 2012. február 8-án a számlához csatolt kis esszéje miatt többen kritizálták. Ő azonban nem így ítéli meg, erre jó példa, hogy a férjét is Alzheimer-kórosnak titulálták, holott a boncolásnál ennek nyomát sem találták, és agyhártyagyulladásban halt meg. Nem biztos, hogy a hirtelen döntés helyénvaló. Kifogásolja azt is, hogy az Önkormányzat 2011. decemberi határozatában a zöldhulladék évi egyszeri gyűjtését fenntartotta, de ez tavaly nem történt meg. Most ugye, november 25-e előtt a zöldhulladékot gyorsan összegyűjtötték. Lehet, hogy az interneten egyébként ez megjelent, de ismer olyan embereket, hogy 3-4-szer telefonáltak a VSz Zrt-hez, hogy jöjjenek már ki és vigyék el a zöldhulladékot. Dátumok szerint nem határozták meg, hogy mely területről szállítanak, csak most volt. 2012. december hónapban

kapott a Dicső úrtól egy másolatot arról, hogy novemberben mi történt. Csak a VSz Zrt. honlapján tették közzé, ám nem mindenkinek van számítógépe. Az idős hölgyek és urak nem biztos, hogy hozzájutnak, máskülönben sem az első dolguk az, hogy az Önkormányzat és a VSz Zrt. honlapját nézegessék. Van egy olyan önkormányzati rendelet is, hogy azok a lakók, akik előtt árkok vannak, pl. a Pannónián a gyönyörűen megalkotott vízelvezetők és a rátett csodálatos aszfalt (ironikus értelemben), csak azokra az emberekre vonatkozik... Bocsánatot kér, mert kicsit összekeveredett, de majd dőre humort ad és hátha mosolyognak rajta - néhányan unják, de nem biztos, hogy nagyon. Nem érti, hogy az utca egyik oldalán lakóknak miért kötelező rendben tartaniuk az árkokat és az előttük lévő zöldterületet. A másik oldalon pedig, ahol aszfalt van, azoknak nem kötelező. Aztán fenn Izbégen látni néhány csodálatos, 5-6 méter hosszúságban befűvesített területet. Lehet, hogy a lakó saját maga csinálta, plusz még köréje húz egy körésszt, amit saját területként használ. Szerinte azonban csak a ház széléig tart a telke, a többi „magamhoz vettem” rész, sőt néhány helyen ki van írva, hogy „magánparkoló”. Nem tudja, hogy az most önkormányzati vagy valóban magánterület, ahová 4 autó simán be tud állni. Ez igazán érdekfeszítő, de ismételten azt kéri, hogy most ne válaszoljanak erre. Szerinte az önkormányzati rendeletet kellene újból végiggondolni. Manapság divatos szó az összefogás, mindenkinek javasolja. A VSz Zrt-hez van még néhány kellemes szava, melyet második felvonásként tartogat. A komposztálás és aprítékolás, rosta - az újságban szerepelnek, de áruk nincsen - előfordul ilyen baki... Nem tudni, ha kijönnek vagy beviszik, azért mennyit kell fizetni. Kell-e erről nyilvántartást vezetni és meghatározták-e, hogy hulladékból, papírból, csőből, fémből mennyit lehet bevinni. Úgy véli, hogy bonyolult ilyen nyilvántartást készíteni (még ha számítógép alapú is) az összes lakóra vagy tulajdonosra vonatkozóan - van egy diplomája, de nem szeretne ezzel foglalkozni. Sokakat érint, ezért jó lenne, ha ezen adatok is belekerülnének az újságba. Röviden még annyit elmond, hogy nincs benne sem a szerződésben, sem az önkormányzati rendeletben az, hogy állandó lakos nem vehet zsákot. Ha valakinek sokkal kevesebb szemete van (mert megeszi a felét, ugye), miért nem kaphat - akkor csak egy hónapban kétszer kellene zsákot töltenie, és sokkal kevesebbet kellene fizetnie. Még így is, hogy a rezsicsökkentés megtörtént, ami bizonyára szintén nem annyi százalék - érdeklődik, hogy a VSz Zrt. hogyan számította ki. Végezetül felhívja a figyelmét Kroó úrnak mondanivalója fontosságára (amikor telefonon kereste, nem voltak hajlandók kapcsolni), mert a legutóbb mellékelt cédulához (nem hírlevél), hozzátűzhatték volna a novemberi zöldhulladék gyűjtésről szóló felhívást.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: köszöni az észrevételeket, bár a hölgy nem kért azonnali választ, a közmeghallgatásnak ez a módja. Kéri Kroó József vezérigazgatót, hogy amit most meg tud válaszolni, illetve fontosnak tart, mondja el. A többi felvetésre pedig a helyi újság decemberi vagy januári számában tegyen közzé két oldalas tájékoztatót, pl. melyek a lomtalanítással kapcsolatos általános szabályok. Próbálta összegyűjteni a kérdéseket: pannóniatelepi szelektív hulladékgyűjtők, a rezsicsökkentés nehezen követhető, VSz Zrt-hez nem lehet bejutni (tudomása szerint porta van), a Vezérigazgató urat nem lehet elérni, az önkormányzati rendeletek nincsenek egységes szerkezetben (Főjegyző asszony szerint egységes szerkezetben a honlapon is hozzáférhetőek). A zöldhulladék begyűjtése idén először tervszerűen történik (dícséretnek veszi a VSz Zrt.felé), vízelvezető árkok rendbetétele, túlkerítések vizsgálata Izbégen (ezzel foglalkozik a Testület, de csak konkrét ügyekben tudnak eljárni), komposztálás kérdése, szemetes zsákok vételezése - kerültek szóba. Kéri Kroó József vezérigazgató válaszát.

**Kroó József** vezérigazgató: előjáróban újra bemutatkozik, emlékeztet rá, hogy a rendezvény folyamán már megtette. A rezsicsökkentés kapcsán a Kormányrendeletnek megfelelő tájékoztatást adnak a számlán. Meglepődve hallja, hogy nem lehet őt elérni. Elmondja, hogy mindenkit fogad, panaszai előtt mindig nyitva áll az ajtaja. Cáfolja, hogy kollégái nem veszik fel a telefont, azonban a VSz Zrt-nél valóban létezik egy beléptető rendszer, de van portaszolgálat. Ha valaki jön hozzá, kap egy vendég-látogató jegyet, előzetes időpont egyeztetés esetén várakozni sem kell. A hölgy írásbeli választ kért, azonban beszédében a VSz Zrt. 250 dolgozójának a munkáját porba tiporta, holott a városért dolgoznak. Úgy érzi, ha valamilyen indíttatásból őket támadás éri, az a kötelessége, hogy megvédje őket. Engedelmet kér a válaszára (írásban is megteszi), hiszen nagy nyilvánosság előtt elmarasztalás érte dolgozóit. Elmondja, hogy két éve szállítják a zöldhulladékot. Az árkok karbantartásához nem tud hozzászólni, úgy gondolja, ez normálisan szabályozva van. Komposztálást sosem vállaltak, ők ilyen információt nem terjesztettek. Állandó lakos vehet hulladékzsákokat (nincs megtiltva), és elviszik a hulladékot. Kommunális hulladék – a romlott-, fertőző anyagok miatt - csakis zárt kukás edényben szállítható. A berakodás következtében a neylonzsák szétszakadhat, piszkítja az utcát. A Pannóniatelepen házhoz menő- és kitelepített konténer rendszerű szelektív hulladékgyűjtés működik. Felhívja a figyelmet, hogy a többi felvetésre írásban fog reagálni.

**dr. Filó András** képviselő: tájékoztatja a hallgatóságot, hogy - a hölgy által említett -, a lakosság és a hulladékszállító cég között semmiféle szerződés nincs. Létezik a Hulladéktörvény, ez alapján született Kormányrendelet és az Önkormányzat helyi rendelete, amely szabályozza a városban a hulladékgazdálkodást. A hulladékgazdálkodó cég és az Önkormányzat között pedig van egy Közszolgáltatási szerződés. Ez nem a lakók, és a hulladékgazdálkodó cég között, hanem az Önkormányzat és a cég között jön létre. Tehát természetes személlyel nem kötnek szerződést, mert azt a jogszabály hozza létre. Ha mégis van, akkor ez szerinte egy hibás folyamat. (A lakosság mikrofonon kívül bekiabál, vitatkoznak.) Korábban az is a helyi rendelet alapján volt meghatározva, hogy hány liter/fő/nap hulladékot kell elszámolni, s ez alapján számolták ki az edényzet nagyságát. A hulladékgazdálkodási díjakkal kapcsolatban elmondja, hogy azt írja a törvény, hogy 2012. április 15-én hatályos árra rámegegy 4,2 % és annak a 90 %-át kell fizetni.

**Dicső Zoltán** képviselő: tájékoztatása szerint a Pannóniatelepen szervezett szelektív hulladékgyűjtés a mai napig jól működik. A VSz Zrt-nek köszönhetően rendszeresen elviszik onnan a szemetet. Az árkok tisztítása – 3 méterig - a tulajdonosok kötelessége lenne, de a VSz Zrt. tavaly két alkalommal is kitisztította az árkokat.

**Miakich Gábor** (Szentendre, Fehérvíz u. 30.), volt polgármester: három dologról szeretne szólni. Köszönetét fejezi ki dr. habil Kálnoki-Gyöngyössy Mártonnak a Ferenczy Múzeumban és a Malom Café-ban profi módon szervezett programokért. Nagyon hasznos hely- és művészettörténeti dolgokról beszélgetnek, amit jó lenne minél több embernek megismerni. A kátyúzás, járdaépítés kapcsán elmondja, hogy ez szerinte nagyon vegyes minőségben zajlik. Kroó úr mondta egy korábbi testületi ülésen és közmeghallgatáson, hogy a kátyúzásokat lefotózzák, nyilvántartják és betartatják. Igaza van Doór úrnak, az a járda jó. A lakótelepen, a

bolt előtt is látott egy többször feltört, de most nagyon jól megjavított járdát. Ha valaki múlt héten volt a Pásztor utcában és látta a kátyúzást, és most kimegy, egy kátyú sincs a helyén. A Liliom utcában járdát építettek az utca szélére, a régi felületre. Csakánnyal veregetve egyengették el a lefolyt szélét, nézzék meg, hogyan néz ki. Arról nem is beszélve, hogy 80 méter hosszan olyan ferde, hogy le kell menni az útestre. Továbbá a kis térnél jó ötlet volt, hogy egy átkötést raktak a két járda között, de arra nem gondoltak, hogy ott folyik el a víz. Esőzés idején kb. 40 m<sup>2</sup> tócsa keletkezett a kész felületen, mert nem mérték ki a szinteket. Felhívja a figyelmet a műszaki ellenőrzésre. Ha hibát észlelnek, rögtön ki kell javítani, mert ha nincs dokumentálva, később nem lehet számon kérni. Úgy gondolja, hogy csak minőségi munkáért érdemes pénzt kiadni. A legutóbbi testületi ülésen nyilvánosságot kapott már, hogy különböző munkálatokra mennyi pénz van félretéve. Kéri, hogy nézzék meg a Doór úr által említett s az általa kifogásolt járdát, és végezzenek egy ár-összehasonlítást. A másik probléma a hulladékszállítás. Kifogásolja, hogy a rendeletben meghatározottak szerint nem tisztítják a konténereket. Biztosra veszi, hogy a nyáron nem történt meg, hiszen a tisztító kocsi nincs már a városban. A másik dolog a VSz Zrt. üzleti tervéből való adatokból következik. A városlakók tulajdonában lévő Városi Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság Szentendrén majdnem dupla költségen szállítja az 1 m<sup>3</sup> szemetet, mint Pomázon. Itt már olyan léptékű eltérés mutatkozik, hogy vagy a testület által elfogadott üzleti terv nem jó, vagy a számok nem stimmelnek – mindenképp vizsgálatot sürget. Valós számok kellene, konkrét árakkal és tényekkel. Úgy gondolja, hogy ez is a Kroó úr által említett tájékoztatáshoz tartozna.

**Fülöp Zsolt** képviselő: arra a kérdésre reagál, hogy miért kerül a szemétszállítás Szentendrén többbe, mint Pomázon. Pomáz város és a VSz Zrt. között létrejött szemétszállítási szerződés más tartalmú, mint a szentendrei szerződés. Úgy érzi, hogy ebben van igazság, azonban teljes mértékben nem indokolja az árkülönbséget. Ha a VSz Zrt. egészét, tevékenységeit nézi, akkor rájön a megoldásra. A VSz Zrt-nek két nagy üzletága van: a szemétszállítás és a fűtőmű, továbbá parkolat, teleppel rendelkezik, étkeztet stb. Szemétszállítás nyereséget, a fűtőmű veszteséget termel. A cégen belül valamiből finanszírozni kell a veszteséget. Volt olyan testületi ülés, ahol sokat vitáztak a keresztfinanszírozásról. Senki nem merte direktben vállalni, hogy erre azért van szükség, hogy a fűtőmű veszteségét fizetni tudják. Úgy gondolja, hogy ennek bizonyos részét indokolja a „szomszédos” árkülönbözlet. A legutóbbi áremelés alkalmával – még a rezsicsökkentés előtt -, az volt az indok, hogy fejleszteni kell a gépállományt, mert rossz állapotúak a szemétszállító járművek. Ez elfogadható, azonban az árkülönbözlet egy része nincs elkülönítve erre a feladatra, ezért ez a pénz hol van, hol nincs. A szándék ugyan megvolt, de problémás a végrehajtás. Szerinte az árkülönbözletet a szentendrei lakosság el tudná fogadni, ha a szolgáltatás minősége javulna.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: köszöni az észrevételeket. Megadja a szót Kroó József vezérigazgatónak. Kéri, hogy a pomázi szemétszállítás bekerülési költsége, szerződés tartalmi különbségei, fejlesztési feladatok, fűtőmű finanszírozása, lakótelepi konténertisztítás, eredménytelen Pásztor utcai kátyúzás témakörökben fejtsse ki álláspontját – a Képviselő-testületnek és a lakosságnak meggyőző válaszokat kellene adni.

**Kroó József** vezérigazgató: elmondja, hogy Pomázon és Szentendrén a szolgáltatás minősége egészen más. Pomázon csak hulladékgyűjtést vállalnak, lomtalanítás, szelektív

hulladékgyűjtés, zöldhulladék elszállítás, hulladékudvar nem működik. Szentendrén azonban teljes körű szolgáltatást élvez a lakosság. Útépítésekkel kapcsolatban arról tájékoztat, hogy építési naplót vezetnek, felvételek vannak. Köszöni az észrevételt, jelenleg folyamatos a munka, megnézik, és ellenőrizni fogják. Kollégájával – Mandula Gergellyel – éppen beszélt erről, tud róla, holnap mennek ki a területre, visszajelzést ígér. Elnézést kér, hogy előzőekben a 2 m<sup>3</sup> helyett 3 m<sup>3</sup>-t mondott a házhoz menő lomtalanítás elszállítható mennyiségére vonatkozóan. Konténertisztítás ebben az évben kétszer volt. Beviszik a telephelyre és kimossák.

**Dr. Pázmány Annamária** képviselő: a konténertisztítás tényét meg tudja erősíteni. Lakossági panaszt kapott, hogy amíg nincs a helyén a konténer, hová tegyék a szemetet. Vitték és gyorsan, tisztán hozták – ezt is jelezték a lakók.

**dr. Filó András** képviselő: felhívja a figyelmet, hogy a 700 liternél nagyobb űrtartalmú edényeket évente - törvény szerint - négyszer kell tisztítani. Megérti a VSz Zrt-t, mert ez a rezsicsökkentés nagyon húsba vágó volt. Elmondja, hogy ő egy hulladékgazdálkodó cég vezetője, és pénzhiány miatt ebben az évben csak egyszer tudtak konténertisztítást végezni. Úgy történik, hogy a szemetet ürítő kukásautó után megy a mosóautó. Kimossa az edényt és visszateszi a helyére, ez a munka egy Szentendrénél nagyobb városban két nap alatt elvégezhető.

**Lánczky Csaba** (Szentendre, Barackos u. 14.): üdvözlí a városvezetést. A belvárosi vállalkozók ügyében szeretne egy konkrét esetről beszámolni. Úgy gondolja, hogy a kommunikáció az Önkormányzattal idáig jól működött. A Szentendre Kistérségi Ipartestület felvállalta a belvárosi vállalkozók kisebb-nagyobb problémáinak a rendezését – sajnos e konkrét ügyben elmaradt a párbeszéd. 2014. január 1-től kizárólag úgy kaphatnak a vállalkozások közterület-foglalási engedélyt, ha a napvédő ernyőkre megszerzik a fennmaradási engedélyt. Ez az önkormányzati intézkedés sok vállalkozót érint a belvárosban, szinte mindenhol vannak napvédők. Ennek kapcsán a Művészeti Tanácstól kértek és kaptak egy előzetes állásfoglalást. Úgy tudják, hogy a Művészeti Tanács fogja a fennmaradási engedélyeket elbírálni. Úgy érzi, akadnak kétértelmű dolgok, ezért jónak tartotta volna, ha a Művészeti Tanácsban ők is képviselheték volna érdekeiket. Az állásfoglalást megalkotó ülésről – régi dolog: 2013. március 7-én került kiadásra – sajnos, a belvárosi vállalkozók nem tudtak, véleményük elsikkadt. A vállalkozók részére ez húsba vágó kérdés, és az üzletmenetet komolyan befolyásolja. Egy apróságot kiragadva: kizárólag az üzletporták, kirakat fölött támogatják a napernyőket, például az önálló üzlet fölött nem. Szerinte ez a téma is megérne egy megbeszélést, hogy a Művészeti Tanács mit ért üzletporta és önálló üzlet fogalma alatt. Az a kérése, ha a belvárosi vállalkozókat érintő új döntés, új jogszabály születik, kapjanak véleményalkotási lehetőséget. Elmondja azt is, hogy a Művészeti Tanács állásfoglalásában sok mindennel egyetértenek (pl. a napernyők multi-reklámok nélküli egységes színvilága), azonban sürgeti őket a határidő. Kéri az ipartestületi egyeztetés megszervezését, hogy az érdekek érvényre juthassanak, egyébként 2014. január 1-től sokaknak nem lesz közterület-foglalási engedélye.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: úgy érzi, hogy a kommunikáció eddig kiváló volt, és ígéri az Ipartestülettel való egyeztetést. Ugyanúgy, ha turisztikai vezetők jönnek, az egységes városképre figyelni kell, mert sokszor a napernyőktől nem látszik a homlokzat, a kitelepülések össze-vissza vannak. A Művészeti Tanács megalakulásakor a legfontosabb célkitűzésének a városkép rendbe tételét tekintette, amelyet sikerült megteremteni. Sokat tárgyaltak a Tervtanáccsal és külön is, most a Duna korzó teszi aktualitássá. A gát elkészült, ha a raktárépület is elkészül, márciusban átadásra kerülhet. Szeretnék, ha a kitelepülések is megváltoznának, nem csak a növénykazettás kitelepülések, hanem az egységes napernyők is, amelyek a városkép részei, ezért nagyon fontos, hogy már most gondolkodjanak és előkészítsék a kérdéseket. A szót átadja a döntést koordináló dr. Török Balázs általános alpolgármesternek. Javasolja, hogy a Művészeti Tanács következő ülésén vegyék napirendre a kérdést, és a részletekről tájékoztassák az Ipartestület képviselőit.

**dr. Török Balázs** általános alpolgármester: megerősíti, hogy 2014. január 1-től csak az kaphat közterület-foglalási engedélyt, akinek a portáján minden szabályosan működik. Tisztelet a kivételnek, de az üzletek többségénél hiányosságok vannak. Hangsúlyozza, hogy nem új dolog, korábban is engedélyeztetni kellett a napernyőket és egyéb ilyen kiépítéseket, ám erre nem került sor az elmúlt években. Ha jól emlékszik, ezt a rendelet-módosítást még a tavaly decemberi vagy ez év januári Képviselő-testületi ülésen hagyták jóvá, tehát elég idő állt rendelkezésre a kereskedőknek, hogy alkalmazkodjanak a szabályozáshoz – mindössze az évtizedek óta érvényben lévő szabályok betartását követeli meg. Azt látják, hogy teljes mértékben nem vált valóra, emiatt a 2013. december 12-i Képviselő-testületi ülésre az ezzel kapcsolatos rendelet-módosítás előkészítésén dolgoznak. Tájékoztat arról is, hogy saját kommentárját kiküldte Szalai Péter részére. Nem biztos benne, hogy Lániczky úrnak eljuttatta, azonban elmondja, hogy Radányi Magdolna kolléganő az összes, közterület-használatban érdekelt vállalkozónak kiküldte. Egy év állt rendelkezésre, hogy legalizálják az üzleteket, a cél teljesítéséhez a rendelkezésre álló másfél hónap valóban nem tűnik elegendőnek. Kommunikáltak e téren is, de ahogy Polgármester úr mondta, a Főépítész úr koordinálásával keresnek egy alkalmat - újra megbeszéljük a teendőket és célokat. Saját részről azt szeretnék, hogy a belvárosi üzleteken lévő építmények legalisan legyenek elhelyezve, városkép vonatkozásában elfogadható - a kereskedőknek célszerű és használható legyen, s mindenkire egységes szabályok vonatkozzanak. Elfogadták az iparművészeti értékű cégekre/cégtáblákra vonatkozó rendelkezést, ha olyan minőségű maga a reklámfelület, akkor az igénylő számára díjmentes. A Művészeti Tanácsban a turisztikai szektort Mészáros János képviseli, a Tanács tagjait szakterületenként választották ki, a Tanácsba bárki jelentkezhetett.

**Lániczky Csaba** (Szentendre, Barackos u. 14.): kéri, hogy az érintett vállalkozók ott lehessenek a Művészeti Tanács ülésein, ezáltal az információk felgyorsulnának, ki tudnák fejteni véleményüket. Aki napi szinten használja a vendéglátó egységét, az tudja igazán, mi az, ami belefér és elfogadható, hogy a városkép követelményeinek megfeleljenek. Kéri, hogy legalább egy vendéglátóst, kereskedőt, vagy az Ipartestületből, a vezetőségből (melynek ő az alelnöke), jelöljenek ki valakit, hogy a Művészeti Tanács ülésén részt vehessen. Kicsit úgy érzik, hogy helyettük és fölöttük döntenek olyan kérdésekben, ami a működésüket súlyosan befolyásolja.



**dr. Török Balázs** általános alpolgármester: megismétli, hogy a Művészeti Tanács összeállítása úgy zajlott, hogy az érintettek választottak maguk közül képviselőt a turisztikai szektorból. Megjegyzi, hogy a Művészeti Tanácsba való bekerülésért túl nagy érdeklődés nem mutatkozott. A Művészeti Tanács összes posztjára - két évre szóló mandátummal - maguk közül választ jelöltek. A kérésnek semmi akadályát sem látja, eddig is tartottak már közös üléseket.

**Kurali József** (Szentendre, Pap-sziget, Árboc u.10/B.): az ingatlan átminősítésekkel kapcsolatban érdeklődik, hogy a Wesselényi-alapon keresztül ne csak 9 szerencsés embernek legyen lehetősége biztosítást kötni. Mikor nyílik alkalom erre a többi ingatlan esetében is, mert hamarosan jön a következő árvíz.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: tájékoztatása szerint az Önkormányzat küldött egy hivatalos választ a múlt héten. Megadja a szót Főjegyző asszonynak.

**dr. Molnár Ildikó** címzetes főjegyző: az említett levél szóbeli ismertetésére Szirmai Erika irodavezetőt kéri. Úgy véli, hogy a Hivatal az átminősítés tekintetében nem fog tudni érdemi választ adni, hiszen ez Szabályozási Terv módosítását érintő kérdés. A tervmódosítás során ezt felül lehet vizsgálni, azonban vannak komoly korlátozó tényezők.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: hozzáteszi, hogy a részletes árvízvédelmi tervek első körös egyeztetése a közeljövőben lesz, és a hatástanulmányok alapján kimondottan a Pap-sziget védelmében készül. Lakossági felvetés volt, ezért módosította a testület korábbi határozatát és e terveket erre is kiterjesztette. Kéri az Építéshatósági irodavezető választ, hogy a hatályos jogszabályok alapján miért nem lehet most kiadni.

**Szirmai Erika** Építéshatósági irodavezető: elmondja, hogy 2002. évtől hatályos a Helyi Építési Szabályzatuk és ebben a Környezetvédelmi Szakhatósággal történt egyeztetés alapján került meghatározásra az övezeti besorolás, mely előírja azt, hogy mely területeket lehet lakóövezetté minősíteni, s mely területek azok, ahol csak üdülőövezetek lehetnek. Amíg a Helyi Építési Szabályzatban az övezeti előírások nem változnak oly módon (ez egy hosszadalmas eljárásnak a vége lesz), akkor a szakhatóságok állásfoglalása alapján lesz arra mód, hogy a rendeltetésváltozások megtörténhessenek. A jelenlegi jogszabályok szerint erre nincs lehetőségük.

**Kis Imre** (Szentendre, Radnóti M. utca 15.): Négy kérdésben kíván észrevételt tenni. A jelenlévők közül többen ismerik a problémáját, de most, a közmeghallgatáson is felveti. Először a távhőszolgáltatásról szóló 29/2008. számú Önkormányzati rendelet, illetve a Távhőszolgáltatási Üzletszabályzat kérdéséről beszél. 2012. január 1-től emelkedett a távhő és az alapdíj 4.2 %-kal. Az Önkormányzati rendeletben nem találta, a Baráti Kör elnökétől kérdezte, hogyan történt. Azt mondta, miniszteri rendelet alapján emelték az árakat, részleteket nem ismer, majd utánanéz. 2012. december 7-én ezt írásban felvetette Fülöp Zsolt képviselő úrnak, aki azt megküldte a Címzetes Főjegyző asszonynak. December 12-én a szolgáltató kivizsgálásának az volt az eredménye, hogy jogsértés nem történt, a távhőszolgáltatási díjak emelésére a Nemzeti Fejlesztési Miniszter rendelete adott lehetőséget. 2013. január 8-án a lakótelepi Baráti Kör megbeszélésén, melyen jelen volt az Alpolgármester és a Vezérigazgató úr is, kifogásolta a szolgáltató választát. Javasolta, hogy mint érdekképviselő kezdeményezzék az Önkormányzati rendelet szükséges módosítását. A Vezérigazgató úr nem értett egyet, szavá tette, hogy az ő általa felvetett kérdések megválaszolása a vonatkozó díjszabás szerint 80 eFt+Áfa költséget jelentene. A rendelet megalkotása óta a 2005. évi táv-hőtörvény és a 157/2005. számú kormányrendelet többször módosult, lényeges változás a Képviselő-testület ár megállapítási jogosultsága. Annak érdekében, hogy ilyen kérdések ne merüljenek fel, javasolja a Képviselő-testületnek a vonatkozó rendeletének szükség szerinti módosítását. Ezt követően a címzetes Főjegyző asszony által 2009-ben jóváhagyott Üzletszabályzatot a szolgáltató dolgozza át. Másodszor: észrevételezi, hogy a Városi Szolgáltató Zrt. átalakította honlapját, mely valóban átláthatóbb az előzőhöz képest, de akadnak hiányosságok, melyet részben már a szolgáltató felé jelzett, de úgy látszik, nem tartották fontosnak. A felsorolt szabályzatoknál nem találta az Önkormányzat távhőszolgáltatással kapcsolatos rendeletét a jelenlegi formában. Talán nem is baj (a hulladék szállítási- és a parkolási rendeletet viszont igen). Nem az érvényben lévő 2005. évi XVIII. számú Táv-hőtörvény, a 157/2005. évi Kormányrendelet került közzétételre, ez utóbbi módosítása tartalmazza például a költségmegosztók alkalmazásának és a költségek megosztásának általános szabályait. A Fűtőmű Divíziónál táblázat formájában ki van mutatva a havi fűtésfelhasználása, és annak költsége hő-központokra lebontva. Viszont a Kormányrendelet 26.3. pontjában meghatározottakról kimutatás nem található. Úgy véli, ha itt láthatnák a gazdálkodással kapcsolatos mutatókat, egyből kitűnne, hogy a Fűtőmű non-profit szervezetként teljesít (mint az ország legtöbb hő-termelője) nincs lehetősége fejlesztésre. Nem véletlen, hogy január 1-től bevezetett rezsicsökkentés kompenzálására mintegy 52 milliárd Ft támogatást kaptak a táv-hőtermelők. Ezen most is dolgozik az Energiahivatal. Régebben a távhőszolgáltatás díjait a Képviselő-testület állapította meg, és azt rendeletében közzétette. Javasolja, hogy a szolgáltató honlapján ezekben bekövetkezett változásokat tegye közzé, hogy az érdeklődő legalább ott megtalálhassa. Harmadik felvetése a Radnóti Miklós utca 1-15. épületek előtt lévő útszakasz kérdése. Mondhatná, hogy évtizedes probléma. Itt járda nincs, a csapadékvíz-elvezető rendszer tönkrement. Latyakban, esetenként jeges úton közlekednek a 132 lakás lakói, csak kátyúzások történnek. Az egyenlenségek miatt az esetleg idetévedt hókotró nem tud tökéletes munkát végezni. Kaptak olyan választ, hogy az itt lakók is anyagilag járuljanak hozzá, hogy változás legyen. Érdeklődött, de legtöbb lakó elzárkózott. Azt mondták, fizetik az építményadót, gépjárműadót, ezért ők is kaphatnának valamit. November hónap elején igen drágának mondható hideg aszfalt felhasználásával „kátyúzás” történt, melynek eredménye, hogy a Radnóti út 15. számú épület két garázs előtt gyülik össze a csapadékvíz egy része. Ha ez nagymennyiségű, befolyhat a garázsba, mely az alatta lévő közösségi tárolót át is nedvesítheti. Szavá tette, azt a választ kapta, forduljon az önkormányzati képviselőjéhez. Ezt megtette, Horváth úr megnézte, megállapította, hogy valós a felvetés. Majd értesített, hogy beszélt az illetékessel, aki javasolta, hogy e-mailban jelezze az ügyfélszolgálatnál. Ezt november 12-én megtette. Azt hiszi, hogy sürgős intézkedésre

lenne szükség, hiszen jön a csapadékos idő. Ezzel kapcsolatban három fényképfelvételt is átadna a Polgármester úrnak. Befejezésül egy rövid felvetéssel él az Egészségügyi Intézménnyel kapcsolatban. Egy szép, felszerelt intézményt kaptak, mely a város és a térség szakellátását biztosítja - sajnos a leterheltsége miatt elég nagy várakozási idővel. Ott jártakor mindig hallja a betegek ezzel kapcsolatos panaszát. A távolabbi online időpontfoglalás lehetősége sem mindig tökéletes. Az adott időpontban ugyan szabad időpontot mutat, de bejelentkezésre nem ad lehetőséget. Vérvételre jó megoldás, hogy lehet időpontot kérni, csak elég sokára tudják biztosítani. Ő november 7-én kért és december 12-re kapott lehetőséget. Tudja, hogy ez nem csak náluk probléma, sajnos ő is csak felvetette, de megoldásra - ismeretei alapján - nem tudna mit válaszolni. Elnézést kér, ha hosszabb volt a kelleténél, köszöni a türelmet.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Kéri Kroó József urat, a VSz Zrt. vezérigazgatóját, hogy válaszoljon a felmerült kérdésekre.

Táv-hő rendelet és üzletszabályzattal kapcsolatosan Kis Imre észrevételei alapján, ha módosítási javaslat van, akkor azt tegyék meg a Képviselő-testület felé. Kéri, hogy a rendelet, a gazdasági mutatók, a díjak közzététele történjen meg a honlapon. Adjon választ arra, hogy a Radnóti utcánál megvizsgálták-e a helyzetet.

**Kroó József** a VSz Zrt. vezérigazgatója: Elmondja, hogy valóban találkozott Kis Imrével a Püspökmajori Baráti körben, és ott adott is neki felvilágosítást. Már akkor is mondta Kis Imrének, hogy összetévesztette a hőszolgáltatást a távhőszolgáltatással, a hőtermelést a távhőszolgáltatókkal. Több kollégája foglalkozott az ügygel és több időt vett igénybe, mire kiderítették, hogy két különböző dologról van szó. Már akkor is elmondták, hogy az önkormányzat kezéből kikerült a táv-hő díjának változtatása és ezt az Energia Hivatal vette a kezébe. A Képviselő-testületi tagok bármennyire is szerettek volna beleszólni, a magyar jogrend ezt már nem tette lehetővé, nem tudtak beleszólni. Az Energia Hivatal utasítása alapján 4,2%-kal kellett emelni a távhőszolgáltatás díját, mert így történt az emelés. Erről országosan is ment értesítés, de ők is tájékoztatták az érintetteket, hogy a távhőszolgáltatás 4,2%-kal emelkedik 2012. január elejétől. Kéri, hogy az Önkormányzati rendeleteket ne a VSz Zrt. honlapján keressék, hanem az önkormányzat honlapján. Ott megtalálható minden rendelet egységes szerkezetben. Többek között a régebbi távfűtéssel kapcsolatos rendeletek is. A költségosztókkal kapcsolatban elmondja, hogy a költségosztók nem a VSz Zrt. tulajdonában vannak, sem tulajdonjogilag, sem rendszertechnikailag. A társasházak szereltették fel, a társasházak tulajdonában vannak. A távfűtésben a VSz Zrt. csak az épület hőcserélőjéig kötelesek működni. A hőcserélőn túl – ami a lakásokba kerülnek – nekik már nincs joguk, az a társasházak tulajdona. Ennek ellenére, soha nem mondták, hogy nem foglalkoznak a problémákkal, igyekeztek mindig mindenkinek segíteni. Több közös képviselőnek is felajánlották, hogy szerény díjazás mellett nagyon szívesen karbantartják, mert akkor legalább lenne egy kis bevételük abból, amit egyébként most ingyenesen végeznek. Felhívja a figyelmet arra, hogy régen a távfűtési törvény határozta meg azt, hogy a lakásokba köbméterenként mennyi energia, vagy fűtési díjat kell fizetni. Kérdezi, hogy az a

lakos, aki a 4. emeleten a felső szinten az épület szélén lakik, hogy fizethetne ugyanannyit, mint az aki az épület közepén lakik a 2. emeleten. A költségesztőkkel az a gond, hogy bizonyos lakosok nagyon magas díjat fizetnek, mert a költségesztő ezt határozza meg és vannak lakók, akik kevesebbet fizetnek, mert a ház közepében laknak és ott kisebb a hőveszteség. Úgy tudják, hogy azok a tájékoztatók, amelyek a VSz Zrt.-vel kapcsolatosak mindig felkerülnek a honlapra. Nem tud arról, hogy gond lenne a tájékoztatással. Elmondja, hogy Kis Imre levelét megkapták a múlt héten, meg fogják vizsgálni. Véleménye szerint egy kátyúzás nem borít fel egy vízelvezetést. Vagy volt ott egy vízelvezetés, és az rossz volt, meg fogják vizsgálni a problémát. A fűtőmű fejlesztésével kapcsolatban elmondja, hogy 10 évvel ezelőtt nem volt fűtőmű-fejlesztés, vagy legalábbis nem tud róla. Most azon fáradoznak, hogy a fűtőmű és a táv-hő fejlesztése megtörténjen az önkormányzattal, a Polgármester úrral, az országgyűlési képviselővel, a testület minden tagjával valamilyen megoldást, forrást találjanak. Készen van a távvezeték kiviteli terve, most már csak pénz kell hozzá és fel tudják újítani. Utána kell foglalkozniuk a fűtőmű felújításával. Ezt is az önkormányzat segítségével oldották meg, Polgármester úr kiemelten kezeli ezt az ügyet Hadházy Sándor országgyűlési képviselővel együtt.

**Fülöp Zsolt** képviselő: Elmondja, hogy hozzá is érkezett bejelentés a Radnóti utca kátyúzásával kapcsolatban. Szólt a VSz Zrt. munkatárásainak, kimentek, megnézték és megállapították, hogy a kátyúzás minősége hagy kívánni valót maga után. Olyan kátyúk is voltak, ahol csak a homokra lett rászórva a hideg aszfalt és aztán az arra járó autók elterítették az aszfaltot, ami aztán ki is jött. Abba maradtak, hogy amit rögtön javítani kellett, azt kijavítják. Reméli, hogy ez megtörtént, vagy legalábbis meg fog történni. Javasolja, hogy a tél vége után, tavasszal a VSz Zrt. az utat megint mérje fel és hozza helyre hibákat. Folt hátán folt van, véleménye szerint az egész szerviz utat fel kellene javítani. Nem tartja elfogadhatónak a lakosság bevonását a költségek megtérítésébe. Ez nagyon nagy költség, amit a lakók nem tudnak vállalni. A meglévő utak karbantartása önkormányzati feladat.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Kéri Főorvos asszonyt, hogy a Szakorvosi Rendelővel kapcsolatos kérdésre adjon választ. Megadja a szót Dr. Pázmány Annamáriának.

**Dr. Pázmány Annamária** SZEI Intézményvezető: Elmondja, hogy a felújítást követően 36 különféle rendelés működik az intézményben, ezek mellett van a nappali kórház és az egy-napos sebészet. Ez olyan mértékben megnövelte a betegforgalmat, hogy a legutóbbi év alatt 30 %-kal nőtt a forgalom a korábbi évekéhez képest. Ez sokkal nagyobb igénybevételt jelent az intézménynek, különösen a labornak, mert az operációk miatt is nő a munkájuk. Ennek a kezelésére korábban már megkereste helyettes államtitkár urat, és a Képviselő-testületnek volt egy komoly súllyal bíró döntése, amely az államtitkár úrnak szól azzal, hogy növelje meg az intézmény kapacitását. Az egészségügyben egy speciális finanszírozás van, egy zárt mennyiség, ha ezt túllépi, akkor azt már nem finanszírozzák. Mivel ennek anyagigénye is van, ez komoly veszteség, ezért van, hogy előjegyzést kell végezni. Nem csak náluk, más

intézményeknél is így van. Úgy gondolja, hogy a következő lépés az lehet, hogy a többi 12 település is hozzon egy hasonló határozatot, így minden nyomásgyakorlás eszközét megteszik.

**Horváth Győző** képviselő: Köszöni Fülöp Zsoltnak, hogy önzetlenül segít neki ebben a témában. Amikor megválasztották, a közös képviselők kérték, hogy mérjék fel a Radnóti utca állapotát. Ez meg is történt, nem gondolta volna, hogy egy kátyúzás ezt indítja el. Örül, hogy segítséget kapott és reméli, hogy a továbbiakban is a segítségére lesznek.

**Kis Imre** Radnóti u. 15.: Elmondja, hogy Vezérigazgató úr nem értette az elmondása lényegét. A lényeg az, hogy az önkormányzati rendelet és az üzletszabályzat legyen összhangban a törvénnyel. Tudja, hogy mit jelent a táv-hőszolgáltató, és táv-hőtermelő, azt is tudja, hogy mi az, hogy költségosztó. Azért hívta fel a figyelmet, mert a kormányrendelet azzal foglalkozik, hogy hogyan kell a költségosztók alapján az elszámolást végrehajtani, milyen korrekciós tényezőket hogyan lehet alkalmazni. Ha ez nincs fent a honlapon, akkor nem fogják tudni a lakók. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ne legyen olyan rendelet, ami a törvénnyel ellentétes.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Vezérigazgató úr megnézi, és ha úgy látja, hogy nem felel meg a hatályos jogszabályoknak, akkor a Képviselő-testület elé be fog hozni egy módosító indítványt. Megadja a szót Doór Ferencnek.

**Doór Ferenc** Duna korzó 8.: Napernyővel kapcsolatban megemlíti, hogy közel 20 éve van a mozinál napernyő. Jelen pillanatban is működik, ezért nem érzi úgy, hogy le kellene cserélni. A Művészeti Tanács rendelte el a drapp színű napernyőt, ami használt „bugyi” színű lett, mert a kosz megáll a drappon. Véleménye szerint a drapp nem szín. Felhívja a figyelmet arra, hogy az új rendeletekben ne legyen uniformizálás, ne legyen előírás az egyforma szín, mert azzal megint vonalba állítják a várost és láger jellegű lesz az egész. Javasolja, hogy bízzanak a főépítészben. A főépítész arculata fog visszaköszönni, de onnantól kezdve lesznek különböző színű napernyők, ha esetleg nagyon rondák lesznek, akkor el lehet hajtani a főépítészt, de ötpercenként napernyőt cserélni nem biztos, hogy lehet. A Mozi épületén lévő napernyők közel 3 millió forintba kerülnek. Ezt a három millió forintot a Coca Cola úgy adja, hogy teljesítmény volumenhez köti, és így amíg az nem teljesül, addig hozzá nem nyúlhatnak. Ha most jön egy új rendelet, le kell szedni a napernyőt, akkor nincs napernyő. Ebben a gazdasági helyzetben nem talál a város senkit, aki 3 millió forintot ad ezért. A Coca Cola színe a világon mindenhol piros, de a Művészeti Tanács kitalálta, hogy zöld legyen, erre megszerezték a Beneton zöldet, majd közölték, hogy a drapp a kötelező. Kéri, hogy tartsák tiszteletben a tulajdonviszonyokat, és a gazdasági optimizmust, vagyis a realitásokat. Kéri, hogy a Főépítészt döntsön ebben a dologban és a Polgármester. Ez a két személy választott, közmegebecsülésnek örvendenek, el fogják fogadni a döntéseiket.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Köszöni a dicséretet. Elmondja, hogy sajnos sokkal bonyolultabb a helyzet. A Duna korzóval kapcsolatban már elhangzott, hogy az egységes épületek, homlokzatok a cél. Mindenkinek az az érdeke, hogy jól nézzen ki, és szép legyen. Erre vannak nyugati példák. Horvátországban, Olaszországban, Franciaországban szép egyéni stílusú, mutatós ernyők vannak. Az a cél, hogy legyen egy egységes szép városkép.

**Bársony András:** Elmondja, hogy nincsenek politikai ambíciói, és nem kíván indulni a következő választáson. Egy éve a közmeghallgatáson felvetette a Radnóti utca útpályájának a megsüllyedését. Hosszanti irányban kátyúzással nem kezelhető a dolog, az úttest egyik oldala - ahol a buszok járnak - a túlterhelés következtében megsüllyedt és végigrepedt. Akkor a Képviselő-testület előtt ígéretet kapott a Polgármester úrtól, hogy egy hónapon belül írásban választ fog kapni. Ez nem történt meg, nem kapott választ. Magyar Judit képviselő asszony interpellált a testületi ülésen ebben az ügyben. Ezután három hónappal kapott választ, amely az volt, hogy majd megvizsgálják a problémát. Annak semmi nyoma nincs, hogy mit vizsgáltak meg. A dolog összefügg azzal, amit Kis Imre mondott. Véleménye szerint nem lehet 30 éves használat után egy útpályáról azt állítani, hogy vízelvezetés szempontjából ugyanazt tudja produkálni, mint amit a megépítése pillanatában tudott, annak ellenére, hogy körülötte minden megsüllyedt. 30 év az sok idő, ami alatt minden elromlik, szétmegy és fel kell újítani. Sérelnézi, hogy a mostani közmeghallgatáson is többször elhangzott az, hogy majd megvizsgálják. Véleménye szerint, ami tény, amit látnak, mert ott van a lábuk alatt, azt nem kell megvizsgálni. Nem lehet 30 év után a vizet elvezetni egy megsüllyedt útpályáról. Sérelnézi továbbá, hogy többször kellett telefonálnia a konténerek miatt is.

**dr. Dietz Ferenc polgármester:** Véleménye szerint az a baj, hogy Bársony úr nem kíváncsi a válaszokra. Senki sem várhatja el, hogy a Képviselő-testület azonnal válaszoljon olyan kérdésekre, amelyekről egy útmérnöknek kell nyilatkoznia. A testület csak azt tudja felelősségteljesen mondani, hogy utánanéznék, szakértővel megvizsgáltatják, megnézik, hogy mi a megoldás és van-e hozzá forrás és ezután lehet dönteni az adott kérdéstről. Az pedig, hogy ténylegesen mikor van lomtanítás, szakmai, környezetvédelmi kérdés. Természetesen a lakosságnak lehetnek ebből előnyei és lehetnek hátrányai is. Ennek a kérdésnek lehetnek olyan részei, melyek a lakosság egyes rétegét hátrányosan érintik, de a megoldás összességében jó.

**Baranyiné Loósi Erzsébet** Liliom u. 12.: Három témát szeretne említeni. Az első a vízelvezető árkokkal kapcsolatos. Elmondja, hogy ha nagyobb víztömeg jön egy huzamosabb esőzés, vagy hóolvadás után – a pincékben, ahol kazánok vannak, térdig áll a víz, ami a vízórákba is befolyik. Gumicsizmában kell lemenni befűteni a kazánokat, a vizes fákkal nem is nagyon lehet befűteni a kazánokat. Nem szeretné, ha odáig jutna el a dolog, mint a disco baleset, hogy valami robbanás történik. Dicső Zoltán képviselő úrnak is elmondta, hogy volt

egy csatorna hiba valamikor nyáron. Sokáig szabadon volt a szemben lévő lakónál a lyuk, oda is bementek a nagy teherautók részben az is, aki után aszfaltozott. Azóta az a vízelvezető árok össze van törve. Senkinek nem jutott eszébe, hogy megcsináltassa. Ígéretet kapott arra, hogy ezt meg fogják csinálni. Egyet ért Polgármester úrral, hogy sok olyan dolog van, amire nem lehet itt azonnal válaszolni, mert utána kell nézni, meg kell vizsgálni, ezért mondta ő is azt, hogy nem kér mindenre azonnal választ. Amikor megtárgyalták, beszéltek róla a szakemberekkel, utána kérik az írásbeli válaszokat. Második téma a SZEI-vel kapcsolatos. Dr. Pázmány Annamáriával sok mindent megbeszéltek már. Véleménye szerint célszerű lenne valahol közzétenni újságban, vagy olyan fórumon, ahol többen vannak. Nem a honlapon, mert azt nem olvassák sokan. Erre is kér javaslatot, hogy milyen megoldás lehet arra vonatkozóan, hogy minél többen tudomást szerezzenek a fontos információkról. Sétélmezi, hogy az újság nem mindenkihez jut el, és akikhez el is jut, azok későn kapják meg. Kérte Dr. Pázmány Annamáriát, hogy hívja fel a lapterjesztőt és érdeklődjön, hogy az adott utcában miért nem kapták meg az újságot. Az volt a válasz, hogy az az utca véletlenül kimaradt, mindjárt viszik. Harmadik témája az Angyalmamákkal kapcsolatos. Nagyon örül neki, de nem érti, hogy miért ugyanaz a szöveg, mint ami tavaly volt. Elmondja, hogy augusztusban felajánlott sok 10 kiló almát a szegény gyerekek és felnőttek javára. Először megpróbálta a Polgármester úr titkárnőjét felhívni, de sajnos nem a régi titkárnővel beszélt, aki nem tudott segíteni. Az előző titkárnő igen sok mindenben készséges és korrekt volt. Biztos ő is aranyos, csak hosszabb idő kell, míg betanul. Csige Eszter adott neki egy másik telefonszámot, ahol aztán még két másik telefonszámot kapott. Ezután elege lett, mert erre neki sem ideje, sem pénze nincs. Metszi, leszedi, embert fogad, hogy ládába rakja. Csak az volt a kérése, hogy a szociális gondozó emberével el szeretne menni, szeretné megismerni azokat a szegényeket, akik rászorulnak. Rendelkezik olyan empátiával, hogy nem lett volna nagy probléma, hogy megismerhesse őket. Azt mondták, hogy személyiségi jogok védelme miatt nem adják ki a neveket. Mondta, hogy jöjjön vele a szociális gondozó, vagy valaki, aki ezzel foglalkozik, de erre sem voltak hajlandók. Neki kellett telefonálni, és mindig, mindenhol azt a választ kapta, hogy személyiségi jogok védelme miatt nem tudnak segíteni, hogy segíthessen.

Elismeréssel beszél Dr. Pázmány Annamáriáról, aki erőn felüli munkát végez. Önkormányzati képviselő és vezeti a SZEI-t. Nagyon jó ötletnek tartja – és kér minden lakót, hogy vigye körbe a területén a szomszédoknak -, hogy a SZEI-ben írják be a dobozba a kérdéseiket, panaszait, - bárkire vonatkozik - vagy ha valami problémájuk van. Azt is, ha az egyik gyógytornász lusta, a másikra pedig nagyon sok munka hárul. Kiemeli a két Editet az egyik a reumán, a másik a sebészeten dolgozik. Ők a recepció is vállalnak munkát. Pontosak, megbízhatók, jó munkát végeznek, és ott segítenek, ahol tudnak. Kiemeli még Irsai doktornőt és Gaál Andreát. Nagyon sok ember köszönetét tolmácsolja feléjük.

Kérik, hogy ne egy évben egyszer legyen közmeghallgatás és főleg ne év vége előtt.

**dr. Dietz Ferenc** polgármester: Elmondja, hogy a törvény szerint egy közmeghallgatás kötelező, viszont Szentendrén 2006 óta kettőt tartanak. Az egyik júniusban, a másik novemberben van. A kommunikációval kapcsolatban tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy a fontos információk minden közintézményben - iskola, óvoda, uszoda – megtalálhatók. Ezen

kívül a helyi TV, rádió és különböző fórumokon keresztül próbálják a lakosságot tájékoztatni. Az angyalmamákkal kapcsolatban elmondja, hogy a szöveg azért ugyanaz, mint tavaly, mert a feladatok is ugyanazok. A Karitás, a Máltai Szeretet Szolgálat, a Nagycsaládosok Egyesülete közösen összeállítottak egy listát a rászoruló gyerekekről, nekik lehet ajándékot venni. Egy műsor keretén belül adják át az ajándékokat a gyerekeknek. Nem tudnak újat írni hozzá, ha minden évben ugyanaz a feladat. Nagyon sok gyereknek tudnak segíteni, mindenkinek köszöni a felajánlását, aki ajándékot vesz, vagy hozzájárul ehhez a nemes célhoz.

Az alma ügyel kapcsolatban elnézést kér a kollégák nevében. Bíz benne, hogy legközelebb gyorsabban tudnak intézkedni. Elmondja, hogy nem az önkormányzat az illetékes ebben az ügyben. A Karitás és a Gondozási Központ foglalkozik ezzel az ügyel, ők tudják e nemes felajánlásokat fogadni. Náluk kell intézni és nem az önkormányzatnál. Nagyon köszöni a felajánlásokat, a későbbiekben is örömmel veszik, de csak a két szervezeten belül lehet ezeket a dolgokat intézni.

Köszöni mindenkinek a megjelenést és a hozzászólást, a közmeghallgatást 20.39 órakor bezárja.

K. m. f.



**dr. Dietz Ferenc**  
polgármester



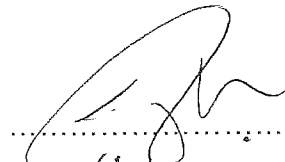
**dr. Molnár Hedkő**  
címzetes főjegyző



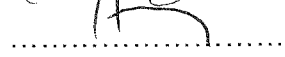
# J E L E N L É T I Í V

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2013. november 25-én a Városháza Dísztermében  
17.00 órai kezdettel tartott közmeghallgatásáról

dr. Dietz Ferenc polgármester



Puhl Márta gazdasági alpolgármester



1.sz. vk. Tolonics Gyula



2.sz. vk. Dicső Zoltán



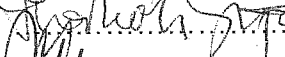
3.sz. vk. Kun Csaba



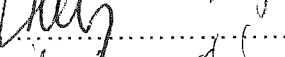
4.sz. vk. Horváth Győző



5.sz. vk. Dr. Pázmány Annamária



6.sz. vk. Zakar Ágnes



7.sz. vk. dr. Kőrösi Tibor



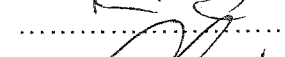
8.sz. vk. dr. Török Balázs



9. sz. vk. dr. Dukai Miklós



10. sz. vk. Pintér Ádám

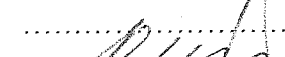


## Listáról bekerült képviselők:

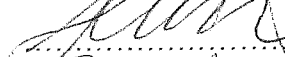
Fekete János TÁRSASÁG AZ ÉLHETŐ SZENTENDRÉÉRT



dr. Filó András FÜGGETLEN



Fülöp Zsolt TÁRSASÁG AZ ÉLHETŐ SZENTENDRÉÉRT

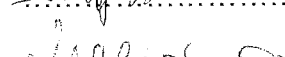


Magyar Judit MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT

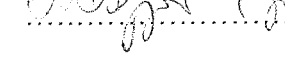


## Hivatalból jelen van az ülésen:

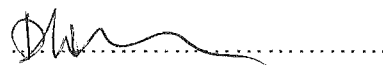
dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző



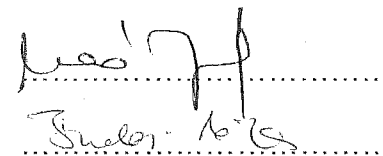
dr. Gerendás Gábor aljegyző



**dr. habil Kálnoki-Gyöngyössi Márton**  
kulturális és turisztikai vezető



**Kroó József** VSZ Zrt. vezérigazgatója

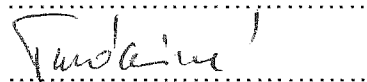


**Budai Mónika** jegyzői kabinet vezetője

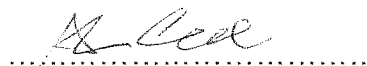
**dr. Szilágyi Enikő** városstratégiai menedzser

**Bartha Enikő** önkorm. és szervezési irodavezető

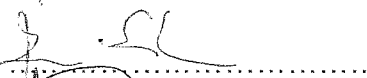
**Turócziné Kiss Gizella** mb.közzgazd.irodavezető




**Aba Lehel** főépítész



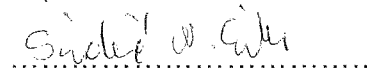
**Szirmai Erika** építéshatósági irodavezető



**dr. Dóka Zsolt** jogi irodavezető

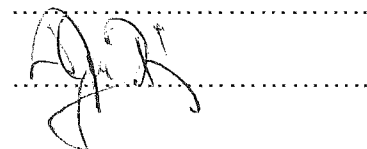


**dr. Sirokiné Nagy Erika** kontrolling irodavezető



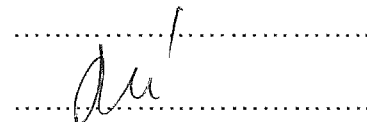
**Remele Antónia** személyügyi referens

**Simon Péter** fejlesztési és projekt irodavezető



**dr. Weszner Judit** pályázati és jogi referens

**dr. Nádudvari Gyöngyi** jogi előadó

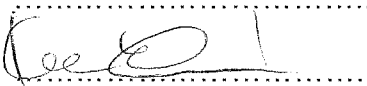


**Ferencné Kovács Hajnalka** vagyongazd.irodavezető

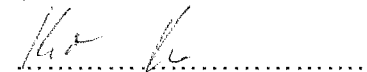
**Gabay Anett** vagyonhasznosítási referens

**Alföldiné Petényi Zsuzsanna** vagyongazd. üi.

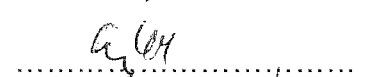
**Koszték Imréné** társadalmi kapcsolatok referens



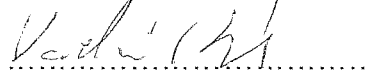
**Kudett Krisztina** zöld referens



**Sándorné Vincze Viktória** szolgáltatási koordinátor



**Kádár Kristóf** kommunikációs referens

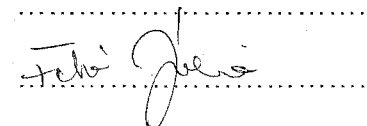


**Lantos Anna** testületi referens



**dr. Rácz Hanna** jogi előadó

**Fehér Júlia** pályázati ügyintéző



Radányi Magdolna közterület haszn. koordinátor

*Radányi Magdolna*

Hodoli István közbiztonsági referens

Kállai Zsuzsa közterület felügyelet csop.vez.

*Kállai Zsuzsa*

Kozma Krisztina köznevelési referens

Zeller András ügyfélszolgálati irodavezető

*Zeller András*

**Meghívottak:**

Hernesz Csilla közlekedési munkacs. elnök

Borbás Lajos közlekedési munkacs. Tag

Gulyás Anita r.százados közlekedési munkacs. tag

Farkas László közlekedési munkacs. tag

Both Piroska családvédelmi munkacs. tag

Gerőcs Katalin családvédelmi munkacs. tag

Bethlen Béláné családvédelmi munkacs. tag

Kovács Miklósné családvédelmi munkacs. tag

*Kovács Miklósné*

Marik Judit családvédelmi munkacs. tag

Pálinkás Attila VSz Zrt. Hulladék. és köztiszt. divízió

Mandula Gergely VSz Zrt. Közter.fenntart.divízió

Répánszky Júlia VSz Zrt. Távfűtési divízió

Kacsó Tamásné VSz Zrt. Parkolási divízió

dr. Varga Péter VSz Zrt. Gondn.és ing.fenntart.divízió

*dr. Varga Péter*

Bácsvány György VSz Zrt. Informatikai divízió

Fehér Zoltán VSz Zrt. Közétkeztetési divízió

Virágh János VSz Zrt. Városüzemeltetés

Szalayné Kotroczó Eszter Volánbusz

Kovács László r. alezredes Városi Rendőrkap. vezetője

Kaposi Zoltán ftzls. Bp.R.főkap.Dunai Vízürendészet

dr. Becker László Swietelsky projektvezető

Varjú Lajos Swietelsky *Közvetítői*

Tóth László HOMM Kft.

Hujbert Krisztián HOMM Kft.

Balogh Zoltán V-8 ügyvezető

Dombay Zsolt Sportcélú Kft. ügyvezető

Szabó Imre DMRV Zrt. üzemfőmérnök

*Szabó Péter DMRV Zrt. Szabó Péter DMRV Zrt. Szabó Péter DMRV Zrt. Szabó Péter DMRV Zrt.*

Szabó Péter DMRV Zrt. csatornázási főmérnök

Balogh Zsolt DMRV Zrt. műszaki igazgató

Bornemisza Miklós DCST projektiroda vezető

Bartoss Attila ELMŰ Nyrt.

Simon Zsolt Interwork Kft.

Simonyi Zsolt Polgárőrség Egyesület Szentendre

Dobos Ágnes Szigetmonostor Polgárőrség

Horváth Frigyes Közútkezelő

Bruder Zoltán TIGÁZ

Jámbor Ferenc tűzoltó őrnagy parancsnok  
Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Szentendre Hivatalos Tűzoltó Parancsnoksága

*P472 Tancs*

*Lueskai Attila*

*Jámbor Ferenc*  
*parancsnok*