

Szám: 30/2010.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. november 22-én (csütörtökön) 15.00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről

Jelen lévő képviselők: dr. Dietz Ferenc polgármester, dr. Török Balázs alpolgármester, Dicső Zoltán, dr. Dukai Miklós, Fülöp Zsolt, Kiss Károly, Kun Csaba, Magyar Judit, Pintér Ádám, és Zakar Ágnes képviselők

Távol van: Fekete János, dr. Filó András, Hidegkuti Gergely, dr. Pázmány Annamária és Tolonics Gyula képviselők

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző, dr. Kirchhof Attila aljegyző.

Tanácskozási joggal jelen van az ülésen: Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész, dr. Dóka Zsolt jogtanácsos, Puhl Márta irodavezető, Szücs Imréné irodavezető, Bartha Enikő törvényességi referens, dr. Gerendás Gábor irodavezető, Szirmai Erika irodavezető, dr. Nádudvari Gyöngyi vagyongazdálkodási-jogi referens, dr. Weszner Judit pályázati referens, Nánási Hajnalka vagyongazdálkodási előadó.

dr. Dietz Ferenc polgármester: 17.23 órakor az ülést megnyitja, megállapítja hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes.

A meghívóban szereplő napirendi pontokkal kapcsolatban elmondja, hogy Városfejlesztési hatástanulmány és környezeti vizsgálat készítéséről szóló előterjesztés – miután csak a testületi ülésen jelentette be, és nem kapták meg a képviselők 3 napon belül írásban – a Jogi és Ügyrendi Bizottság álláspontja értelmében formai hibák miatt ez most nem hozható vissza, ezért ez az előterjesztés nem kerül napirendre vételre.

Elmondja továbbá, hogy a pályázatokkal kapcsolatos előterjesztés két részből áll, amelyből a SZEI-vel kapcsolatos döntéshozatalt most nem tárgyalja a testület, mivel még tartanak a témában az egyeztetések.

Felsorolja a sürgősségi indítványokat:

- Sürgősségi indítvány lakásvásárlásról;
- Sürgősségi indítvány a szentendrei óvodák felújítására és korszerűsítésére vonatkozó pályázatról.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy a meghívóban nem szerepel „Egyebek”, ezért kéri, hogy az ülés végén a szokásos módon legyen.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az észrevételre válaszolva elmondja, hogy ha a meghívóban nem is szerepel, a szokásos módon az ülés végén lesz „Egyebek” napirend. Szavazásra bocsátja a lakásvásárlással kapcsolatos sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 2395 Száma: 10.11.22/0/0/A/KT
Ideje: 2010 november 22 17:26
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		33.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Fekete János	Távol	-
dr. Filó András	Távol	-
Hidegkuti Gergely	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Tolonics Gyula	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a szentendrei óvodák felújítására és korszerűsítésére vonatkozó pályázatról készült sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Fekete János és Tolonics Gyula képviselők megérkeznek az üléssterembe, jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Szavazás eredménye

#: 2396 Száma: 10.11.22/0/0/A/KT

Ideje: 2010 november 22 17:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós	Igen	-
Fekete János	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Tolonics Gyula	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Filó András	Távol	-
Hidegkuti Gergely	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a testület napirendre vette a sürgősségi indítványokat. Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 2397 Száma: 10.11.22/0/0/A/KT

Ideje: 2010 november 22 17:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós	Igen	-
Fekete János	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Tolonic Gyula	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Filó András	Távol	-
Hidegkuti Gergely	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

N A P I R E N D

1.	Sürgősségi indítvány lakásvásárlásról	dr. Dietz Ferenc polgármester
2.	Sürgősségi indítvány a szentendrei óvodák felújítására és korszerűsítésére vonatkozó pályázatról	dr. Dietz Ferenc polgármester
3.	Előterjesztés az izbégi műfüves pálya lefedéséről	dr. Dietz Ferenc polgármester
4.	Előterjesztés Szentendre Város Egészségügyi Intézményei alapító okiratának módosításáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
5.	Előterjesztés közbeszerzési eljárás eredményéről	dr. Dietz Ferenc polgármester
6.	Interpelláció, kérdés	dr. Dietz Ferenc polgármester
7.	Egyebek	

1. Sürgősségi indítvány lakásvásárlásról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti, hogy az egyik lakásvásárlás meghiúsult, ezért írnak ki új beszerzési eljárást.

Felhívja a figyelmet, hogy Képviselő-testület az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján zárt ülésen folytatja az ülést, melyről külön jegyzőkönyv készül.

dr. Filó András képviselő megérkezik az ülésroomba, jelenlévő képviselők száma 13 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: 17.31 órakor a nyílt ülést megnyitja, jelenlévő képviselők száma 13 fő.

2. Sürgősségi indítvány a szentendrei óvodák felújítására és korszerűsítésére vonatkozó pályázatról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést . Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2399 Száma: 10.11.22/2/0/A/KT
Ideje: 2010 november 22 17:32
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán Igen -
dr. Dietz Ferenc polgármester Igen -

dr. Dukai Miklós	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Tolonics Gyula	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hidegkúti Gergely	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
411/2010. (XI.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 4/2009. (I. 22.) Kt. sz. határozatát módosítva úgy dönt, hogy a Szentendrei Óvodák felújítására rendelkezésre álló pályázati önerő bruttó 12,5 millió Ft-tal történő kiegészítése a pályázat megvalósítására, a projekt egyéb költségeire fordítandó.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3. Előterjesztés az izbégi műfüves pálya lefedéséről
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Fülöp Zsolt képviselő: indítványozza, hogy Fitos József urat hallgassa meg a testület.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavaztatni fog az indítványról. Megállapítja, hogy nem volt indítvány zárt ülés elrendelésére.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Mészáros Team Kft vállalta a műfüves pálya üzemeltetését, de a téli kihasználtság miatt szükséges a pálya lefedése. Az előzetes számítások alapján a lefedés költsége 5 év alatt térül meg.

dr. Török Balázs alpolgármester: beszámol arról, hogy az elmúlt testületi ülés után kereste a Mészáros Team Kft tulajdonosát, aki elmondta, hogy nem kívánják a pálya befedését elkészíteni, és a fennálló megbízási szerződést is fel kívánják mondani. Tájékoztatja, hogy ez nem így van, hiszen kezet fogtak rá és nincs semmi oka, hogy elálljanak a megbízástól. Próbálta meggyőzni, hogy gondolkodjanak még erről és jelezze, hogy mit döntött. Azóta nem

tudja semmilyen módon elérni, nem reagálnak sem telefonra, sem e-mailra. Javasolja a határozati javaslat elfogadását, és bízik abban, hogy mihamarabb sikerül elérni a céget.

dr. Dietz Ferenc polgármester: mivel írásban nem kapták meg a felmondást, javasolja, hogy a határozati javaslatot 5 év hosszabbítással fogadják el. Ha időközben megérkezik a felmondás, az egy más jogi helyzet.

dr. Filó András képviselő: jelzi, hogy több kérdést még nem tisztáztak:

- ha lefedik a csarnokot, akkor mi lesz a jogi helyzete a sátorszerkezetnek – az Önkormányzat tulajdonába kerül?
- miután egy fáradt-olajjal működtetett kazánnal fűtenek, ahhoz miért szükséges a gáz kiépítése?

dr. Török Balázs alpolgármester: a kérdésre válaszolva elmondja, hogy a sátor a Mészáros Team tulajdona, a pálya pedig a város tulajdona. A pályával kapcsolatban elmondja, hogy nem csak az a módja a pálya üzemeltetésének, hogy kiadják üzemeltetésre, hiszen van egy Sportcélú Kft, akik tudnák ezt üzemeltetni. Megjegyzi, hogy a Sport Kft ügyvezetője lemondott – a Gt. szerinti 60 napos felmondási idejét tölti. Az ügyvezetői posztra Dombay Zsolt urat javasolja, aki ezt a feladatot jól el tudná látni, akár a pálya üzemeltetését is.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri, hogy a másik kérdésre is adjon választ.

dr. Török Balázs alpolgármester: arra nem tud válaszolni.

Mikrofonon kívüli beszélgetés folyik.

dr. Filó András képviselő: elmondja, hogy az árajánlatban az is szerepelt, hogy a sátor a kazánnal együtt része volt annak az ajánlatnak, ami miatt kérték az 5 évet.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Jogtanácsos úrnak, kéri adjon választ a felvetésre.

dr. Dóka Zsolt jogtanácsos: az üzemeltetési szerződés szó használatos a témának a kapcsán. Ezt pontosítva elmondja, hogy egy üzemeltetési szerződés, amelyről bizottsági ülésen már szó volt. Ez arról szól, hogy nem kizárólagosan bérlőket szervez a területre – tehát ha valaki ügyesebb, akkor rászervez a kapacitásra és ők nem is jutnak lehetőséghez, hogy szervezzenek. A Mészáros Teammel való szerződésnek az volt a lényege, hogy egy olyan partnert találjanak, aki jó kapcsolatokkal rendelkezik, hogy a kapacitást minél jobban kihasználják. Ha 400 E Ft feletti bevételt produkál, akkor az afölötti részen osztozik a Sport Kft-vel, tehát amíg ezt a bevételt nem éri el, addig ingyen dolgozik. Ennek a tovább fejlesztése a pálya lefedése, hogy a téli hónapokban is használni tudják és bevételt hozzon. A szerződés alapján a Mészáros Team Kft-nek vannak kisebb lehetőségei, hiszen még egy kizárólagosságot sem kapott.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdezi, megfelelő volt-e a válasz?

dr. Filó András képviselő: a válasz további kérdéseket generál. Ha nem kizárólagossággal kapja meg, akkor nem érti, hogy miért készült a számítás, hogy a lefedéssel mekkora költsége

lesz? Nem érti, miért nem adnak kizárólagos jogot, hogy ő termelje a pénzt az Önkormányzatnak?

dr. Kirchhof Attila aljegyző: elmondja, hogy miután a Mészáros Team ügyvezetőjét nem tudják elérni, nem ismerik a szándékait sem. Az általa beadott számítás alapján azt a következtetés vonható le, hogy ha 5,5 év alatt térül meg a beruházás, tehát ezért szeretné, hogy 6 évre kössék meg a szerződést. Az elhangzott kérdések jogosak, de ezeket Mészáros úrral kellene megbeszélni.

Kun Csaba képviselő: elmondja, hogy csak a Mészáros Team Kft. szempontjából érdekes, hogy mennyibe kerül a sátor, hiszen a téli időszakot szeretné kihasználni. Azért, hogy tudja fizetni a Sport Kft felé a vállalt 400 Eft-ot – mert csak ezen felül van nyeresége – szükséges a beruházás. A beruházás kizárólag a Mészáros Team Kft-é, nem a Sport Kft-é. A gond most abból adódik, hogy eltűnt Mészáros úr, nem hozza a vevőket, a bajnokságokat és versenyeket, amelyekből bevétele lehetne a Sportcélú Kft-nek. A hitelszerződés miatt az Önkormányzatnak kell betennie pénzt, hogy tudják törleszteni a részleteket. A cég arra vállalt kötelezettséget, hogy hozza a vevőket, hogy bevétele legyen a Sportcélú Kft-nek. Véleménye szerint azt kell megvizsgálni, hogy a szerződés felmondásának milyen jogi következményei vannak, illetve kötelezni lehet-e, hogy fenntartsák a jogviszonyt, amely szerint neki kötelezettségei vannak ezzel kapcsolatban. Ha ez nem lehetséges, akkor csak azon múlik a dolog, hogy ki lesz a Sport Kft új ügyvezetője, és az tud-e olyan feladatot ellátni, amelynek eredményeképpen a banki hitelrészlet kitermelhető a műfüves pályából.

Magyar Judit képviselő: az sem indifferens, hogy mekkora beruházást csinál a területen, hiszen annak függvényében adják meg, hogy hány évre kapja meg. Ha ez a cég eltűnik, akkor bármilyen lépés felesleges. Jogi lépéseket ugyan lehet tenni, de abból bevétele nincs az Önkormányzatnak. Javasolja, hogy a Sportcélú Kft ügyvezetőjének kiválasztásával egyidőben kezdjenek azon gondolkodni, hogy ki tudná ezt a feladatot ellátni, hogy ne az Önkormányzatnak kelljen a hiányzó összeget befizetnie. Nem látja sok értelmét, hogy most bármit megszavazzanak, ha Mészáros úr „eltűnt”.

dr. Dietz Ferenc polgármester: azért kell sürgősen dönteni, mert hamarosan jön a hó és használhatatlan lesz a pálya. Javasolja, hogy 5 évet szavazzanak meg, és ha esetleg beadják írásban a felmondást, akkor gondolkodhatnak a továbbiakról.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: kihangsúlyozza, hogy a szerződésben nem szerepel a cégnek a kizárólagosság, tehát más is szervezhet a pályára programot, ez pedig az Önkormányzatnak jó.

Kun Csaba képviselő: Polgármester úrral egyetértve javasolja, hogy fogadják el a határozati javaslatot, reménykedjenek hogy a Mészáros Team Kft. aláírja a szerződést és megépül a lefedés. Amennyiben ez így nem valósul meg, akkor nagyon gyorsan ki kell választani egy rátermett vezetőt, aki kezelni tudja ezt a kérdést.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a javaslatot, hogy meghallgatják Fitos József urat.

Szavazás eredménye

#: 2400 Száma: 10.11.22/3/0/A/KT
Ideje: 2010 november 22 17:50
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Tolonics Gyula	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hidegkuti Gergely	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a testület úgy döntött, hogy meghallgatják Fitos József urat és kéri, hívják őt az ülésterembe.

Fitos József úr megérkezik az ülésterembe.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Fitos úrnak, hogy adjon tájékoztatást arról, hogy tudomása szerint hogy áll a beruházás?

Fitos József (SZE-FI): szerinte azért alakult így a helyzet, mert a Sportcélú Kft. ügyvezetőjét az elmúlt 11 hónapban mindössze háromszor látta a pályán. Szerinte az első feladat, hogy a Kft. ügyvezetőjét megválasszák egy olyan ember személyében, aki akar és tud is dolgozni. Elmondja, hogy a SZE-FI-vel kötött szerződésben szerepel a pálya karbantartása, de ezt 11

hónapja ők maguk végzik. Felhívja a figyelmet, hogy több levelet írt a Kft. ügyvezetőjének, keresse őt meg, illetve hogy a számlákat – amelyeket 3 hónapra nem kapnak meg – megkaphassák, ami alapján a bérleti díjat kifizethetik. Azt is megemlíti, hogy a SZE-FI is jelentkezett a műfüves pálya üzemeltetésére – bár a kért összeget nem tudta garantálni – akkor a jelenlegi helyzet nem alakult volna ki. Elmondja még, féltő hogy a gyerekek megfáznak, mert zuhogó esőben edzenek. Azt szeretnék, ha rend lenne a pályával kapcsolatban, hogy a bérleti díjaikat kifizethessék, a szerződésben leírtakat betarthassák. Felajánlja ingyen a Sportcélú Kft vezetését és ígéri, hogy 1 héten belül rend lesz. Nem tudott arról, hogy a Mészáros Team Kft visszalépett, de nagyon sok gyerek azt várja, hogy a pálya fedett lesz és télen is tudnak sportolni. Ő sem éri utol Mészáros urat hetek óta. Véleménye szerint ha valami nem működik, azért valaki felelős. Elmondja még azt is, hogy előző nap este fél 11-kor lement a pályára, ahol 3 fiú bográcsolni akart a műfüves pályán, ezért kéri, hogy kerítsék körül a pályát. Felajánlja, ha megkapják ehhez a dróthálót és a felszerelést, akkor a szülőkkel kihúzzák azt, hogy ezzel is védjék a szentendrei köztulajdont. Kérése, hogy az öltöző mellett, megüresedett 30 m²-es garzon lakást a SZE-FI megkaphassa, mert az egyik szülő vállalta, hogy éjszaka is őrzi a pályát. Elmondja még, hogy ha a Mészáros Team Kft. nagyon gyorsan nem végzi el a fedési munkálatokat, akkor már márciusig nem használható a pálya és addig havi 400 Eft kára keletkezik az Önkormányzatnak.

Kun Csaba képviselő: Fitos úr figyelmét felhívja arra, hogy ő is egyetértett azzal és támogatta a javaslatot, hogy a Mészáros Team Kft-vel kössék meg az üzemeltetési szerződést. Továbbra is az a javaslata, hogy fogadják el a határozatot és egyezzenek meg Mészáros úrral. Megemlíti azt is, azt támogatta, hogy a november 11-i ülésen fogadják el azt a javaslatot, hogy 5 évre megkötik a Mészáros Team Kft-vel a szerződést és ne halasszák a döntést a mostani rendkívüli ülésre.

dr. Filó András képviselő: Fitos úrtól kérdezi, hogy amennyiben a Mészáros Team Kft nem vállalja a munkát, akkor tud-e olyan befektetőt, aki vállalná?

Fitos József (SZE-FI): ha két hónappal ezelőtt tudta volna, hogy ilyen probléma lesz, akkor elkezdte volna a szervezést. Nem tud ilyen vállalkozót.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ügyrendi javaslata, hogy tartsanak néhány perces egyeztetési szünetet. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2401 Száma: 10.11.22/3/0/A/KT
Ideje: 2010 november 22 18:01
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Tolonic Gyula	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hidegkuti Gergely	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

A Képviselő-testület 18.01 órától 18.16 óráig szünetet tart.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ügyrendi javaslata, hogy függesszék fel a napirendi pont tárgyalását, amíg a szünetben történt egyeztetés alkalmával felmerült ügyvezető-jelölt megérkezik. Szavazásra bocsátja a felfüggesztésre vonatkozó javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2402 Száma: 10.11.22/3/0/A/KT

Ideje: 2010 november 22 18:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Tolonic Gyula	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hidegkuti Gergely	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület felfüggeszti a napirendi pont tárgyalását.

4. Előterjesztés Szentendre Város Egészségügyi Intézményei alapító okiratának módosításáról Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy formális döntésről van szó, mert címváltozás miatt szükséges az Alapító Okirat módosítása. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 2403 Száma: 10.11.22/4/0/A/KT
Ideje: 2010 november 22 18:17
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33

Összesen 15 100.00
Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Tolonic Gyula	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hidegkuti Gergely	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
412/2010. (XI.22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Szentendre Város Egészségügyi Intézményei alapító okiratának módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. Előterjesztés közbeszerzési eljárás eredményéről
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót.

dr. Török Balázs alpolgármester: ismerteti, hogy eredménytelen volt az eljárás, mert csak 1 érvényes ajánlat érkezett.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2404 Száma: 10.11.22/5/0/A/KT
Ideje: 2010 november 22 18:18
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
Tolonic Gyula	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hidegkuti Gergely	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **413/2010. (XI.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. elfogadja a Közbeszerzési Munkacsoport és Közbeszerzési Bizottság véleményét, és a KMOP-5.2.1/B-2f-2009-0015 azonosítójú, „Szentendre belvárosának innovatív, funkcióbővítő rehabilitációja” című projekt kivitelezésére kiírt közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősíti;
2. a fenti tárgyban azonos értékben új közbeszerzési eljárást indít;

3. felkéri a Polgármestert a szerződött közbeszerzési szakértővel történő, az ismételt eljárásra vonatkozó szerződés megkötésére további díjfizetés nélkül.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

6. Interpelláció

dr. Dietz Ferenc polgármester: dr. Filó András képviselő úr nyújtott be interpellációt, amelyre 15 napon belül írásban fog válaszolni.

dr. Filó András képviselő: interpellációja:

„A PROMT Kft. (2000. Szentendre, Szentlászlói út 160. képviseli: Marsi József ügyvezető) és az ISO Kft. (2170. Aszód, Falujárók utca 30. képviseli: Bugyi László ügyvezető) 2000 évben megvásárolta az Önkormányzattól a szentendrei 4/3 és 4/5 hrsz-ú belterületi ingatlanokat oly módon, hogy arra az önkormányzat pályázatot hirdetett. A pályázati anyagban az önkormányzat per- és tehermentes ingatlanokat ajánlott iparterületként, és ehhez rajzos mellékletet is készített.

A két vállalkozás a mai napig nem tudja az önkormányzattól megvásárolt ingatlanokat használni, mivel akadályt képezett egyrészt a Vízmű által üzemeltetett víztermelő kút védőterülete, másrészt a közúti kapcsolat hiánya. Vagyis az építésjogi követelményeknek megfelelő állapotot – a vállalás ellenére – nem tudta biztosítani az önkormányzat.

A DMRV Zrt-vel a felek egyezséget kötöttek oly módon, hogy mint az önkormányzat, mind az érintett vállalkozások egyenlő arányban 15 millió forint + ÁFA összeget kifizettek a Vízműveknek, aki ezek alapján megszüntette a védőövezetet.

A közúti kapcsolat a mai napig nem rendeződött, pedig a két vállalkozás kifizette az úttervezési díjat, és vállalta, hogy arányosan részt vállal a kivitelezési munkák költségéből is.

A Promt Kft. ezek után beadta a már közel 10 éve elkészült – és aktualizált – építési engedélyezési kérelmét, amelyet első fokon meg is kapott.

A zsibvásárt engedély nélkül üzemeltető Bezsóker Kft. azonban megtámadta a megyénél a közúti kapcsolat hiányára hivatkozva. Ezek után nem lett jogerős az építési engedély.

A két befektető a jelenlegi helyzetben tehetetlen, miközben a vételáron túl már 10 milliós nagyságrendben vállalta át az önkormányzat szavatosságból adódó kötelezettségeit!

A kialakult helyzet néhány kérdést felvet:

1. Hogyan készülhetett olyan ingatlan kiajánlási dokumentáció, amely nem fedte a valóságot?
2. A helyzet észlelésekor miért nem lépett az önkormányzat, miért hagyta magukra a vétlen vásárlókat?
3. Kiszámolta-e valaki, hogy mekkora iparüzési adótól esett el a város?
4. Tudatában van-e az önkormányzat annak, hogy kártérítési felelősséggel tartozik (tényleges kár + elmaradt haszon)? Ennek összege százmilliós nagyságrendű lehet.
5. Milyen intézkedéseket tett, illetve szándékozik tenni az önkormányzat annak érdekében, hogy ez az áldatlan állapot a lehető legrövidebb időn belül megszűnjön, és végre elindulhasson a város javát is szolgáló beruházás?

Szentendre, 2010. november 17.”

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Kun Csaba képviselő úrnak- aki az előző ciklusban alpolgármesterként tárgyalt az érintettekkel – hogy adjon tájékoztatást a rendkívül hosszú egyeztetési folyamatról.

Kun Csaba képviselő: azt nem lehet mondani, hogy nem történt semmi, mert az útlejegyzés és kisajátítás elkezdődött, tehát közúti kapcsolata lesz a két ingatlannak, amely lehetővé teszi, hogy beadhassák az építési engedélyt. A probléma abban van, hogy augusztusban beadták az útlejegyzési-kisajátítási kérelmet, de a mai napig arra nem érkezett válasz a Közigazgatási Hivaltól – bár a 90 napos határidő csak november végén telik le. Elmondja, hogy a kisajátítás jelentős összegű lesz, amelynek fedezete az ott lévő két önkormányzati ingatlan. Azért nem tudtak még beadni építési engedélyt, mert a Bezsóker folyamatosan tárgyalt és fenntartotta azt a látszatot, mintha meg akarna egyezni, de valójában az időhúzás volt a célja, mert nem áll érdekében a megegyezés, neki ez az állapot a megfelelő. További egyeztetéseket feleslegesnek tart, ne függesszék fel a kisajátítási eljárást.

dr. Filó András képviselő: emlékezete szerint a 90 nap arra van, hogy akkor már érdemi határozatot kell hozni a Közigazgatási Hivatalnak.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megismétli, hogy írásban ad részletesebb tájékoztatást. A következőben felolvassa dr. Filó András képviselő úr kérdését:

„Az alábbi kérdésekre szeretnék választ kapni:

1. Igaz-e hogy az önkormányzat tulajdoni hányadot vásárolt a Szentendre, György utca 14/A ingatlanban?
2. Mi indokolta, hogy tulajdonjogi szempontból ezt a leginkább elutasított formát – közös tulajdont választotta az önkormányzat?
3. Kitől vásárolta meg az önkormányzat az ingatlant, és ki volt az értékbecslő?
4. Mennyi volt a vételár?
5. Volt-e az elmúlt 4 évben olyan tulajdonszerzés, amikor az önkormányzat tulajdoni hányadot (közös tulajdonrészt) vásárolt?

Szentendre, 2010. november 19.”

Felolvassa a kérdésre a választ:

Tisztelt Képviselő Úr!

A Szentendre, György u. 14/A cím alatti ingatlannal kapcsolatos kérdéseire válaszaim az alábbiak:

1. A Szentendre, György u. 14/A cím alatti, szentendrei 1748/A/2 hrsz-ú ingatlan 1/1 tulajdoni illetőségét, egy 2,5 szobás 51 m²-es alapterületű önállóan, akár fával is fűthető, nagyobb család elhelyezésére is alkalmas lakás egészét vásárolta meg Szentendre Város Önkormányzat a Képviselő-testület 303/2010. (IX.09.) Kt. sz. határozata alapján. (tulajdoni lap és határozat kivonat mellékelve). Az adott lakás a családvédelmi munkacsoport kifejezett kérésére került a megvásárolt ingatlanok közé és a Képviselő-testület is hosszas tárgyalás után hozta meg ezt a döntését.
2. Az önkormányzat kizárólagos tulajdont vásárolt.
3. Az eladó Szatmáriné Nemesvári Beatrix. Értékbecslés azért nem készült, mert közbeszerzési eljárás indult és az ajánlattevőket többnyire ingatlan értékbecslési

jogosultsággal rendelkező ingatlan közvetítők képviselték, az adott eladót az Openhouse.

4. A vételár 8 300 000 Ft.
5. Az elmúlt időszakban nem vásárolt az Önkormányzat osztatlan közös tulajdonú ingatlan illetőséget. A Vagyongazdálkodási Csoportnál ilyen adás-vételi szerződések nem lehettek fel.

Szentendre, 2010. november 22.”

dr. Filó András képviselő: az udvarban lakóktól értesült arról, hogy a lakás közös tulajdonú. Azért merült fel a kérdés, mert a lakás éveig eladásra várt, amelyet 6 MFt-ért nem vittek el. Az Önkormányzat pedig megvette Nemesházi Beától – aki MSZP-s bizottsági tag volt - 8,3 MFt-ért.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a döntésnél nem került szóba, hogy MSZP-s bizottsági tag volt az eladó.

dr. Filó András képviselő: szerinte a Vagyongazdálkodási Iroda nem tájékozódott kellőképpen.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri válasza tudomásul vételét.

Megérkezett Dombay Zsolt úr. A Képviselő-testület visszatér az izbégi műfüves pálya működtetésével kapcsolatos napirendi pont tárgyalásához. Fitos József úr és Dombay Zsolt úr megérkeznek az ülésterembe.

dr. Dietz Ferenc polgármester: tájékoztatásul elmondja, hogy a testület nagyon fontosnak tartja, hogy a Sportcélú Kft-hez tartozó pályák jó kezekben legyenek és üzemeljenek. Elmondja, hogy Boros Iván úrnak – a második ügyvezetőnek – sikerült az ingatlan tulajdonjogát rendbe rakni, és jó kapcsolatot alakított ki mind a SZE-FI-vel, mind a Dunakanyar SE-vel. Miután kapott egy jobb lehetőséget beadta lemondását. Kérték őt, hogy 60 napra még maradjon tisztségében. Fitos úr jelezte, hogy Boros urat az utóbbi időben nem sikerül utolérni, a napi munkákat viszont valakinek végeznie kellene. Ezért merült fel a testületben, hogy azonnal válasszanak ügyvezetőt, aki átveszi a feladatokat. Dombay Zsolt úr és Fitos József úr neve merült fel a feladat ellátására. Fitos úr megbízásával összeférhetlenség állna fenn, ezért megköszöni felajánlását, de azt a testület most nem tudja támogatni. Azt is elmondja, hogy a pálya őrzésével kapcsolatban az új ügyvezető kompetenciája lesz dönteni, hiszen Boros Iván úr is azért tartotta fontosnak az ott lakók kiköltöztetését, mert ott szeretett volna magának irodát kialakítani. Megkérdezi Dombay Zsolt urat, hogy vállalja-e a Sportcélú Kft-nek az ügyvezetését és ezzel együtt járó valamennyi feladatot a mindenkori minimálbérért?

Dombay Zsolt: köszönti a jelenlévőket és megköszöni a meghívást. Elmondja, hogy 8 éve szeretne Szentendre sportjáért dolgozni, így örömmel elfogadja a felkérést. Van egyéb kereseti lehetősége, ezért elfogadja a minimálbért. Ismeri a SZE-FI vezetőjét – Fitos urat – és a Dunakanyar SE vezetőjét – Batári urat – is, és véleménye szerint kettőjük között bármilyen

esetleges konfliktust kezelni tud. Konkrét elképzelése és jövőképe is van Szentendre sportjával kapcsolatban. Még egyszer megköszöni a felkérését.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri, hogy a testület által elfogadott sportkonceptiót tanulmányozza át, de örömmel vesznek új javaslatokat. Miután elmondta, hogy más területen is dolgozik, az összeférhetetlenség miatt megkérdezi, hogy reméli nem ügyvezetőként.

Dombay Zsolt: válaszában elmondja, hogy Budakalászon az utánpótlás edzőjeként dolgozik, és természetesen a minimálbért is elfogadja.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megkérdezi Dombay urat, hogy másnaptól már el tudja-e látni a feladatot.

Dombay Zsolt: igennel válaszol.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ebben az esetben kéri, hogy azonnal keresse meg a Mészáros Team Kft. ügyvezetőjét és rendezze vele a problémát. Megadja a szót Fitos József úrnak.

Fitos József: az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy neki nincs vitája a Dunakanyar SE-vel, hanem annak van a Szentendrei Ügyészséggel.

dr. Dietz Ferenc polgármester: felkéri Jegyző Asszonyt, olvassa fel a határozati javaslatot.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: felolvassa a II. határozati javaslatot:

„Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Szentendrei Sportcélú Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjévé 2010. november 23-i hatállyal határozatlan időre

Dombay Zsolt-ot (anyja: Kenyeres Katalin, Szentendre, Íjász u. 3.) választja meg. Megbízási díját a mindenkori minimálbérnek megfelelő összegben állapítja meg.

2. felkéri a Polgármestert és az Ügyvezetőt, hogy a fenti változással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat elkészítéséről és Cégbíróságra történő benyújtásáról gondoskodjon.”

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a két határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2405 Száma: 10.11.22/6/0/A/KT

Ideje: 2010 november 22 18:39

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Pintér Ádám	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Tolonics Gyula	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
415/2010. (XI.22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a Szentendrei Sportcélú Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjévé 2010. november 23-i hatállyal határozatlan időre **Dombay Zsolt**-ot (anyja: Kenyeres Katalin, Szentendre, Íjász u. 3.) választja meg. Megbízási díját a mindenkori minimálbérnek megfelelő összegben állapítja meg.
- felkéri a Polgármestert és az Ügyvezetőt, hogy a fenti változással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat elkészítéséről és Cégbíróságra történő benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: Polgármester, Ügyvezető

Határidő: 2010. december 23.

7. Egyebek

Fülöp Zsolt képviselő: kéri a közterület-felügyelő és mezőőr munkaköri leírását, valamint elektronikus formában az elkerülő út hatástanulmányát. Bejelenti, hogy a Kisforrás és a Csapás utcákon a közlekedés nehézkes, felpúposodott az aszfalt, balesetveszélyes.

Kiss Károly képviselő: SZEI költöztetésével kapcsolatban parkolási problémákra hívták fel a figyelmét. Sürgős egyeztetés szükséges, mert a Bükkös-part I. övezetbe tartozik, a Dunakorzó pedig III-ba. A parkoló-csoport vezetője azt a megoldást javasolta, hogy a Kert utcánál és a

Jókai utcánál lévő parkolót tudják úgy kezelni, hogy ott elfogadják a Szentendre-matricát és nem foganatosítják a büntetést.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri, hogy a problémát a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Közlekedési munkacsoport sürgősséggel vizsgálja meg.

Kiss Károly képviselő: 1-2 napon belül nem lehet megoldani a problémát, ezért sürgős egyeztetést javasol, mert nagyon sok büntetőcédula lesz.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a probléma rendelet-módosítással oldható meg. Megjegyzi, hogy még nem kaptak semmilyen hivatalos megkeresést az ügyben.

dr. Filó András képviselő: a hatástanulmánnyal kapcsolatos előterjesztésről megjegyzi, hogy meglepődött, hogy az a Képviselő-testület elé került. Felhívja a figyelmet, hogy a benyújtás nem egyenlő a bejelentéssel. Ennek jogszerűsége 3 napon belül lett volna törvényes, tehát az ülést követő hétfőn kellett volna benyújtani. Meglepőnek tartja azt is, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság két tagja – a törvényellenesség ellenére – javasolta a napirend megtárgyalását. Véleménye szerint az előterjesztésben vannak olyan dolgok, amelyek nem fedik a valóságot. A testület elé tett előterjesztés nem tartja kompromisszumnak, mert kiemeli az önkormányzati telkeket. Az Egres út alatti terület – ahol 65 új telket engedélyeznének – szentendreieké, akik építkezése semmilyen környezeti hatást nem befolyásolna. Azt tartaná kompromisszumos megoldásnak, ha engedélyeznék az Egres út alatti rész fejlesztését.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: véleménye szerint komoly jogértelmezési dilemma van kettőjük között. A téma olyan érzékeny, és hosszú ideje próbál a testület olyan álláspontot képviselni, hogy lehetőség szerint az érdekeltek mindkét csoportjának megfelelő megoldást találjon. Szerinte nem ez az a téma, ahol érdemes a jogi érvek mentén vitatkozni. Javasolja, hogy most jogértelmezési kérdésekbe ne menjenek bele. Ha Polgármester úr úgy tartotta jónak, hogy januárban a témát visszahozza a testület elé, bízik abban, hogy az előbbre viszi ezt a kiemelt ügyet.

dr. Dietz Ferenc polgármester: tudomásul veszi, hogy nem egyértelmű a jogi értelmezés, ezért döntött az előterjesztés napirendről történő levételéről, de a januári ülésre mindenképpen ismét előterjeszti. Egy nagyon régóta húzódó ügyről van szó, tudja, hogy szentendreiekről van szó, akiket már hosszú évek óta hitegetnek, de van egy városfejlesztési koncepció, és azt határozták, hogy megpróbálkoznak egy tanulmány elkészítésével. A kompromisszumban azért nem szerepel az Egres utcai rész, mert valóban az önkormányzati érdeket tartotta fontosnak, és elég nagy területről lévén szó, jó lenne ha egy vizsgálat megnézné.

Zakar Ágnes képviselő: két kérése van:

- szeptembertől kéri, hogy a Bükkös-patakából kikutort köveket szállítsák el.
- a Bükkös-parton az út sáros, járhatatlan, bokáig ér a sár. Egy lakó felajánlotta, hogy – ha az Önkormányzat odaszállíttat zúzott követ – akkor azt ő szétteríti.

Sürgős választ kér mindkét kérésére.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: tájékoztatásként elmondja, hogy vis maior keretben pályáztak a Bükkös-patakra is. 204 Mft helyett 32 Mft-os kapott az Önkormányzat, de azt is megcímkezve, hogy mire lehet felhasználni. E szerint a Bükkös-patakra 0 forint jutott. Levelet írtak a bíráló hatóságnak, hogy adjon szabad kezet a felhasználásra, de erre még nem kaptak

választ. A hatóság pozitív döntése esetén természetesen a bizottságok döntése alapján fogják meghatározni az elvégzendő munkák fontossági sorrendjét. Tájékoztatásul elmondja azt is, hogy a jogi helyzet jelenleg nem ad lehetőséget felajánlott munka elfogadására, csak abban az esetben, ha azt ingyen végzik el.

dr. Filó András képviselő: visszatérve az előző témával kapcsolatos felvetésére elmondja, hogy november 15-re kellett volna elkészíteni az előterjesztést és akkor nem lenne vita. A jogszabály szerint „benyújtja” szerepel, nem pedig bejelentés. Nyelvtani értelemben, az értelmező szótár meghatározása alapján értelmezi a kifejezést. Kéri Jegyző Asszonyt, hogy ne degradálja le a hozzászólását.

dr. Dietz Ferenc polgármester: nem volt ilyen szándéka senkinek. Jegyző Asszony a jogalkotói szándékból indult ki.

Hidegkuti Gergely képviselő: elmondja, hogy a Hold utcai óvodának lehetősége nyílt arra, hogy referencia-óvodává váljon, amelyre megkérték a fenntartói hozzájárulást. Ennek kiadását sürgetni.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: az előterjesztés már elkészült, és az Oktatási és Kulturális Bizottság döntése után azonnal megadják.

Hidegkuti Gergely képviselő: miután az engedély egy pályázat benyújtásához rendkívül sürgős, kéri a bizottság elnökét, hogy még a mai napon hívjon össze rendkívüli bizottsági ülést.

dr. Filó András képviselő: felhívja a figyelmet, hogy a VSz Zrt. Vezérigazgatója olyan iratkezelési szabályzatot készített, hogy nem lehet a cég területéről egyetlen iratot sem kivinni. Egy tulajdonosi utasítást kér arra vonatkozóan, hogy az FB-tagok által kért dokumentumok másolatait adják ki, hiszen ők is titoktartásra kötelezettek.

Fülöp Zsolt képviselő: felhívja a figyelmet, hogy az FB az iratkezelési szabályzatát és a munkarendjét maga határozza meg. Ahhoz, hogy megalakuljon az új FB, annak tagjait hivatalosan össze kellene hívni.

Mikrofonon kívül beszélgetés folyik.

dr. Dietz Ferenc polgármester: felhívja a figyelmet, hogy december 2-án lesz a VSz Zrt vezérigazgatói pályázatának meghallgatása. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén 19.00 órakor az ülést bezárja.

K.m.f.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
címzetes főjegyző

ALAPÍTÓ OKIRAT

(egységes szerkezetben a módosításokkal)

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény felhatalmazása alapján a Szentendre Városi Tanács VB. 58/1976. (IX. 07.) VB. számú határozatával alapított, majd a 80/1987. (X. 13.) számú határozatával módosított, illetve Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által a 94/2001. (V.15.) Kt. számú határozatával, a 263/2004. (VII. 27.) Kt. számú határozatával, a 21/2008. Kt. számú határozatával, a 293/2008. (VI. 26.) Kt. számú határozatával, a 166/2009. (V.14.) Kt. sz. határozatával, a 280/2009. (VII.16.) Kt. sz. határozatával **a 412/2010. (XI.22.) Kt. sz. határozatával módosított¹**, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 4. § alapján SZENTENDRE VÁROS EGÉSZSÉGÜGYI INTÉZMÉNYEI- egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. A költségvetési szerv²

a) neve: Szentendre Város Egészségügyi Intézményei

b) székhelye: 2000 Szentendre, Kanonok utca 1.

c) bankszámlaszáma: 12001008-00122568-08000000³

d) jogszabályban meghatározott közfeladata⁴: az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben meghatározott, az Önkormányzat által ellátandó egészségügyi járóbeteg-szakellátási feladatok.

szakágazati besorolása: szakorvosi járóbeteg-ellátás (8622 ágazati számjel, TEÁOR '08)⁵

szakágazata: 862200 Szakorvosi járóbeteg-ellátás⁶

e) Telephelyei:

2000 Szentendre, Kanonok utca 1.	Szakorvosi Rendelőintézet,
2000 Szentendre, Bükkös part 36.	Szájsebészet, Fogorvosi röntgen, Tüdőgyógyászati szakrendelés, Tüdőszűrés, Tüdőgondozó, Bőr- és Nemibeteg szakrendelés és gondozó ⁷
2000 Szentendre, Bükkös part 29.	Ideggyógyászat, Urológia,
	8
2000 Szentendre, Paprikabíró utca 21.	Szakorvosi Rendelőintézet ideiglenesen⁹

2000 Szentendre, Dunakanyar krt. 34.	Mentálhigiénés ¹ Központ: pszichiátriai ¹ szak- ellátás, gondozás addiktológia ¹
--------------------------------------	---

¹ Módosította a 280/2009. (VII.16.) Kt. sz. határozat

² Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

³ Módosította a 21/2008. (I.22.) Kt. számú határozat, hatályos 2008. február 1-jétől

⁴ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

⁵ Módosította a 21/2008. (I.22.) Kt. számú határozat, hatályos 2008. február 1-jétől

⁶ Kiegészítette a 280/2009. (VII.16.) Kt. sz. határozat

⁷ Módosította a 293/2008. (VI.26.) Kt. sz. határozat, hatályos 2008. július 1-től

⁸ Törölte a 293/2008. (VI.26.) Kt. sz. határozat, hatályos 2008. július 1-től

f) típus szerinti besorolása:

- a tevékenységek jellege alapján¹¹: közszolgáltató
- a közszolgáltató szerv fajtája alapján¹²: közintézet

g) feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján¹³:
önállóan működő és gazdálkodó szerv

h) alaptevékenysége¹⁴: egészségügyi közszolgáltatást végző költségvetési szerv

2. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező határozat¹⁵:

Szentendre Városi Tanács VB. 58/1976. (IX. 07.) VB. számú határozata

A közvetlen jogelőd megnevezése, székhelye¹⁶: jogelőd nélküli, új alapítású szerv

a) fenntartója: Szentendre Város Önkormányzata (2000 Szentendre, Városház tér 3.¹⁷),

b) alapítói jogokkal felruházott irányító szervének neve, székhelye¹⁸:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete, 2000 Szentendre, Városház tér 3.

3. A költségvetési szerv¹⁹

működési köre²⁰: Szentendre és vonzáskörzete

(Budakalász, Pomáz, Csobánka, Pilisszentkereszt, Leányfalu, Tahitótfalu, Szigetmonostor, Pócsmegyer, Kisoroszi, Dunabogdány, Visegrád, Pilisszentlászló).

4. A költségvetési szerv

a) jogállása: önálló jogi személy

b) gazdálkodása: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv önálló

bérgazdálkodási jogkörrel. A 43/1999. (III. 03.) Korm. rendeletben meghatározottak

szerint a szakorvosi járóbeteg ellátás és gondozás teljesítményarányosan, ²¹ illetve bázis

alapján kerül finanszírozásra.²²

5. A költségvetési szerv

a)²³ tevékenységi köre szakfeladatonként:

⁹ Kiegészítette a 412/2010. (XI.22.) Kt. számú határozat, hatályos 2010. november 22-től.

¹⁰ Kiegészítette a 412/2010. (XI.22.) Kt. számú határozat, hatályos 2010. november 22-től.

¹¹ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

¹² Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

¹³ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

¹⁴ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

¹⁵ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

¹⁶ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

¹⁷ Módosította a 21/2008. (I.22.) Kt. számú határozat, hatályos 2008. február 1-jétől

¹⁸ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

¹⁹ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

²⁰ Módosította a 280/2009. (VII.16.) Kt. sz. határozat

²¹ Törölte a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

²² Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

²³ Módosította a 280/2009. (VII.16.) Kt. sz. határozat

2009. december 31-ig hatályos szakfeladatai:

851275	Járóbeteg gyógyító szakellátás
851286	Fogorvosi ellátás
851967	Egyéb humán-egészségügyi ellátás
751922	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások Elszámolásai

2010. január 1-től hatályos szakfeladatai:

862211	Járóbeteg gyógyító szakellátás
862303	Fogorvosi szakellátás
869011	Egyéb humán-egészségügyi ellátás
841901	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolásai

b) vállalkozói tevékenysége:

ba)

Gazdasági társaságban az államháztartásról szóló - többször módosított - 1992. évi XXXVIII. törvény 95. § (1)-(2) bekezdései szerint vehet részt. Gazdálkodó szervezet alapításához, abban tagsági (részvényesi) jogviszony létesítéséhez, illetve részesedés szerzéséhez Szentendre Város Önkormányzat Képviselő- testületének engedélye szükséges.

bb)

Vállalkozási tevékenysége arányának felső határa a szerv kiadásaiban: ²⁴

Vállalkozási tevékenységet folytathat az 5/a pontban meghatározott tevékenységi körben, amelyből származó bevétele – legfeljebb – a szerv tervezett költségvetési összkiadásainak 25 %-ig terjedhet. ²⁵

bc)

Kisegítő tevékenysége arányának felső határa a szerv kiadásaiban:

kisegítő tevékenységei: informatika, gépjármű-üzemeltetés, épületüzemeltetés, karbantartás, valamint egyéb tevékenységek, amelyek az alap és kiegészítő tevékenységekhez sorolhatók és jogszabályba nem ütköznek. A kisegítő tevékenységek költsége a szerv tervezett költségvetési összkiadásainak 40 %-ig terjedhet. ²⁶

6. A költségvetési szerv vezetőjének (vezető szerve, testülete tagjainak) kinevezési, megbízási, választási rendje:²⁷

Az intézményvezetői állást nyilvános pályázat útján kell betölteni. A pályázati eljárás előkészítésével és lefolytatásával kapcsolatos feladatokat Szentendre Város Jegyzője végzi el. Az intézmény vezetőjének kinevezése és visszahívása az alapító az irányító szerv, Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik. Az intézményvezetői megbízási határozott időre szól.

²⁴ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

²⁵ Módosította a 263/2004. (VII.27.) Kt. számú határozat 2. pontja

²⁶ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

²⁷ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

A költségvetési szerv foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:

Foglalkoztatottjainak jogviszonya:

- a) közalkalmazott, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó,
- b) alkalmazott, melyekre a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény az irányadó,
- c) megbízási szerződés és közreműködői szerződés alapján fennálló jogviszony, melyekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi törvény megbízásra és a vállalkozási szerződésre, valamint az egészségügyi tevékenység folytatására vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések az irányadók.²⁸

7. A költségvetési szerv²⁹ feladatellátását szolgáló vagyon:

2000 Szentendre, Kanonok utca 1.
2000 Szentendre, Bükkös part 36.
2000 Szentendre, Bükkös part 29.

30

2000 Szentendre, Dunakanyar krt. 34.
2000 Szentendre, Paprikabíró utca 21.³¹
2000 Szentendre, Dunakorzó 18.³²

A költségvetési szerv épületei Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában állnak, kivéve a **2000 Szentendre, Paprikabíró utca 21. és 2000 Szentendre, Dunakorzó 18. szám alatti ingatlanok, melyek bérlemények**³³. Az önkormányzati vagyon rendeltetésszerű használatáért, megőrzéséért az intézmény vezetője a felelős. A vagyontárgyak bérbeadásánál Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló hatályos rendeletében foglaltakat kell alkalmazni.

8. A költségvetési szerv³⁴

a) hosszú bélyegzőjének hivatalos szövege: Szentendre Város Egészségügyi Intézményei
2000 Szentendre, Kanonok utca 1., Pf. 58.
Számlasszám: 12001008-00122568-08000000

b) körbélyegzőjének hivatalos szövege: Szentendre Város Egészségügyi Intézményei
Szentendre

Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. november 22-i ülésén a 412/2010. (XI.22.) Kt. számú határozatával fogadta el.

Egyben hatályát veszti a 280/2009. (VII.17.) Kt. számú határozattal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat.

²⁸ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

²⁹ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

³⁰ Törölte a 293/2008. (VI.26.) Kt. sz. határozat, hatályos 2008. július 1-től

³¹ Kiegészítette a 412/2010. (XI.22.) Kt. számú határozat, hatályos 2010. november 22-től.

³² Kiegészítette a 412/2010. (XI.22.) Kt. számú határozat, hatályos 2010. november 22-től.

³³ Kiegészítette a 412/2010. (XI.22.) Kt. számú határozat, hatályos 2010. november 22-től.

³⁴ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

Szentendre, 2010. november 22.

Az alapító képviselőjében:

dr. Dietz Ferenc
polgármester