

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. június 12-én (kedden)
09.00 órai kezdettel tartott üléséről készült jegyzőkönyv 2. része

dr. Dietz Ferenc polgármester: az ebédszünet után megnyitja a Képviselő-testület ülését.

Szavazás eredménye

#: 2371 Száma: 2007.06.12/0/0/

Ideje: 2007.jún..12 16:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 9 | 64.28 | 50.00 |
| Nem | 3 | 21.43 | 16.67 |
| Tartózkodik | 2 | 14.29 | 11.11 |
| Szavazott | 14 | 100.00 | 77.78 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 4 | | 22.22 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Nem | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Nem | - |
| Trenka István | Nem | - |
| Dicső Zoltán | Tart. | - |
| Tolonics Gyula | Tart. | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Távol | - |
| dr. Pázmány Annamária | Távol | - |
| Radványi G. Levente | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes.

18. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzatának önkormányzati döntés előkészítést szolgáló feladat ellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervéről 1. forduló

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti az előterjesztés előzményét, majd felkéri Zakar Ágnes, a Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Zakar Ágnes képviselő: köszönti Bényei Sándor szakértőt, aki jelen van az előterjesztés tárgyalása során.

A bizottság az előterjesztés részletes megtárgyalása után a következő észrevételeket tette:

- a kétfordulós tárgyalás a Köznevelési törvény módosítása végett célszerű
- az állami normatíva csak nagyon kis hányadát fedezi a kiadásoknak, melyet az Önkormányzat egészít ki. Ez évi 500.000.000 Ft feletti összeget jelent. Az 1. osztály létszámát azért emelték ilyen magasra, 26 főre, hogy az 5. osztályban is meglegyen a szükséges létszám a normatíva miatt
- a középtávú tervek felsorolása, tornaszoba, lebontott játszótérek pótlása, stb.
- plusz feladatként jelenik meg a középiskolai nevelés oktatás a II. Rákóczi Ferenc Ált.

Iskolában

- a művészeti oktatás fontos a városban. Ehhez kapcsolódó javaslat:
„Szentendre Város Önkormányzata elkötelezett a kulturális értékek, hagyományok megőrzése és továbbadása terén. Lehetőségéhez mért vállal szerepet a művészetoktatás feladatainak ellátásából. Kapcsolatot tart a művészetoktatási intézmények fenntartóival annak érdekében, hogy a városban élő gyermekek számára a tehetség kibontakoztatásának ez a formája fennmaradjon, tovább fejlődjön” szövegrész kerüljön be a jelenlegi helyett.
- a fejlesztési tervet tartalmazó blokkba bekerültek olyan megfogalmazott javaslatok, melyeket fontosnak tartottak.
- az előző ciklusban született elhatározás szerint jelenleg is csak az életvitelszerűen itt élő családok gyermekei vehetők fel az iskolákba, mely miatt előfordulhatnak fellebbezések.

Ezt évente szükséges felülvizsgálni.

A Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság elfogadásra javasolja az itt levő határozati javaslatot, és októberben ismételt tárgyalásra javasolja az intézkedési tervet.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az elhangzottakkal egyetért, egyúttal köszöni az alapos munkát. A nyitott kérdésekben további vizsgálódás után tudnak dönteni, a művészeti oktatásra vonatkozó javaslat pontos megfogalmazás után beillesztésre kerül.

Felkéri Bényei Sándor szakértőt, hogy értékelje az elhangzottakat, és tegye meg kiegészítését.

Bényei Sándor szakértő: a várost tükröző köznevelési témában a következő jellemzőkre tér ki:

- a népesség mobilitás követetetlen, mely nehezíti az oktatási intézményekbe való felvétel kiszámíthatóságát
- a földrajzi helyzetből adódóan a megközelíthetőség, útvonalak stb tovább befolyásolja ezt a tényt
- a rendszerváltás után elkezdődött egy olyan Önkormányzati intézményrendszer szükülés,

mely megváltoztatta a kondíciókat, ez pedig befolyásolja az 5. osztályban maradó létszámot, az alacsony létszámú osztályok finanszírozási problémáját tovább görgetik akár a 12. évfolyamig. Adódik a megállapítás, hogy a városban hiányzik egy 5-8. évfolyamos általános iskola. Hosszú távú megoldást kell keresni, melyet a kistérségi társuláson belüli összefogásban lát. Egy konkrétan erre a célra specializálódott, egységes iskolát lehet kinevezni, pl. a II. Rákóczi.

Ezt is figyelembe véve az alsó évfolyamokat 26 fős létszámmal szükséges feltölteni, hogy az később, az 5. évfolyamban is kellő létszámú osztályokat jelentsen.

Az intézkedési terv megerősítése azért szükséges, mert nem lehet előre látni, hogy a Köznevelési Törvény nyomán mikor kényszerülnek újabb módosításokra. Egy megalapozott, középtávú, elfogadott program stabil helyzetet teremt, melyre lehet támaszkodni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdezi Bényei Sándor szakértőtől, hogy a 2007. szeptember 1-től életbe lépő csoport finanszírozás milyen módosításokat jelenthet? Van-e erre vonatkozóan javaslata? A költségvetés helyzetére való tekintettel nagyon fontos kérdés.

Bényei Sándor szakértő: ismerve a törvénymódosítással kapcsolatos előkészületeket, azt gondolja, hogy a 2007/2008-as tanévre vonatkozóan még nem szükséges módosításokat előkészíteni. Várhatóan azt követően vissza kell térni az oktatást érintő intézkedési tervre és át kell dolgozni az aktuális kitételeknek felelően. Jelen pillanatban nem szükséges a 2007. szeptember 1-től induló oktatási évre vonatkozóan a normatívát érintő sürgős intézkedéseket hozni.

Zakar Ágnes képviselő: kiegészíti az eddig hallottakat. A kistérségi társulás adta lehetőségeket szükséges kihasználni, de tudva levő, hogy az utolsó pillanatban vannak. A nem önkormányzati intézményekkel való közreműködés szintén fontos eleme az intézkedési tervnek.

Végezetül megköszöni a résztvevő szakemberek munkáját: a magas színvonalú előkészítés és a kidolgozás következtében rendkívül hasznos anyag került a Képviselő-testület elé.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megemlíti, hogy a kistérségen belül is működik már egy szakértő gárda, vizsgálva a lehetőségeket.

Trenka István képviselő: a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság ülésén vetődött fel az észrevétel, hogy célra vezető megoldást jelentene a sajátos nevelésű tanulók elosztása az iskolák között. Az egyházi és önkormányzati fenntartású iskolákra egyaránt vonatkozna a feladat.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az idei első osztályba történő felvételnél ezt már figyelembe vették, azoknál a felsőbb osztályoknál, ahol a korábbi beiratkozások során más arány alakult ki, már nem tudnak változtatni.

Benkovits György képviselő: összegzi az elmúlt időszak oktatási rendszerének eredményét. A városban, sőt a környéken működő iskolákban folyó oktatás színvonalas, sőt átlagon felüli. Ezt a színvonalat kell tartani, és a legsürgősebb tennivalókat ehhez kell igazítani.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyetért azzal a megállapítással, hogy kiemelten magas, országos átlag feletti felmérési eredményt értek el a város iskoláiban tartott felmérések során.

dr. Pázmány Annamária és Magyar Judit képviselők megérkeznek az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

Zakar Ágnes képviselő: a Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság elnökeként véleményezi az eddigi hozzászólásokat. Az eddig elért színvonal megtartása rendkívül fontos eleme a feladat meghatározásnak.

A sajátos nevelésű gyermekek arányosítása is szerepel a programban.

A nem önkormányzati fenntartású intézmények esetében nem szabhatják meg az 5. évfolyamokra felvételt nyert tanulók létszámát.

Bényei Sándor szavait megerősítve a feladat-ellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési terv elfogadása szükséges, szem előtt tartva azt, hogy a Közoktatási törvény elfogadása után, de legkésőbb decemberig újra napirendre kell tűzni és megtárgyalni 2. forduló keretében.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a 2. fordulóra vonatkozóan nem szükséges külön határozatot hozni, törvényi kötelezettség az ismételt tárgyalás.

Magyar Judit képviselő: az előterjesztésben nem találkozott az átlagtól eltérő, tanulási nehézségekkel küzdő gyermekek foglalkoztatásáról szóló résszel, akiknek külön fejlesztő pedagógusra van szükségük. Véleménye szerint ezt a feladatot is be kell kalkulálni a költségvetés tervezésekor.

Bényei Sándor szakértő: válaszában jelzi, hogy erre vonatkozóan, szerepel utalás az anyagban, de egyelőre csak a tendenciáról van szó. El kell készíteni az erre vonatkozó kompenzációs tervet.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a művészeti oktatásra vonatkozó javaslatot az alábbi mondat kivételével befogadja.

Lehetőségéhez mérten vállal szerepet a művészetoktatás feladatainak ellátásából. A befogadott szövegrész:

„Szentendre Város Önkormányzata elkötelezett a kulturális értékek, hagyományok megőrzése és továbbadása terén. Kapcsolatot tart a művészetoktatási intézmények fenntartóival annak érdekében, hogy a városban élő gyermekek számára a tehetség kibontakoztatásának ez a formája fennmaradjon, tovább fejlődjön”.

A határozati javaslat elfogadását javasolja, azzal a megjegyzéssel, hogy amennyiben szükséges, az ősz folyamán visszatérnek rá és ismételten megtárgyalják az időközben szükséges változások miatt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2372 Száma: 2007.06.12/18/0/

Ideje: 2007.jún..12 17:07

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye **Voks:** **Szav%** **Össz%**

| | | | |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonics Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
195/2007. (VI.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés és a **Szentendre Város Önkormányzatának önkormányzati döntés-előkészítést szolgáló feladatellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési terve alapján** az alábbi döntéseket hozza:

1. Kerüljön kidolgozásra Szentendre Város Önkormányzatának kezdeményezésére a szentendrei mikro-térség közoktatási társulására vonatkozó megvalósíthatósági tanulmány. A koncepció alapján alakuljon meg a mikro-térség intézményi társulása.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2008. február, illetve a társulás megalakulására a 2008/09. tanév kezdete

2. Kezdeményezze a Kulturális, Oktatás és Kisebbségi Bizottság a nem önkormányzati intézményfenntartókkal történő egyeztetést a közoktatási koncepcióban megjelölt, koordinációt igénylő oktatási feladatok egyeztetése érdekében.

Felelős: Kulturális, Oktatás és Kisebbségi Bizottság Elnöke

Határidő: 2007. december 31., ill. értelemszerűen

3. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium esetében készüljön javaslat a középiskolai oktatás profilváltására (gimnáziumi képzés helyett/mellett piackutatáson alapuló szakközépiskolai képzés), illetve az ingatlan kiváltását, a működési körülmények javítását eredményező elhelyezésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2008. február 28.

4. Az induló első osztályok létszámai – a számított létszámot is beleértve - érik el a finanszírozási tekintetben maximális 26 főt.

Felelős: Jegyző, az érintett iskolák igazgatói

Határidő: folyamatos

5. Felkéri a Jegyzőt, hogy az intézményvezetők bevonásával a lakosság szám növekedésének figyelembevételével vizsgálja felül az iskolák felvételi szabályait, a nem önkormányzati fenntartókkal való egyeztetés alapján készítsen évente beiskolázási tervet.

Felelős: Jegyző

Határidő: minden év február 28.

6. Az idegen nyelvtanítás eredményessége, segítése érdekében a városi „Nemzetközi kapcsolatok” pályázat elbírálása során előnyben részesülnek a diákcsoportok cserekapcsolatait és nyelvgyakorlását elősegítő programok.

Felelős: Kulturális, Oktatás és Kisebbségi Bizottság Elnöke

Határidő: költségvetési év első féléve

7. Továbbra is biztosítja a 330/2006. (XII.12.) Kt. sz. határozatában az önkormányzati iskolák pedagógusainak megadott lehetőséget, mely szerint a kötelező munkaidőkeretbe beszámítható a kötelező, akkreditált pedagógus-továbbképzésen töltött idő, és a pedagógus helyettesítésére a központi költségvetésből ilyen jogcímen befolyt normatív támogatásból biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos, éves költségvetés

8. A közoktatási törvény tervezett módosításának megvalósulása esetén készüljön a közoktatás középtávú feladat-ellátási és fejlesztési tervével összhangban projektterv mindazokon a területeken, amelyekben a következő nevelési/tanévekben konkrét cselekvési programot vár el a módosított jogszabály.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2007. december 31.

9. Az 1-8. pontban foglaltak hatályba lépésének feltétele a Pest Megyei Önkormányzat intézkedési tervével való harmonizáció és a vélemény- és egyetértés nyilvánításra kijelölt szervezetek értékelő nyilatkozatainak megérkezése.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2007. július 1.

**SZENTENDRE VÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK**

**KÖZOKTATÁSI FELADAT-ELLÁTÁSI,
INTÉZMÉNYHÁLÓZAT MŰKÖDTETÉSI ÉS
FEJLESZTÉSI TERVE**

2007-2012.

2007. május

Tartalomjegyzék

| | |
|--|----------|
| I. Bevezető | 3. old. |
| II. Helyzetelemzés | 4. old. |
| 1. A város közoktatási feladatellátásának jövőbeni kihívásai | 5. old. |
| 2. Az oktatási feladatellátást végző intézmények | |
| Szentendrén | 5. old. |
| 3. Szentendre Város kötelező és önként vállalt feladatellátásáról | 6. old. |
| 4. Demográfiai tendenciák | 7. old. |
| 5. Tárgyi feltételek | 9. old. |
| 6. Személyi feltételek | 9. old. |
| 7. A közoktatás finanszírozási rendszere | 9. old. |
| 8. Személyi és tárgyi feltételek javítására tett intézkedések | 11. old. |
| 9. Nagyobb felújítások, rekonstrukciók | 11. old. |
| III. Az óvodai nevelés feladatainak célkitűzései | 12. old. |
| IV. Az általános iskolák nevelés-oktatás feladatainak célkitűzései | 14. old. |
| V. Az iskolai képzés profilja, pedagógiai hagyományai, prioritások | 16. old. |
| VI. Elvárások, prioritások a közoktatás feladatellátás területén | 24. old. |
| VII. Várható változások | 26. old. |
| VIII. Az önkormányzat közoktatási tervei az elkövetkezendő 5-6 évben | 28. old. |
| IX. Középtávú célok intézmény típusonként | 33. old. |
| Mellékletek | |
| Óvodák | 39. old. |
| Iskolák | 40. old. |
| A szentendrei óvodák feltöltöttsége | 42. old. |
| A szentendrei iskolák feltöltöttsége | 43. old. |
| Óvodai adatok 1999-2006. | 44. old. |
| Várható létszámok | 45. old. |
| Általános iskolák fontosabb mutatói 1999-2006. | 45. old. |
| Általános iskolák várható létszámai 2007-2012. | 46. old. |
| Középiszolák férőhely és létszám alakulása | 47. old. |
| Általános iskolák fontosabb mutatói | 48. old. |
| Várható létszámok 2007/2008 | |
| Óvodai ellátás | 49. old. |
| Iskolai ellátás | 50. old. |

I. BEVEZETÉS

Az önkormányzati, közoktatási **döntés-előkészítést szolgáló feladat-ellátási, intézményhálózat- működtetési és fejlesztési terv** (a továbbiakban: önkormányzati intézkedési terv) készítését a többször módosított 1993. évi LXXIX. sz. közoktatási törvény 85. § (4) bekezdése írja elő kötelezőjelleggel a nevelési - oktatási intézményeket működtető önkormányzatoknak. A fenntartó által jóváhagyott tervet első ízben 2000. december 31-ig kellett összehangolni a Pest Megyei Önkormányzat fejlesztési tervével. A megyei közoktatási koncepció 2006-ban –immár a 2006. évi törvénymódosításokat, a kistérségi feladatátvállalást is figyelembe véve - került módosításra. Városunkban a fejlesztési terv (közoktatási koncepció) újabb korrekcióira a 2006/2007-es tanév lezárásakor kerülhet sor.

Szentendre Város Önkormányzata az intézkedési terv elkészítésének folyamatában kikérte és figyelembe vette a közoktatás szereplőinek igényeit, a Pest Megyei Önkormányzat megyei állásfoglalását (a megyei fejlesztési tervvel való szinkron), a szakmai fórumok véleményét, a szülői és diák képviselőket, a nem önkormányzati intézményfenntartók, a települési szintű szakszervezet és a helyi kisebbségi önkormányzat javaslatait. A tervezet összhangban van a képviselő-testület korábban hozott határozataival, amelyek a közoktatási feladatellátásról és finanszírozásáról szólnak.

Elengedhetetlen a közoktatási intézményhálózat fejlesztésével kapcsolatos stratégiai kérdések meghatározása, így:

a város szerepvállalása kötelező és önként vállalt közoktatási feladatok körében, az intézményhálózat fejlesztésének, racionalizálásának lehetőségei és kényszerei, a feladatellátás (színvonal, kínálat, költséghatékonyság) módjának a meghatározása.

A közoktatási koncepció készítésekor figyelembe kell venni a nem önkormányzati intézmények közreműködését a városi és a vonzáskörzeti közoktatási feladatok ellátásában. Az önkormányzati nevelési-oktatási intézmények fenntartásának és működtetésének célja a kötelező közoktatási feladatok ellátása, a gyermekek, fiatalok nevelésének, oktatásának megvalósítása, az oktatáshoz való jogok és szükségletek közösségi forrásból való biztosítása.

A helyi önkormányzat feladat-ellátási kötelezettségei a törvényi előírások szerint

Az önkormányzatoknak a nevelő-oktató munka területén az 1990. évi LXV. **önkormányzati törvény**, a többször-módosított 1993. évi LXXIX. **közoktatási törvény** és az 1997. évi XXXI. többször módosított a **gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról** szóló törvény ír elő kötelező feladatokat.

Az önkormányzati törvény 8. § (2) „A települési önkormányzat köteles gondoskodni az óvodai nevelésről, az általános iskolai oktatásról és nevelésről.....”

Az oktatási törvény 86. (1) „A községi, a városi, a fővárosi kerületi és a megyei jogú város önkormányzat köteles gondoskodni az óvodai nevelésről, általános iskolai oktatásról, továbbá a nemzeti és etnikai kisebbség által lakott településen a nemzeti vagy etnikai kisebbségekhez tartozók óvodai neveléséről és a tankötelezettség teljesítéséhez szükséges általános iskolai nevelésről és oktatásról.

86. § (2) „Az (1) bekezdés szerint kötelezettség magában foglalja a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható testi, érzékszervi, enyhe értelmi, beszéd- és más fogyatékos gyermekek, tanulók ellátását is.”

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény 41. §-a ír elő kötelező feladatot a gyermekek napközbeni ellátásával kapcsolatban, azon gyermekek számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, betegségük vagy egyéb alapos ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni.

(2) A gyermekek napközbeni ellátását különösen az olyan gyermekek számára kell biztosítani

akinek testi, illetve szellemi fejlődése érdekében állandó napközbeni ellátásra van szüksége, akit egyedül vagy időskorú személy nevel, akivel együtt a családban három vagy több gyermeket nevelnek, kivéve azt, akire nézve eltartója gyermekgondozási díjban vagy ápolási díjban részesül, akinek a szülője, gondozója szociális helyzete miatt az ellátásról nem tud gondoskodni.”

Az önkormányzatok **akkor vállalhatnak kötelezőfeladataik mellett továbbiakat, ha ezzel nem veszélyeztetik kötelezőfeladataik ellátását.**

II. HELYZETELEMZÉS

Szentendrét a kedvezőtlen gazdaságföldrajzi adottságai, lehetőségeit meghaladó tehervállalása mellett kifejezetten hátrányosan érinti az, hogy a helyi lakosság jövedelmi helyzetét és elvárásait meghatározó személyi jövedelemadónak csak szerény hányada marad helyben. Az alternatív közoktatási intézményfenntartók feladat átvállalása mellett is túlzott terhet jelent önkormányzati intézményhálózat finanszírozása.

A nevelési-oktatási intézmények, normatív finanszírozása az e területen jelentkező költségek alig kb. 60 % - át fedezi. Tehát **az évi 1 milliárd 290 millió forintot meghaladó intézményi fenntartási költségekhez az Önkormányzat közel 518 millió forinttal járult hozzá** a 2006. évi költségvetési évben, míg a 2007. évi költségvetés szerint a normatíva kiegészítés mértékét **530 millió forintban** tervezi a fenntartó.

A bevezetett feladatorientált finanszírozás, a kiskincstári működés és a további takarékosági intézkedések sem pótolhatták az állami normatívák csökkentését a 2004-ben érvényesített kötelező béremelésektől és a feladatok növekedéséből fakadóan a város kiegészítő finanszírozása egyre nagyobb mértékű. Jól látható tehát, hogy az intézményi finanszírozás tekintetében nem lehet számolni a források bővülésével. **Éppen ezért az önkormányzatnak a kötelező feladatok ellátására, a működőképesség megőrzésére koncentrálna, úgy kell meghatároznia az intézkedési tervét, hogy az a szűkös keretek ellenére biztosítsa az intézmények működőképességét, adjon teret a szinten tartás mellett a versenyképességet erősítő alternatív tehetséggondozó és készségfejlesztést szolgáló programoknak.**

1. A város közoktatási feladatellátásának jövőbeni kihívásai

Továbbra is kihívás, hogy a kötelező közoktatási feladatok ellátása során a helyi társadalmi elvárások és népesedési adatok változására, valamint megrendelői igények változó elvárásaira kell felkészülnie az intézményrendszernek.

Másfelől a rendszerben kétségkívül jelen lévő, koncepcionális intézkedésekkel kezelhető anomáliák esetében tartós megoldásokra van szükség: Ilyen, az önkormányzati feladatellátás egyensúlyát veszélyeztető problémák:

Az alternatív fenntartású hat-, és nyolc-évfolyamos gimnáziumok létszámcsökkentő hatása, az általános iskolák kapacitásainak egyenetlensége, a közoktatási intézmények versenyképességének növelése a képzési profilok módosítása, összehangolása révén, intézményi társulás alapítása a társulási normatívák lehívása érdekében, felkészülés a közoktatási törvény módosításának hatásaira (pl. angol idegen nyelv preferált oktatása, a nem szakrendszerű oktatás kiterjesztése, a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók arányos beiskolázása, stb.)

2. Az oktatási feladatellátást végző intézmények Szentendrén:

A nevelés-oktatás terén ellátandó kötelezőfeladatokat Szentendrén a városi önkormányzat saját fenntartású intézményekben, valamint feladatátadással teljesíti alternatív fenntartókkal közoktatási megállapodást kötve. Történtek próbálkozások az önkormányzati intézményi társulás létrehozására, főleg a nem kötelező, önként vállalt feladatok végzése terén (pl. a Bárczi Gusztáv Általános Iskola szakellátással kapcsolatos feladatainak végzésére), de az intézmény megyei fenntartásba kerülésével ez a közös feladatellátás megszűnt.

A város nevelési – oktatási intézményhálózata:

| ÓVODAI ELLÁTÁS | | |
|---|--|--|
| Városi Önkormányzati fenntartásban | Egyéb (alapítványi, magán, egyházi) fenntartó | |
| Szentendre Város Óvodai Intézménye Hétszínvirág Tagóvoda Hold utcai Tagóvoda Izbégi Tagóvoda Bimbó úti Tagóvoda Szivárvány Tagóvoda Püspökmajor Tagóvoda Vasvári P. úti Tagóvoda Villasori Tagóvoda | <i>Mary Poppins Óvoda</i> <i>Napsugár Magánóvoda</i> <i>Szent András Óvoda</i> <i>Mesevirág – Gyermekvilág Magánóvoda</i> <i>Szentendrei Waldorf Óvoda</i> | |
| ALAPFOKÚ OKTATÁS | | |
| Városi Önkormányzati fenntartásában | Egyéb fenntartásban | Megyei fenntartásban |
| Barcsay Jenő Általános Iskola II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium Templomdombi Általános Iskola Izbégi Általános Iskola | <i>„AGY” Tanoda Két</i> <i>Tanítási Nyelvű</i> <i>Általános Iskola</i> <i>Szent András Általános</i> <i>Iskola</i> | <i>Bárczi Gusztáv</i> <i>Általános Iskola</i> |
| KÖZÉPISKOLÁK | | |
| Pest megyei Önkormányzat fenntartásában | Egyéb fenntartásban | |

| | |
|---|---|
| Móricz Zsigmond Gimnázium Petzelt József Szakközépiskola és Szakiskola | Ferences Gimnázium Szentendrei Református Gimnázium Magyar Honvédség Kinizsi Pál Tiszthelyettes Szakképző Iskola |
| MŰVÉSZETI ISKOLÁK | |
| Pest Megyei Önkormányzat fenntartásában | Egyéb fenntartásban |
| Vujicsics Tihamér Alapfokú Művészetoktatási Intézmény | Szentendrei Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola |
| SZAKSZOLGÁLATOK | |
| Városi Önkormányzati fenntartásban | Pest Megyei Önkormányzat fenntartásában |
| Logopédiai és fejlesztőpedagógiai részfeladatok intézményekben | Nevelési Tanácsadó és Logopédiai Intézet |

3. Szentendre Város kötelező és önként vállalt feladatellátásáról:

Csatlakozik a kötelező feladatellátáshoz megállapodás ill. egyoldalú nyilatkozat következtében:

Magánóvodai hálózat

Szent András Általános Iskola

„AGY”Tanoda Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola

Szentendre Város Önkormányzatának képviselőtestülete 216/2002 (XII. 10.) sz. határozatával szándékát fogalmazta meg, hogy középiskoláit és más, nem kötelező feladatot ellátó intézményeit a megyei önkormányzat feladat ellátási körébe kívánja adni. A középiskolák és a nem kötelező alapfeladatot ellátó intézmények megyei fenntartásba történő átvételére 2003-ban került sor.

Az alapfokú oktatásban meghatározó szerepet vállaló intézményfenntartók Szentendrán:

Az „AGY”iskola fenntartójával az önkormányzatnak közoktatási megállapodása van.

A **Ferences Gimnáziumot** fenntartó Kapisztrán Szent Jánosról Nevezett Ferences Rend, a **Szent András Óvodát** és **Általános Iskolát** fenntartó Budapest-Esztergomi Főegyház Megye és

a **Szentendrei Református Gimnáziumot** fenntartó Szentendrei Református Egyházközség Presbitériuma egyoldalú nyilatkozattal vállalta a nevelési-oktatási feladatellátást.

A **Mary Poppins** Óvoda fenntartója a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal előtt vállalta a nevelő feladatok végzését.

Valamennyi, a városunk területén működő nem önkormányzati fenntartású intézmény a feladatellátásáért állami normatívában részesül.

4. Demográfiai tendenciák:

1.sz. táblázat

Városunk lakosainak száma 2007. január 1-jén **24 985 fő**, közülük a

| | |
|---------------|---|
| 0 - 5 évesek | 1 730 |
| 6-18 évesek | 3 885 |
| 19 –évesek | 6 104 |
| 36- 55 évesek | 7 344 |
| 56 év feletti | 5 922 főlétszámmal vannak jelen a szentendrei lakosok között |

Napjainkban városunk lakóinak száma elérte a **25 000-et**.

2.sz. táblázat

Született gyermekek 1993-2006

| Évek | 1993. | 1996. | 1999. | 2002 | 2004 | 2006 |
|------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Született gyermekek száma | 300 fő | 206 fő | 137 fő | 288 fő | 272 fő | 272 fő |

A nevelési-oktatási intézményeknek évek óta folyamatosan számolnia kell a Budapestről kiköltöző családok gyermekeinek elhelyezési-beiskolázási igényeivel, sőt Szentendre vonzáskörzetében élő családok lakóhely szerinti önkormányzati kiegészítő támogatását nélkülöző jelentkezésével is.

1.sz. diagram

A 2006/2007. év adatai

| Intézmények | Évfolyamok | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | Általános iskolai évfolyam/fő | | | | | | | | Középiskolai évfolyam/fő | | | | | | Össz. |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| Barcsay J.Ált.Isk. | -- | -- | 5 | 6 | 16 | 10 | 13 | 9 | | | | | | | 59 |
| Izbégi Ált.Iskola | 4 | 7 | 1 | 4 | 4 | 5 | 8 | 8 | | | | | | | 41 |
| II. Rákóczi Ált. Iskola és Gimn. | 2 | 4 | 9 | 6 | 13 | 15 | 2 | 1 | 12 | 9 | 15 | 29 | 20 | 16 | 151 |
| Templomdombi Ált.Iskola | 1 | - | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | | | | | | | 13 |
| Önkorm.iskolák összesen: | 4 | 10 | 18 | 13 | 43 | 30 | 27 | 12 | 12 | 9 | 15 | 29 | 20 | 16 | 270 |

Szentendre város Önkormányzata a szűkös óvodai és általános iskolai férőhelyek következtében hozta meg a korábbi években azokat az intézkedéseit, amelyek a nem állandó szentendrei lakosú gyermekeket, tanulókat csak a helyi igények teljes kiszolgálása után engedélyezi felvenni az önkormányzati fenntartású intézményekbe (ld. 24/1999. (II.16.) Kt. sz. 37/2003. (III.11.) Kt. sz. 128/2003. (VII.15.) Kt. sz. határozatok)

A nem helyi lakosú gyermekek, tanulók az intézkedések ellenére jelen vannak a rendszerben, melynek okai:

a közoktatási törvény a jogviszony megszüntetést nem teszi lehetővé, ha valaki elköltözik a városból. Amennyiben ez az elköltözés a már meglévő jogviszony alatt következik be, az érintettet nem lehet a szolgáltatásból kizárni.

a szülők megtalálják a legelrejtettebb megoldásokat is a helyi rendelet kijátszására (pl. rokonok címére bejelentik gyermekeiket). Ha beiratkozásnál felmutatja a lakcímnnyilvántartó kártyán a szentendrei jogosultságot, az intézmény nem teheti meg, hogy nem veszi fel a jelentkezőt. Amennyiben valamilyen oknál fogva vizsgálándónak találja a jelentkezőt, jelzi a fenntartó felé, és az, helyszínen lakcímmellenőrzést végezhet.

az általános iskoláink felsőbb évfolyamain a középiskolai képzésre korábban jelentkezők helyére jegyzői engedéllyel vehetnek fel iskoláink városon kívüli jelentkezőket, hiszen az 5-8. évfolyamon üres kapacitások keletkeznek.

5. Tárgyi feltételek

Az intézmények működéséhez szükséges kötelező eszközöket és azok mennyiségét a többször módosított 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet írja elő. Intézményeink a kötelező, minimális eszközjegyzék előírásainak fokozatosan felelhetnek meg, hiányosságok még mindig vannak. A Pest megyei **Közoktatás-fejlesztési Közalapítvány** segítségével, pályázati források és a fenntartó mindenkori kondícióinak megfelelő támogatásával a 2004-2007 közötti időszakban a korábbi hiányosságok pótlása, a funkcionális helyiségek kialakítása terén jelentős előrelépés történt.

4.sz. táblázat

6. Személyi feltételek

| | Szakos ellátottság (%-ban) | Hiányzó szakos pedagógus | Pedagógusok létszáma | | | Egyéb dolgozók |
|--------------|----------------------------|--------------------------|----------------------|--------|-----------------------|----------------|
| | | | Óvodapedagógus | tanító | tanár | |
| ált. iskola: | 100 % | -- | -- | 73 fő | 103,5 (3 főrészfogl.) | 49 fő |
| óvoda: | 100 % | -- | 71 fő | - | - | 53 fő |

Szentendre területén az óvodai nevelés, az általános iskolai oktatás és nevelés közel 3000 (a tervekészítés időszakában 2791 fő) gyermek ellátását jelenti.

7. A közoktatás finanszírozási rendszere:

A **szentendrei** közoktatási intézmények működtetését, fenntartását alapvetően a **állami normatív hozzájárulás** szolgálja. A normatív vagy pályázati úton elosztott központosított előirányzatok egyfelől reálértékben jelentősen csökkentek a közoktatási törvényben deklarált előző évi 90%-os bekerülést követő finanszírozáshoz mérten, másfelől a felosztható források egy részét a közoktatás modernizációjára szánják. A közoktatás állami támogatásának mértéke rendszerint nem fedezi a fenntartás tényleges szükségleteit, ez együtt jár az önkormányzati terhek növekedésével.

A kötelező feladatok teljesítése az önkormányzatot arra készíti, hogy a feladatfinanszírozás helyett

A forráshiányok ellenére Szentendre Város Önkormányzata a közoktatás feladatorientált gazdálkodásra törekszik, kihasználva az intézményrendszer korszerűsítésére kiírt pályázati támogatásokat.

A GESZ közreműködésével a város, mint intézményfenntartó gyakorlatilag „kiskincstári” rendszerben valósíthatja meg az intézmények finanszírozását.

5.sz. táblázat

A kiegészítendő normatívák alakulása az oktatás finanszírozásában

| Támogatás | 2003. | | 2004. | | 2005. | | 2006. | | 2007. terv | |
|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| | Kieg. Támog. | Norma-tíva | Kieg. Támog. | Norma-tíva | Kieg. Támog. | Norma-tíva | Kieg. Támog. | Norma-tíva | Kieg. Támog. | Norma-tíva |
| GESZ saját | 122362 | 20770 | 119994 | 55180 | 136526 | 59720 | 55272 | 50000 | | |
| Iskolák | | | 163369 | 486768 | 202487 | 510480 | 237681 | 492330 | 550000 | 494114 |
| Óvodák | 142745 | 132860 | 145783 | 140616 | 170062 | 157807 | 153164 | 165369 | 160000 | 167480 |
| Összesen: | 265107 | 33630 | 429146 | 682564 | 509075 | 728007 | 446117 | 707699 | 710000 | 661594 |

2.sz. diagram

3.sz. diagram

Amíg 2003. és 2006. között a normatív támogatás 70 %-a kiegészítés mértéke 30 %. Az óvodák tekintetében a vizsgált időszakban 50-50 %-ban oszlik meg a normatíva és kiegészítő források aránya.

4.sz. diagram

Az önkormányzati intézmények normatív kiegészítésének arányai
2003-2007

A közoktatási intézmények finanszírozása továbbra is a Képviselő-testület által jóváhagyott koncepció szerint, feladatorientáltan történik. A közoktatási intézmények finanszírozási rendszere 2007. szeptemberétől követi a költségvetési törvény változásait. A fenntartó által finanszírozott összeg jelenleg nemcsak a kötelezően ellátandó feladatok teljesítésére biztosít lehetőséget, hanem az egyes intézmények egyedi arculatának kialakításához kitűzött célok megvalósítását is lehetővé teszi.

A fenntartói finanszírozás az alábbi feladatokhoz kapcsolódik:

óvodai nevelés

általános és középiskolai oktatás

nemzeti kisebbségi oktatás (jelenleg szünetelő feladat –szerb nemzetiségi oktatás –óvodai nevelés, Templomdombi Ált. Iskola)

iskolai étkeztetés

napközi otthonos és iskolaotthonos ellátás

hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatása

ép intellektusú gyermekek differenciált oktatása,

pedagógus szakvizsga és továbbképzés,

pedagógus szakkönyvvásárlás,

tanulók tankönyv vásárlása,

pedagógiai szakszolgáltatások támogatása,

sajátos nevelési igényű gyerekek/tanulók - integrált nevelése-oktatása

innovációs fejlesztések támogatása (pl. kompetenciaalapú oktatás).

A szentendrei intézmények vezetői élnek a pályázati lehetőségekkel, de a városi önkormányzat az önerőt az eszközfejlesztési támogatás és az intézmény karbantartására fordítható összeg terhére tudja csak részükre biztosítani.

8. Személyi és tárgyi feltételek javítására tett intézkedések

8.1. **A személyi feltételek javítása** érdekében Önkormányzatunk folyamatosan:

támogatja az önképzést, szakmai konzultációk szervezését,

elősegíti a pedagógusok módszertani kultúrájának fejlesztését,

a vezetők számára szakmai programokat és tanulmányutakat engedélyez.

9. Nagyobb felújítások, rekonstrukciók:

A város a differenciált állapotú intézményhálózat karbantartására minden évben jelentős összeget fordít. A HACCP közétkeztetési minőségbiztosítási rendszer bevezetéséhez kapcsolódó fejlesztési feladatokra. 2004-2007 között az éves költségvetésben 20 millió Ft összeget biztosított.

Az intézményhálózat karbantartásra fordított összeg

6.sz.táblázat

2003-2007

| év | ráfordított összeg (e Ft) |
|------------------|---------------------------|
| 2003 | 7 240 |
| 2004 | 8 729 |
| 2005 | 7 076 |
| 2006 | 9 210 |
| 2007 terv | 8 100 |

Az intézmények **tervszerű karbantartására** minden évben sor kerül, ehhez, a legszükségesebb felújítási keretet az önkormányzat évről évre biztosítja. Az oktatási feladatellátás biztosításához, a folyamatos működéshez továbbra is nélkülözhetetlen az ingatlan- és az épületek az állapotmegőrző tevékenysége, a hiányzó funkcionális helyiségek (pl. óvodai tornaszobák, stb.) és felszerelések (pl. udvari játékok szabványosra cserélése az óvodákban és az iskolaudvarokon).

III. AZ ÓVODAI NEVELÉS FELADATAI, CÉLKITŰZÉSEI

1. Az óvodai ellátásról

A város óvodai hálózatának férőhelyei feltöltöttek, ez az arány 2006. októberében **805 fő (104%)**, 2007. májusában a beírt gyermekek száma: **841 fő (108,6,2 %)**. A férőhelyek száma: 774 fő. Az elfogadott óvodai nevelési program lehetőséget nyújt a tagóvodáknak egyéni programjuk megvalósítására, érvényesítésére.

Az óvoda 34 csoporttal, 8 tagintézményben működik, az **óvodapedagógusok száma 69 fő**. A nevelő-oktató munkát **34 dajka** és **9 fő pedagógiai munkát segítő** alkalmazott segíti. Az intézmény 1 fő logopédust és két félállású fejlesztőpedagógust alkalmaz.

Szentendre Város saját fenntartású óvodái, valamint a nem önkormányzati fenntartásban működő óvodák férőhelyei együttesen is szűkösen tudják biztosítani az óvodai ellátásra jelentkezők felvételét.

A szaporodó szülői igények mellett, szép számban jelentkeztek magánintézmények, és vállaltak részt az önkormányzati feladatellátásban, azok számára, akik a díjfizetéssel járó szolgáltatást meg tudják fizetni.

A város biztosítja a 3-8 éves korosztály növekvő arányában jelentkező **óvodai nevelés feltételeit**. Ennek érdekében 2000-2006. között három csoportszobával (Hétszínvirág Tagóvoda, Hold. u. Tagóvoda, Szivárvány Tagóvoda) bővült az óvodai hálózat.

Az 5. életévüket betöltött gyermekek (óvodakötelesek), elhelyezése törvény szerint kötelező az iskolai élet előkészítésére. A fenntartó a 3-4 évesek esetében a szülői kérések indokoltságának megfelelően elhelyezi a férőhely iránt érdeklődő gyermekeket intézményeiben. Számolni kell azzal az oktatáspolitikai szándékkal, miszerint 2008-ban 4 éves, majd 2010-től 3 éves kortól köteleznék az önkormányzatokat a gyerekek teljes körű óvodai ellátásra.

Tornaszoba jelenleg csak egy tagóvodában (Püspökmajori tagintézmény) van. A létszám csökkenésével nem számolhatunk, így a későbbiekben a megszüntethető csoportszobák helyén tornaszoba nem alakítható ki. A későbbiekben –a törvénymódosításra is tekintettel - a csoportszobák bővítésére és a tornaszobák pótlására egyaránt forrásokat kell mozgósítani, a pályázati lehetőségeket kihasználva.

Az óvodaépületek infrastruktúrája differenciált műszaki állapotban van, egyaránt van száz évesnél régebbi épület és 90-es években épült objektum. Ez a differenciáltság jelentkezik a karbantartási igényekben, a fűtés, a hőszigetelés határfokában és komfortjában. Kritikus az udvari játékok helyzete, melyek kiváltásában eddig csak pályázati forrásokra és támogatókra számíthatott az óvoda vezetése.

Az **óvodai csoportokban** kapnak elhelyezést és integrált fejlesztést a sajátos nevelési igényű gyermekek is, amennyiben a szakértői bizottság véleménye alapján integráltan nevelhetőek.

Szentendre Város Önkormányzata minden tagóvodát **feladatához mérten azonos mértékben**, egységes elvek alapján működtet a **feladatorientált-finanszírozás** szellemében.

Az intézményben csak a törvényi előírásoknak **megfelelő képesítésű** óvodapedagógusok és a nevelőmunkát segítődajkák foglalkoztathatók. Ennek az ideális állapotnak a megteremtésére, megtartására törekedni kell. Az egyéb dolgozók létszámát **egységes elvek** alapján az önkormányzat állapítja meg.

A nevelési program megvalósítása a **tagóvodák feladata és felelőssége** is. A Szentendre Város Óvodai Intézménye önálló jogi személy, gazdálkodásában részben önálló. Gazdálkodását a Gazdasági Ellátó Szervezet végzi.

A törvények, rendeletek és határozatok betartásáért, a pedagógiai munka színvonaláért az **óvodavezetés**, illetve egy személyben az **óvodavezető felel**.

Az óvoda működési feltételeit, feladatait, az ehhez szükséges vagyoni biztosítását az önkormányzat az intézmény **alapító okiratában** rögzíti.

Az óvodai nevelési feladatok nagysága, szerkezete

Az elkövetkezendő fejezetekben részadatokat, előrejelzéseket fejtünk ki, a 2011/2012. nevelési évi terjedő időszakra vonatkozóan. Az elemzés kiterjed a demográfiai helyzetelemzésére, az óvodai csoportok számára, a szükséges csoportszobák és egyéb helységek számára, párhuzamot vonva a 2006/2007-ben meglévőállapottal.

7.sz. táblázat

Az óvodák létszám adatai az 1999/2000. nevelési évben

| | Bimbó | Hold | Izbégi | Szivárvány | Hétszín- virág | Püspök- major | Vasvári | Villa- sori | összesen |
|----------------------------|--------------|-------------|---------------|-------------------|---------------------------|--------------------------|----------------|------------------------|-----------------|
| <i>Férőhely</i> | 66 | 107 | 64 | 129 | 68 | 100 | 100 | 85 | 719 |
| <i>Óvodások száma</i> | 98 | 135 | 77 | 140 | 77 | 114 | 125 | 95 | 861 |
| <i>Feltöltöttség</i> | 144 | 126 | 120 | 108 | 113 | 104 | 125 | 112 | 119,7% |
| <i>Csoportok száma</i> | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 32 |

Szentendre Város Óvodai Intézményében a férőhelyek száma 1999-ben 719 fő, 2007 áprilisában 774 fő. Óvodáink évek óta ettől magasabb gyermeklétszámmal dolgoznak, mivel másként nem tudják a jelentkező igényeket kielégíteni. Ezen felül az öt alternatív fenntartású óvoda férőhelyeit (185 fő) is lekötik azok, akik a magánóvodai ellátást kívánják igénybe venni. Az óvodások között ott található a többi gyermekkel integráltan nevelhető testi, érzékszervi és értelmi fogyatékos gyermekek, akiket fogyatékoságuktól függően 2-3 főnek kell tekinteni az elhelyezés, a pedagógiai munka tekintetében. Ezek figyelmen kívül hagyásával az óvodák jelenlegi feltöltöttsége közel 120%, ha a nevelési év végéig beírt gyermekszámot vesszük alapul.

8.sz. táblázat

Az óvodák létszám adatai a 2006/2007. nevelési év végén

| | Bimbó | Hold | Izbégi | Szivárvány | Hétszín- virág | Püspök- major | Vasvári | Villa - sori | összesen |
|----------------------------|--------------|-------------|---------------|-------------------|---------------------------|--------------------------|----------------|-------------------------|-----------------|
| <i>Férőhely</i> | 58 | 134 | 64 | 148 | 84 | 100 | 100 | 86 | 774 |
| <i>Óvodások száma</i> | 64 | 138 | 74 | 157 | 87 | 112 | 108 | 101 | 841 |
| <i>Feltöltöttség</i> | 110 | 102 | 116 | 106 | 103 | 112 | 108 | 117 | 108,6 % |
| <i>Csoportok száma</i> | 3 | 6 | 3 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 34 |

A maximált létszámmal nem lehet minden tagintézmény esetében számolni, mivel az óvodai csoportszobák nagysága több esetben eltér az előírt normáktól. Így hiába négycsoportos egy óvoda, ha valamelyik csoportfoglalkoztató kisebb alapterületű, mint a 2nm/fő, csak kevesebb gyermek fér el, a maximált létszámot az egyedi adottságoknak megfelelően lehet csak kezelni. Realisabb képet kapunk, ha tervezésnél a tagóvodák férőhelyeit vesszük alapul

A népesség-nyilvántartó adatai alapján az elkövetkezendő nevelési években kis létszámcsökkenés várható ugyan, és továbbra is számolni kell a beköltöző családok óvodai felvétel iránti igényével.

A nyilvántartott óvodakötelesek számát a már huzamosabb ideje itt lakó, de be nem jelentett, továbbá a frissen beköltözők száma emeli. Az óvodakötelesek(6-7 év évesek) aránya évek óta az óvodások 53-57%-át teszi ki .

IV. AZ ÁLTALÁNOS ISKOLAI NEVELÉS - OKTATÁS FELADATAI, CÉLKITŰZÉSEI

Az önkormányzat az általános iskolai nevelés-oktatás megszervezésével a kötelező feladatát teljesíti. E folyamatban a tanulók az érdeklődésüknek, képességüknek, tehetségüknek, szorgalmuknak megfelelően felkészülnek a középiskolai, szakiskolai továbbtanulásra, valamint a társadalomba való eredményes beilleszkedésre.

A beilleszkedési zavarokkal, tanulási, magatartási rendellenességgel küzdő gyermekek, esetében az integrált nevelés előtérbe kerül. Erre a feladatra korábban a Barcsay Jenő Általános Iskolában működtetett a város úgynevezett **kis létszámú tanulócsoportos képzést**. Ez a képzési forma a későbbiekben nem preferált, így fokozatos kifutással megszűnik.

Szentendre Város Önkormányzata minden iskoláját az alapító okiratban megjelölt alap-és kiegészítő feladatai ellátása érdekében, egységes elvek alapján működteti, a közoktatási intézmények **feladatorientált finanszírozási** elveit figyelembe véve.

A képviselő-testület fontosnak tartja a tanulók esélyegyenlőségét tanulás hatékonysága területén is. Ezért intézményeinkben csak a törvényi előírásoknak **megfelelő képesítésű** közalkalmazottak foglalkoztathatók. Törekszünk arra, hogy az első évfolyamon indított osztályok átlagos létszáma az iskolákban azonos legyen, - min. 26 fő- egységes elvek szerint állapítandó meg a nevelői létszám és a pedagógiai munkát segítők létszáma (a finanszírozás alapvető kritériuma ez). Ezek az **egységes elvek** vonatkoznak az infrastrukturális háttér biztosítására is.

A képviselő-testület elfogadta az iskolák pedagógiai programjait 1998-ban, majd a programok módosításait 2004-ben, így minden iskolának lehetősége van **saját arculatának**, nevelési elveinek megvalósítására. A pedagógiai program megvalósítása az **iskolák feladata és felelőssége**.

Az iskolák szakmai szempontjából **önállóak**, gazdálkodás tekintetében részben önállóan gazdálkodók, e téren feladatukat a GESZ (Gazdasági Ellátó Szervezet) segíti. Egységes gazdálkodási gyakorlatot a Polgármesteri Hivatal kiskincstári gazdálkodás keretében valósítják meg.

Az intézmények működési feltételeit, főmutatóit, alapvető és kiegészítő feladatait, az ehhez biztosított vagyoni eszközöket az önkormányzat az iskolák **alapító okiratában** rögzítette.

A pedagógiai, a szervezeti és működési elveket a **pedagógiai programok** és a **szervezeti és működési szabályzatok**, a belsőellenőrzés, teljesítményértékelés elveit és eljárásrendjét tartalmazó **intézményi minőségirányítási programok** tartalmazzák. Ezek elfogadásához a képviselő-testület jóváhagyása szükséges.

Szentendre Város Önkormányzata fontosnak tartja, hogy az alapfokú oktatás feladatait intézményei költség-hatékonyan, szakszerűen végezzék. Ezért feltétlenül szükség van a feladat átfogó megtervezésére, a rendelkezésre álló erőforrások **hatékony** felhasználására. Ez

alapvető érdeke az intézményeknek is, hiszen ily módon az iskolák – az esélyegyenlőséget is szem előtt tartva – tervezhető, előre jelezhető, **kiszámítható finanszírozásra számíthatnak**.

A tanulók általános iskolai beiskolázásában a **területi elv a meghatározó, a helyi sajátos tömegközlekedés figyelembe vételével**. A városunkba beköltöző családok túlnyomó többségben a következő területre koncentrálnak:

- Izbég külösterületei
- Pismány hegyoldal és az
- új lakóparkok.

A többéves óvodázási és beiskolázási gyakorlatból látszik, hogy a városközponti iskolák a hozzájuk jelentkezőket nem tudják maradéktalanul fogadni, ugyanakkor a Barcsay és Izbégi Általános Iskolák kapacitás kihasználtsága nem mindig teljes.

V. AZ ISKOLÁK KÉPZÉSI PROFILJA, PEDAGÓGIAI HAGYOMÁNYAI, PRIORITÁSOK

Templomdombi Általános Iskola:

A város e belvárosi iskolájában **20,5 fős nevelőtestület** látja el **222 fődíák** nevelését- oktatását a 2006/2007-es tanévben.

Az intézmény 3. évfolyamtól preferálja az idegen nyelvvizítást, a nevelőtestület elkezdte a kompetencia alapú nevelés- oktatás módszertani felkészülését. Jelenleg pályázati támogatással a matematika, a szövegértés- szövegalkotás, az idegen nyelv, és a szociális, életviteli és környezeti kompetenciák területén alkalmaznak programcsomagokat.

Népszerű a szülők körében az iskolaotthonos konstrukció (1-4. évfolyam). A csoportok feltöltöttsége jó, 1-4. évfolyamon a 30 főt is eléri. Viszonylag kevés a mozgás a 6. évfolyamon, ennek a 7-8. évfolyamos csoportlétszámra gyakorolt hatása elenyésző. A 8 évfolyamos gimnáziumi képzés évenként eltérő mértékben, előre nem prognosztizálhatóan eredményez létszámcsökkenést.

Barcsay Jenő Általános Iskola:

2006. szeptemberétől a címzett támogatással felújított, 2 új szárnyal kibővített intézményben **57 fős nevelőtestület** a 2006/2007-es tanévben **697 főtanuló** nevelését- oktatását végzi.

Az iskola pedagógiai arculatát meghatározó elemek:

saját kidolgozású óvoda-iskola átmeneti program biztosítása, művészeti nevelés, amely áthatja a tanórán kívüli tevékenységet, a művészeti tárgyak oktatását, az integrációs nevelés, amelyet gyógyopedagógusok és logopédusok segítenek,

tehetséggondozás 5. évfolyamon matematika és angol, 5-6. évfolyamokon természetismeret műveltségterületeken,
emelt szintű idegen nyelvtanítás,
a hátrányos helyzetű, részképeség zavarokkal küszködő tanulók szintre hozása (1-2 évfolyamon külön csoportokban, később integráltan).
Tornaterem és tornaszoba szolgálja az mindennapos testedzést. A tágas udvaron egyelőre hiányoznak a szabványos udvari játékok.

Rákóczi Általános Iskola és Gimnázium:

A belvárosban működő általános iskola és 6 évfolyamos gimnázium zsúfolt, szűkös terekkel látja el feladatát, az épület kiváltása indokolt. Általában nagy a túljelentkezés 1. évfolyamon, 5-8. évfolyamon a város 8 évfolyamos gimnáziumaiba, illetve a 6 évfolyamos gimnáziumba történő átjelentkezés miatt apadnak az osztálylétszámok. Az iskola **emelt óraszámban a testnevelést** preferálja, azonban koncepcionális változtatást terveznek a középiskolai évfolyamok, illetve az 5-8. évfolyam stabilizálása érdekében.

A **nevelőtestület 58 fős**, a tanulólétszám összesen **689 fő** a 2006/2007-es tanévben.
A város középtávú programjában –a városközpont rehabilitációs program keretében –tervezi az intézmény épületének kiváltását, egyúttal a hiányzó funkcionális feltételek biztosítását (udvar, aula, sportpálya, stb.).

Izbégi Általános Iskola:

Az intézmény jelenleg 4 épületben (3 épüleategységben) végzi nevelő-oktató munkáját (Szent Lászlói u. 94., Mária u. 1., Anna u. 22.). A **nevelőtestület 39 fős**, a **tanulólétszám 415 fő** a 2006/2007-es tanévben.

Az iskola pedagógiai arculatát meghatározó elemek:

hagyományörzés
környezeti nevelés
fejlesztőpedagógiai, az un. „IQ csoport”keretében 2004. óta programszerűen segítik a magatartás zavarokkal, diszgráfiával, diszcalculiával küszködő gyerekeket.

Szeretnék 5-8. évfolyamokon folytatni a programot. Az iskola jól felszerelt auditív eszközökkel, fejlesztő eszközökkel.

5. évfolyamtól emelt szintű angol nyelvtanítást indítanak. Iskolaotthont működtetnek 1-4. évfolyamon. A 7-8. évfolyamon nívócsoportos felkészítést végeznek.

Az épületek differenciált korúak és állagúak, a lehetőségekhez mérten karbantartottak.

2.1. Az intézményeknek elfogadott pedagógiai programja alapján Szentendre Város Önkormányzata az alábbi képzési programokat támogatja fenntartói időkerettel:

Barcsay Jenő Általános Iskola:

tanulási nehézségekkel küszködő, hátrányos, veszélyeztetett tanulók fejlesztése (2 álláshely),

idegen nyelv hatékonyságának növelése (0,4 álláshely).

Izbégi Általános Iskola:

idegen nyelvoktatás hatékonyságának növelése (0,3 álláshely).

II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium:

a 6 évfolyamos gimnáziumi képzés (9.-től kb.10,9 álláshely)

7. évfolyamon nyelvi előkészítő évfolyam és a 13. évfolyam működtetése (2,36 álláshely)

idegen nyelvoktatás hatékonyságát növelő időkeret biztosítása (0,2 álláshely).

Templomdombi Általános Iskola:

az iskolaotthonos nevelési-oktatási program (0,2 álláshely/tanév),

az idegen nyelvoktatás hatékonyságának növelése (0,1 álláshely/tanév).

2.2. A közoktatási feladatok nagysága, szerkezete:

Az elemzés kiterjed az 1999-2007. közötti időszak **demográfiai** adataira, a tanulócsoportok, a szükséges tantermek és egyéb helyiségek számára. Összehasonlítva a jelenlegi állapottal, meghatározhatóak a **fejlesztés fő feladatai**.

Az elemzések az iskoláktól kapott adatok alapján készültek.

9. sz. táblázat

*Az általános iskolák létszámai (1-8. évf.)
1999 és 2007 áprilisi állapot szerint*

| Általános Iskola | Barcsay | | Izbégi | | Rákóczi | | Templomdombi | | Összesen | |
|------------------|---------|------|--------|------|---------|------|--------------|------|----------|------|
| | 1999 | 2007 | 1999 | 2007 | 1999 | 2007 | 1999 | 2007 | 1999 | 2007 |
| Tanuló szám | 712 | 712 | 432 | 403 | 462 | 372 | 239 | 222 | 192 | 171 |
| Osztály szám | 29 | 29 | 17 | 15 | 16 | 15 | 8 | 8 | 77 | 70 |

Iskoláink az 1-4. évfolyam átlagléttszámait tekintve feltöltöttek, míg a 6. évfolyamtól egészen a 12. évfolyamig folyamatosan csökkennek a csoportlétszámok. Az így kialakult létszámok legtöbbször nem maradnak alatta a törvényi átlagléttszámoknak, de előfordul sajnos az alacsonyabb létszám is, ami a későbbi finanszírozás tekintetében érzékeny kiesést jelenthet.

A törvény az osztálylétszámok meghatározásánál differenciál, az 1-4. évfolyamokon 26, míg az 5-8. évfolyamokon 30 fővel maximálja az osztályindítási számot.

Az átlagléttszámok nem mutatnak túl szélsőséges adatokat. Ismerve azonban a tanulók megoszlását az iskolákban az alsó 1-4. évfolyamokon fordulnak elő a törvényi előírásnál magasabb létszámok. A zsúfoltság elkerülése és az azonos terhelés érdekében a férőhely feletti gyermeklétszám elhelyezését másik intézménybe történő átirányítással tudjuk megoldani.

A tankötelezettség tekintetében az alábbi demográfiai adatok lehetnek mértékadóak:

10. sz. táblázat

| Időszak | Születések száma |
|-----------------------------------|-------------------------|
| 2001. június 1 – 2002. május 31. | 298 |
| 2002. június 1 – 2003. május 31. | 315 |
| 2003. június 1 – 2004. május 31. | 288 |
| 2004. június 1 – 2005. május 31. | 272 |
| 2005. június 1 – 2006. május 31. | 272 |
| 2006. június 01 – 2007. május 31. | Kb. 240 |

11.sz táblázat

**Az önkormányzati fenntartású általános iskolák várható tanulólétszámai az
2007-2012. közötti időszakban**

| | | | | | |
|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 2006/2007. | 2007/2008. | 2008/2009. | 2009/2010. | 2010/2011. | 2011/2012. |
| 1677 | 1707 | 1686 | 1695 | 1702 | 1710 |

Szentendre Város alapfokú oktatási intézményhálózata kapacitásainak hasznosítása.

Fontosabb megállapítások:

A város évek óta küzd az általános iskolás korosztály elhelyezésének, beiskolázásának gondjával:

- nagy terheket rónak a szülői igények a belvárosi iskolákra, sok a jelentkező gyermek a valamikori üdülőövezetekből, amely leginkább abból adódik, hogy az északi városrészen nincs általános iskolai ellátás,
- nehezen tervezhető és szervezhető a feladat-ellátási rendszer, az állandó beköltözések elbizonytalaníthatják a jelzőrendszerek adatait,
- az intézményi férőhelyek és a városrészeiről jelentkező igények asszinkronban vannak, ami változatlanul problémát jelent, a távolabbi városrészekből, a ma két legnagyobb kapacitással rendelkező iskola megközelítése: a helyi járatok nem tudnak a hegyoldalak szűk utcáiba bemenni,
- egyes intézmények (Izbégi és Barcsay Általános Iskolák) az északi városrészeiről rosszul megközelíthetőek. Az iskolák elhelyezkedése és a felmerülő igények területi összhangja objektív okokból nem valósítható meg

Lehetséges megoldások:

1. A beiskolázás szabályozására vonatkozóan:

Szükséges a korábban hozott - óvodai, általános iskolai felvételre vonatkozó –belsőszabályaink pontosítása, kiegészítése az alábbi prioritások figyelembe vételével:

az intézmény közelében lakó halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket el kell helyezni az iskolában, óvodában, figyelve a törvényi létszámtérítés arányára (halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számának eltérése nem lehet több 25%-tól),

a 2-3 főnek számító és a Szakértői Bizottság véleményével rendelkező „problémás” tanulókat az „azonos megterhelés” elve alapján veszik fel az intézmények,

csak a szentendrei testvérek élvezhetnek előnyt az 1. évfolyamra és az óvodába történő beiratkozáskor,

azon tanulókat, akik az iskolabusz járat közelében laknak és ezzel átszállás nélkül meg tudják közelíteni iskolájukat, át lehet a távolabbi intézményekbe helyezni túljelentkezés esetén,

azon tanulókat, akik az északi városrészeiről jönnek az iskolába, és csak a távolsági buszt tudják gyalog elérni lakhelyükről, a belvárosi iskoláknak fogadni kell.

2. Az általános iskolai feladatellátás kapacitásnövelésére vonatkozóan

A Barcsay Jenő Általános Iskola tanterem bővítésével és az Izbégi Általános Iskola feladatnövekedésével a körzethatárok kijelölésekor számolt a javaslat. ***További alternatívaként fogalmazódott meg a belvárosi iskolák kiváltása.*** Esetlegesen megoldási alternatíva a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium általános iskolai célra történő visszaállítása, vagy az izbégi és pismányi közúti összeköttetés megteremtését követően az Izbégi Általános Iskola további bővítése.

A városnak ma megvan a szükséges férőhelye, el tudja helyezni a tanulókat, csak nem ott, ahol a szülők szeretnék.

12.sz.táblázat

Várható beiskolázási igények

| Tanévek | Sz.A. | Barcsay | Izbégi | Rákóczi | Templomdombi | AGY | Összesen |
|---------|-------|---------|--------|---------|--------------|-----|----------|
| 2007/08 | 52 | 40-66 | 40-55 | 48 | 24 | 16 | 230-270 |
| 2008/09 | 52 | 40-66 | 40-55 | 48 | 24 | 16 | 230-270 |
| 2009/10 | 52 | 40-66 | 40-55 | 48 | 24 | 16 | 230-270 |
| 2010/11 | 52 | 40-66 | 40-55 | 48 | 24 | 16 | 230-270 |

| | | | | | | | |
|---------|----|-------|-------|----|----|----|---------|
| 2011/12 | 52 | 40-66 | 40-55 | 48 | 24 | 16 | 230-270 |
|---------|----|-------|-------|----|----|----|---------|

Az iskolai férőhelyek iránti szülői igények az iskolák befogadóképességével nincsenek összhangban. A központi iskolák területén mindig magasabb a létszám a két iskola osztályindítási lehetőségénél, annak ellenére, hogy a belvárosban működnek a nem önkormányzati fenntartású általános iskolák. Ők változó arányban iskoláznak be szentendrei gyerekeket, volt év, amikor 1.5 osztálynyi városi tanulót, volt, amikor ettől kevesebbet, de a 2007/08. tanévre több mint másfél osztálynyi szentendrei tanköteles iratkozott be a Szt. András Általános Iskolába és az „AGY” Tanoda Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolába.

A tanulók létszámcsökkenésével és a férőhelyek növekedésével az osztálylétszámok csökkenése is bekövetkezett, az új osztályok indítását már a törvényi maximált létszám-határok betartásával tervezzük. A Barcsay Általános Iskola bővítésével lehetővé vált, hogy a Barcsay Általános Iskola és a Rákóczi Általános Iskola és Gimnázium is az osztályteremként használt szaktantermeit újra eredeti funkciójában tudja használni.

A középfokú oktatás feladatai, célkitűzései

Szentendre város kötelezőfeladatai mellett évtizedek óta ellátja **önként vállalt feladatellátás keretében a középiskolai feladatokat**. A **középiskolákat** a helyi igények figyelembe vételével, évek hosszú során fokozatosan hozta létre a fenntartó, a helyi önkormányzat és jogelődje. A középiskolákat a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium kivételével azonban a város 2003-ban átadta megyei fenntartásba.

A **negyedik évfolyam elvégzése után** városunkban, a Református Gimnáziumban van lehetőség folytatni a tanulást, nyolcosztályos gimnáziumi képzést nyújtó oktatásban.

A **hatodik évfolyam elvégzése után** a Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium valamint a Ferences Gimnázium hatosztályos gimnáziumi képzésére van belépési lehetőség.

Az **általános iskola nyolcadik osztályát** elvégző tanulók városunkban a négyosztályos gimnáziumi képzést választhatják a Móricz Zsigmond Gimnáziumban, a Ferences Gimnázium és a Református Gimnázium négy évfolyamos képzést is biztosító gimnáziumi osztályaiban.

Azok a tanulók, akiket elsődlegesen a **szakképzés** vonz, a megyei fenntartású Petzelt József Szakképző Középiskola kilencedik évfolyamán folytathatják középiskolai tanulmányaikat. Ebben az iskolában érettségit és szakmai képesítést nyújtó szakközépiskolai tanulmányok végzését, valamint az Országos Képzési Jegyzéken szereplő szakmák elsajátítását teszik számukra lehetővé.

A Móricz Zsigmond Gimnázium elsődlegesen a felsőfokú tanulásra és a gimnáziumi érettségi bizonyítvány megszerzésére készíti fel tanulóit, de az igényeknek és a lehetőségeknek megfelelően a gimnáziumi érettségi mellé a speciális képzésben részt vevőtanulói számára szakmai képesítést is biztosít az informatika területén.

A középfokú oktatási feladatok nagysága, szerkezete

Mivel az 1998. szeptember 1-jén, majd felmenőrendszerben az általános iskolai tanulmányokat kezdő korosztály már 18. éves korig tanköteles, nem közömbös számunkra, hány férőhellyel, milyen körülményekkel rendelkeznek a szentendrei középiskolák.

13. sz. táblázat

A szentendrei középiskolák létszámai a 2006. október 1-jei állapot szerint

| Iskolák | Móricz | Petzelt | Rákóczi | Ferences | Református | Műv. Szakköz. | Összesen |
|-------------|--------|---------|---------|----------|------------|---------------|----------|
| Tanulósám | 512 | 547 | 312 | 470 | 386 | 47 | 2 274 |
| Osztályszám | 17 | 20 | 12 | 16 | 13 | 5 szak | 83 |

14. táblázat

A szentendrei középiskolák tanuló létszámának alakulása

2007-2012.

| Iskolák | 2007/2008 | | 2008/2009 | | 2009/2010 | | 2010/2011 | | 2011/2012 | | 2012/2013 | |
|--------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|
| Móricz | 520 | | 520 | | 520 | | 520 | | 520 | | 520 | |
| Petzelt | 680 | | 680 | | 680 | | 680 | | 680 | | 680 | |
| Rákóczi | 7-10 o. 320 | 9-12. o. 220 | 7-12. o. 320 | 9-12. o. 220 | 7-12. o. 320 | 9-12. o. 220 | 7-12. o. 320 | 9-12. o. 245 | 7-12. o. 325 | 9-12. o. 220 | 7-12. o. 330 | 9-12 o. 250 |
| Ferences | 490 | | 490 | | 490 | | 490 | | 490 | | 490 | |
| Református | 390 | | 410 | | 410 | | 410 | | 410 | | 410 | |
| Össz. | 2 590 | | 2590 | | 2 590 | | 2 615 | | 2 595 | | 2 630 | |

Amint látható, a szentendrei középiskolák várható tanuló elhelyezési lehetőségei igen jók. Nem csak helyi igényeket, hanem magas számban a más településről érkezők igényeit is kielégítik. Szentendre Város Önkormányzata továbbra is szorgalmazza szentendrei gyerekek felvételének magasabb arányszámát a helyi középiskolákba, de az új középiskolai felvételi rendszer mellett nehéz megvalósítani ezt az elképzelésünket.

A nevelő-oktató munkát segítőintézmények feladatai, célkitűzései

Az e területen felsorolt intézmények igen tarka képet mutathatnak, ha a tevékenységüket vesszük szemügyre. Fenntartásuk, működtetésük **nem** tartozik az **önkormányzati alapfeladatok** közé.

Ide tartoznak:

Nevelési Tanácsadó és Logopédiai Intézet

Vujicsics Tihamér Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
Családsegítőés Gyermekjóléti Szolgálat
Szentendrei Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola
Erdei Iskola Alapítvány Oktatóközpontja

A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat kötelező önkormányzati feladatellátásával nemcsak a szentendrei rászorulókon segít, hanem a térségi lakosságnak is szolgáltató. Az óvodák, általános iskolák, középiskolák biztos számíthatnak az elesett, rászoruló gyermekeik, tanulók és azok családjainak megsegítésére a szolgálat szakemberei által.

A **művészeti nevelés** lehetőségét az oktatási törvény biztosítja az arra igényt tartó gyermekeknek. Városunk területén a Pest Megyei Önkormányzat által működtetett **Alapfokú Művészeti Intézmény** (zeneiskola) és a **Szentendrei Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola** nyújt művészeti képzést az alapfokú zeneoktatás, a tánc és a képzőművészeti területeken.

A **pedagógiai szakszolgálatok** által elvégzendő feladatok közül Szentendrén a nevelési tanácsadás, a logopédiai ellátás, a terápiás kezelés valósul meg.

A gyógytestnevelés biztosítását évek óta a Barcsay Jenő Általános Iskola vállalja fel, de egyre több a „kiszűrt” tanuló, akik létszáma indokolja a kihelyezett csoportok megszervezését. Az önkormányzat fontosnak tartja, hogy a nevelő-oktató munkát segítő intézményekben is a törvényi előírásoknak **megfelelő képességgel** rendelkező tanárokat, szakembereket foglalkoztassanak

A Nevelési Tanácsadó és Logopédiai Intézet működési feltételeihez megállapodás alapján az épületet biztosítja önkormányzatunk.

A Nevelési Tanácsadó és Logopédiai Intézet a két önkormányzat közötti megállapodás értelmében megyei fenntartásba került és szolgáltatásként végzi a szentendrei és környékbeli gyerekek szakszolgálati ellátását.

A pedagógiai szakszolgálatokhoz kapcsolódik a gyógytestnevelésre szorulókat ellátása is, városunkban e tevékenységet az iskolák szervezik. Minden év májusának végéig az iskolaorvos segítségével felméri a jelentkező, korrekcióra szoruló eseteket, és jelzi az önkormányzatnak. Az adatok birtokában, amennyiben pályázni lehet e tevékenység végzésére, pályázati forrásokat keres a fenntartó. A gyógytestnevelésben részesülő gyermekek így módon elsősorban gyógyújszásban vehettek részt korábban. **2006/2007-es tanévben 14 fő** részesül ellátásban a Barcsay János Általános Iskolában. Ez a szám elsődlegesen a gerincbeteg gyermekek ellátási igényét tükrözi.

Az intézményvezetők fontosnak tartják a gyógytestnevelés tárgyi és személyi feltételeinek minden iskolában történő biztosítását.

VI. ELVÁRÁSOK, PRIORITÁSOK A KÖZOKTATÁSI FELADATELLÁTÁS TERÜLETÉN

Szentendre Város Önkormányzata valamennyi oktatási intézményétől elvárja, hogy a nevelő-
oktatómunka szerezésekor, a fejlesztés területén vegye figyelembe a fenntartói, szülői, tanulói
(gyermeki) igényeket.

Tekintse minden intézmény kiemelt nevelési –oktatási feladatának a helyi **hagyományok
ápolását, a helytörténet oktatását** - együttműködve a helyi közművelődési intézményekkel,
civil szervezetekkel.

Támogatja távlataiban is az intézmények egyéni arculatának, képzési profiljának megtartását,
fejlesztését.

Preferált értékeknek tekinti modernizációs műveltség közvetítését, így az informatikai
műveltséget, az idegen nyelvi képzést, a kompetencialapú nevelés-oktatás érvényesülését.

Intézményeink egyedi arculata:

Szentendre Város Óvodai Intézménye

Dominál a környezeti nevelés minden tagóvodában

Villasori Tagóvoda : Óvodai nevelés a művészetek eszközeivel

Püspökmajor Itp-i Tagóvoda : Népi kultúránk értékeire épülő,
hagyományörző, természet közeli óvodai program

Bimbó úti Tagóvoda : Néphagyomány ápolása a játékon keresztül

Vasvári Tagóvoda : Egészséges életmód alakítása, egészségnevelés

Hold utcai Tagóvoda : Tevékenységközpontú óvodai program

Szivárvány Tagóvoda: A környezeti nevelésre épülő, személyiségfejlesztő és
Néphagyományörző óvodai nevelési program

Izbégi Tagóvoda : Környezeti és testi nevelés

Hétszínvirág Tagóvoda : Epochális rendszerű óvodai nevelési program

Barcsay Jenő Általános Iskola

A differenciált – fejlesztő és tehetséggondozó - képzés biztosítása :

Emeltszintű oktatás biztosítása matematika, idegen nyelv tantárgyból felső
tagozaton, természetismeretből 5-6. évfolyamon,
kultúraközvetítő szerep a Barcsay galéria és az ehhez kapcsolódó
kézműves szakkörök működtetésével iskola és a lakótelep vonatkozásában.

Izbégi Általános Iskola

Arra törekszik, hogy tanítványai képességét sokoldalúan fejlessze.

Ennek érdekében alkalmazza az egyéni bánásmódot lehetővé tevő
tantárgycsoportos képességfejlesztő programot az 1-2. évfolyamon: iskolaotthonos
munkaformában. (2007/2008-as tanévtől, 3-4. évfolyamon du. napközis foglalkozás)

Emeltszintű oktatás biztosítása idegen nyelvek tantárgyból felső tagozaton.

Nívócsoportos matematikaoktatás 7-8. évfolyamon.

Kiemelt feladatnak tekinti a hagyományörzést, környezetvédelmet, a szabadidőhasznos
eltöltését.

Templomdombi Általános Iskola

Az iskola szellemiségét a gyermekközpontú nevelés-oktatás jellemzi. A környezeti nevelés és manuális tevékenykedtetés kiemelt helyet, szerepet kap az intézmény életében. Az idegen nyelveket magasabb óraszámban oktatja. Ellátja a szerb anyanyelvi oktatás igény szerinti feladatait. Sajátos nevelési igényű tanulók integrált nevelése és tanulási zavarokkal küszködő gyerekek segítése.

II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium

Az intézmény többcélú ellátást biztosít: általános iskola és gimnáziumi képzés formában. Az általános iskolai osztályaiban a testedzésre nagy hangsúlyt fektet. Középiskolai osztályaiban, magasabb óraszámban oktatja a nyelveket és a testnevelést.

A fenntartó javasolja intézményeinek, hogy anyagi erőforrásaikat elsősorban az elvárásoknak való megfelelés (alapfeladataikat és arculatukat meghatározó tevékenységek) megvalósítására koncentrálják, beleértve az eszközfelújítást és a továbbképzések tervezését is. A hiányzó szakosokat és hiányzó kompetenciákat belső építkezéssel –célirányos továbbképzési terv alapján -oldják meg továbbképzési programjaik szerint(2008-ban újabb öt évre vonatkozó tervek elkészítésével)

A város oktatási irányítása készül arra, hogy kialakítsa és 2008-tól bevezesse a vezetők teljesítménymérések gyakorlatát. Ennek célja, hogy a közszolgáltatást igénybe vevőszülők és diákok, a tanítást végző pedagógusok, valamint az önkormányzat számára nyilvánvalóvá váljon a pedagógiai programokban kitűzött célok megvalósulásának mértéke, az egyes intézményekben folyó oktatás hatékonysága, minősége.

E törekvés jegyében a város elkészítette fenntartói mérési–értékelési koncepcióját. A fenntartó intézmény-ellenőrzési, mérési és értékelési feladatainak városi mérési–értékelési koncepció alapján kíván eleget tenni.

9. Az intézmények fenntartói ellenőrzése értékelése:

9.1.Közoktatási intézmények ellenőrzése

Az ellenőrzés a hatályos jogi előírásoknak megfelelő működést vizsgálja az Önkormányzati Minőségirányítási Programban rögzített eljárásrend szerint.

9.2.Intézményértékelés, mely áll fenntartói értékelésből és intézményi önértékelésből:

Önértékelés: meghatározott önértékelési eszközökkel
Fenntartói értékelés: munkatervi és vezető beszámolók, valamint az

Az óvodák –iskolák teljesítményének meghatározott területeken történő mérése

A mérések célja megvizsgálni, hogy milyen mértékig teljesültek az adott intézmény tanulói teljesítményen keresztül mérhető céljai. A mérési –értékelési gyakorlat során az alábbi intézményi gyakorlat egységesítését szorgalmazzuk:

5. évüket betöltött gyerekek beszédfejlettségének vizsgálata

neveltség vizsgálata

6. és 10. évfolyamok tanulói teljesítménymérése anyanyelv, matematika és idegen nyelv területeken.

önértékelés eredményei

A fenntartói mérés–értékelés céljai az intézmények mérési–értékelési- minőségbiztosítási rendszerével összhangban, a hatályos törvényi előírások figyelembe vételével határozhatók meg. Hosszabb távon az a cél, hogy az intézményi minőségbiztosítási rendszerek egységes városi szintű minőségirányítási gyakorlattá váljanak, ezzel garantálva, hogy az intézmények minőségbiztosítási rendszerei kiegészüljön a minőségelvű irányítási gyakorlattal.

Az intézmények bármilyen, a **fenntartói döntést igénylő** fejlesztési igényüket - pl. új csoport indításának szándéka, új napközis csoport ellátásának igénye, stb. -, ami a következőtanévre vonatkozik, legkésőbb **minden év április végéig kötelesek jelezni a fenntartónak**. A költségvetési vonzattal járó fejlesztéssel járó, döntések be nem jelentése fenntartói szankciók alkalmazását vonhatja maga után.

VII. VÁRHATÓ VÁLTOZÁSOK

Új vállalkozások, gazdasági tevékenységet folytató cégek szentendrei letelepülése, valamint Szentendrére és a térségünkbe való folyamatos beköltözések eredményezhetik azt a változást, hogy a városi nevelő, nevelő-oktató intézményekben biztosított férőhelyek iránti kereslet a helyben születettek számának csökkenése ellenére is növekszik.

Az önkormányzat nem hagyhatja figyelmen kívül azt a tényt, hogy már középiskolás az a korosztály, melynek tankötelezettségi korhatára a 18. év. Az elkövetkezendő években fel kell készülni arra, hogy - a városi oktatási koncepciókban megfogalmazott gondolatokkal összhangban - minél több szentendrei tanköteles gyermeknek tudja a város a tankötelezettség végéig tartó képzést biztosítani. Ehhez egyeztetett –a nem önkormányzati óvoda-és iskolafenntartók bevonásával, évente alakított beiskolázási-ellátási terveket célszerű készíteni.

BESZÁMOLÓ AZ INTÉZKEDÉSI TERV (2003.) FELADATAINAK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

A) PROGNOZISOK, ELVÁRÁSOK

A 2000-ben elfogadott intézkedési terv, „várható kiadások” fejezetében több fejlesztési, építési területet jelöl meg, ahol mintegy 509 új lakás elkészültével számol 2003-ig. Az előre jelzett igények folyamatos felvételi kérelmeket eredményeztek az elmúlt esztendőben.

Valóban növelték a felvételt kérő óvodások, iskolások számát, több jelzett építkezés még folyamatban van, további felvételi kérelem várható (Izbégyi, Püspökmajor területén)

A Református Gimnázium előre jelzett létszámbővítési elképzelései szintén megvalósultak, segítve a középiskolai feladatellátást.

Az önkormányzat megfogalmazta, hogy nem célja az oktatási-nevelési intézményrendszer alapvető átalakítása, ugyanakkor prioritást kíván biztosítani kötelezőfeladatainak, akár a nem kötelezőfeladatai rovására.

Elvárásként fogalmazódott meg az intézményrendszer működtetését érintően:

A szülői, tanulói, fenntartói igények figyelembevétele

A korosztályt fenyegetőtársadalmi veszélyek csökkentése az oktató-nevelőmunka során

A takarékos gazdálkodás, saját bevételek növelése

A beiskolázási gondok enyhítése az intézmények eszközeivel, a szentendrei tanulók előnyben részesítése

A mindennapi feladatellátás során, a fent megfogalmazott fenntartói elvárásoknak igyekeztek megfelelni a szentendrei óvodák, iskolák. Külön elismerésre méltó a beiskolázási gyakorlat során tanúsított fegyelmességük, koordinációjuk.

A napi nevelő-oktatómunkában sokat tesznek a társadalmi veszélyek elhárításáért, a felzárkóztatásért, a magatartászavarral és beilleszkedési nehézségekkel küzdőgyermek integrációjáért.

Sajnálatos, hogy az intézményi tapasztalatok szerint egyre növekszik a tanulási nehézséggel, beilleszkedési zavarral küzdő gyermekek száma. Az integráltan nevelt gyermekek iskolai fejlesztésére egyelőre nincsenek segítőszakemberek az intézményekben ill. érvényesíteni szükséges a megfelelő és kötelezően felhasználandó időkereteket az ellátásukhoz.

B) A 2003-ban *FELÜLVIZSGÁLT* FEJLESZTÉSI TERVBEN FOGLALT FELADATOK MEGVALÓSÍTÁSA

A Barcsay Jenő Általános Iskola tetőterének beépítésére sikeresen pályázott a város az Oktatási Minisztérium által kiírt pályázaton. A beruházás 2006-ban befejeződött.

A Templomdombi Általános Iskola bővítése az oktatóközpont helyiségeinek átvételével megtörtént. Az intézmény helyhiánnyal küzd továbbra is, de a művészeti szaktanterem sokat segít a feladatellátás során

A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnáziumban az új klímaberendezés elkészült, az uszoda feletti térben kialakításra került az új könyvtár, így annak helyén 1 tanterem lett

A Volánbusz RT-vel kialakított együttműködés alapján, az RT. biztosítja a tanulók átszállás nélküli közlekedését, az úgynevezett „Iskolabusz”járatokkal

A 11/94 MKM rendelet előírásainak megfelelő kötelező, minimális eszközbeszerzéshez költségvetési rendeleteiben biztosította a fenntartó az önkormányzati pályázati önrészt

Szentendre Város megállapodás megkötését kezdeményezte a Nevelési Tanácsadó és Logopédiai Intézet terület ellátási feladataival kapcsolatban Pest Megye Önkormányzatával. A feladatellátás nem teljes körűen ellátott Szentendre Város óvodáiban, iskoláiban.

A Barcsay Jenő Általános Iskola számára biztosítja a fenntartó az 5%-os időkeretet a hátrányos helyzetű, veszélyeztetett tanulók fejlesztéséhez

A város igazgatói munkaközössége kidolgozta a városi intézmények együttműködési lehetőségeit a pedagógiai programokban megfogalmazott célok megvalósítására tekintettel

A nyelvoktatás segítése érdekében a városi pályázatok elbírálása során előnyben részesülnek a diákcsoporthoz cserekapcsolatait, nyelvgyakorlást elősegítő programok

A város oktatási intézményének bemutatására tájékoztató füzet jelent meg, ezt lassan aktualizálni szükséges.

VIII. AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖZOKTATÁSI TERVEI AZ ELKÖVETKEZENDŐ 5-6 ÉVRE

Szentendre Város Önkormányzata továbbra is meghatározó szerepet kíván vállalni a kötelező alapeladat ellátás terén:

az óvodai nevelésben,

az általános iskolai oktatásban,

a sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók integrált nevelésében és oktatásában,

a nemzetiségi nyelvoktatásban és a szerb kisebbségi kultúra átörökítésében.

Az alapeladat ellátásban együttműködik a nem önkormányzati intézményfenntartókkal, a pedagógiai szakszolgáltatást és szakmai szolgáltatást nyújtó szervezetekkel, intézményekkel.

A kötelező feladatellátásban intézményi társulás megalakítását szorgalmazza, amely keretében:

egységes iskolával közreműködve elő kívánja segíteni a 6-18 éves korig, a lakóhely közelében történő általános műveltséget megalapozó 1-8 évfolyamos általános és a 9-12. évfolyamos középiskoláztatást,

a társulás megalakítása révén elő kívánja segíteni az önkormányzati intézmények kapacitás kihasználtságának javítását, a költséghatékonyt,

a társulás révén –szorgalmazva a Többcélú Kistérségi Társulás intézmény fenntartói szerepvállalását –javítani kívánja a pedagógiai szakszolgálat hatékonyságát,

felkészül a közoktatási törvény módosításaiból fakadó teendőkre,

karbantartja a közoktatási megállapodásokat a kötelező alapeladatokra vonatkozóan,

vizsgálja annak a lehetőségét, miként csökkentheti feladatátadással az alapfokú nevelés-oktatás kötelezőfeladatait anélkül, hogy az ellátás aránytalanul terhelné meg az intézményhasználókat, a nevelő-oktatómunka színvonal romlásának kockázatát elkerülve.

Szentendre Város Önkormányzata rendszeresen (2 évente) vizsgálja a demográfiai, lakosság-mobilitásra vonatkozó adatokat, trendeket, annak érdekében, hogy az óvodai, általános iskolai és középiskolai ellátás kialakult egyensúlya, az ellátó rendszer fel tudjon készülni a változásokra,

vizsgálja annak lehetőségét, hogyan lehet kiváltani rövidtávon a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola infrastruktúráját,

vizsgálja a Templomdombi Általános Iskola hosszú távú kiváltásának a lehetőségeit,

kezdeményezi a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium profilmódosítását:

az emelt óraszámú képzési profil felmenőrendszerben történő módosításával,

a 9-10. évfolyamon, illetve érettségire alapozott szakképzési profil vállalásával,

az intézmény társulásban történő fenntartását kezdeményezi 2008/2009-től Szentendre Város, vagy a Többcélú Kistérségi Társulás Gesztorságával

IX. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK INTÉZMÉNYTÍPUSONKÉNT:

1. Általános célok:

Az önkormányzati fenntartásban működő iskolák költséghatékonysága érdekében a kínált képzési orientációk, a programkínálat erősítése, megalapozott információkon alapuló profilmódosítás és az egyenletes kihasználtságot elősegítő intézkedések indokoltak.

Az iskolaotthonos nevelés-oktatás 1-2. évfolyamon történhet, egységesen (3-4. évfolyamon csak abban az esetben indítható, ha a tanulási problémákkal, sajátos nevelési igényű és halmozottan hátrányos gyerekek aránya az 1-4. évfolyamos csoportokban a 10 %-ot meghaladja).

A városközpont iskoláinak kiváltása indokolt hosszútávon –a Rákóczi Általános Iskola és Gimnázium illetve a Templomdombi Általános Iskola épületeinek kiváltásával, pályázati támogatással. Az erre vonatkozó előzetes lépések megszülettek, a tervek, a forráskutatás napirenden tartása indokolt.

Tervet, majd konkrét cselekvési programot kell kimunkálni az 1-4. évfolyamot követő kiválások csökkentésére, a tanulócsoporthoz létszámfogyásának ellensúlyozására (az 5. évfolyamokon akár összevonásokkal is).

Érvényesítendő cél a költséghatékonyság és az eredményesség a nevelési-oktatási intézmények működtetésében, a humán erőforrás menedzsmentben, forráskutatással és a középtávú operatív tervezéssel.

2. A hátránykompenzáció csökkentése érdekében:

A fenntartó elvárja intézményeitől minden szinten, hogy a szocializációs folyamatban lemaradt, nehéz, rossz családi környezetből érkező nevelőjeivel a tanulói, a gyermeki igények szem előtt tartásával foglalkozzon, és az intézménytől várható maximális segítséget megadja a gyermek és ifjúságvédelmi felelős, az osztályfőnökök, óvodapedagógusok és a szaktanárok összefogása segítségével.

A fenntartó pályázati források rendelkezésre bocsátásával továbbra is biztosítja a szentendrei gyermek és diákok táborozási, kulturális tevékenységét, valamint a nemzetközi kapcsolataiknak ápolását.

2.1.

Óvodákban **kívánatosnak tartja** a preventív intézkedések folytatását,

- a 4-5 évesek készségi szintjeinek évenkénti szűrését,
- ezek következtében a szükséges fejlesztés biztosítását

a Nevelési Tanácsadó szakemberei

az óvoda fejlesztőpedagógusa

az óvoda logopédusa által.

Az óvodai csoportokban a szükség szerinti differenciált foglalkoztatás megvalósítását.

Az SNI-s gyermekek neveléséhez szükséges feltételek megteremtését, a hiányzó fejlesztő szakemberek társintézményekből történő felkérésével, a szükséges fejlesztőeszközök beszerzésével, a pedagógusok szükség szerinti továbbképzésével.

A hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek a szülői kérésnek megfelelően már 3-4 éves korban elhelyezést kapnak az óvodában.

A hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek szülei rendszeres nevelési segílyt igényelhetnek a fenntartótól.

Számukra az étkezés ingyenes, vagy a gyermekek számától függően a családok kedvezményel igényelhetik.

A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek intézményi arányának alakulását minden beiratkozási időszakban a fenntartó, év közben az intézményvezető figyeli, a hhh-sok száma a 25 %-os eltérést ne haladja meg az egyes tagintézmények vonatkozásában.

2.2.

A hátrányos és halmozottan hátrányos tanulók számára a napközis és tanulószobai ellátás biztosított.

Az ingyenes tankönyvek az intézményi SZMSZ-ekben rögzítetteknek megfelelően az iskolákban rendelkezésre állnak.

Az iskolák - szükség szerint –órai differenciált foglalkoztatással, korrepetálással segítik felzárkóztatásukat.

A gyermek és ifjúság védelmi felelős rendszeres kapcsolatot tart e tanulókkal és szüleikkel, segíti problémáik megoldását.

Az osztályfőnökök a nagyobb anyagi kiadással járó közös programok családra vetülő pénzügyi terheinek csökkentése érdekében - pályázati források, szponzorok segítségével, intézményi alapítványok támogatásának igénylésével –alternatív megoldásokat keres.

A rászoruló tanulók fejlesztése, segítése érdekében az iskola pedagógusai kapcsolatot tartanak a Nevelési Tanácsadó, a Gyermekjóléti Szolgálat munkatársaival e tevékenységet az iskola igazgatója figyelemmel kíséri és segíti a gyermek és ifjúságvédelmi felelős bevonásával.

Ingyenes szakköri foglalkoztatást biztosít az óvoda, iskola által meghirdetett és órakerettel támogatott tanórán kívüli /délutáni foglalkozások keretében.

A hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók szülei rendszeres nevelési segílyt igényelhetnek a fenntartótól.

Számukra az étkezés ingyenes, vagy a gyermekek számától függően a családnak kedvezményel igényelhető.

A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók intézményi arányának alakulását minden beiratkozási időszakban a fenntartó, év közben az intézményvezető figyeli, a hhh-sok száma a 25 %-os eltérést ne haladja meg az egyes tagintézmények vonatkozásában.

3.Az óvodai nevelés területén:

vizsgálja annak lehetőségét, hogyan szűkítheti feladatátadással az óvodai hálózatot. A közoktatási megállapodással csökkenthető önkormányzati szerepvállalás tervezésekor tekintetbe kell venni a 2010-re tervezett, kötelező óvodai felvétel feltételeit, azt biztosítani szükséges (a 3 és 4 évesek elhelyezésének kötelezettsége),

ütemezetten, a pályázati lehetőségeket hasznosítva pótolni szükséges a hiányzó tornaszobákat, külsőforrások feltárásával meg kell valósítani az udvari játékok cseréjét, az EU szabványoknak megfelelő játékok beszerzését,

továbbra is kiemelt figyelmet kell fordítani a logopédiai szűrésre és prevencióra a 3-5 éves gyerekek körében,

fokozatosan, a 2008-as továbbképzési tervben ütemezve fejleszteni szükséges az óvodapedagógusok módszertani kultúráját elsősorban kompetencia alapú képzésekkel,

Prioritást kell kapnia:

a fejlesztőpedagógusi képzettségnek,

a pedagógiai mérés-értékelésre való felkészítésnek,

az egészségnevelésnek,

a kézművességnek,

a mindennapos testmozgást segítő kompetenciáknak a pedagógus továbbképzés során.

4. Az általános iskolai nevelés-oktatás területén:

Ki kell dolgozni az általános iskolai épületkapacitás hasznosítását elősegítő stratégiai tervet. Ennek keretében:

el kell készíteni az általános iskolai beiskolázás eljárásrendjét az intézmények arányosabb kihasználása érdekében. Erre a korábbi tanév tapasztalatai alapján évente beiskolázási tervet kell készíteni, melyet a polgármesteri hivatal koordinál,

limitálni kell legalább 26 főben az induló 1. osztályok, illetve a rendszerben lévő tanulócsoporthoz létszámát a költséghatékonyság érdekében,

a közoktatási mikro-térségi társulás megalakításával el kell érni, hogy a bejárók száma növekedjen (pl. iskolabusz biztosításával), a normatív kedvezményezettséggel, a csoportok feltöltésével a feladatellátás költséghatékonyságát növelve,

erősíteni szükséges a város önkormányzati iskoláinak versenyképességét, felmenő rendszerű profilbővítéssel, a fejlesztéshez szükséges eszközök biztosításával. Preferált képzési irányok:

emelt szintű idegen nyelv oktatása,

informatikai emelt szintű oktatása,

angol/magyar két tanítási nyelvű oktatás

E fejlesztésekhez a város kondícióit figyelembe véve, felmenőrendszerben az önkormányzat támogatást biztosít. A 2008/2009-ben, előkészített fejlesztési programokra alapozott bővülő feladatok vállalásának feltétele, hogy kifutó rendszerben a tanulócsoporthoz létszáma **közelítse meg az optimális finanszírozhatóság szintjét.**

5.A középiskolai nevelés-oktatás területén:

A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium esetében célszerű megvizsgálni a középiskolai oktatás profilváltását (gimnázium helyett piackutatáson alapuló szakközépiskolai képzés). A gimnázium esetében a jelenlegi hetedik - évfolyamon indított nyelvi előkészítő képzés –Budapest közelsége, illetve a helyben kínált alternatív gimnáziumi képzés miatt nem bizonyult szerencsés választásnak. Vizsgálni kell a gimnáziumi képzés átstrukturálását szakközépiskolai képzésre. A szakközépiskolai képzés esetén, az OKJ kimenet mérlegelésében szerepet játszhat az idegenforgalmi (a szentendrei szállodákhoz kapcsolódóan) képzés, a közgazdasági, informatikai szakmacsoport szakmai kimenete.

X. FEJLESZTÉSI FELADATOK

1. Az óvodai nevelés területén:

A továbbiakban is biztosítani kell az óvodák szakmai önállóságát, a személyre szóló fejlesztés lehetőségét, a helyi nevelési programok megvalósítását.

Támogatni kell az óvodai nevelés területén a módszertani kísérleteket, az új pedagógiai modelleket, a tartalmi és eszközteremtő innovációs folyamatokat.

Törekedni kell a 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet által előírt tornaszobák további kialakítására.

Meg kell erősíteni az óvodai gyermekvédelmi munkát.

Az óvodák helyi nevelési programjának megvalósításához szükséges feltételek folyamatos biztosítása.

A minőségbiztosítás szempontjából szükséges, hogy az Önkormányzat az óvodai nevelési programok bevalását folyamatosan figyelemmel kísérje.

2. Az általános iskolai nevelés területén:

A megvalósult bővítések, komfortfejlesztés következtében szabad férőhelyekkel rendelkező Barcsay Általános Iskola és az Izbégi Általános Iskola kapacitásainak feltöltése a helyi utazási feltételek bővítésével, a felvételi eljárásrend célszerű alakításával (a prioritások, indítható csoportok és létszámok meghatározása évenként, intézményenként).

A szociális jelzőrendszer, a rendelkezésre álló szociális segítőprogramok, elemek biztosítása (tankönyvsegély, térítési kedvezmények, stb.).

A gyermek és ifjúságvédelmi tevékenység összehangolása, a városi kooperáció javítása az általános és óvodáskorú gyermekek helyzete érdekében.

Az osztályfőnökök szerepének erősítése az 5-8. évfolyamos tanulók követésében, a gyermek- és ifjúságvédelmi felelőssel való együttműködésben

Az iskolák kapcsolatrendszerének erősítése a minőségfejlesztés és a szakmai innováció lehetőségeit hasznosítva.

Elvárt a pedagógusok módszertani kultúra fejlesztése, az iskolaközi, kistérségi szakmai munkaközösségek alakítása, működtetése.

Biztosítani kell az elavult berendezési tárgyak fokozatos cseréjét.

A kerettantervek életbelépésével szükséges a helyi pedagógiai programok, dokumentumok felülvizsgálata (különös tekintettel a nem szakrendszerű tanításra vonatkozó törvényi előírások érvényesítésére).

Az emelt óraszámú idegen nyelvoktatásához szükséges időkeretet, illetve a halmozottan hátrányos helyzetű, a sajátos nevelési igényű tanulók integrációs neveléséhez, oktatásához szükséges óraszámokat az intézmények a kötelezően biztosítandó óraszámából gazdálkodják ki.

Szentendre Város Önkormányzata évente egyeztetett mértékben hozzájárul ahhoz, hogy iskolái a kötelező időkeretbe számíthassák: az alábbi, pedagógiai programban nem tervezett tevékenységeket:

kíséret orvosi, iskolaafogászati vizsgálatra,
tanulmányi versenyekre való felkészülés, kíséret,
kíséret úszásoktatásra,
ünnepélyek az iskolában, illetve az iskolán kívül,
nem akkreditált tanfolyamokon, tréningeken való részvétel.

A fenntartó e tevékenységek beszámíthatóságát az éves költségvetési terv készítésekor tervezi meg és mindenkorai kondícióinak függvényében biztosítja.

3. Alapfokú művészetoktatás

Szentendre Város Önkormányzata elkötelezett a kulturális értékek, hagyományok megőrzése és továbbadása terén. Kapcsolatot tart a művészetoktatási intézmények fenntartóival annak érdekében, hogy a városban élő gyermekek számára a tehetség kibontakoztatásának ez a formája fennmaradjon, tovább fejlődjön.

4. Pedagógiai szakszolgálat

A logopédiai ellátásra, könnyített és gyógytestnevelésre szoruló gyermekek/tanulók szűrővizsgálatainak fejlesztése;

A szakellátás megoldandó feladatai, a kezelésre, fejlesztésre szoruló növekvő száma miatt továbbra is a gyermek/tanuló intézményében kell elsősorban ellátni **a logopédiai fejlesztést, a gyógytestnevelést.**

Az óvodapedagógusoknál, a tanítóknál **továbbképzéssel** szükséges növelni a részkepesség zavarokkal összefüggő fejlesztési kompetenciákat.

5. Tanügyigazgatás

Tematikus fenntartói kontrollt kell működtetni az **Önkormányzat Minőségirányítási Programjának** előírása szerint.

Egységes feladatfinanszírozási rendszer érvényesítésével, a demográfiai mutatók követésével az oktatás folyamatszabályozása biztosíthatja hosszútávon a költséghatékonyságot és a megfelelő színvonalat.

6. További közoktatási feladatellátás

Az **együttműködés** érdekében tárgyalást kell folytatni a város intézményeiben biztosítható közoktatási szolgáltatások kihasználtsága és költség megtérülése érdekében a nem önkormányzati intézményfenntartókkal a kötelező és a nem kötelezőoktatási feladatellátás összehangolása, a meglévő anomáliák közös, vagy alkalmazkodó kezelése érdekében.

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2003-ban elfogadott - az óvodára, az iskolákra vonatkozó – **kötelező eszköz és felszerelési jegyzék ütemtervét évenként, a költségvetés készítésekor áttekinti,** szükség esetén felülvizsgálja és meghatározza az eszköz beszerzésre használható pénzügyi forrást. Minden pályázati lehetőséggel élnek, a külsőforrások megszerzése érdekében a költségvetésben önerőt biztosítanak.

A gazdálkodás stratégiai feladatait a fenntartó önkormányzat továbbra is a hivatala útján kívánja ellátni. A közoktatási intézmények részben önálló gazdálkodók maradnak.

7. Az intézményrendszer működtetése során az alábbi fontosabb elvárások a dominánsak:

a 18 éves szentendrei gyerekek tankötelezettségét megvalósító iskoláztatás,

az egyenletes színvonalú, sokszínű oktatási kínálat megőrzése,

a pedagógusok kompetenciafejlesztése (a másság kezelése, a hátrányos helyzetű, a tehetségígéretű tanulók felismerésében és egyéni adottságaihoz mért fejlesztésében).

A fejlesztési tervben foglaltak megvalósításával kapcsolatos fenntartói intézkedések meghatározása

8.1.Kerüljön kidolgozásra Szentendre Város Önkormányzatának kezdeményezésére a szentendrei mikro-térség közoktatási társulására vonatkozó megvalósíthatósági tanulmány. A koncepció alapján alakuljon meg a 2007/2008-as tanév előtt a mikro-térség intézményi társulása.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2007. augusztus 15.

8.2.Kezdeményezze a Kulturális, Oktatás és Kisebbségi Bizottság a nem önkormányzati intézményfenntartókkal történő egyeztetést a közoktatási koncepcióban megjelölt, koordinációt igénylő oktatási feladatok egyeztetése érdekében.

Felelős: Kulturális, Oktatás és Kisebbségi Bizottság Elnöke

Határidő: 2008. február, illetve a társulás megalakulására a 2008/09. tanév kezdete

8.3.A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium esetében készüljön javaslat a középiskolai oktatás profilváltására (gimnáziumi képzés helyett/mellett piackutatáson alapuló szakközépiskolai képzés), illetve az ingatlan kiváltását, a működési körülmények javítását eredményező elhelyezésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2007. szeptember 30.

8.4.Az induló első osztályok létszámai ériék el a finanszírozási tekintetben maximális 26 főt.

Felelős: Jegyző, az érintett iskolák igazgatói

Határidő: folyamatos

8.5. felkéri a Jegyzőt, hogy az intézményvezetők bevonásával a lakosságszám növekedésének figyelembevételével vizsgálja felül az iskolák felvételi szabályait, a nem önkormányzati fenntartókkal való egyeztetés alapján készítsen évente beiskolázási tervet.

Felelős: Jegyző

Határidő: minden év február 28.

8.6.Az idegen nyelvoktatás eredményessége, segítése érdekében a városi „Nemzetközi kapcsolatok” pályázat elbírálása során előnyben részesülnek a diákcsoportok cserekapcsolatait és nyelvgyakorlását elősegítő programok.

Felelős: Kulturális, Oktatás és Kisebbségi Bizottság Elnöke

Határidő: a költségvetés első féléve

8.7.Továbbra is biztosítja a 330/2006. (XII.12.) Kt. sz. határozatában az önkormányzati iskolák pedagógusainak megadott lehetőséget, mely szerint a kötelező munkaidőkeretbe beszámítható a kötelezőakkreditált pedagógus-továbbképzésen töltött idő, és a pedagógus helyettesítésére a központi költségvetésből ilyen jogcímen befolyt normatív támogatásból biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos, éves költségvetés

8.8. A közoktatási törvény tervezett módosításának megvalósulása esetén készüljön a közoktatás középtávú feladat-ellátási és fejlesztési tervével összhangban projektterv mindazokon a területeken, amelyekben a következő nevelési/tanévekben konkrét cselekvési programot vár el a módosított jogszabály.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2007. december 31.

ZÁRADÉK

Szentendre Város Önkormányzatának közoktatási feladat ellátási és fejlesztési terve 2007/2008. tanévtől –/2012. tanév végéig szóló időszakra határozza meg a közoktatási feladatellátás módját, az intézményrendszer működtetésével, fenntartásával, fejlesztésével, átszervezésével összefüggő terveit, céljait és feladatait.

A Közoktatási Fejlesztési Terv időarányos végrehajtásának értékelésére 2 évenként – legközelebb 2009-ben kerül sor. Módosítása az értékelést követően szükségszerűen lehetséges.

A fejlesztési tervet jóváhagyás előtt a közoktatási törvény 85. § (4) bekezdésének megfelelően véleményezték:

2007. az intézményvezetők, a szülői és diákszervezetek,

2007. a Szerb Kisebbségi Önkormányzat.

A Kt. 85. § (6) bekezdése szerint a helyi közoktatási intézkedési tervről be kell szerezni a megyei önkormányzat szakvéleményét abban a kérdésben, hogy az, összhangban áll-e a megyei fejlesztési tervben foglaltakkal.

A Közoktatási Fejlesztési Tervet Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2007. június 12-én, a 195/2007. VI.12.) Kt. sz. határozatával elfogadta.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző

MELLÉKLETEK

1 sz. függelék

ÓVODÁK

Helyiségek

A városban működő **óvodai csoportok** a csoportindítási létszámnak megfelelő csoportszoba mennyiséggel nem rendelkeznek, és ezek alapterülete nem mindenhol felel meg a szabványi előírásoknak, így hiányzik 171m@ a csoportszobák méreteiből.

Egy *tagóvodának van tornaszobája*, hét *tagóvodának* nincsen. A testnevelési foglalkozásokat csoportszobában, folyosón, időjárás függvényében az udvaron tartják. A Vasvári Pál úti Tagóvodánkban megvalósulhat a tornaszoba kialakítása. Kész terve van rá, amennyiben az önkormányzati pályázat nyer, a fenntartó megvalósítja. A testi nevelés szempontjából az ideális állapot az lenne, ha minden hiányzó tornaszobát pótolni tudnánk. A Hold és a Szivárvány óvodában a gyermeklétszám csökkenésével az új csoportszobák később tornaszobaként funkcionálhatnak.

A tornaszobák pótlására azonban megengedi a rendelet a megállapodás alapján, más intézménynél igénybevett sportlétesítmény használatát. Itt ajánlatos lenne az egymás közelében működő önkormányzati intézmények megállapodás-kötése a tornatermek szabad kapacitására. A délelőtti igény miatt az iskolai tornatermek igénybevétele körültekintő egyeztetést, rugalmas együttműködéssel lehetséges

| | | |
|-----|-----------------------------|--|
| Pl: | Bimbó úti Óvoda | Püspökmajori tagóvodába átjárhat |
| | Izbégi Óvoda | Izbégi Általános Iskolával megállapodás, |
| | Hold utcai Óvoda | 18 fős csoportszoba visszaállítása tornaszobává |
| | Szivárvány Óvoda | a felépített tornaszoba visszaállítása, vagy a Barcsay |
| | <i>Vasvári P. úti Óvoda</i> | Általános Iskolába átjárás |
| | Villasor | <i>tornaszoba hozzáépítés a tervek szerint</i> |
| | Hétszínvirág | |

Nevelőtestületi szoba négy óvodában működik pillanatnyilag, de ezek alapterülete sem felel meg az előírásoknak, tehát ezeket pótolni szükséges.

A **felnőtt öltözők** is hiányosságot mutatnak, az óvodákban férfi munkatársak is dolgoznak, az ő részükre nincs kialakítva öltöző, mosdó, WC.

A **melegítőkonyha** minden intézményben megtalálható, de 5 helyen nem felel meg az előírásoknak.

Szárazáru raktárral négy óvoda nem rendelkezik, tehát ezek kialakítása szükséges. Az egyéb raktarak meglétét is előírja a rendelet, két óvodában szükséges ennek pótlása.

Helyiségek felszerelése

A helyiségek felszerelése is hiányosak, hisz eddig több esetben maga a helyiség sem volt meg, vagy sok esetben e mennyiségi, minőségi mutatók nem felelnek meg az előírásoknak. A hiányosságok három nagy területre csoportosíthatóak:

Belső berendezési tárgyak (jelentős hiányok),

játszóudvar felszerelése (jelentős hiányok),

a gyermekek számára óvodánként előírt textíliák mennyisége (jelentős hiányok).

Szemléltető, oktató eszközök

Városi óvodáink e területen igen jól ellátottak, de a meglévőkészletek mintegy 1/3-a sérült, hiányos, ezért pótlásra szorulnak. Nagyobb mennyiségű hiány a hangszerek vonatkozásában jelentkezik (nevelői + gyermekhangszerek). De a fejlesztőjátékok kisebb mennyiségű hiánya is a pótlást sürgeti.

Az ábrázolás tevékenységhez szükséges kellékek folyamatos feltöltése elengedhetetlen a mindennapos zavartalan nevelőmunkához.

ISKOLÁK

Helyiségek

Valamennyi iskolának van megfelelő számú **tanterme**.

A **természettudományi szaktanterem kialakítása** a Templomdombi Általános Iskolában hiányzik, ahol az iskola további belső átalakításával ez már nem alakítható ki.

Jelenleg a Templomdombi iskolában nagyon kis területen működik az iskolai könyvtár, ami ez előírásoknak nem megfelelő állapot.

Aula hiányát a Templomdombi iskola jelezte, ami a jelenleg terekben nem alakítható ki.

Tanulói WC-k előírás szerinti kialakítása a Templomdombi Általános Iskolában megkezdődött, folytatása szükséges.

Szemléltető, oktató eszközök

Egyéb **taneszköz igényét** minden iskola a kiküldött nyomtatványokon adta meg, ezek a leadott igénnyel szerepelnek a költségekben, és az évenkénti beszerzés regisztrálása folyamatosan megtörténik.

A szentendrei óvodák feltöltöttsége

1.sz. táblázat

| Intézmény | Férőhelyek száma | Tanévek | | | | | | | |
|-------------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | | 1999/2000. | | 2001/2002. | | 2003/2004. | | 2006/2007. | |
| | | Gyermekek száma | feltöltöttség | Gyermekek száma | feltöltöttség | Gyermekek száma | feltöltöttség | Gyermekek száma | feltöltöttség |
| Bimbó úti | 66 | 98 | 148,48 % | 77 | 116,66 % | 71 | 122 | 64 | 110 |
| Hétszínvirág | 68 | 77 | 113,23 % | 82 | 120,58 % | 83 | 99 | 87 | 104 |
| Hold utcai | 107 | 135 | 126,06 % | 121 | 113,08 % | 114 | 104 | 138 | 103 |
| Izbégi | 64 | 77 | 120,31 % | 67 | 104,68 % | 64 | 100 | 74 | 116 |
| Püspökmajor ltp-i | 100 | 114 | 114,00 % | 100 | 100,00 % | 98 | 98 | 112 | 112 |
| Szivárvány | 129 | 140 | 108,52 % | 116 | 92,24 % | 114 | 93 | 157 | 106 |
| Vasvári | 100 | 125 | 125,00 % | 91 | 91,00 % | 102 | 102 | 108 | 108 |
| Villasor | 85 | 95 | 111,76 % | 81 | 95,29% | 84 | 98 | 101 | 117 |
| Összesen | 719 | 861 | 119,74 % | 735 | 102,22 % | 730 | 102% | 841 | 110% |

A szentendrei iskolák feltöltöttsége

2.sz. táblázat

| Intézmény | Engedélyezett létsz. | Tanévek | | | | | | | |
|---|----------------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | | 1999/2000. | | 2001/2002. | | 2003/2004. | | 2006/2007. | |
| | | tanulói létszám | feltöltöttség | tanulói létszám | feltöltöttség | tanulói létszám | feltöltöttség | tanulói létszám | feltöltöttség |
| Barcsay Jenő Általános Iskola | 770 | 712 | | 776 | | 733 | | 692 | |
| Izbégi Általános Iskola | 475 | 432 | 91 % | 448 | 94 % | 436 | 92 % | 407 | 86 % |
| Rákóczi Ált. Iskola Ált. Iskola és Gimnázium | | 347 | | 390 | | 388 | | 355 | |
| | | 239 | | 267 | | 325 | | 312 | |
| Templomdombi Általános Iskola | | | | 253 | | 243* | | 222 | |

*2004-ben 240 főben, 2007-ben 245 főben határozta meg a fenntartó

Az óvodai adatok 1999-2006.

Az óvodai adatok 1999-2006.

| | Bimbó fő/csop | Hold fő/csop | Izbég fő/csop | Szivárvány fő/csop | Hétszín fő/csop | Püspök fő/csop | Vasvári fő/csop | Villasor fő/csop |
|----------------------------|--------------------------|-----------------|------------------|-----------------------|--------------------|-------------------|--------------------|---------------------|
| 1999/2000. | 98/4 | 5/135 | 3/77 | 5/140 | 3/77 | 4/114 | 4/125 | 4/95 |
| 2006/2007 | 58/3 | 6/134 | 3/64 | 6/148 | 4/84 | 4/100 | 4/100 | 4/86 |
| Óvodaped. | 6 | 12 | 6 | 12 | 9 | 8 | 8 | 8 |
| Dajkák | 3 | 6 | 3 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Konyhás dolgozó | 0,75 | 0,5 | 0,75 | 0,5 | 1,25 | 0,75 | 0,5 | 0,5 |
| Logopédus | 1 fő az egész óvodában | | | | | | | |
| Fejlesztőp. | 2 fő 0,5-ös álláshellyel | | | | | | | |
| karbantartó | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| Óvodatitkár | 1 fő az egész óvodában | | | | | | | |
| Gazdasági f | 1 fő az egész óvodában | | | | | | | |

A Hétszínvirág óvoda 2 telephelyen /3 + 1 csoport/ az Óvoda Központtal közösen működik

Várható létszámok

| Óvodai intézmény | Bimbó fő | Hold fő | Izbégi fő | Szivárvány fő | Hétszínvirág fő | Püspökmajori fő | Vasvári fő | Villasori fő |
|---------------------|-------------|------------|--------------|------------------|--------------------|--------------------|---------------|-----------------|
| 2007/2008. | 65 | 136 | 71 | 146 | 85 | 104 | 104 | 95 |
| 2008/2009. | 67 | 138 | 73 | 150 | 88 | 106 | 108 | 96 |
| 2009/2010. | 64 | 134 | 70 | 144 | 84 | 102 | 103 | 90 |
| 2010/2011. | 64 | 134 | 70 | 144 | 84 | 102 | 103 | 90 |
| 2011/2012. | 64 | 134 | 68 | 144 | 84 | 101 | 101 | 88 |

**Általános iskolák fontosabb mutatói
1999-2006.**

| Férőhely/fő | | Barcsay JenőÁltalá nos Iskola | Izbégi Általános Iskola | II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium | Templomdombi Általános Iskola | Összesen |
|-----------------------|-------|-------------------------------------|-------------------------------|--|----------------------------------|----------|
| Tanulólétszám | 1999. | 712 | 432 | 635 | 239 | |
| | 2006. | 692 | 407 | 656 | 222 | |
| Osztályok | 1999 | 29 | 17 | 23 | 8 | |
| | 2006. | 29 | 18 | 26 | 8 | |
| Pedagógus | 1999. | 56 | 33 | 56 | 20 | |
| | 2006. | 57 | 48 | 64 | 21 | |
| Ped.munkát segítők | 1999. | 2 | - | 4 | - | |
| | 2006. | 2,5 | 1,5 | 4 | 1 | |

**Általános iskolák várható létszámai
2007-2012.**

6.sz. táblázat

| Intézmény | Barcsay Jenő Általános Iskola | | Izbégi Általános Iskola | | II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium | | Templomdombi Általános Iskola | |
|------------------|--------------------------------------|--------|--------------------------------|--------|---|--------|--------------------------------------|--------|
| | csoport | tanuló | csoport | tanuló | csoport | tanuló | csoport | tanuló |
| 2007/2008. | 29 | 679 | 19 | 438 | 14 | 370 | 8 | 220 |
| 2008/2009. | 29 | 670 | 18 | 428 | 14 | 370 | 8 | 218 |
| 2009/2010. | 29 | 680 | 18 | 429 | 14 | 370 | 8 | 216 |
| 2010/2011. | 29 | 680 | 18 | 428 | 14 | 380 | 8 | 214 |
| 2011/2012. | 29 | 690 | 18 | 428 | 14 | 380 | 8 | 212 |

**A középiskolai férőhelyek és létszámok alakulása
Szentendrén**

(2006. október 1-i állapot)

| Intézmény | Férőhely | Létszám 2006. október | Képzési kínálat |
|---|---------------------------------------|---------------------------------------|---|
| Móricz Zsigmond Gimnázium | 560 | 514 | Évfolyamonként 4 pár huzamos osztály, 8 tagozati csoporttal, 1 nyelvi előkészítő(angol- német) csoporttal |
| Református Gimnázium | 380 | 386 | 4 évfolyamos és 8 évfolyamos gimnáziumi képzés |
| Retzelt József Szakközépiskola és SzakképzőIskola | 550 | 550 | Szakközép vendégl.-idegenforgalom keresk-marketing szakképzés 4 területen 1. vendéglátás 2. kereskedelem 3. elektronika 4. közlekedéshez kapcsolódó szakmák |
| Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium | 7-12. évf. 9-12. évf. 360 240 | 7-12. évf. 9-12. évf. 312 196 | |
| Ferences Gimnázium | 540 | 466 | 4, 6 évfolyamos általános képzés |

**Általános iskolák fontosabb mutatói
1999-2006.**

| Férőhely/fő | | Barcsay Jenő Általános Iskola | Izbégi Általános Iskola | II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium | Templomdombi Általános Iskola | Összesen |
|----------------------|-------|--|--|---|--|-----------------|
| Tanulólétszám | 1999. | 712 | 432 | 635 | 239 | |
| | 2006. | 692 | 407 | 656 | 222 | |
| Osztályok | 1999. | 29 | 17 | 23 | 8 | |
| | 2006. | 29 | 18 | 26 | 8 | |
| Pedagógus | 1999. | 56 | 33 | 56 | 20 | |
| | 2006. | | | | | |

Óvodák
2006/2007. nevelési év

9.sz. táblázat

| Óvoda neve: | Csoportok száma: | Férőhelyek száma: | Gyermekek száma: | Óvónők száma: | Fejlesztőpedagógus Logopédus | Egyéb dolgozók |
|--------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------|---|-----------------------|
| Hold | 6 | 134 | 138 | 12 | 1 főlogopédus 2 fő0,5 álláshely fejlesztőpedagógus | 7 |
| Villa | 4 | 86 | 101 | 8 | | 5 |
| Szivárv | 6 | 148 | 157 | 12 | | 7 |
| Püspök | 4 | 100 | 112 | 8 | | 5,25 |
| Vasvári | 4 | 100 | 108 | 8 | | 5 |
| Bimbó | 3 | 58 | 64 | 6 | | 4,25 |
| Hétszín | 4 | 84 | 87 | 9 | | 6,25 |
| Izbég | 3 | 64 | 74 | 6 | | 4,25 |
| SZVÓI | 34 | 774 | 841 | 69 | 2 | 44 |

2006/2007. nevelési év

Iskolák

| Iskola neve | Tanulócsoport száma | Tanulók száma | Tantermek száma(+sztt) | Pedagógusok száma |
|--|---------------------|---------------|------------------------|-------------------|
| Barcsay Jenő Általános Iskola | 29 | 692 | 40 | 57 (7) |
| Izbégi Általános Iskola | 18 | 407 | 25 | 48 (4) |
| II. Rákóczi Ferenc Ált. Iskola és Gimn. | 14 | 344 | 30 | 64 (7) |
| Templomdombi Általános Iskola | 8 | 222 | 12 | 21 (3) |
| Önkormányzati általános iskolák össz. | 69 | 1667 | 87 | 182 (23) |
| <i>Bárcei Gusztáv Általános Iskola</i> | 5 | 62 | 10 | 16 |
| <i>„AGY” Tanoda Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola</i> | 8 | 93 | 10 | 21 |
| <i>Szent András Általános Iskola</i> | 16 | 393 | 24 | 32 |
| Város összes általános iskolája | 98 | 2215 | 131 | 251 |
| II. Rákóczi F. Ált. Iskola és Gimnázium | 12 | 312 | Ua. | Ua. |
| Móricz Zsigmond Gimnázium | 17 | 512 | 33 | 46 |
| Petzelt J. Szakközépisk. és Szakiskola | 20 | 547 | 25 | 37 |
| Református Gimnázium | 13 | 386 | 16 | 36 |
| Ferences Gimnázium | 16 | 470 | 16+ 8 szt. | 44 |
| Magyar Honvéd Kinizsi Pál Tiszthelyettes Szakképző Iskola | 22 | 204 | 29 | 97 |
| Város összes középiskolája | 100 | 2431 | 147 | 338 |
| Vujicsics T. Alapfokú Művészetok. Int. | | | | |
| Szentendrei Művészeti Szakközépisk. és Alapfokú Művészeti Iskola | 5 16 | 47 252 | 7 | 14 12 |

Radványi G. Levente képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

19. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Zrt. 2007. évi üzleti tervének elfogadásáról és az Igazgatóság 2007. évi premizálási, valamint a Felügyelő Bizottság tagjainak 2007. évi jutalmazási feltételeinek meghatározásáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti az előterjesztéshez tartozó tudnivalókat. A rendkívüli ülésen elfogadásra került a mérlegbeszámoló, a mai ülésen kerül sor a premizálás meghatározására és az üzleti terv elfogadására. Hidegkuti Gergely bizottsági elnök úr jelezte, hogy a premizálással kapcsolatban lesz a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottságnak észrevétele, módosító indítványa. Az üzleti tervvel kapcsolatosan ismerteti, hogy Horváth Gusztáv úr – volt cégvezető - meghallgatása után a VSz. Zrt. írásban is megküldte a képviselőknek az észrevételeket

Kiss Károly képviselő: ügyrendi javaslata, hogy a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2373 Száma: 2007.06.12/19/0/
Ideje: 2007.jún..12 17:09
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 93.75 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 1 | 6.25 | 5.56 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |

| | | |
|--------------------------|-------|---|
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Tolonics Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Szegő András | Tart. | - |
| Radványi G. Levente | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az ügyrendi javaslat elfogadását követően a továbbiakban ZÁRT ülésen tárgyal.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a nyílt ülést megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes.

20. Előterjesztés egyes városüzemeltetési feladatok VSz. Zrt-nek történő átadásáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti az előterjesztést.

Hidegkuti Gergely képviselő:

Ismerteti a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság által javasolt pontosításokat a városüzemeltetési szerződéssel kapcsolatban:

- a II. fejezet 1. pontjában az útnyilvántartás elkészítéséről szól a szerződés. Azt, hogy mit tartalmazzon az útnyilvántartás, a Közlekedési Munkacsoport javaslata alapján a bizottság fogja átadni.

- a 2. pontban: az Önkormányzat részére a VSz. Zrt. elkészíti ezt az útfelmérést és folyamatosan 6 havonta történő frissítéssel karbantartja, biztosítva ezzel, hogy az útfelmérés naprakész információkat tartalmazzon

- a megállapodás szerint a Szerződő Felek szeptember 15-ig felméri és rendezik a jogi helyzetet. Javasolják átfogalmazni a következőre: közreműködik az önkormányzati utakra vonatkozó jogi helyzet felmérésében és rendezésében.

Nem adhatják ki feladatként, mert nincs hatósági jogkörük.

Pontos helymeghatározás:

- I. fejezet Általános közös rendelkezések, 2.1 pontjában a VSz.Zrt. feladatai közül javasolja törölni az utak Jogi ellenőrzési és tájékoztatási referens állapotfelmérését.

- az előterjesztés 1. oldalán a 2. francia bekezdés változna: a VSz. Zrt. elkészíti az önkormányzati utak műszaki állapotfelmérését és közreműködik a jogi állapotfelmérésben.

Megjegyzése: a megállapodás c) pontja - a VSz. Zrt. a saját tulajdonú cége az Önkormányzatnak, ha az Önkormányzat miatt nem teljesül egy feladatvégzés, az Önkormányzat levonhatja azt az összeget, amit a VSz. Zrt. a felszabadult időben megkereshetett volna. Nem javasolja ezt a részt beletenni a szerződésbe.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: a bizottság által említett javaslatokat jogi szempontból véleményezi, melyeket elfogadhatónak tart.

- a Közlekedési Munkacsoport által meghatározott elvek alapján kívánják véglegesíteni az útnyilvántartást - a javaslat elfogadható.

- a 2.2 ponthoz érkezett észrevétel szerint karbantartják az útnyilvántartást, szintén elfogadható a bizottsági javaslat.

- a 2.1 ponthoz érkezett vélemény szerint a jogi állapot felmérése kerüljön ki a szövegből- ezt eldöntendő kérdésnek véli. A Képviselő-testületre lehet bízni, hogy kíván-e élni ezzel a jogával. Az útfelmérést el kell végezni, ezzel együtt a jogi állapotfelmérés is megtörténhet. A felek megállapodásán múlik. Ki lehet venni a szerződésből, de a Ptk. ebben az esetben is szabályozza.

- a kötbérekre vonatkozó javaslattétel szerződésbiztosító mellékkötelezettség. Megfontolandó, hogy az Önkormányzat saját cégével szemben alkalmazza –e az előírást. Véleménye szerint hasznos, ha a szerződésben szerepel, de amennyiben a Képviselő-testület másképp dönt, abban az esetben mellőzhető.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az elhangzottakat figyelembe véve

- a kötbérre vonatkozó javaslatot befogadja,
- az útnyilvántartást a Közlekedési Munkacsoport javaslata alapján a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság készítse el- ezt a javaslatot
- a lehetetlenülést nem, mert a Ptk. szerint kötelező,
- a Jogi ellenőrzési és tájékoztatási referens állapotfelmérés kikerülését annak függvényében fogadja be, hogyan nyilatkozik Horváth Frigyes.

Horváth Frigyes az igazgatóság elnöke: a cég részéről nem fogadható el a javaslat.

dr. Dietz Ferenc polgármester: jelzi Hidegkuti Gergely képviselő felé, hogy bizottsági javaslatok közül a lehetetlenülés kérdését nem tudja befogadni.

Zakar Ágnes képviselő: nem ilyen jellegű műszaki felmérést vártak. Kérdezi, hogy az utak felmérése a feladat, vagy ennél több? A VSz.Zrt. dönt arról, hogy mely utak lesznek felújítva?

Horváth Frigyes az igazgatóság elnöke: válaszol Képviselő-asszonynak.

Hidegkuti Gergely képviselő: kiegészíti a választ a kátyúzás tekintetében.

Kun Csaba alpolgármester: pontosít - a III. fejezet 4. 4.1. pontjában a hivatkozás a II/1. helyett a III/1. pontra vonatkozik. Továbbá célszerű volna, a III. fejezetben a megbízás tárgya szerinti utak felsorolását külön mellékletbe tenni, mert évközben is változhat és egyszerűbb a mellékletet változtatni, mint a szerződést módosítani minden alkalommal. Továbbá felmerült a korábbi tárgyalások során, hogy a II. fejezetben az útkataszter alapján egy **felújítási tervet volna** célszerű készíteni a VSz. Zrt.-nek, felállítani egy sorrendiséget arra vonatkozóan, hogy mely utakat vegyék előre a felújítás során. Ez alapján lehet meghatározni a jövő évi sorrendet.

Zakar Ágnes képviselő: köszöni a felvilágosítást.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: alpolgármester úr javasolta, hogy a II. pont egészüljön ki egy felújítási tervre vonatkozó igénnyel. Amennyiben a VSz.Zrt. is egyetért, ez elfogadható. Elhangzott, hogy az egyes utakat mellékletben sorolják fel. Ez a javaslat szintén megoldható. Kérdést intéz Horváth Frigyeshez - a jelen szerződéshez még szükséges egy 3. melléklet?

Horváth Frigyes az igazgatóság elnöke: Cégvezető Úr tájékoztatása alapján jelzi, hogy a nap folyamán dr. Kirchhof Attila számítógépére átküldték a szükséges kiegészítést. A másik kérdésre válaszolva: a műszaki állapotfelmérés után bármilyen szinten csoportosíthatók az utak.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Aljegyző Úr által elmondottakat befogadja.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: a szerződésben rögzítésre került mellékletekről az elmúlt hét szerdáján történt egyeztetés, amit át is küldött a cégnek. A mai ülésen hivatkozott szerződés- mellékletekről nem kapott információt. Számára új a megállapítás, nem talált utalást arra vonatkozóan, hogy mi lenne a tartalma az említett mellékleteknek?

Hidegkuti Gergely képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 15 fő.

Horváth Frigyes az Igazgatóság elnöke: kéri a tárgyalások folytatását, valószínűleg félreértés történt.

Benkovits György képviselő: ügyrendi javaslata, hogy zárják le a vitát.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2375 Száma: 2007.06.12/20/0/

Ideje: 2007.jún..12 18:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonic Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Távol | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület támogatta az ügyrendi javaslatot.

A szavazás előtt jelzi a Képviselő-testületnek, hogy a módosító indítványokat befogadta.

Fülöp Zsolt képviselő: javasolja, hogy szerződést a mellékletek nélkül fogadják el és a Polgármester kapjon felhatalmazást arra vonatkozóan, hogy elfogadják-e vagy vissza kell hozni újra tárgyalásra.

Hidegkuti Gergely képviselő visszatér az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: javasolja, hogy fogadják el a megállapodást és a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a mellékleteket leegyeztetésére és ezt követően a szerződés aláírására. Amennyiben olyan kérdés merül fel, ami szakmailag kifogásolható, akkor az előterjesztés visszakerül a testület elé.

Horváth Frigyes az Igazgatóság elnöke: egyetért a javaslattal.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2376 Száma: 2007.06.12/20/0/

Ideje: 2007.jún..12 18:19

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 93.75 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 1 | 6.25 | 5.56 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |

| | | |
|--------------------------|-------|---|
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonic Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Tart. | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
197/2007. (IV. 12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a VSz. Zrt-vel kötendő egyes városüzemeltetési feladatok kiszervezéséről szóló megállapodás elveit elfogadja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott szerződés végleges szövegét a VSz. Zrt képviselőivel leegyeztesse, majd ezt követően a végleges szerződést aláírja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

21. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat és a VSz.Zrt. között létrejött 2010.03.15-ig érvényes, a Szentendre Város köztisztasági feladatainak elvégzésével kapcsolatos vállalkozási szerződés 2007. évre vonatkozó díjtételeinek kiegészítő módosításáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti az előterjesztést.

Kiss Károly képviselő: kérése, hogy olyan módosítás esetén, amikor csak néhány számadat kerül átvezetésre, ne küldjék ki számukra a teljes anyagot, mert hatalmas papírmennyiséget jelent. Bizonyos esetekben elegendő a változásokat tartalmazó mellékelteket átnézniük.

Zakar Ágnes képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: jelzi, hogy korábban a képviselők kérésére történt a teljes tárgyalandó anyag összekészítése. A teljes szöveggörnyezetre volt szükség ahhoz,

hogy érthetőek legyenek a módosítások. Javaslata: az interneten legyen fenn a teljes anyag, a konkrét módosítás pedig az ülésen legyen kiosztva. Kéri Jegyző Asszonyt, ezentúl így kerüljön ki-postázásra az előterjesztés.

Trenka István képviselő: kéri, hogy az üléssteremben is használható legyen az internet.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a kérés már korábban is felmerült, keresik a megoldást. A szerződés módosítása hatályos szerződést nem érint. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2377 Száma: 2007.06.12/21/0/

Ideje: 2007.jún..12 18:22

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 17 | 100.00 | 94.44 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 17 | 100.00 | 94.44 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 5.56 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonic Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
198/2007. (VI.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a VSz.Zrt. által kezdeményezett , 2007. évre, a konténerok kihelyezésére és elszállítására vonatkozó, alább részletezett díjmelést.

Konténerok kihelyezése és elszállítása

Kommunális hulladék esetében:

| | |
|--------------------|----------|
| 1,1 m ³ | 3765 Ft |
| 2,5 m ³ | 12725 Ft |
| 4,0 m ³ | 14850 Ft |
| 5,0 m ³ | 18450 Ft |

Lom, sirt és zöldhulladék esetében:

| | |
|------------------|----------|
| 3 m ³ | 13200 Ft |
| 4 m ³ | 15950 Ft |
| 5 m ³ | 18150 Ft |
| 7 m ³ | 19100 Ft |

Az egységárak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

2. felhatalmazza a Polgármestert jelen előterjesztés mellékletét képező szerződés módosítás, és a módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

KÖZTISZTASÁGI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

Amely létrejött egyrészről Szentendre Város Önkormányzata (2000 Szentendre Városház tér 1 - 3.) mint megrendelő (továbbiakban: Megrendelő) másrészről a

Városi Szolgáltató RT (2000 Szentendre, Szabadkai u. 9.) mint Szolgáltató (továbbiakban: Szolgáltató) között az alábbiak szerint:

5. sz. melléklet

Egységárak

Konténerek kihelyezése és elszállítása

Kommunális hulladék esetében:

| | |
|--------------------|----------|
| 1,1 m ³ | 3765 Ft |
| 2,5 m ³ | 12725 Ft |
| 4,0 m ³ | 14850 Ft |
| 5,0 m ³ | 18450 Ft |

Lom, sirt és zöldhulladék esetében:

| | |
|------------------|----------|
| 3 m ³ | 13200 Ft |
| 4 m ³ | 15950 Ft |
| 5 m ³ | 18150 Ft |
| 7 m ³ | 19100 Ft |

Az egységárak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

Az alapszerződés többi pontja változatlan marad.

Szentendre, 2007. júniusnapja

.....

dr. Dietz Ferenc
polgármester

Szentendre Város Önkormányzata
Megrendelő

dr. Molnár Ildikó
jegyző

Medveczki Imre
cégvezető
Városi Szolgáltató Rt
Szolgáltató

KÖZTISZTASÁGI SZERZŐDÉS

(egységes szerkezetben)

amely létrejött egyrészről

Szentendre Város Önkormányzata (2000 Szentendre, Városház tér 1-3)
mint megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**)

másrészről a

Városi Szolgáltató Rt. (2000 Szentendre, Szabadkai u. 9.)
mint Közszolgáltató (továbbiakban: **Közszolgáltató**) között az alábbi feltételekkel:

I. Általános rendelkezések

1. A szerződés tárgya:¹

Szentendre város közterületeinek szervezett, rendszeres tisztán tartása az 1/ 1986 II.21. ÉVM. EüM rendelet, az 1990. évi LXV. törvény, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. tv.(Hgt.), valamint a további vonatkozó szakmai jogszabályok és a 45/2001. (X.15.) Önk. sz. helyi rendelet rendelkezései alapján. A szerződés tárgya továbbá Szentendre város téli útüzemeltetésének köztisztasággal kapcsolatos részei.

2. A szerződés általános feltételei:

2.1. Közszolgáltató jelen szerződés aláírásával vállalja a megjelölt területeken a mellékletekben felsorolt köztisztasági munkák megfelelő színvonalú teljesítését.

2.2.² Felek tudomásul veszik, hogy jelen szerződés nyilvános.

2.3.³ Felek rögzítik, hogy Szentendre Városban e szerződés érvényessége alatt a Városi Szolgáltató Rt., mint Közszolgáltató, és köztisztasági szolgáltatás tekintetében a jelen szerződésben rögzített feladatok vonatkozásában kizárólagos közszolgáltatási joggal és felelősséggel rendelkezik.)

2.4.⁴ Közszolgáltató általános kötelezései

a) a közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátása saját erőből, vagy alvállalkozói kapacitás bevonásával, e szerződés III. fejezetében részletezettek szerint;

b) a közszolgáltatás jelen szerződésben meghatározott rendszer és módszer szerinti teljesítése;

c) a közszolgáltatás ellátásához szükséges mennyiségű és minőségű jármű, gép, eszköz, berendezés biztosítása, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakember alkalmazása; saját vagy alvállalkozói kapacitás keretében.

d) a Képviselő-testület számára évenként írásos beszámoló készítése a tapasztalatokról, és a szerződés teljesítéséről;

2.5.⁵ Megrendelő általános kötelezettségei

a) a közszolgáltatás ellátásához szükséges információk biztosítása;

b) egyéb hulladékkezelési tevékenységek, valamint a más közszolgáltatások összehangolásának elősegítése;

¹ Módosította a 442/ 2005. (XII.13.) Kt. sz. határozat

² Módosította a 442/ 2005. (XII.13.) Kt. sz. határozat

³ Módosította a 442/ 2005. (XII.13.) Kt. sz. határozat

⁴ Módosította a 442/ 2005. (XII.13.) Kt. sz. határozat

⁵ Módosította a 442/ 2005. (XII.13.) Kt. sz. határozat

- 2.6. A hulladékkezelésről, lomtalanításról, sarazásról, téli üzemeltetésről külön szerződés készül.

II. A szerződésben rögzített feladatokra vonatkozó közös szabályok

1. Közszolgáltató feladatai:

- 1.1. A szerződésben vállalt köztisztasági feladatok elvégzéséről naplót vezet (Köztisztasági napló).
- 1.2. Ha a vállalt feladatokat rendkívüli körülmény, ok miatt nem tudja elvégezni a megállapodott határidőre, ezt a naplóban rögzíti, és Megrendelő felé azonnal írásban jelzi. Ebben az esetben felek közösen új határidőt állapítanak meg a munka elvégzésére.
- 1.3. Megbízottja útján a közös ellenőrzéseken, bejárásokon részvételét biztosítja, a tapasztalatokat az ellenőrzési naplóban rögzítik.

2. Megrendelő feladatai:

- 2.1. Megrendelő jogosult a szerződés tárgyát képező tevékenységet meghatalmazottja útján ellenőrizni, észrevételeit a köztisztasági naplóban rögzíteni.
- 2.2. A Közszolgáltató által tevékenysége során tapasztalt és Megrendelő felé írásban jelzett hiányosságokat kivizsgálja és a szükséges intézkedéseket megteszi, melyről Közszolgáltatót írásban tájékoztatja.
- 2.3. A vállalt feladatok szerződés szerinti teljesítését befolyásoló, illetve akadályozó körülményekről (rendezvény miatti útlezárás, stb.) Közszolgáltatót értesíti 1 héttel az esemény előtt.
- 2.4. A köztisztasági naplót minimálisan 7 naponta igazolja, észrevételezi.
- 2.5. A köztisztasági egységárakat a Közszolgáltató a minden év október 15-ig elkészített és a Megrendelő által elfogadott egységárelemzése alapján megállapítja és felek a jelen szerződés 5. sz. mellékletét módosítják.

3. Pótmunkák:

- 3.1. A szerződés tárgyába nem tartozó munkákat Megrendelő írásban köteles megrendelni a köztisztasági naplóban.
- 3.2. Közszolgáltató a megrendelés megérkezése utáni munkanapon írásban nyilatkozik a megrendelés vállalásáról, díjáról, határidejéről.
- 3.3. Megállapodás esetén Közszolgáltató köteles a pótmunka elvégzésére, Megrendelő pedig a készre jelentést követő 3 munkanapon belül – a teljesítés függvényében - a teljesítés igazolására.

III. A szerződés részletes feltételei (Közszolgáltató által ellátandó feladatok)

1. Utak gépi seprése és locsolása:

Közszolgáltató gondoskodik az 1. sz. mellékletben meghatározott gyakorisággal és módon, a megnevezett utakon a feladat elvégzéséről.

2. Közterületek kézi takarítása:

Közszolgáltató gondoskodik a 2. sz. melléklet A) pontjában meghatározott

gyakorisággal, időben és módon a megnevezett közterületeken a rögzített mennyiségben a feladat elvégzéséről.

Téli időjárás viszonyok között a 2. sz. melléklet B) pontja szerinti feladatot kell elvégezni szükség szerint.

Közszolgáltató mindkét tevékenységét a 6. sz. mellékletben rögzített napi takarítási ütemterv szerint végzi.

3. Buszvárók takarítása:

Közszolgáltató gondoskodik a 3. sz. mellékletben felsorolt buszvárók járófelületeinek takarításáról és az ott elhelyezett szemégyűjtő kosarak ürítéséről (műanyag zsákok cseréjével) a meghatározott gyakorisággal és időben. A takarításokat a 6 sz. mellékletben rögzített heti ütemterv szerint végzi.

4. Közterületi szemégyűjtő kosarak ürítése:

Közszolgáltató gondoskodik a 4. sz. mellékletben felsorolt kosarak ürítéséről (műanyag zsákok cseréje) a meghatározott gyakorisággal és időben.

5. Belváros alkalmoszerű takarítása

Közszolgáltató gondoskodik a város - külön megrendelésben meghatározott - közterületeinek rendkívüli takarításáról évente két alkalommal. A takarítást úgy ütemezi, hogy az első takarítást április 15-ig, a második takarítást október 23-ig elvégezze.

6. Szóróanyag kihelyezése

Közszolgáltató 7. sz. mellékletben felsorolt helyekre műanyag tárolókban, illetve zsákban síkosságmentesítő szóróanyagot helyez ki, melyet a lakosság szükség szerint szabadon használhat fel. A kiszállítás ideje: tárgyév november 15-ig; a folyamatos pótlásról Közszolgáltató gondoskodik, Megrendelő igénye szerint. A fel nem használt szóróanyagot Közszolgáltató legkésőbb tárgyév április 15-ig elszállítja (külön díj felszámítása nélkül).

7. Az összetakarított hó elszállítása és elhelyezése

Közszolgáltató a téli hóviszonyoknak megfelelően, a Megrendelővel egyeztetett időpontban végzi ezen feladatokat.

Az elszállított havat a Dunakorzó-i patakhídnál, a Bükkös-patak D-i partján, a rézsűn köteles a Közszolgáltató elhelyezni.

IV. Vegyes rendelkezések

1. Szerződés hatálya:

1.1.⁶ Jelen szerződést a felek határozott időre kötik, amely 2004. április 15. napján lép hatályba, és 2010. március 15-ig tart.

1.2. Szerződő felek évente értékelik a szerződés végrehajtását. Az értékelés alapján a szerződés módosítását mindkét fél jogosult kezdeményezni.

2. A szerződés tárgyát képező szolgáltatás díja:

Megrendelő vállalja, hogy a fenti szolgáltatás vállalkozási díját megfizeti, a számlázás alapját a leigazolt naplóbejegyzések képezik.

⁶ Módosította a 442/ 2005. (XII.13.) Kt. sz. határozat

A szerződés tárgyát képező munkákért Közszolgáltató az 5. sz. mellékletben részletezett egységárakat jogosult alkalmazni – tekintet nélkül arra, hogy saját erőből, vagy alvállalkozó bevonásával teljesítette a közszolgáltatást. Az egységárak megállapítására a II. 1. pont szerint kerül sor.

Közszolgáltató a pótmunkákra is ezeket az egységárakat számíthatja fel.

3. A díj számlázása:

- a) A szerződés tárgyát képező munkák számlázása havonta történik, a tárgyhót követő hónap 10. napjáig.
- b) A pótmunkát a leigazolás után azonnal jogosult Közszolgáltató számlázni Megrendelő felé.
- c) Rendkívüli díjváltozás a díjfizetési időszakon belül abban az esetben lehetséges, ha Közszolgáltató önköltségének változását alapvetően befolyásoló tényezők (üzemanyag ára, lerakási díj) jelentős mértékben változnak, és arról felek megegyeznek.

4. A fizetés módja:

- a) Megrendelő a benyújtott számlát 20 banki munkanapon belül köteles kiegyenlíteni. A fizetés módja átutalás.
- b) Késedelmes fizetés esetén Közszolgáltató jogosult a számla összegére vonatkoztatva a Ptk-ban meghatározott éves késedelmi kamat arányos részének érvényesítésére.
- c) A leszámlázott összeg mértékét – Megrendelő által a köztisztasági naplóban történt teljesítés leigazolása után – csak bírósági úton lehet vitatni, kifogásolni.

5. A szerződésben foglaltak ellenőrzése:

A szerződésben foglaltakat, illetve az elvállalt pótmunkák teljesítését szerződő felek megbízottjai közösen ellenőrzik, a teljesítés során jelentkező panaszokat közösen vizsgálják ki, észrevételeiket az ellenőrzési naplóban rögzítik. A szükséges intézkedésekről és azok megtételéről kölcsönösen tájékoztatják egymást.

6. Egyéb kikötések:

- 6.1.** Amennyiben a vonatkozó jogszabályok lényegesen megváltoznak, úgy a szerződést a felek közös megegyezéssel az új feltételeknek megfelelően megváltoztatják.
- 6.2.** Közszolgáltató a Szentendre város területén végzett tevékenysége után helyi adók megfizetésére kötelezett.
- 6.3.** Rendkívüli időjárási és útviszonyok esetén, Közszolgáltató kezdeményezésére, szerződő felek operatív csoportot hoznak létre. Ilyen esetben a szolgáltatás biztosítása, a szerződésben foglaltaktól eltérően, az operatív csoport rendelkezései szerint történik.

7. A köztisztasági szerződés felmondása:

- 7.1.⁷** E szerződés rendes felmondási ideje 6 hónap. A felmondási idő alatt jelen szerződésben foglalt kötelezettségeket változatlanul teljesíteni kell.
- 7.2.** Megrendelő e közszolgáltatási szerződést felmondhatja, ha
 - a) Közszolgáltató a közszolgáltatás ellátása során a tevékenységére vonatkozó jogszabályokat vagy hatósági előírásokat súlyosan megsértette, és a jogsértés tényét bíróság vagy hatóság jogerősen megállapította⁸;
 - b) Közszolgáltató e szerződésben megállapított kötelezettségeit neki felróhatóan

⁷ Módosította a 442/ 2005. (XII.13.) Kt. sz. határozat

⁸ Módosította a 442/ 2005. (XII.13.) Kt. sz. határozat

súlyosan megsértette⁹.

7.3. Közszolgáltató e szerződést akkor mondhatja fel, ha Megrendelő e szerződésben meghatározott kötelezettségét a Közszolgáltató írásbeli felszólítása ellenére súlyosan megsérti, és ezzel a Közszolgáltatónak kárt okoz, vagy akadályozza a közszolgáltatás teljesítését.¹⁰

8. Záró rendelkezések:

8.1. A szerződésben nem érintett kérdések tekintetében a Ptk., valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok az érvényesek.

8.2. Jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, felek jóváhagyólag írják alá.

8.3. Szentendre Város Önkormányzata e szerződés aláírására a Polgármestert felhatalmazta, a város köztisztaságáról szóló 45/2001. (X.15.) Önk. sz. rendelet 2. § (3) bekezdésében.

8.4. A csatolt mellékletek a szerződés elválaszthatatlan részét képezik:

1. sz. melléklet – Géppel végzett úttisztítás jegyzéke
2. sz. melléklet – Kézzel takarított területek jegyzéke
 - A) hómentes időszak
 - B) havas, síkos időszak
3. sz. melléklet – Buszmegállók tisztántartása
 - A) hulladékgyűjtő edénnyel ellátott buszvárók
 - B) hulladékgyűjtő edény nélküli buszvárók
4. sz. melléklet – Utcai szeméttárolók ürítése
5. sz. melléklet – Egységárok jegyzéke
6. sz. melléklet - Kézi szóróanyag kihelyezésének helyszínei

Szentendre, 2007. június.....napja

.....
.....

dr. Dietz Ferenc
polgármester

Szentendre Város Önkormányzata

Rt

Megrendelő

dr. Molnár Ildikó
jegyző

Medveczki Imre
cégvezető
Városi Szolgáltató

Szolgáltató

1. számú melléklet

Géppel végzett úttisztítás jegyzéke

Március 01-től október 31-ig munkanapokon és szombaton, november 01-től február 28-ig munkanapokon (síkos, havas útviszonyok esetén egyeztetés szerint):

| | |
|--|-------|
| Bogdányi u. (Lázár cár tér – Rév u.) házfaltól 1,5 m kihagyva | 300 m |
| Bolgár u. | 186 m |
| Bükkös part (Bajcsy Zs.u. – Kucsera F.u.) | 371 m |
| Dumtsa Jenő u | 190 m |

⁹ Módosította a 442/ 2005. (XII.13.) Kt. sz. határozat

¹⁰ Módosította a 442/ 2005. (XII.13.) Kt. sz. határozat

| | |
|--|-------|
| Duna korzó (Kert u. –től Rév u.-ig) | 726 m |
| Jókai u. | 142 m |
| Kanonok u. | 108 m |
| Kossuth Lajos u. | 448 m |
| Péter- Pál u. | 164 m |
| Rákóczi Ferenc u. (Céh utcáig) | 252 m |
| Rév u. | 87 m |
| Tiszteletes utca házfaltól 1,5 m kihagyva | 123 m |
| Városház tér | 83 m |
| Vasúti villasor (Szabadkai úttól M11 útig) | 580 m |

Hetente takarított terület: május 01- től augusztus 31.

| | |
|---------------|--------|
| Kálvária út | 1065 m |
| Pomázi u. | 527 m |
| Radnóti u. | 944 m |
| Római sánc u. | 490 m |
| Közúzó utca | 720 m |

Gépi locsolás május 01-től augusztus 31-ig hetente háromszor (hétfő, szerda, péntek)

Bükkös part (Tiszteletes u.- Kucsera F. u.)

Duna korzó (Jókai u. – Rév u.)

Jókai u.

Kálvária út

Kanonok u.

Kossuth Lajos u.

Paprikabíró utca

Péter- Pál u.

Radnóti M. u.

Rákóczi u. (Céh utcáig)

Római sánc utca

Tiszteletes u.

Városház tér

Vasúti villasor (Szabadkai úttól M11 útig)

Közúzó utca

Az úthosszak a gépi tisztítás lehetőségeit figyelembe véve módosulnak.

Tűzivíz vételi lehetőségek: Duna korzó – Budapest Bank RT., Dobogókői út – Hawle,

Püspökmajori lakótelep – Hamvas B. út.

2. számú melléklet

Kézzel takarított területek jegyzéke

A) hómentes időszak

| | | |
|--|----------------------|------------------------------|
| (4) Dumtsa J utcai járdák | 1768 m ² | (mindkét oldalon) |
| (4) Duna korzó járda | 1452 m ² | (Jókai u.- Görög u.- Rév u.) |
| (3) Fő tér | 1722 m ² | |
| (3) Futó utca | 323 m ² | |
| (3) Görög utca | 413 m ² | |
| (1) HÉV aluljáró+lépcsők | 428 m ² | |
| (1) Hév aluljárótól Dózsa Gy. u. | 150 m ² | |
| (1) HÉV aluljáró az állomásig | 288 m ² | (Sárga határoló vonalig) |
| (1) Hév aluljáró-Posta járda | 359 m ² | (Telefonfülke) |
| (5) Kossuth u. járda | 10568 m ² | (Földhivatal oldalán) |
| (5) Kossuth u-i híd+pihenő | 132 m ² | |
| (6) Várdombi lépcsők | 81 m ² | (3 db) |
| (6) Várdombi sétány | 166 m ² | (felső lépcsők között) |
| (6) Vastagh Gy utca | 151 m ² | |
| (6) Bükkös-híd (M11) járda | | |
| lépcsőtől tér felé 50 m hosszan | 75m ² | + db M11 buszmegálló |
| (2) Rákóczi út - Városház tér-Bajcsy Zs. út | | |
| (Polg. Hiv körüli járdák + okmány iroda előtt) | 360 m ² | |
| Kossuth L utca Duna felé eső oldala | 528 m ² | |
| (7) Vujisics tér | 80 m ² | |

Március 01-től október 31-ig munkanapokon és a (2), (3), (4), (7) területek vasárnaponként.

November 01-től február 28-ig csak munkanapokon

Napi takarítási időbeosztása:

| időszak (óra) | terület jele: |
|-----------------|---------------|
| 6 - 8 | (1) |
| 7 - 8 | (2) |
| 8 - 9 | (3) |
| 9 - 11 | (4) |
| 11 -12 | (5) |
| 11 - 1/2 12 | (7) |
| 12 - 14 | (6) |

Hetente kétszer söpört terület (hétfő és péntek)

| | | |
|----------------|------------------|--------------------------------|
| 11 – 1/2 12-ig | Batthyány utca | 112 m ² |
| 8 – 9 -ig | Bercsényi u. | 200 m ² |
| 12 – 14-ig | Festő köz | 38 m ² |
| 12 – 14-ig | Jankó János utca | 295 m ² helyett 220 |
| 12 – 14-ig | Rab Ráby tér | 405 m ² |
| 12 – 14-ig | Török köz | 148 m ² |

Gyakoriság: egész évben

B) Síkos illetve havas időszakban:

Rendszeresen takarított területeken a feladatok a hó eltakarítással és a síkosság mentesítéssel kiegészülnek szükség szerint, amennyiben ezen feladat ellátása az általánostól eltérő gyakoriságot jelent, Felek a többletvevékenységet pótmunkaként számolják el.

| | | |
|---------------|---------------------------------|---|
| kézi 9-10-ig | Dumtsa J. u. járda | 884 m ² (város felől egy oldal) |
| gépi | Fő tér | 1722 m ² |
| kézi 9-10-ig | Futó u. | 126 m ² (1,5 méter széles) |
| gépi | Görög u. | 413 m ² |
| kézi 10-től | HÉV aluljáró – Dózsa Gy. útig | 249 m ² |
| kézi 6-7-ig | HÉV aluljáró – Postaíg | 359 m ² |
| kézi 6-7-ig | HÉV aluljáró + lépcsők | 428 m ² (középen és szélén kupacolva) |
| kézi 6-7-ig | HÉV aluljáró sárga vonalig | 288 m ² |
| kézi 6-7-ig | Kossuth L. u-i járdák pihenővel | 528 m ² (csak egy oldal) |
| kézi 10-12-ig | Várdombi lépcsők | 81 m ² |
| kézi 10-12-ig | Várdombi sétány | 88 m ² (1 méter széles) |
| kézi 10-12-ig | Vastagh G. u. | 54 m ² (1,5 méter széles) |
| kézi 10-12-ig | Bükkös-híd (M11) | |
| | lépcsőtől járda 70 m hosszan | 75 m ² |

3. számú melléklet

Buszmegállók tisztántartása

A) hulladékgyűjtő edények ürítése:

Gyakoriság: november 01-től február 28-ig munkanapokon
március 01-től október 31-ig minden nap

Helyszínek:

Megnevezés: _____ db

| | |
|---|---|
| Ady E. u. (Barackvirág) | 1 |
| Ady E. u. (Papsziget) | 1 |
| Daru piac | 1 |
| Dózsa Gy. U. (ÉMI) | 1 |
| Dózsa Gy. U. (Papírgyár) | 2 |
| Duna korzó | 1 |
| Dunakanyar körút (Bükkös part) | 1 |
| Dunakanyar körút (Bükkös part) | 1 |
| Dunakanyar körút (Egres) | 1 |
| Dunakanyar körút (Pilis Rádió) | 1 |
| Dunakanyar körút (Pismány ABC) | 1 |
| Dunakanyar körút (Református Gimnázium) | 1 |
| Dunakanyar körút (Vitéz u.) | 1 |
| Kálvária u. (Hamvas B. u.) | 1 |
| Kálvária u. (János u.) | 1 |
| Kálvária u. (Kálvária tér) | 1 |
| Skanzen buszforduló | 1 |
| Szentlászlói u. (Kéki bánya) | 1 |
| Szentlászlói u. (Promt Kft.) | 1 |
| Szentlászlói u. (Templom u.) | 1 |
| Szentlászlói u. (Ungvár) | 1 |
| Sztaravodai u. (11-es út) | 1 |
| Sztaravodai u. (Temető) | 1 |

B) Buszvárók takarítása:

Havas, síkos időszakban a hóeltakarítást és síkosságmentesítést is el kell végezni az időjárás függvényében. Amennyiben ezen feladat ellátása az általánostól eltérő gyakoriságot jelent, Felek a többletvegyenységet pótmunkaként számolják el.

| 0. | Helye | Várak.hely | Épület | Kosár | Építm. alapter. | Terület | Gyakori-ság | Össz. |
|----|-----------------------------------|------------|--------|-------|------------------|---------|-------------|-------|
| 1. | Dózsa Gy. út (Egyetem) | J | N | N | | 20 | 1 x | 20 |
| 2. | (Papírgyár) | J | Ü | N | 8m ² | 20 | 1 x | 28 |
| 3. | (ÉMI) | J | Ü | I | 10m ² | - | 1 x | 10 |

| | | | | | | | | |
|-----|-------------------------------|----|---|------------|------------------|----|-----|----|
| 4. | (Papírgyár) | J | N | I (2db) | - | 20 | 1 x | 20 |
| 5. | (Egyetem) | J | Ü | N | 10m ² | - | 1 x | 10 |
| 6. | Dunakanyar krt. (Kótár) | J | N | N | - | 20 | 1 x | 20 |
| 7. | (Bükkös) | J | Ü | I | 8m ² | 20 | 2 x | 56 |
| 8. | (Tűzoltóság) | J | N | I | - | 20 | 1 x | 20 |
| 9. | (Egres u.) | J | Ü | I | 8m ² | 20 | 1 x | 28 |
| 10. | Ady E. u. | J | N | N | - | 20 | 1 x | 20 |
| 11. | (Papsziget) | J | Ü | N | 8m ² | 20 | 2 x | 56 |
| 12. | (Horgony u.) | J | N | N | - | 20 | 1 x | 20 |
| 13. | (Barackvirág u.) | J | N | N | - | 20 | 1 x | 20 |
| 14. | (Határ u.) | J | K | N | 8m ² | 20 | 1 x | 28 |
| 15. | (Barackvirág u.) | J | F | I | 6m ² | 20 | 1x | 26 |
| 16. | (Horgony u.) | J | K | N | 8m ² | 20 | 1x | 28 |
| 17. | (Papsziget) | J | K | I | 10m ² | 20 | 2x | 60 |
| 18. | (Danubius) | J | Ü | N | 8m ² | 20 | 1x | 28 |
| 19. | Barackos u. (Fenyő u.) | SZ | N | N | - | 20 | 1x | 20 |
| 20. | (Lejtő u.) | J | F | N | 6m ² | 10 | 1x | 16 |
| 21. | (Meggyfa u.) | J | N | N | - | 10 | 1x | 10 |
| 22. | (buszford) | J | F | N | 6m ² | 10 | 1x | 16 |
| 23. | (Meggyfa) | J | N | N | - | 20 | 1x | 20 |
| 24. | (Lejtő u.) | J | F | N | 6m ² | 20 | 1x | 26 |
| 25. | (Törökvölgyi út) | J | F | N | 6m ² | 10 | A | 16 |
| 26. | Egres u. 34.sz. | J | N | N | | 10 | 1x | 10 |
| 27. | Egres u. 11fkl út | J | N | N | | 10 | 1x | 10 |
| 28. | Dunakanyar krt. (Pism.ABC) | J | Ü | I | 6m ² | 20 | 1x | 26 |
| 29. | Sztaravodai u. (Fagyizó) | J | N | I | | 10 | 1x | 10 |
| 30. | (Temető) | SZ | F | I | 8m ² | 20 | 1x | 28 |
| 31. | (Temető) | P | N | N | | 10 | 1x | 10 |
| 32. | (Tűzép) | P | N | N | | 10 | A | 10 |
| 33. | (Tűzép) | SZ | F | N | 8m ² | 20 | A | 28 |
| 34. | (18.szám) | SZ | N | N | | 10 | A | 10 |
| 35. | (18.szám) | P | N | N | | 10 | A | 10 |
| 36. | (Tegez u.) | SZ | N | N | | 10 | A | 10 |
| 37. | (Tegez u.) | P | N | N | | 10 | A | 10 |
| 38. | (Skanzen) | SZ | N | N | | 10 | A | 10 |
| 39. | (Skanzen) | SZ | F | N | 8m ² | 10 | A | 18 |
| 40. | (buszford.) | SZ | F | I | 8m ² | 20 | A | 28 |
| 41. | (Muflon u.) | P | N | N | | 20 | A | 20 |
| 42. | (Muflon u.) | P | N | N | | 20 | A | 20 |
| 43. | (Forrás u.) | SZ | N | N | | 20 | A | 20 |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----|---|----|---|-----|------------------|----|----|----|
| 44. | Szentlászlói út (Szarvashegy) | SZ | N | N | | 20 | A | 20 |
| 45. | (Szarvashegy) | SZ | F | N | 8m ² | 20 | A | 28 |
| 46. | (Dömörk.elág.) | P | N | N | | 10 | A | 10 |
| 47. | (Dömörk.elág.) | P | K | N | 6m ² | 10 | A | 16 |
| 48. | (Laktanya) | SZ | N | N | | 10 | A | 10 |
| 49. | (Laktanya) | SZ | N | N | | 10 | A | 10 |
| 50. | (Kékidülő) | SZ | N | N | | 10 | A | 10 |
| 51. | (Kékidülő) | SZ | N | N | | 10 | A | 10 |
| 52. | (Kéki kőbánya) | P | K | I | 8m ² | 10 | A | 18 |
| 53. | (Kéki kőbánya) | SZ | N | N | | 10 | A | 10 |
| 54. | (Szt.L 160) | SZ | N | "I" | | 10 | 1x | 10 |
| 55. | (Szt.L 160) | SZ | N | N | | 10 | 1x | 10 |
| 56. | (Szt.L 152) | SZ | N | N | | 10 | 1x | 10 |
| 57. | - " - | P | K | N | 6m ² | 10 | 1x | 16 |
| 58. | (Szt.L. 120) | SZ | N | N | | 10 | 1x | 10 |
| 59. | - " - | P | K | N | 6m ² | 10 | 1x | 16 |
| | | | | | | | | |
| 60. | (Templom u) | SZ | F | I | 6m ² | 10 | 1x | 16 |
| 61. | (Tavas u.) | SZ | N | N | | 10 | A | 10 |
| 62. | (Tavas u.) | SZ | N | I | | 10 | A | 10 |
| 63. | Ljuboljevits u. | SZ | N | N | | 10 | 1x | 10 |
| 64. | Vasvári P. u. (Óvoda) | J | N | "I" | | 20 | 1x | 20 |
| 65. | Dunakanyar krt. (Pilis rádió) | J | Ü | I | 6m ² | 10 | 1x | 16 |
| 66. | (Bükkös híd) | J | Ü | I | 8m ² | 20 | 2x | 56 |
| 67. | (Vitéz u) | J | N | I | | 10 | 1x | 10 |
| 68. | Kálvária u. (Fűtómű) | J | Ü | I | 10m ² | 20 | 1x | 30 |
| 69. | (János u.) | J | Ü | I | 10m ² | 20 | 1x | 30 |
| 70. | (Radnóti sarok) | J | N | N | | 20 | 1x | 20 |
| 71. | Radnóti u. | J | Ü | N | 6m ² | 20 | 1x | 26 |
| 72. | Pomázi u. | J | Ü | I | 6m ² | 20 | 1x | 26 |
| 73. | Kálvária tér | J | N | N | | 20 | 1x | 20 |
| 74. | Kálvária tér | J | Ü | I | 6m ² | 20 | 1x | 26 |
| 75. | Daru piac | SZ | F | I | 8m ² | 20 | 1x | 28 |
| 76. | Dunakorzó (DMH) | J | N | N | | 20 | 1x | 20 |
| 77. | (Görög u.) | P | N | N | | 20 | 1x | 20 |
| 78. | (Rév u.) | J | N | N | | 20 | 1x | 20 |
| 79. | (Rév u.) | J | N | I | | 20 | 1x | 20 |
| 80. | (Ady E.u.) | J | N | N | | 20 | 1x | 20 |
| 81. | (Sziget u.) | J | N | N | | 20 | 1x | 20 |
| 82. | Dömörkapu | P | N | N | | 10 | A | 10 |

| | | | | | | | | |
|-----|------------------------|---|---|---|-----------------|----|----------|-------------|
| | Psztl.1-i elág. | | | | | | | |
| 83. | Anna-völgy | P | N | N | | 10 | A | 10 |
| 84. | elág. | P | N | N | | 10 | A | 10 |
| 85. | elág. | P | N | N | | 10 | A | 10 |
| 86. | Tölgyes | P | N | N | | 10 | A | 10 |
| 87. | Tölgyes | P | N | N | | 10 | A | 10 |
| 88. | Lakások | P | I | N | 8m ² | 10 | A | 18 |
| 89. | Forduló | P | N | N | | 10 | A | 10 |
| 90. | | | | | | | | 1686 |

Gyakoriság rovatban az „A” jelentése: alkalomszerű takarítás
Takarítások időpontja:

| Nap | buszmegállók |
|-----------|-----------------------------|
| hétfő | 1 - 18 jelűek |
| kedd | 67 - 81, 17, 26 - 28 jelűek |
| szerda | 19 - 25, 29 - 43 jelűek |
| csütörtök | 44 - 65 jelűek |
| péntek | 82 - 89, 75, 76 jelűek |

A Bükkös part M11 2db megálló a kézi takarítás keretében naponta kerül takarításra.

4. számú melléklet

Utcai szeméttárolók ürítése

Gyakoriság: november 01-től február 28-ig munkanapokon
március 01-től október 31-ig minden nap

| <u>Megnevezés:</u> | <u>db</u> |
|------------------------------------|-----------|
| 11-es út melletti autóbusz parkoló | 7 |
| Alkotmány u. | 2 |
| Bajcsy Zsilinszky u. | 1 |
| Bercsényi u. | 1 |
| Bogdányi u. | 4 |
| Bükkös part (Mátyás kir.u.) | 6 |
| Bükkös part (Orvosi rendelő) | 2 |
| Dumtsa J. u. | 6 |
| Duna korzó (Gomba) | 3 |
| Duna korzó (Jókai . Görög u.) | 3 |
| Fő tér | 11 |
| Görög u. | 3 |
| HÉV aluljáró (Posta) | 2 |
| Hild lépcső | 2 |
| Jókai u. | 3 |
| Kanonok u. | 1 |
| Kossuth L. u. (Földhivatal) | 2 |
| Kossuth L. u. (Híd) | 7 |
| Kossuth L. u. (Posta) | 9 |
| Kucsera F. u. | 1 |
| Lázár cár tér | 2 |
| Martinovich u. | 4 |
| Pásztor köz | 1 |
| Patriárka u. | 1 |
| Péter- Pál u. | 4 |
| PMKK | 7 |
| Rákóczi F. u. | 1 |
| Szentlászlói u. (Pásztor u.) | 1 |
| Templom domb | 4 |
| Toldi köz | 1 |
| Török u. | 1 |
| Kálvária utca | 4 |
| Városház tér | 5 |
| <hr/> Összesen: | <hr/> 114 |

5. számú melléklet¹¹

Egységárak

| | |
|--|-------------------------|
| Személtelhelyezés | 885,0 Ft/m ³ |
| Gépi locsolás | 5940,0 Ft/üó |
| Víz | térítés nélkül |
| Kézi úttisztítás | 5,4 Ft/m ² |
| Gépi seprés | 4,3 Ft/m ² |
| Multikár | 4450,0 Ft/üó |
| Mercedes gyűjtő gépkocsi | 7340,0 Ft/üó |
| Scania gyűjtő gépkocsi | 12790,0 Ft/üó |
| IFA gyűjtő gépkocsi | 5120,0 Ft/üó |
| IFA billencs gépkocsi | 5120,0 Ft/üó |
| MTZ munkagép | 3030,0 Ft/üó |
| Szeméttárolók ürítése | 120,0 Ft/db |
| Rakodómunkás | 1115,0 Ft/ó |
| Rakodómunkás munkaszüneti n. | 1670,0 Ft/ó |
| Sarazás (egyoldalon) | 23580,0 Ft/km |
| Sarazás Kockakő burkolat | 30660,0 Ft/km |
| Rakodógép | 5560 Ft/üó |
| Buszváró takarítása | 238 Ft/db |
| Munkaszüneti napon a gépüzemóra pótdíj + 10% | |

Az egységárak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

Konténerek kihelyezése és elszállítása¹²

Kommunális hulladék esetében:

| | |
|--------------------|----------|
| 1,1 m ³ | 3765 Ft |
| 2,5 m ³ | 12725 Ft |
| 4,0 m ³ | 14850 Ft |
| 5,0 m ³ | 18450 Ft |

Lom, silt és zöldhulladék esetében:

| | |
|------------------|----------|
| 3 m ³ | 13200 Ft |
| 4 m ³ | 15950 Ft |
| 5 m ³ | 18150 Ft |
| 7 m ³ | 19100 Ft |

Az egységárak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

¹¹ Módosította a 317/2006. (XII.12.) Kt. sz. határozat

¹² Módosította a 198/2007. (VI.12.) Kt.sz határozat

6. számú melléklet

Kézi szóróanyag kihelyezésének helyszínei

Műanyag szóróanyag-tárolókban:

Görög utca – Futó utca
Bükkös part – piaci fahíd baloldal-jobb oldal
Bükkös part egészségház jobb oldal
Kossuth L. utca– Paprikabíró utca
HÉV-aluljáró mindkét oldal
Kanonok utca – Bajcsy-Zsilinszky utca
Móricz Gimnázium
Polgármesteri Hivatal udvar
Városház tér – Rákóczi utca
Pásztor utca – Szentlászlói út
Széchenyi tér sorházak és virágbolt elé

Műanyag szóróanyag-tárolóban, vagy bélelt zsákban:

| | |
|---|---|
| Dunakanyar krt. – Bölcsöde köz | Pismány utca – Inda utca – Napos sétány |
| Vörösmarty utca – Céh utca | Pismány utca – Kilátó utca – Napos sétány |
| Templomdomb lépcső utca – Pismány utca | Cseresznyés utca – Kökény utca – Boróka |
| Alkotmány utca – Templomdomb sarok | Puskin utca – Kavics utca |
| Szegedi utca eleje, vége | Kálvária tér |
| Lakótelepi lépcsők | |

Völgy utca fordulóhoz és zsák részhez a Duna felé

| | |
|-------------------------------------|--|
| Berek utca – Csóka utca | Fürj utca lent és fent |
| Berek utca – Szirom utca utcánál | Balázs Árpád utca lent és fent és Körte |
| Berek utca – Hajnal utca | Jobbágy utca – Frangepán utca |
| Berek utca – Bég utca | Barackvirág utca – Híd utca – Csalogány u Várkonyi utca, Akácfa sarok |

Bérc utca
Akácfa utca
Búzavirág utca fent, lent
Fogoly utca – Egres utca
Fogoly utca – Vörösgyűrű utca
Vörösgyűrű utca – Páfrány utca
Pálma utca fent és lent
Tegez utca – Szajkó utca

Tegez utca, lefagyásokhoz

Szajkó utca fent
Táltos utca – Tegez utca
Táltos utca – Csíz utca
Mária utca fent és lent
Berkenye utca elágazásnál

Kakukk utca – Berkenye utca
Kakukk utca – Csósz utca
Kakukk utca – Fecske utca, *Gesztenye u, Fűzfa utca*
Fecske utca – Ady E. utca
Berkenye utca – Meredek utca
Berkenye utca – Magas utca
Berkenye utca – Szilfa utca
Áfonya utca belső elágazás
Festő utca
Bánáti utca – Boromissza utca, *Művész téri sétaút felső rész*
Zrínyi utca

Zakar Ágnes és Dicső Zoltán képviselők távoznak az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 15 fő.

22. **Előterjesztés a belváros forgalmi rendjéről, a fizető parkolók rendjéről és a parkolási díjakról szóló, 15/2006. (IV. 28.) Önk. sz. rendelet; a város forgalmi és parkolási rendjéről és a parkolási díjakról, a védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről, valamint a parkoló építés pénzbeli megváltásáról szóló, 23/2007. (IV. 13.) Önk. sz. rendelet módosításáról, és a Városi Szolgáltató Zrt.-vel haszonbérleti szerződés kötéséről**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: a haszonbérleti szerződés módosítása azért szükséges, mert az automaták telepítésének határideje finanszírozási problémák miatt csúszik.

A rendeletnek a behajtási engedélyre, a szabálysértési rendelkezésekre, valamint az eljárási rendre vonatkozó új rendelkezéseinek a hatályba lépését azonban nem indokolt későbbi időpontra tenni, ezért az ide vonatkozó rendelkezéseit szükséges cserélni.

A szakbizottságok 1.2 M Ft/hó összeget javasolnak haszonbérleti díj fizetési kötelezettségként megállapítani.

Radványi G. Levente képviselő: javasolja a havi összeget 1.5 M Ft-ra emelni, tekintve, hogy a fő turistaszézonban járnak.

Szegő András képviselő: kérdezi, hogy mi okozta a rendszer beüzemelési határidejének csúszását? Mivel a cég képviselői jelen vannak, javasolja hallgassák meg az észrevételeiket.

Medveczki Imre cégvezető: válaszol a kérdésre. Mivel a cég finanszírozási problémái megoldódtak, a lízing során halasztott fizetés megoldható, valamint gyorsított közbeszerzési eljárással ki lehet választani a szállítót, így a telepítés megvalósítható.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a módosító indítványról kérdezi Cégvezető Urat, hogy tudja-e vállalni az 1.5 M Ft-os havonkénti haszonbérleti díj fizetését?

Medveczki Imre cégvezető: az 1.2 M Ft biztonsággal vállalható, az összeg növelésével az ő veszteségük növekszik.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja az 1.5 M Ft/hó haszonbérleti díj összegére érkezett javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2378 Száma: 2007.06.12/22/0/
Ideje: 2007.jún..12 18:30
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 5 | 33.33 | 27.78 |
| Nem | 3 | 20.00 | 16.67 |
| Tartózkodik | 7 | 46.67 | 38.88 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Igen | - |
| Kiss Károly | Nem | - |
| Szegő András | Nem | - |
| Tolonics Gyula | Nem | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Tart. | - |
| Hajdu Gábor | Tart. | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Tart. | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Tart. | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Tart. | - |
| dr. Pázmány Annamária | Tart. | - |
| Trenka István | Tart. | - |
| Dicső Zoltán | Távol | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

Zakar Ágnes képviselő visszatér az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület nem támogatta a javaslatot. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, az eredetileg meghatározott 1.2 M Ft/hó hasznóbérlési díjjal.

Szavazás eredménye

#: 2379 Száma: 2007.06.12/22/0/

Ideje: 2007.jún..12 18:30

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonic Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
199/2007. (VI.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 365/2005. (X. 11.) Kt. sz. határozata alapján Szentendre Város közparkolóinak üzemeltetésével 2007. július 1-től 2007. szeptember 30-ig a Városi Szolgáltató Zrt.-t bízza meg 1.200.000 Ft/hó haszonbérleti díj fizetési kötelezettség mellett, a határozat mellékletét képező haszonbérleti szerződésben foglaltak szerint.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a haszonbérleti szerződést a VSz.Zrt. képviselőjével kösse meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2007. június 30.

HASZONBÉRLETI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyfelől

Szentendre Város Önkormányzata

Székhely: 2000 Szentendre, Városház tér 3.

adószám: 15395364-2-13

képviseli: **dr. Dietz Ferenc** polgármester

mint **Haszonbérbeadó** (a továbbiakban: Haszonbérbeadó)

másfelől pedig a

VSz.Zrt.

székhely: 2000 Szentendre, Szabadkai u. 9.

cégjegyzékszám: Cg. 13-10-040159

adószám: 10822612-2-13

képviseli: **Medveczki Imre** cégvezető

mint **Haszonbérelő** (a továbbiakban: Haszonbérelő) között, az alulírt napon és helyen, a következő feltételek szerint:

1. Felek megállapítják, hogy Haszonbérbeadó, Szentendre Város közparkolóinak - Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a belváros parkolási rendjéről és a parkolási díjakról, valamint a védett övezetekbe történő behajtás rendjéről szóló 15/2006. (IV. 28.) Önk. sz. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. §-ában meghatározott területeit, 1. és 2. sz. mellékletben meghatározott díjakkal és egyéb feltételekkel – 2007. július 1-től 2007. szeptember 30-ig tartó időszakra, ideiglenes üzemeltetésére a parkoló rendszer üzemeltetése céljából Haszonbérelő részére az alábbi feltételekkel átadja.
2. A jelen haszonbérleti szerződés időbeli hatálya 2007. július 1-től 2007. szeptember 30-ig tartó időszak.
3. Haszonbérelő a parkoló rendszer üzemeltetése ellenében 1.200.000 Ft/hó összegű haszonbérleti díjat köteles fizetni.
A haszonbérleti díj összege havonként utólag az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény 2. mellékletének 10. pontja alapján tárgyi adómentes szolgáltatásként kerül kiszámlázásra. Fenti összegeket Haszonbérelő a számla kézhezvételétől számított 15 napon belül átutalással teljesíti Haszonbérbeadó Raiffeisen Bank Zrt-nél vezetett 12001008-00122568-00100003 számú költségvetési elszámolási számlájára. A késedelmi kamat a jegybanki alapkamat kétszerese.
4. Haszonbérelő saját költségén köteles megoldani az üzemeltetésre átadott parkoló terület takarítását és síkosság mentesítését. Hibásan teljesített takarítás és síkosság mentesítés esetén a hibás teljesítési kötbér téli időszakban 900 Ft+ÁFA/1000 m²/alkalom, egyéb időszakban 450 Ft+ÁFA/1000 m²/alkalom, melynek megfizetése Haszonbérbeadó által meghatalmazott személy által elfogadott és hitelesített jegyzőkönyv alapján történik.
5. Haszonbérelő köteles a Rendelet 5. § (2) bekezdésében foglaltak alapján köteles a parkolóhelyeket felfestéssel kijelölni és a szükséges táblákat kihelyezni, valamint az esetlegesen megrongálódott KRESZ táblákat helyreállítani vagy pótolni (különös

- tekintettel a mozgássérültek számára a hatályos jogszabályok szerint kötelezően kijelölendő parkolóhelyek felfestésére és kitáblázására).
6. Haszonbérelő a Rendelet alapján az abban meghatározott területen, díjakkal és egyéb feltételekkel a Haszonbérbeadó helyett és felhatalmazásával jogosult a parkoló díjat beszedni.
 7. A jelen szerződés a határozott időtartam lejárta előtt csak rendkívüli felmondással mondható fel.
 8. A jelen szerződésből eredő jogviták esetére a felek - hatáskörtől függően - a Szentendrei Városi Bíróság, illetve a Pest Megyei Bíróság illetékességét kötik ki.
 9. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Felek a jelen szerződést tekintettel Szentendre Város Önkormányzatának 199/2007. (VI.12.) Kt. sz. jóváhagyó határozatára - helybenhagyólag aláírják.

Jelen megállapodást, amely 6 (hat) szó szerint megegyező eredeti példányban, összesen 2 (két) oldalon készült, a Szerződő Felek elolvasták, megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Szentendre, 2007. június

.....

.....
dr. Dietz Ferenc
 polgármester
 Szentendre Város Önkormányzata

dr. Molnár Ildikó
 jegyző

Medveczki Imre
 cégvezető
 VSZ Zrt.

Dicső Zoltán képviselő visszatér az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet-módosítást.

Szavazás eredménye

#: 2380 Száma: 2007.06.12/22/0/
 Ideje: 2007.jún..12 18:31
 Típusa: Nyílt
 Rendelet; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
| Igen | 17 | 100.00 | 94.44 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |

| | | | |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Szavazott | 17 | 100.00 | 94.44 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 5.56 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonics Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotta:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2007. (VI.15.) Önk. sz. rendelete**

**a belváros parkolási rendjéről és a parkolási díjakról, valamint a védett övezetekbe
történő behajtás rendjéről szóló 15/2006. (IV.28.) Önk. sz. rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény valamint a végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet alapján, figyelembe véve Szentendre Város történelmi hagyományait, földrajzi adottságait, építészeti jellegzetességeit, a belváros parkolási rendjéről és a parkolási díjakról, valamint a védett övezetekbe történő behajtás rendjéről szóló 15/2006. (IV.28.) Önk. sz. rendeletet (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 10-31. §-ait az alábbi cikkekre cseréli:

**III. fejezet
VÉDETT ÉS KORLÁTOZOTT ÖVEZETEK**

Általános rendelkezések

10. §

- (1) A védett övezetek az 1988. évi I. tv. 34. § (2) bekezdése alapján elvégzett felülvizsgálat nyomán Szentendre Város Önkormányzata, mint a közút kezelője által kijelölt olyan közforgalomtól elsődlegesen elzárt, és elsődlegesen a gyalogos forgalom részére fenntartott területek, ahová a behajtás, vagy ahová a behajtás, és ahol a várakozás kivételesen, díjmentesen vagy díjfizetés ellenében, csak külön engedély birtokában, és esetenként meghatározott időtartamon belül történhet. (A védett és korlátozott övezetek felsorolását és területük határait a rendelet 3. számú melléklete, a behajtás vagy várakozás esetén alkalmazandó díjtételeket a 4. sz. melléklete tartalmazza.)
- (2) Korlátozott behajtási övezet: olyan egyébként a közforgalom elől nem elzárt terület, amely területére az 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendeletben (a továbbiakban: KRESZ) előírtak szerint meghatározott határértéket túllépő tulajdonsággal rendelkező járművel csak alkalmanként a közút kezelőjének felmentése esetén, díjfizetés ellenében a rendelet jelen fejezetében foglalt szabályok teljesítése esetén lehet behajtani.

11. §

- (1)
 - a) A védett, övezetbe:
 - lakossági behajtási,
 - lakossági várakozási,

- áruszállítási-szolgáltatási behajtási,
 - ideiglenes behajtási engedéllyel (továbbiakban: engedély) szabad behajtani.
- b) A korlátozott övezetbe ideiglenes behajtási engedéllyel (továbbiakban: engedély) szabad behajtani.

(2) A közúti forgalomban résztvevő gépkocsi vezetője a behajtási, illetve a várakozási engedélyt a jármű első szélvédőjének bal alsó sarkában, kívülről jól látható módon köteles elhelyezni.

BEHAJTÁS A VÉDETT ÖVEZETEKBE

12. §

- (1) A védett övezet területére – érvényességi időszak megjelölésével - lakóingatlan megközelítésére történő behajtást, illetve személy- és áruszállítást megengedő hozzájárulás (a továbbiakban: engedély) adható ki.
- (2) A 3,5 tonna össztömeget meghaladó gépjárművek behajtására, illetve parkolására a védett övezet területére engedély nem adható ki, kivéve a 18. - 19. és 20. § d) pontjában meghatározottak szerint. Az engedélyek fajtáit és kiadásuk feltételeit a jelen rendelet szabályozza.
- (3) A védett övezet területére szóló engedélyeket a közút kezelője, az önkormányzat Képviselő-testülete nevében a Polgármester adja ki a KRESZ 14. § (14) bekezdésének, valamint a jelen rendeletben foglaltak figyelembevételével.

13. §

A védett övezetbe behajtáshoz és várakozáshoz nem kell engedély a KRESZ 14. § (14) bekezdésében felsoroltakon kívül

- a megkülönböztető fény- és hangjelző készülékkel rendelkező, és azt használó gépjármű;
- a figyelmeztető jelzéssel ellátott, és azt használó jármű;
- az igazolvánnyal rendelkező mozgássérültet szállító gépjármű;
- a diplomáciai mentességet élvező személy, ilyen hatósági jelzéssel ellátott gépjárművek
- a Polgármesteri Hivatal gépjárművei részére;
- az önkormányzat által kiadott szolgálati igazolvánnyal, célforgalom esetén.

Lakossági behajtási engedély

14. §

Annak az ingatlantulajdonosnak, akinek ingatlantulajdona, valamint annak a lakosnak, akinek lakóhelye vagy tartózkodási helye az I. vagy I/A. védett övezet területén van, és nem közterületen lévő saját vagy bérelt parkolóhellyel rendelkeznek, kérelemre lakossági behajtási engedélyt kell kiadni a saját tulajdonában álló személygépkocsi(k)ra. A behajtási engedély csak az I. vagy I/A. övezeten belüli nem közterületi várakozóhely megközelítésére és elhagyására jogosít.

15. §

Annak az ingatlantulajdonosnak, akinek ingatlantulajdona, valamint annak a lakosnak, akinek lakóhelye vagy tartózkodási helye az I. védett övezet területén van, és nem közterületen lévő saját parkolóhellyel nem rendelkezik, kérelemre lakossági behajtási engedélyt kell kiadni a saját tulajdonában álló személygépkocsi(k)ra. A behajtási engedély az I. övezet közterületein várakozásra nem jogosít. Az I. övezet területére behajtási engedéllyel rendelkezők a rendelet 7. § (2) bekezdése szerinti területi lakossági bérletet igényelhetnek a parkolók üzemeltetőjétől a 7.§ (4) és (5) bekezdésében foglalt eljárási szabályok szerint.

Lakossági várakozási engedély

16. §

- (1) Annak az ingatlantulajdonosnak, akinek ingatlantulajdona, valamint annak a lakosnak, akinek lakóhelye vagy tartózkodási helye az I/A. védett övezet területén van, és nem közterületen lévő saját parkolóhellyel nem rendelkezik, kérelemre lakossági várakozási engedélyt kell kiadni a saját tulajdonában álló személygépkocsi(k)ra (de lakásonként legfeljebb 2 személygépkocsira). A várakozási engedély az I/A. övezet közterületeire történő behajtásra is jogosít.
- (2) A várakozási engedély birtokában a I/A. övezetbe tartozó közterületeken várakozni csak a KRESZ szabályainak betartásával lehet.

Áruszállítási-szolgáltatási behajtási engedély

17. §

- (1) Áruszállítási-szolgáltatási behajtási engedélyt kaphat az áru közterületen történő ki- és bepakolása idejére – legfeljebb 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömegű járművel – az, a védett övezetben rendszeres áruszállítási-szolgáltatási tevékenységet végző
 - a) bejelentett székhellyel, telephellyel vagy fiókteleppel rendelkező jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet
 - b) bejelentett székhellyel, telephellyel, fiókteleppel nem rendelkező jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet
 - c) taxi.
- (2) Az áruszállítási szolgáltatási behajtási engedély esetén fizetendő díjtételeket a rendelet 4. sz. melléklete tartalmazza.

Súlykorlátozást meghaladó össztömegű gépjármű vagy munkagép védett övezetbe történő behajtására jogosító ideiglenes behajtási engedély

18. §

Ingatlan felújításánál, építésnél építőanyag ki- és beszállítására, illetve az építéshez szükséges munkagép ki és behajtására, 3,5 t össztömeget meghaladó jármű esetén a korlátozott övezetekben kiadandó ideiglenes behajtási engedély kiadására vonatkozó szabályok (18. §) megfelelő alkalmazásával ideiglenes behajtási (útvonal) engedélyt kaphat az, aki a védett

övezetben jogerős építési engedéllyel, és/vagy az építés kivitelezésére vonatkozóan teljes körű felelősségbiztosítással rendelkezik.

BEHAJTÁS A KORLÁTOZOTT ÖVEZETEKBE

Ideiglenes behajtási engedély (útvonal engedély)

19. §

- (1) Amennyiben az építési engedélyben érintett közúton bármilyen a KRESZ előírásainak megfelelő a közútkezelő által elrendelt korlátozás vagy tiltás van, az építető köteles a munkálatok megkezdését megelőzően ideiglenes behajtási (útvonal) engedélyt kérni.
- (2) Az építkezés megkezdéséig de legkésőbb a kezdés bejelentésével együtt az engedély meglétét köteles az Építéshatósági Irodán igazolni.
- (3) Ideiglenes behajtási engedélyt, útvonal-engedélyt, a súlykorlátozás táblával jelzett össztömeg-korlátozás alóli felmentést is – a 3. sz. melléklet II. pontjában meghatározott esetekben legfeljebb 9 tonna össztömegig - a város egyéb közterületein indokolt, rendkívüli esetben, az önkormányzat képviselő-testülete nevében – a közút kezelőjének írásos hozzájárulása esetén, a körülmények gondos mérlegelése mellett a közút, vagy közterület teherbíró képességének megfelelően - a Polgármester adhat. A polgármester az össztömeg-korlátozás alóli felmentést megtagadja, ha az igénybe venni kívánt közút vagy közterület teherbírása és állapota alapján nem alkalmas arra, hogy a megengedett össztömeget meghaladó jármű azon - akár csak eseti jelleggel is - közlekedjék.
- (4) Az ideiglenes behajtási engedély az engedély érvényességi időtartama alatt a korlátozott övezet területére való behajtásra jogosít.
- (5) Az ideiglenes behajtási engedély az azon feltüntetett, de legfeljebb 30 napig terjedő időtartamra adható.
Amennyiben kérelmező nem tudja pontosan meghatározni az igénybevéni kívánt naptári napot, akkor részére 7 napra szóló engedélyt állít ki a Hivatal, melyen a konkrét napot igénybevétele esetén a kérelmezőnek kell bejelölnie.
- (6) Az ideiglenes behajtási engedély egy naptári évben ugyanazon kérelmező részére ugyanazon ingatlan megközelítése céljából (többszöri kiváltás esetén is) összesen 90 napra adható ki.
- (7) Az ideiglenes behajtási engedélyért időarányos megváltási díjat kell fizetni.
- (8) A korlátozott behajtási övezetek felsorolását a 3. sz. melléklet, az alkalmazható díjtételeket a 4. sz. melléklet tartalmazza.
- (9) Jelen § rendelkezéseit a 18. § szerinti esetekben megfelelően alkalmazni kell.

KÖZÖS SZABÁLYOK **Díjfizetési kötelezettség**

20. §

Térítésmentesen, válthatja ki

- a) a behajtási engedélyt az I. vagy I/A övezet területén lévő ingatlan tulajdonosa, bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező lakos, bejelentett székhellyel vagy telephellyel rendelkező jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek ingatlana, lakó-/tartózkodási helye, illetve székhelye/telephelye a védett övezeten belül van, és annyi személygépkocsira, amennyi az ingatlanán, telephelyén elfér.
- b) az I. övezet területén a behajtási engedélyt, vagy az I/A övezet területén a várakozási engedélyt, az I. vagy I/A övezet területén lévő ingatlan tulajdonosa, bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező lakos, bejelentett székhellyel vagy telephellyel rendelkező jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek ingatlana, lakó-/tartózkodási helye, illetve székhelye/telephelye a védett övezeten belül van, az OTÉK 1. sz. mellékletének 57. pontja szerinti önálló rendeltetési egységenként, aki ingatlanán saját parkoló hellyel nem rendelkezik egy darab saját tulajdonú személygépkocsira,
- c) a Szentendrén dolgozó családorvos, gyermekorvos, családorvos mellett dolgozó ápolónő, védőnő, szociális gondozó, valamint SZEI szakorvosa a munkavégzése idejére;
- d) lakossági tüzelőanyag szállítása céljából a szállítást végző vállalkozó
- e) magánszemély egészségügyi, szociális, családi, méltányossági okból, a Polgármester egyedi elbírálása alapján.

21. §

Térítés ellenében válthat engedélyt, aki nem tartozik jelen rendelet 13. § és 20. §-ának hatálya alá.

22. §

A Polgármester egyedi elbírálása alapján, egyedi térítési díjjal kaphat behajtási engedélyt Szentendrén széleskörű lakossági közszolgáltatást végző gazdasági társaság, vagy non profit szervezet. A térítés mértéke az egyébként alkalmazandó tarifa 0-75 %-a lehet.

23. §

- (1) A megrongálódott engedélyt – annak leadásával egyidejűleg – az engedélyt kiadó, kérelemre 1000 Ft kezelési költség megfizetése ellenében kicseréli.
- (2) A bevont vagy érvénytelenített engedély három hónapon belül nem pótolható.

- (3) Az elveszett vagy megsemmisült engedély helyett az érvényesség évében az arra jogosult külön kérelemre – az időarányos megváltási díj kétszeresének, térítésmentes behajtási engedély esetén 2.000 Ft kezelési költség megfizetése ellenében, – új engedélyt kaphat.
- (4) Az engedélyek
- a) kiadásáért (kivéve a 19. § szerinti térítésmentes eseteket), cseréjéért és pótlásáért költségtérítést kell fizetni;
 - b) visszaszolgáltatása esetén a hátralevő egész hónapok számának megfelelően kell a befizetett megváltási díj arányos részét visszatéríteni.
- (5) A térítési díjakat a Kérelmező az engedély kiadása előtt, egy összegben köteles megfizetni. Az engedély csak a térítési díj megfizetése után adható ki.

24. §

A térítési díjakat a rendelet 4. sz. melléklete tartalmazza.

IV. FEJEZET

ELLENŐRZÉS

25. §

- (1) A védett övezetben a közterület-felügyelő jogosult:
- a) az övezet területére behajtó gépjármű vezetője behajtási engedélyének érvényességét;
 - b) az engedélynek a gépjárművön történő elhelyezését ellenőrizni, motorkerékpárok esetén felkérni az engedély bemutatására..
- (2) A védett övezet forgalmi rendjének ellenőrzését végző szervként a közterület-felügyelő köteles elvenni, és a kiadó szervnek bevonás céljából visszajuttatni, vagy ha az elvétel nem lehetséges, az érvénytelenítésről intézkedni annak az engedélynek,
- a) amelyet nem az arra jogosult használ;
 - b) amelynél az engedélyre jogosultság megszűnt;
 - c) amelynek az érvényessége lejárt;
 - d) amely hamis vagy meghamisították;
 - e) amely megszerzésének feltételei vonatkozásában a kiadó szervet megtévesztették;
 - f) amellyel bármely más módon visszaéltek.

26. §

- (1) A város területén a KRESZ 59. §-a alapján a rendőrség értesítése mellett a közterület-felügyelő – a közút kezelőjének megbízásából – a járműveket a közterületről eltávolíttathatja.
- (2) Amennyiben az balesetveszélyt nem jelent, és a közúti forgalmat nem akadályozza a közterület felügyelő
- a közterületen szabálytalanul elhelyezett

- védett övezetbe engedély nélkül behajtó és várakozó
- korlátozott övezetbe engedély nélkül behajtó és várakozó
- a fizető parkolási övezetben díjfizetés nélkül várakozó járművek rögzítésére kerékbilincset alkalmazhat a mindenkor hatályos közterület-felügyeletről szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályok szerint.

V. FEJEZET

SZABÁLYSÉRTÉSI RENDELKEZÉSEK

27. §

(1) Aki

- a védett és/ vagy korlátozott övezetbe érvényes engedély nélkül behajt,
- a védett és/ vagy korlátozott övezet területén érvényes engedély nélkül várakozik,
- a védett és/vagy korlátozott övezet területén érvényes engedélyét a gépjárművön nem, illetőleg az előírástól eltérően vagy annak jól láthatóságát nem biztosító módon helyezi el,

szabálysértést követ el, amelyért az elkövető harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetőjével szemben ötszáz forinttól tízezer forintig terjedő helyszíni bírság szabható ki.

VI. FEJEZET

ELJÁRÁSI SZABÁLYOK

28. §

(1) E rendelet III. fejezetében meghatározott engedélyek kiadása iránti kérelmet a Polgármesterhez intézett írásos beadvány formájában kell benyújtani.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelmező személyi adatait (név, lakcím, anyja neve, nem magánszemély kérelmező esetén az elnevezést, a székhelyét, a telephelyét, a képviselő nevét, címét), a lakcímkártya vagy a működési engedély másolatát;
- b) a jármű kategóriájának, illetve típusának megnevezését, a forgalmi rendszámát, össztömegét, a forgalmi engedély számát, és másolatát;
- c) az engedély típusát, állandó lakó esetében az igénybe veendő parkoló megjelölését és kiadásának indokát,
- d) bérelt parkolóhely megközelítésére szolgáló engedély-kérelem esetében a nem közterületi parkolóhely használatára vonatkozó írásbeli bérleti szerződést, a használatról szóló egyéb írásbeli megállapodást.

(3) Közös háztartásban élőknek a kérelmet lehetőleg együttesen kell előterjeszteni, annak megjelölésével, hogy melyik gépkocsira kéri a térítésmentes engedély kiadását. Közös kérelem hiánya esetén a kérelmet a gépjármű tulajdonosa, vagy üzemben tartója terjesztheti elő.

29. §

A kérelmet a Polgármester megvizsgálja – és amennyiben az a rendelet előírásainak megfelel – a kérelmező részére az engedélyt térítésmentesen, illetve a költségterítés befizetése után 8 munkanapon belül köteles kiadni. A 18. § (3) bekezdés szerinti közútkezelői hozzájárulás beszerzésének, valamint a 27. § (2) bekezdésében meghatározott adatok hiányos benyújtása miatti hiánypótlási eljárás időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít bele.

30. §

A Rendelet 3. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.

31. §

A Rendelet 4. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 2. sz. melléklete lép.

32.§

- (1) A rendelet 2007. július 1-jén lép hatályba.
- (2) A rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő, még el nem bírált ügyekben is alkalmazni kell.
- (3) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

A védett és korlátozott övezetek felsorolása és területük határai

| ÖVEZET | ÖVEZET HATÁRAI ÉS RÉSZLETEZÉSE | A BEHAJTÁS MÓDJA |
|---------------------------------------|---|--|
| VÉDETT ÖVEZETEK | | |
| I. | Fő tér, Görög u., Futó u., Dumtsa J. u Bercsényi u., Bogdányi u.(Lázár cár tértől – Fő térig), Bogdányi u. Lázár cár tértől Rév utcáig, valamint a Bogdányi u. ezen szakaszára csatlakozó mellékutcák március 15-től október 31-ig terjedő időszakban, | behajtási engedéllyel, közterületen várakozni nem lehet behajtási engedéllyel várakozhat az övezeten belül: - 19.§ c) pontjában meghatározott személy - Polgármesteri Hivatal járműve |
| I/A. | Alkotmány u., Rab Ráby tér, Munkácsy M. u. és a Malom u. Bartók B. u. Munkácsy M. u. közötti szakasza | behajtás engedéllyel, közterületen várakozni csak várakozási engedéllyel rendelkezőknek szabad |
| BELVÁROSI KORLÁTOZOTT ÖVEZETEK | | |
| I. | Fő tér, Görög u., Futó u., Dumtsa J. u Bercsényi u., Bogdányi u.(Lázár cár tértől – Fő térig), Bogdányi u. Lázár cár tértől Rév utcáig, valamint a Bogdányi u. ezen szakaszára csatlakozó mellékutcák | 3,5 tonna súlykorlátozás alá eső terület e fölött csak eseti útvonalengedéllyel lehet behajtani |
| I/A. | Alkotmány u., Rab Ráby tér, Munkácsy M. u. és a Malom u. Bartók B. u. Munkácsy M. u. közötti szakasza | 3,5 tonna súlykorlátozás alá eső terület e fölött csak eseti útvonalengedéllyel lehet behajtani |
| II. | Hunyadi u., Bartók B. u., Gőzhajó u., Temető u., Dalmát u., Zrínyi u., Angyal u., Alsóhegy u., Középhegy u., Felsőhegy u., Rab Ráby tér, Iskola u., Munkácsy u., Szőlő köz, Martinovics út (Hunyadi – Bartók B. u.,) | 1,5 tonna súlykorlátozás alá eső terület, e fölött, de legfeljebb 9 tonnáig, eseti útvonalengedéllyel lehet csak behajtani |

| EGYÉB KORLÁTOZOTT ÖVEZETEK | | |
|-----------------------------------|---|---|
| III. | a közforgalom elől nem elzárt terület, amely területére az 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendeletben (a továbbiakban: KRESZ) előírtak szerint meghatározott határértéket túllépő tulajdonsággal rendelkező járművel csak alkalmanként a közút kezelőjének felmentése esetén, díjfizetés ellenében lehet behajtani | a KRESZ szerint kitáblázott súlykorlátozás fölött csak eseti útvonalengedéllyel lehet behajtani |

2. sz. melléklet

A behajtási engedélyek kiadásának térítési díjai

| A behajtás jogcíme | Behajtási idő korlátozása | Térítési díjak |
|---|----------------------------------|---|
| Lakossági behajtási vagy várakozási engedély | | |
| - bejelentett lakóhely vagy tartózkodási hely esetén (második autótól) - ingatlanulajdonos | | 6.840,- Ft/6 hó 12.960,- Ft/év |
| Áruszállítási- szolgáltatási behajtási engedély | | |
| - a védett övezet területén bejelentett székhellyel vagy telephellyel rendelkező jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet - taxi | | 18.000,- Ft/év 10.000,- Ft/6 hó 2.000,- Ft/nap |
| a védett övezet területén bejelentett székhellyel vagy telephellyel nem rendelkező jogi személy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet | 20.30 – 9.30 | 5.000,- Ft/nap 57.000,- Ft/6 hó 108.000,- Ft/év |
| a védett övezet területén bejelentett székhellyel telephellyel nem rendelkező jogi személy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet | 9.30 – 20.30 | 12.500,- Ft/nap 142.500,- Ft/6 hó 270.000,- Ft/év |
| Ideiglenes behajtási engedély súlykorlátozást meghaladó össztömegű járművek behajtása | | |
| Ki- és beszállítás, munkagépek ki- és behajtása | | |
| I. és I/A. övezetben a 3,5 tonna súlykorlátozás meghaladása esetén II. övezetben 1,5 tonna súlykorlátozás felett legfeljebb 9 tonna össztömegig | | 20.000,-Ft/nap |
| a város más területein egyéb esetben | | 10.000,- Ft/nap |
| Föld- és törmelék elszállítás | | |
| I. és I/A. övezetben a 3,5 tonna súlykorlátozás meghaladása esetén II. övezetben 1,5 tonna súlykorlátozás felett legfeljebb 9 tonna össztömegig | | 6.000,-Ft/nap |
| a város más területein egyéb esetben | | 3.000,- Ft/nap |

*** A fenti díjak az ÁFÁ-t tartalmazzák**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2007. (VI.15.) Önk. sz. rendelete

a város forgalmi és parkolási rendjéről és a parkolási díjakról, a védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről, valamint a parkoló építés pénzbeli megváltásáról szóló 23/2007. (IV.13.) Önk. rendeletének módosításáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény valamint a végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet alapján, figyelembe véve Szentendre Város történelmi hagyományait, földrajzi adottságait, építészeti jellegzetességeit, a város forgalmi és parkolási rendjéről és a parkolási díjakról, a védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről, valamint a parkoló építés pénzbeli megváltásáról szóló 23/2007. (IV.13.) Önk. rendeletet (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 28. §-ának (2) bekezdését az alábbira módosítja:

(3) A kérelemnek tartalmaznia kell:

- e) a kérelmező személyi adatait (név, lakcím, anyja neve, nem magánszemély kérelmező esetén az elnevezést, a székhelyét, a telephelyét, a képviselő nevét, címét), *a lakcímkártya vagy a működési engedély másolatát;*
- f) a jármű kategóriájának, illetve típusának megnevezését, a forgalmi rendszámát, össztömegét, a forgalmi engedély számát, *és másolatát;*
- g) az engedély típusát, állandó lakó esetében az igénybe veendő parkoló megjelölését és kiadásának indokát,
- h) bérelt parkolóhely megközelítésére szolgáló engedély-kérelmek esetében a nem közterületi parkolóhely használatára vonatkozó írásbeli bérleti szerződést, a használatról szóló egyéb írásbeli megállapodást.

2. §

A Rendelet 30. §-át az alábbira módosítja:

E rendelet 2007. október 1-jén lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 15/2006. (IV.28.) Önk. sz. rendelet, és annak módosításai: a 24/2006. (VI.15.) Önk. sz., a 49/2006. (XII.15.) Önk. sz., az 1/2007. (I.17.) Önk. sz. rendeletek, kivéve a rendelet 1.sz. mellékletének 3. f) pontja, mely 2007. november 1-jén lép hatályba.

3. §

- (1) A rendelet 2007. július 1-jén lép hatályba.
- (2) A rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő, még el nem bírált ügyekben is alkalmazni kell.
- (3) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Radványi G. Levente képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

23. Sürgősségi indítvány a Szentendrei Nemzeti Konzervatív Kör közterület-használatáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti a Szentendrei Nemzeti Konzervatív Kör közterület-használatára vonatkozó kérvényét.

Több egyeztetést követően arra az álláspontra jutottak, hogy mivel a rendezvényt a Szentendrei nyár programsorozat alatt kívánja megtartani a Nemzeti Konzervatív_Kör, megfontolandó lenne a Szentendrei Nyár és az Euroart rendezvénysorozatok befejezése előtti időszakra halasztani a program megszervezését.

Tolonics Gyula képviselő: ügyrendi javaslata, hogy gazdasági érdekekre való tekintettel a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja a testület.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2381 Száma: 2007.06.12/23/0/

Ideje: 2007.jún..12 18:37

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 9 | 56.25 | 50.00 |
| Nem | 3 | 18.75 | 16.67 |
| Tartózkodik | 4 | 25.00 | 22.22 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|------|---|
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |

| | | |
|--------------------------|-------|---|
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Tolonic Gyula | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Nem | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Nem | - |
| Szegő András | Nem | - |
| Benkovits György | Tart. | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Tart. | - |
| Hajdu Gábor | Tart. | - |
| Trenka István | Tart. | - |
| Radványi G. Levente | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot támogatta.

A Képviselő-testület 18.37 órától 19.41 óráig zárt ülésen folytatja a napirendi pont tárgyalását, melyről külön jegyzőkönyv készül.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a nyílt ülést 19.42 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes. Távol levők: Kiss Károly és Zakar Gergely képviselők.

Fülöp Zsolt képviselő: ügyrendi javaslata, hogy a **Pirk kiállítóhely létrehozását** szorgalmazó előterjesztéssel folytassák az ülést.

Zakar Ágnes képviselő: szintén ügyrendi javaslatot tesz, melyben a következő napirendi pontként az **AGY Alapítvánnyal kötött szerződés és az együttműködési megállapodás** címet viselő előterjesztés kerüljön megtárgyalásra.

Hidegkuti Gergely képviselő: szintén ügyrendi javaslatot tesz a sorrendre vonatkozóan, mégpedig szintén a **Pirk kiállítóhely létrehozásának** tárgyalását javasolja előre hozni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: javasolja, hogy a napirendi pontok tárgyalását a következő előterjesztéssel folytassák:
először az „**Előterjesztés Pirk János kiállítóhely létrehozásának támogatásáról**”, majd azt követően az „**Előterjesztés az AGY Alapítvánnyal a Szentendre, Kossuth Lajos u. 5. sz. alatt található ingatlan használatára kötött szerződés és az együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról**” kerüljön megtárgyalásra.
Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2384 Száma: 2007.06.12/24/0/
Ideje: 2007.jún..12 19:42
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 93.75 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 1 | 6.25 | 5.56 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonics Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Benkovits György | Tart. | - |
| Kiss Károly | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a sorrendre vonatkozó ügyrendi javaslatot támogatta.

Trenka István képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 15 fő.

24. Előterjesztés Pirk János kiállítóhely létrehozásának támogatásáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: tájékoztatja a képviselőket, hogy a tárgyaláson jelen vannak Pirk Veronika és Pirk Ambrus. Röviden összefoglalja az előterjesztés lényegét.

Zakar Ágnes képviselő: a Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság egyhangúlag támogatta a javaslatot.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2385 Száma: 2007.06.12/24/0/
Ideje: 2007.jún..12 19:45
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonic Gyula | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Távol | - |
| Trenka István | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
201/2007. (VI.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. egyetért a Pirk János munkásságát bemutató magán kiállítóhely létesítésének szándékával;
2. felkéri a Polgármestert, vizsgálja meg az önkormányzat szerepvállalásának lehetőségét önkormányzati tulajdonú ingatlanok tekintetében.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. azonnal
2. Képviselő-testület 2007. szeptemberi ülése

Kiss Károly képviselő visszatér az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

25. **Előterjesztés az AGY Alapítvánnyal a Szentendre, Kossuth Lajos u. 5. sz. alatt található ingatlan használatára kötött szerződés és az együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról**

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: a napirendi pont tárgyalásánál az AGY Alapítvány részéről jelen van Takács Gábor. Szóban is ismerteti az írásban kiosztásra került előterjesztést.

Szegő András képviselő: a határozati javaslat b) változatának elfogadását támogatja. Írjanak ki pályázatot a belvárosban lévő, értékes önkormányzati tulajdonú ingatlanra.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság is a b) változatot támogatta.

Benkovits György, dr. Dragon Pál, Hidegkuti Gergely, Horváth Győző és dr. Pázmány Annamária képviselők távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

Magyar Judit képviselő: már abban az időben sem volt statikailag biztonságos az épület állaga, amikor a Rendőrség kapta meg ideiglenes használatra. Azóta sem javult helyzet, a gyermekek biztonságát sem szabad veszélyeztetni. Megoldásként az AGY Iskolának egy másik ingatlant kellene találni. A Kossuth Lajos utcai ingatlan fekvéséből adódóan rendkívül értékes, más jellegű hasznosítása jelentős bevételt jelenthetne a városnak.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az elhangzottakkal egyetért.

Fülöp Zsolt képviselő: nem szerencsés a kialakult helyzetet felborítani. Feltételeket szabtak nekik, mint pl. szaktantermek kialakítása, szükséges ezeket a kitételeket is figyelembe venni a döntésnél.

Magyar Judit képviselő: javasolja, hallgassák meg Takács Gábor véleményét.

Takács Gábor az Agv Alapítvány képviselőjében: önhibájukon kívül kerültek ilyen helyzetbe. A Műemlékvédelmi Hivatal nem engedélyezi a homlokzat felújítását. Az eddigi intézkedések során 2 millió Ft-ot költöttek már rá, de mégsem nem kaptak építési engedélyt. A felsőfokú szakképzés azért nem tudott még beindulni, mert jelenleg az oktatás egész rendszere átalakulás alatt áll. Nem az Alapítvány dönt az ügyben, sajnos az Oktatási Minisztérium és több hivatal engedélye miatt nem lehet lépni. Más oktatási intézménybe való költözésüknek nem látja lehetőségét.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ügyrendileg javasolja, a Képviselő-testület adja meg a hozzászólás lehetőségét Sulyok Papp Zsuzsanna igazgatóhelyettes asszonynak. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2386 Száma: 2007.06.12/25/0/

Ideje: 2007.jún..12 20:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 11 | 100.00 | 61.11 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 11 | 100.00 | 61.11 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 7 | | 38.89 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonic Gyula | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Benkovits György | Távol | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Távol | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Távol | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Távol | - |
| dr. Pázmány Annamária | Távol | - |
| Trenka István | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Sulyok Papp Zsuzsannának.

Sulyok Pap Zsuzsanna: hozzáfűzi az elhangzottakhoz, már nem igazgató helyettes. Elmondja, hogy az Alapítvány annak ellenére ígér több millió Ft-os felújítást, hogy milliós nagyságrendű köztartozásokat halmozott fel.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri Takács Gábort, hogy nyilatkozzon a tartozásokról, illetve hogy a nyilatkozatban szerepel-e annak rendezése.

Takács Gábor az Agy Alapítvány képviselőjében: az Önkormányzat részére előző nap utaltak át 400.000 Ft-ot.

A kolléganő etikai szabályt segezt meg a hozzászólásával. Jelen pillanatban is fegyelmi eljárás folyik az iskola vezetősége ellen, amely nem publikus. A pedagógusnak nem az Agy Alapítvány a munkáltatója, hanem maga az iskola intézménye.

dr. Reinhoffer Katalin vagyongazdálkodási ügyintéző: ma kapta meg a fénymásolatot az Alapítvány által befizetett 400.000 Ft-ot. Ez az összeg kéthavi bérleti díjnak felel meg a késedelmi kamatok nélkül. A bérleti díjat tekintve ezen felül még 700.000 Ft tartozása van, + a június havi bérleti díj. Az Alapítvány nem tett nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy milyen tartozása van még ezen felül az Önkormányzat felé.

Becsatolásra került az Alapítvány bankszámla kivonata, melyen terheléses pénzforgalom nem látszik, valamint az APEH felé fizetési könnyítési kérelemnek helytadó határozatot, mely 12 hónapra konkrét összegben határozza meg a fizetési kötelezettséget. A beadott bankszámla kivonatból nem derül ki, hogy ezt fizetik-e.

Takács Gábor az Agy Alapítvány képviselőjében: az Önkormányzat felé 30 napon belül kifizetik a fennálló tartozást, más kifizetési kötelezettségük nincs.

dr. Pázmány Annamária és Hidegkuti Gergely képviselők visszatér az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslat b) változatát.

Szavazás eredménye

#: 2387 Száma: 2007.06.12/25/0/

Ideje: 2007.jún..12 20:13

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 12 | 92.31 | 66.66 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 1 | 7.69 | 5.56 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 72.22 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 5 | | 27.78 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonic Gyula | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Tart. | - |
| Benkovits György | Távol | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Távol | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Távol | - |
| Trenka István | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
202/2007. (VI.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. nem járul hozzá az Önkormányzat valamint az „AGY” Alkotó Gyermekünkért Tehetségfejlesztő és Gondozó Műhelyek Alapítvány között a 2005. július 25-én aláírt 329-3/2005/VIII. hivatkozási számú együttműködési megállapodás meghosszabbításához, azaz megállapítja, hogy az együttműködési megállapodás 2007. június 30-án nem léphet hatályba és az Önkormányzat e tárgyban az „AGY” Alkotó Gyermekünkért Tehetségfejlesztő és Gondozó Műhelyek Alapítvánnyal a 2005. július 25-én aláírt együttműködési megállapodásban foglalt feltételekkel nem kíván a továbbiakban együttműködni.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen az Alapítvánnyal szemben fennálló követelések behajtása felől.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a művészeti oktatás folytonossága érdekében vizsgálja meg annak más intézmény keretén belül történő folytatása lehetőségét.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1.-2. pontban foglaltakért: azonnal
3. pontban foglaltakért: 2007. augusztus 31.

Benkovits György, dr. Dragon Pál és Horváth Győző képviselők visszatér az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

- 26. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzatának a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 64/2003. (XII.18.) Önk. sz. rendelet módosításáról**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti az előterjesztést. A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság 100%-ban javasolta meghatározni az adók kedvezményének mértékét.

Magyar Judit képviselő: a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 95 %-ban javasolja az építmény utáni idegenforgalmi adó kedvezmény mértékét megállapítani.

dr. Dragon Pál képviselő: a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság 100 % elfogadását javasolja.

Fülöp Zsolt képviselő: kérdezi, hogy a fennmaradó 5 % átvezetése (papírmunka, postaköltség, stb.) mibe kerül az Önkormányzatnak?

Kun Csaba alpolgármester: egyetért Fülöp Zsolt képviselővel, sőt véleménye szerint a 100 % ösztönzőleg hat a lakosságra.

Magyar Judit képviselő: az adócsoport ugyanúgy kiküldi a határozatokat, a költségek megtérülnek, a munka nem kevesebb.

Hidegkuti Gergely képviselő: nem ragaszkodik a 95 %-hoz, de a képviselők döntése hoz eredményt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a 95%-ra vonatkozó javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2388 Száma: 2007.06.12/26/0/
Ideje: 2007.jún..12 20:24
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 5 | 31.25 | 27.78 |
| Nem | 2 | 12.50 | 11.11 |
| Tartózkodik | 9 | 56.25 | 50.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|------------------------------|------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Nem | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Nem | - |

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Dicső Zoltán | Tart. | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Tart. | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Tart. | - |
| Hajdu Gábor | Tart. | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Tart. | - |
| Kiss Károly | Tart. | - |
| dr. Pázmány Annamária | Tart. | - |
| Tolonics Gyula | Tart. | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Tart. | - |
| Trenka István | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület nem támogatta a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. Szavazásra bocsátja a 100 %-ra vonatkozó javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2389 Száma: 2007.06.12/26/0/

Ideje: 2007.jún..12 20:24

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonics Gyula | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Trenka István | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet-módosítást.

Szavazás eredménye

#: 2390 Száma: 2007.06.12/26/0/

Ideje: 2007.jún..12 20:25

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonic Gyula | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Trenka István | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotta:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2007. (VI.15.) Önk. számú rendelete**

**Szentendre Város Önkormányzatának a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló
64/2003. (XII.18.) Önk. sz. rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésben, valamint a helyi adókról szóló, többször módosított 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Szentendre Város Önkormányzatának a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 64/2003. (XII.18.) Önk. sz. rendeletének (a továbbiakban Rendelet) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) A Rendelet 9. § (1) bekezdését az alábbiakra módosítja:

(1) Ha magánszemély a város közigazgatási területén belül gáz-, út- vagy szennyvízcsatorna társulásban beruházást hajt végre, vagy ilyen beruházás céljára befizetést teljesít, akkor a beruházás igazolt ellenértékével a beruházás befejezésének évében, illetőleg a befizetés támogatással csökkentett összegével a befizetés évében csökkenthető a szentendrei önkormányzat által megállapított lakás után fizetendő építményadó az adott évben esedékessé váló összege, kivéve a belterületbe vonással összefüggő közműberuházások. Útberuházásnak kell tekinteni a társulásban végzett legalább 100.000 Ft/fő beruházási értéket elérő, valamint a teljesen önerőből megvalósuló legalább 200.000 Ft/fő beruházási értéket elérő útjavítást, kátyúzást, járdaépítést. Csak akkor tekinthető teljesítettnek a vállalás, amennyiben írásbeli megállapodásban foglaltaknak megfelelően az írásbeli átadás-átvétel megtörtént.

(2) A Rendelet 9. § (2) bekezdését az alábbiakra módosítja:

(2) Az érvényesített adócsökkentés mértéke nem haladhatja meg a fizetendő adó 100%-át.

(3) A Rendelet 9. § (3) bekezdését az alábbiakra módosítja:

(3) Ha a fizetendő építményadó 100%-a nem éri el az (1) bekezdés szerint levonható összeget, a levonási jog a megnyíltát követő négy naptári évben esedékes építményadóval szemben érvényesíthető a (2) bekezdés figyelembevételével.

2. §

(1) A Rendelet 14. § (7) bekezdését az alábbiakra módosítja:

(7) Ha magánszemély a város közigazgatási területén belül gáz-, út- vagy szennyvízcsatorna társulásban beruházást hajt végre, vagy ilyen beruházás céljára befizetést teljesít, akkor a beruházás igazolt ellenértékével a beruházás befejezésének évében, illetőleg a befizetés támogatással csökkentett összegével a befizetés évében csökkenthető a szentendrei önkormányzat által megállapított magánszemélyek kommunális adójának az adott évben esedékessé váló összege. Útberuházásnak kell tekinteni a társulásban végzett legalább 100.000 Ft/fő beruházási

értéket elérő, valamint a teljesen önerőből megvalósuló legalább 200.000 Ft/fő beruházási értéket elérő útjavítást, kátyúzást, járdaépítést. Csak akkor tekinthető teljesítettnek a vállalás, amennyiben írásbeli megállapodásban foglaltaknak megfelelően az írásbeli átadás-átvétel megtörtént.

(2) A Rendelet 14. § (8) bekezdését az alábbiakra módosítja:

(8) Az érvényesített adócsökkentés mértéke nem haladhatja meg a fizetendő adó 100%-át.

(3) A Rendelet 14. § (9) bekezdését az alábbiakra módosítja:

(9) Ha a fizetendő magánszemélyek kommunális adójának 100%-a nem éri el a (7) bekezdés szerint levonható összeget, a levonási jog a megnyíltát követő négy naptári évben esedékes magánszemélyek kommunális adójával szemben érvényesíthető a (8) bekezdés figyelembevételével.

3. §

(1) A Rendelet 18. § (8) bekezdését az alábbiakra módosítja:

(8) Ha magánszemély a város közigazgatási területén belül gáz-, út- vagy szennyvízcsatorna társulásban beruházást hajt végre, vagy ilyen beruházás céljára befizetést teljesít, akkor a beruházás igazolt ellenértékével a beruházás befejezésének évében, illetőleg a befizetés támogatással csökkentett összegével a befizetés évében csökkenthető a szentendrei önkormányzat által megállapított épület utáni idegenforgalmi adójának az adott évben esedékessé váló összege, kivéve a belterületbe vonással összefüggő közműberuházások. Útberuházásnak kell tekinteni a társulásban végzett legalább 100.000 Ft/fő beruházási értéket elérő, valamint a teljesen önerőből megvalósuló legalább 200.000 Ft/fő beruházási értéket elérő útjavítást, kátyúzást, járdaépítést. Csak akkor tekinthető teljesítettnek a vállalás, amennyiben írásbeli megállapodásban foglaltaknak megfelelően az írásbeli átadás-átvétel megtörtént.

(2) A Rendelet 18. § (9) bekezdését az alábbiakra módosítja:

(9) Az érvényesített adócsökkentés mértéke nem haladhatja meg a fizetendő adó 100%-át.

(3) A Rendelet 18. § (10) bekezdését az alábbiakra módosítja:

(10) Ha a fizetendő idegenforgalmi adónak a 100%-a nem éri el a (8) bekezdés szerint levonható összeget, a levonási jog a megnyíltát követő négy naptári évben esedékes idegenforgalmi adóval szemben érvényesíthető a (9) bekezdés figyelembevételével.

4. §

(1) E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

A Képviselő-testület visszatér a 7-ként tárgyalt napirendi pont tárgyalására.

7. **Sürgősségi indítvány az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítése, felújítása és a lakóépületek környezete felújításának támogatásáról szóló 145/2006. (VI.13.) Kt. sz. határozat módosításáról, valamint a nyertes társasházakkal való megállapodás megkötéséről**

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Molnár Ildikó jegyző: a 2007-es évben a támogatás mértéke egyszeri megítélt összeg. A testület szándéka szerint a 2007. évi költségvetésben biztosítja a pályázatokhoz a költséget. A beruházás teljes költsége egyik esetben 21.000.000 Ft a másikonál 38.000.000 Ft. Az elnyert állami támogatás az egyik esetben 7.000.000 Ft míg a másik esetben 13.000.000 Ft.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyértelmű, hogy az Önkormányzat a 2007. évben adja a kamattámogatást.

Hidegkuti Gergely képviselő: a különböző számítások alapján van kedvező megoldás, mindkét lakótelep esetében meg lehet oldani az 5.000.000 Ft -os keretből.

Trenka István képviselő visszatér az üléssterembe, míg Horváth Győző képviselő távozik az üléssteremből, a jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

Radványi G. Levente képviselő: javasolja, hogy fontolják meg az összecszerűsítést, mert mindkét esetben más és más az 1 főre eső támogatás mértékét. A szavazás során tartózkodni kíván, mert érintett az ügyben, ő maga is a Rózsa-köz lakótelepen lakik.

dr. Dietz Ferenc polgármester: értelmezése szerint Képviselő Úr ügyrendi javaslata arra vonatkozik, hogy egyeztessenek a terület képviselői és a lakótelepek közös képviselői, és a rendkívüli ülésen térjenek vissza a napirendi pont tárgyalására, és akkor hozzanak döntést. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2391 Száma: 2007.06.12/7/0/

Ideje: 2007.jún..12 20:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|--------------|
| Igen | 9 | 56.25 | 50.00 |
| Nem | 4 | 25.00 | 22.22 |
| Tartózkodik | 3 | 18.75 | 16.67 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |

Összesen 18 **100.00**
Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Nem | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Nem | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Nem | - |
| Tolonic Gyula | Nem | - |
| Dicső Zoltán | Tart. | - |
| Hajdu Gábor | Tart. | - |
| dr. Pázmány Annamária | Tart. | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
203/2007. (VI.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának és a lakóépületek környezete felújításának támogatásáról szóló 145/2006. VI.13.) Kt. sz. határozat módosítását nem támogatja, a Képviselő-testület 2007. júniusi rendkívüli ülésén ismételten napirendre tűzi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Győző képviselő visszatér az ülésterembe, Hidegkuti Gergely képviselő távozik, a jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

27. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a sportról szóló .../2007. (...) Önk számú rendeletének megalkotásáról**

Előadó: Hajdu Gábor, Horváth Győző képviselők

dr. Dietz Ferenc polgármester: tájékoztatja a testületet, hogy a 2. § 2. francia bekezdése kiegészül „az Önkormányzat által fenntartott és működtetett sportcélú használatra alkalmas ingatlanokra, a sportcélú gazdasági társaságra, a városi sportegyesületre, a testnevelési és sporttevékenységet végző Önkormányzati költségvetési szervekre;” résszel, valamint a 3. §-ba bekerül a sportreferensi feladatokat ellátó megnevezés, „ a jegyző melletti közoktatási referens, aki a sportreferensi feladatokat is ellátja egyidejűleg.”

Horváth Győző képviselő: köszöni Polgármester Úr kiegészítését, és javasolja, hogy a 18 §-ban a március 1. határidő helyett a január 15-ig dátum szerepeljen. Előterjesztőként a módosításokkal egyetért.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a a rendelet megalkotását.

Szavazás eredménye

#: 2392 Száma: 2007.06.12/27/0/
 Ideje: 2007.jún..12 20:52
 Típusa: Nyílt
 Rendelet; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonics Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotta:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2007. (VI.15.) számú rendelete**

az Önkormányzat testnevelési és sport feladatairól

Szentendre Város Önkormányzata a magyar és az egyetemes emberi kultúra részeként elismerve a sport kiemelkedő jelentőségét az egészségmegőrzésben, az ifjúság erkölcsi-fizikai nevelésében, a közösségi magatartás kialakítása területén, a szabadidő eltöltésének társadalmilag is hasznos módjaként – a Magyar Köztársaság Alkotmányával (a továbbiakban: Alkotmány), a helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvénnyel (a továbbiakban: Ötv.), a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvénnyel (a továbbiakban: Kotv.) és az Európai Sport Chartával összhangban - a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Sptv.) 55.§ (6) bekezdésében, valamint az Ötv. 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Szentendre Város sportjáról a következő rendeletet alkotja:

I.

Általános rendelkezések

1. §

A rendelet célja

A rendelet célja, hogy megalapozza és létrehozza Szentendre Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) sportkoncepciójának megvalósításához szükséges szervezet-, és feltételrendszert és meghatározza a helyi sporttevékenység finanszírozásának módját, a sport támogatására rendelt összegek felhasználását, a sport közösség- és jellemformáló, önbecsülést, toleranciát, mozgás- és testkultúrát fejlesztő, egészségmegőrző, közérzetjavító hatásának, a fogyatékkal élők és az egyéb hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének, a versenyképesség és foglalkoztatottság, a sportgazdaság, a sport infrastruktúra, az iskolai testnevelés, a diáksport, a szabadidősport, a rekreációs sport, az utánpótlás nevelés, a versenysport, a sportolók és sport szakemberek képzésének, a közösségi kapcsolatok, a lokálpatriotizmus, a turizmus, a térség ismertségének, népszerűségének javítása, az értékorientáció helyes irányba terelése, a sport és tudástársadalom összekapcsolása, az egészséges társadalom megteremtése érdekében.

2. §

A rendelet hatálya

A rendelet hatálya kiterjed:

- az Önkormányzat közigazgatási területén lakó, továbbá a helyi sporttevékenységben résztvevő természetes és jogi személyekre;
- az Önkormányzat által fenntartott és működtetett sportcélú használatra alkalmas ingatlanokra, a sportcélú gazdasági társaságra, a városi sportegyesületre, a testnevelési és sporttevékenységet végző Önkormányzati költségvetési szervekre;

- a sport támogatására rendelt pénzeszközök felhasználására;

II.

Az Önkormányzat sportfeladatai

3. §

- (1) Az Önkormányzat sportfeladatait külön jogszabály és az Önkormányzat hosszú távú helyi sportfejlesztési koncepciója (a továbbiakban: sportkoncepció), valamint a Dumtsa Jenő városfejlesztési stratégia tartalmazza részletesen.
- (2) Az Önkormányzat feladata - jelen rendeletben, illetve külön jogszabályokban meghatározott módon - illetékességi területén a városi sporttevékenység támogatása, így:
 - a) a sport hosszú távú fejlesztési céljainak megfelelő városi sportkoncepció meghatározása és megvalósítása,
 - b) az a.) pont szerinti cél alapján a sporttal foglalkozó városi szervezetekkel való együttműködés,
 - c) a tulajdonában álló sportlétesítmények fenntartása, működtetése,
 - d) a tulajdonában álló sportlétesítmények fejlesztése,
 - e) a külön jogszabályban meghatározott nemzeti sportszabvány alapján új sportlétesítmények építése,
 - f) az önkormányzati iskolai sporttevékenység feltételeinek megteremtése,
 - g) az önkormányzati iskolai sportkörök működési feltételeinek biztosítása,
 - h) a szabadidősport feltételeinek fejlesztése,
 - i) sportrendezvények lebonyolításának segítése,
 - j) a város adottságainak megfelelő részvétel a nemzetközi sportkapcsolatokban,
 - k) az iskolán kívüli önszerveződő sporttevékenység feltételeinek elősegítése,
 - l) a nemzeti és nemzetközi sport népszerűsítésében közreműködés;
 - m) fogyatékos, mozgássérült személyek sportolásának támogatása.
- (3) Az Önkormányzat feladatai illetékességi területen, a sport hosszú távú fejlesztési céljaira figyelemmel a következők:
 - a) a sporttal foglalkozó helyi szervezetek támogatása,
 - b) területi versenyrendszerek kialakításának és működésének, sportrendezvények szervezésének segítése,
 - c) együttműködés a sportszervezetekkel, az éves verseny-, illetve szabadidősport naptár összeállításában,
 - d) a sportorvosi tevékenység támogatása
 - e) jegyző melletti közoktatási referens, aki a sportreferensi feladatokat is ellátja egyidejűleg.
- (4) Az Önkormányzat – lehetőségei szerint – önrészt biztosít sportszabvány alapján épülő városi sportlétesítmények építéséhez.

A városi sportkoncepció kialakítása

4. §

Az Önkormányzat a települési sportkoncepció meghatározása, megvalósítása és Önkormányzati ciklusonként történő felülvizsgálata során kiemelt figyelmet fordít:

- a sportszervezetek utánpótlás nevelésének támogatására;
- a diáksporttal kapcsolatos feladatok meghatározására és támogatására;
- a meglévő sportlétesítmények többfunkciós használatának biztosítása;
- a tradicionális települési sportágak stabil és eredményes működésének segítésére.

5.§

Az éves költségvetésből évente a sportra fordítandó összeg

Az Önkormányzat 2008. évtől kezdődően a működési költségvetésének összességében 0,5%-át fordítja a város – jelen rendeletben szabályozott - sportfeladatainak ellátására (ebbe beleértve az Önkormányzat által természetben nyújtott sportcélú támogatások számszerűsített értékét is).

6.§

A sporttámogatás felosztási keretei

Az Önkormányzat által a sport támogatására fordított összeget a következő költségvetési keretek szerint kell felosztani:

- a) diáksport támogatására, utánpótlás-nevelés támogatására – az éves összeg 20%-a;
- b) szabadidősport támogatása – az éves összeg 10%-a;
- c) versenysport működési támogatására – az éves összeg 20%-a;
- d) Szentendre Sport Egyesület (a továbbiakban: kiemelt SE)- az éves összeg 50%-a;
- e) sportlétesítmények fejlesztésének illetve új sportlétesítmények építésének támogatása (a Képviselő-testület egyedi határozata alapján).
- f) előre nem tervezett sportesemények támogatása (a Képviselő-testület egyedi határozata alapján);

7.§

A diáksport támogatása

- (1) Az Önkormányzat – a (városi diáksport szervezetek vezetőiből létrehozott) Városi Diáksport Bizottság javaslata alapján – támogatást nyújt a városi szintű alapfokú és felmenő rendszerű iskolai sportversenyek rendezési költségeihez.
- (2) Az intézmények, diáksport egyesületek sporteszköz beszerzéseikhez, pályázat útján nyújthat támogatást az Önkormányzat.
- (3) Az Önkormányzat a Diákolimpiai versenyrendszerben eredményesen (I.-VI. helyezés) szereplő intézményeket és diáksport szervezeteket támogatásban részesíti.
- (4) Az Önkormányzat minden évben meghirdeti a „Jó tanuló – jó sportoló” mozgalmat a város sportoló ifjúsága számára. A városi oktatási intézmények és sportegyesületek javaslata alapján a cím odaítéléséről a Bizottság dönt. A „Jó tanuló – jó sportoló” cím

odaítélésére vonatkozó, az Önkormányzat által meghatározott elveket a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

8.§

Az utánpótlás - nevelés működési támogatása

- (1) A támogatott sportegyesület a támogatást versenyeztetési kiadásokra használhatja fel.
- (2) A sportegyesület támogatásáról és a támogatás összegéről a Bizottság az Önkormányzat által elfogadott elvek alapján, meghirdetett pályázat útján a Sport és Ifjúsági munkacsoport javaslatára dönt. A sportegyesületek támogatására az Önkormányzat által meghatározott elveket a rendelet **2. számú melléklete** tartalmazza.
- (3) Az Önkormányzat kiemelten támogatja a Szentendre Sport Egyesület utánpótlás nevelését.

9.§

A szabadidősport támogatása

- (1) Az Önkormányzat forrásaihoz mérten támogatást nyújt a lakossági, lakóterületi szabadidősport, illetve a mozgássérültek, fogyatékkal élők sportolását elősegítő sportszervezetek működéséhez.
- (2) A támogatottak köréről és a támogatás összegéről nyilvánosan meghirdetett pályázat útján a Bizottság dönt.
- (3) Egyes szabadidős rendezvények megrendezésének (pl. kosárlabda, kispályás labdarúgás, röplabda, futóversenyek, ovi olimpia) támogatási költségei az Önkormányzat költségvetésében kerülnek meghatározásra.

10.§

Előre nem tervezett sportesemények támogatása

Kivételesen az év közben felmerült, előre nem tervezett sportesemények támogatásáról kérelem alapján a Képviselő-testület dönt.

11.§

Versenysport működési támogatása

- (1) Támogatásban részesülhetnek a városi sportszervezetek, amelyek eleget tesznek a Bizottság Pályázati kiírásának. (Szervezett utánpótlás – neveléssel foglalkoznak; rendszeres résztvevői az Országos versenyrendszernek, benevezési kötelezettségüknek eleget tesznek.)

- (2) Felnőtt sportolók esetében a sportszervezet a támogatást kizárólag versenyeztetéssel összefüggő kiadásokra (személyi kiadás nélkül) használhatja fel.
- (3) A versenysport, élsport támogatása gazdasági évhez kapcsolódik és két egyenlő részletben kerül átutalásra. Az első részletet legkésőbb a tárgyév május 31-ig kell a Támogatott részére átutalni.
- (4) A támogatásban részesítetteket elszámolási és szakmai beszámolási kötelezettség terheli, melyet a tárgyévet követő év január 31-ig kell írásban teljesíteni.
- (5) A támogatás mértéke nem haladhatja meg a sportszervezet, vagy az azt működtető szervezet éves költségvetésének 50%-át.
- (6) A támogatásban részesítettnek a támogatási összeget és annak a – a támogatás folyósítása napjától a visszafizetés napjáig számított - törvényes késedelmi kamat kétszeres összegének megfelelő mértékű kamatát vissza kell fizetnie támogató részére, amennyiben a támogatást a támogató által meghatározott céltól eltérő célra használja, vagy nem számol el előírászerűen a cél szerinti felhasználással.
- (7) A támogatásban részesített a (6) bekezdésben foglaltakon túl kizárható a további pályázatokból, támogatásokból, amennyiben a támogatást a támogató által meghatározott céltól eltérő célra használja, vagy nem számol el előírászerűen a cél szerinti felhasználással.

12.§

Szentendre Városi Közhasznú Sportegyesület

- (1) Az Önkormányzat a város sportéletének fellendítése, illetve az egészséges életmódra nevelés érdekében városi sportegyesületet (Szentendre Városi Közhasznú Sportegyesület) alapít.

13.§

Sportcélú Gazdasági Társaság

- (1) Az Önkormányzat a tulajdonában lévő sportlétesítmények fejlesztésére, működtetésére, azokat apportálva 2007. december 31-ig gazdasági társaságot hoz létre többségi tulajdonnal és szavazati aránnyal.
- (2) Az (1) bekezdés alapján létrehozott gazdasági társaság feladatkörébe tartozik különösen:
 - a) „Szentendre Városi Közhasznú Sportegyesület” és szakosztályainak működtetése, fenntartása;
 - b) Fejlesztési terv elkészítése, önkormányzatú tulajdonú sportingatlanokra;
 - c) Feladatának ellátására pénzügyi-, és az új sportlétesítmények megvalósítása érdekében megvalósulási terv készítése;

- d) Szentendre város sportéletének támogatása;
- e) Városi sportmarketing stratégia kidolgozása.

14.§

A támogatás pályáztatása

Kizárólag a Bizottság által kiírt és nyilvánosan meghirdetett pályázati feltételeknek megfelelő olyan pályázó részesíthető támogatásban, mely jelen rendelet 2. mellékletében meghatározott feltételeknek is eleget tesz.

15.§

A sporttámogatás engedélyezése

- (1) A sporttámogatás odaítéléséről az Önkormányzat éves költségvetési rendeletében meghatározott kereten belül a Sport és Ifjúsági munkacsoport javaslata alapján a Bizottság dönt.
- (2) A Bizottság a támogatás odaítélését csak abban az esetben engedélyezi, ha
 - a) a támogatott szervezet az Önkormányzattal támogatási szerződést köt,
 - b) a támogatás kizárólag a sport céljait, a támogatási szerződésben meghatározott módon szolgálja,
 - c) a támogatási igényt a rendeletben meghatározott módon és időben pályázzák;
 - d) a támogató elszámolt az előző évben kapott támogatás cél szerinti felhasználásáról és nem merült fel céltól eltérő hasznosítás,
 - e) támogatott eleget tett adatszolgáltatási kötelezettségnek,
 - f) támogatott felelősséget vállal az általa szolgáltatott adatok valódiságáért és biztosítja az ellenőrizhetőséget,
 - g) támogatott benyújtja igazolását arról a tényről, hogy nincs köztartozása.

16. §

Sport Tanácsadó Testület

A Bizottság a Sport és Ifjúsági munkacsoport javaslata alapján, a sporttal kapcsolatos valamennyi városi döntés előkészítésére véleményezési joggal rendelkező 7 fős „Sport Tanácsadó Testület”-et hoz létre, melynek tagjai: olimpiai/világbajnok sportoló(k), szponzor(ok), a város sportéletének fejlesztésért tevékenykedő személyek. A sporttal kapcsolatos valamennyi döntést előkészítő iratot és adatot a véleményalkotáshoz és annak közléséhez megfelelő időben és módon a „Sport Tanácsadó Testület” rendelkezésére kell bocsátani.

17. §

Éves sport munkaterv

A Bizottság a Sport és Ifjúsági munkacsoport javaslata alapján minden év február 1. napjáig – a jelen rendelet hatályba lépésének évében szeptember 15. napjáig - elfogadja az adott évre vonatkozó éves sport munkatervet.

18. §

Verseny- és rendezvénynaptár

A Bizottság a Sport és Ifjúsági munkacsoport javaslata alapján minden év január 15. napjáig – a jelen rendelet hatályba lépésének évében szeptember 15. napjáig - elfogadja az adott évre vonatkozó, az adott év város szempontjából jelentős sportrendezvényeinek, sportversenyeinek helyét, időpontját és egyéb lényeges adatait tartalmazó Verseny- és rendezvénynaptárt.

19. §

Értelmező rendelkezések

Az értelmező rendelkezések tekintetében a jelen rendelet alkalmazásában a sportról szóló 2004. évi I. törvény 77. §-a az irányadó, kiegészülve ezen rendelet értelmező rendelkezéseivel, melyek a következők:

- | | |
|--------------------------|--|
| a) Bizottság: | Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság |
| b) sporteredmény: | a rendezők által az adott sportág versenyszabályai szerint kiírt versenyen elért egyéni, vagy csapat helyezés. |
| c) sportlétesítmény: | sporttevékenység céljára épült, adott sportágak szabályainak megfelelő objektum, amely hitelesítéssel rendelkezik. |
| d) személyi kiadások: | sportoló ösztöndíja, sportoló foglalkoztatásának költségei, felkészítő sportszakemberek (edzők) foglalkoztatásának költségei. |
| e) támogatásra jogosult: | minden Szentendre Város közigazgatási területén működő, hivatalosan bejegyzett sporttevékenységet végző jogi és nem jogi személyiségű sportszervezet, ha a rendeletben megfogalmazott feltételeknek eleget tesz. |

20.§

Záró rendelkezések

- (1) Jelen rendelet 2007. július 1. napján lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

1. sz. melléklet

„Jó tanuló, jó sportoló”
Kitüntető cím elnyerésének feltételrendszere

- Adományozható: Szentendrén tanuló, de bárhol sportoló általános és középiskolai diáknak
- Adományozó: Szentendre Város Önkormányzata
- Felterjesztő: bármely oktatási intézmény igazgatója
- Időszak: tárgy év szeptember 1. – követő év szeptember 30-ig.
- Döntéshozó: Szentendre Város Önkormányzatának Szociális Egészségügyi Sport Bizottsága, a Sport és Ifjúsági munkacsoport javaslata alapján.
- Jutalom: oklevél és tárgyjutalom

Feltételek

ÁLTALÁNOS ISKOLÁK

1-4. osztály tanulóinak

Tanulmányi átlag: 4,6

sporteredmények:

Városi bajnokság: I. hely

Területi „ I – III. hely

Megyei „ I – VI. hely

Országos „ I-VIII. hely

5-8. osztály tanulóinak

Tanulmányi átlag: 4,5

sporteredmények:

Városi bajnokság: I. hely

Területi „ I – III. hely

Megyei „ I – VI. hely

Országos „ I – VIII. hely

KÖZÉPFOKÚ ISKOLÁK

Tanulmányi átlag: 4,3

sporteredmények:

Városi bajnokság: I hely

Területi „ I- III. hely

Megyei „ I – VI. hely

Országos „ I – VIII. hely

Városi sportszervezetek támogatásának elvei

Pályázhatnak: a sportról szóló 2004. évi I. törvény szerint alapvetően sporttevékenység folytatására szerveződött és egyesülési jogról szóló 1989.évi II. számú törvény alapján létrehozott, nyilvántartásba vett és működő sportegyesületek és diáksport szervezetek, azzal, hogy a sportegyesületek szakosztályai önállóan nem pályázhatnak.

Sportegyesületek támogatásnak bírálati szempontjai:

- sportegyesületi tagok száma, ebből a szentendrei lakosok száma
- az egyesület sporteredményei
- melyik kategóriába tartozik az egyesület: versenysport vagy szabadidősport
- edzések száma és helyszíne
- egyesület bevételeinek típusai: tagdíj, szponzori támogatás, pályázatok, stb.
- egyesület alakulása és szentendrei működésének kezdete
- Szentendre Város Önkormányzatától, illetve Szentendre Város Polgármesteri Hivatalától kapott támogatás (pl.: kedvezményes sportpálya használat, kedvezményes árusítási engedély, stb.)
- utóbbi két évben más pályázati forrás elnyerése érdekében beadott pályázatok száma, a forrás címe és a nyertes pályázatok száma (nem a nyert összeg nagysága a szempont)
- városi sportrendezvényeken való részvétel, saját sportverseny szervezése
- utánpótlás nevelés
- sportág helyi népszerűsége (mutatószám: egyesület tagjainak száma és a versenyeken részt vevő nézők száma)
- együttműködés az önkormányzattal (sport fórumon részvétel, kérdőívre válaszadás, rendezvények segítése)

DIÁKSPORT SZERVEZETI TÁMOGATÁSOK ELOSZTÁSI ELVEI

- sportegyesületi tagok száma, ebből a szentendrei lakosok száma
- az egyesület Diákolimpiai eredményei
- Sportfoglalkozások száma és helyszíne
- városi diák és egyéb sportrendezvényeken való részvétel, saját sportverseny szervezése
- utánpótlás nevelés és kapcsolat a városi sportegyesületekkel

Hidegkuti Gergely képviselő visszatér az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

28. Előterjesztés a Szentendre Városi Közhasznú Sportegyesület megalakulásáról, az Alapszabály tudomásul vételéről és az alapítói támogatás Önkormányzatot terhelő összegének meghatározásáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Zakar Ágnes képviselő: a Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság elnökeként észrevételezi, hogy Sólyom András nem szerepel az alapító tagok közt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: alapító tag csak az alakuló ülésen jelen lévő tag lehet.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: megerősíti az elhangzottakat.

Radványi G. Levente képviselő: az önkormányzati támogatás összegét kifogásolja, nem tartja reálisnak.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri az előterjesztőket, hogy nyilatkozzanak a tagi befizetésekről, az egyszeri alapítási díjról.

Hajdu Gábor képviselő: az egyesület alakuló közgyűlésén vetődött fel az az ötlet, hogy minden alapító tag 25.000 Ft-tal járul hozzá az alapításhoz, és az Önkormányzat ugyanekkora összeggel támogatja őket. A támogatás gesztus értékű, a kezdeti lépések kiadásainak finanszírozását szolgálná.

Szegő András képviselő: kérdezi, hogy az Önkormányzat költségvetésének tartalékkerete mennyire van leterhelve?

Puhl Márta irodavezető: a 2007. évi költségvetésben nincs általános tartalékkeret.

Trenka István képviselő: az alapító tagok által befizetett egyszeri 25.000 Ft a kezdeti költségek fedezésére is csak szűkösen lesz elég. A maga részéről támogatásra javasolja.

Kun Csaba alpolgármester: az alakuló ülésen ugyan nem döntöttek a tagdíjról, de az egyszeri befizetés összege elfogadásra került. Méltányolható kérés, hogy az Önkormányzat ugyanakkora összeggel járuljon hozzá.

dr. Dietz Ferenc polgármester: korábban nem volt szó arról, hogy a város támogatni tudja a sportcélú kiadásokat, hisz nincsen rá kerete a költségvetésben. Az 550. 000 Ft-nak elégnek kell lennie, a jövőben a tagdíjbefizetések fedezik a költségeket.

Kun Csaba alpolgármester: kompromisszumos megoldást javasol: az önkormányzati hozzájárulást csak pályázati önrészre használhatja fel az egyesület.

dr. Dietz Ferenc polgármester: újabb javaslata szerint az Izbégi sportpálya felújítására szánt összegből csoportosítsanak át 500.000 Ft-ot.

Hajdu Gábor képviselő: egyetért a javaslattal.

dr. Molnár Ildikó jegyző: „...az Egyesület pénzügyi alapjainak megteremtéséhez az egyszeri 25.000 Ft alapítói költségen túl az 500.000 Ft összegű, vissza nem térítendő támogatással járul hozzá az Izbégi sportpálya rendbehozatalára megjelölt 630.000 Ft keretösszezből és felkéri a Polgármestert a támogatási összegnek az Egyesület rendelkezésére bocsátására.”

dr. Dietz Ferenc polgármester: pontosítja a Jegyző Asszony által felolvasott 630.000 Ft összeget 610.000 Ft-ra. Egyéb módosítás nem érkezett, az előbbi javaslatot befogadta. Ezt figyelembe véve szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2393 Száma: 2007.06.12/28/0/
Ideje: 2007.jún..12 21:13
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 88.24 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 2 | 11.76 | 11.11 |
| Szavazott | 17 | 100.00 | 94.44 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 5.56 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|------|---|
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Igen | - |
| Tolonics Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |

| | | |
|------------------------|-------|---|
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Benkovits György | Tart. | - |
| Szegő András | Tart. | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
204/2007. (VI.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentendre Városi Közhasznú Sportegyesület (a továbbiakban: Egyesület) alapítójaként

1. tudomásul veszi az Egyesület Alapszabályát a határozat melléklete szerinti tartalommal
2. az Egyesület pénzügyi alapjainak megteremtéséhez az egyszeri 25.000 Ft alapítói költségen túl az 500.000 Ft egyösszegű, vissza nem térítendő támogatással járul hozzá az Izbégi sportpálya rendbehozatalára megjelölt 610.000 Ft keretösszezből és felkéri a Polgármestert a támogatási összegnek az Egyesület rendelkezésére bocsátására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: az Egyesület bíróság általi bejegyzését követően haladéktalanul

SZENTENDRE VÁROSI
KÖZHASZNÚ
SPORTEGYESÜLET



ALAPSZABÁLYA

2007.

PREAMBULUM

A Szentendre Városi Közhasznú Sportegyesület (továbbiakban: Sportegyesület) az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény, valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvény alapján önkéntesen, az alapító tagok által 2007. május 21. napján megtartott alakuló ülésen létrehozott, önkormányzattal, jogi személyiséggel rendelkező közhasznú szervezet, amely az alapszabályában meghatározott célra, határozatlan időre alakul, nyilvántartott tagsággal rendelkezik és a jelen alapszabályban meghatározott céljának elérésére szervezi tagjai tevékenységét.

I. A SPORTEGYESÜLET NEVE

1. Az Sportegyesület neve: Szentendre Városi Közhasznú Sportegyesület

2. Az Sportegyesület rövidített neve: Szentendre VSE

II. A SPORTEGYESÜLET SZÉKHELYE

3. Az Sportegyesület székhelye: 2000 Szentendre, Városház tér 1-3.

III. A SPORTEGYESÜLET CÉLJA, FELADATAI

4. A Sportegyesület célja:

Szervezi a lakosság testnevelési és sporttevékenységét a verseny- és a szabadidősport tevékenységet. Alaptevékenységeként sporttevékenységet szervez, valamint megteremti a sporttevékenység feltételeit.

Gondoskodik a szakosztályok, sportcsoportok versenyzési feltételeinek biztosításáról.

Szervezi minden korosztály sporttevékenységét, együttműködik térségünk iskoláival az utánpótlás-nevelésben.

A Sportegyesület célja a fentiekre tekintettel az alábbi feladatok minél eredményesebb előmozdítása.

A Sportegyesület

- a céljainak és feladatainak megvalósítása érdekében együttműködik az országos, megyei, városi önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervezetekkel,

- vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez, sporttal össze nem függő tevékenységet, valamint sporttevékenységével összefüggő kereskedelmi tevékenységet (ideértve a Sportegyesület vagyoni értékű jogainak hasznosítását is) csak kiegészítő tevékenységként folytathat. A sportlétesítmények használata, illetve működtetése - e rendelkezés alkalmazásában - a Sportegyesület alaptevékenységének minősül.

- gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az alapszabályban meghatározott tevékenységre fordítja,

- közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt,

- a hatályos jogszabályokban meghatározott keretek között nemzetközi tevékenységet folytathat,

- szolgáltatásait tagjain kívül bárki jogosult igénybe venni, illetőleg az általa szervezett rendezvényeken jogosult részt venni,

- a magyar sport hagyományos szervezeti alapegysége, a szabadidősport, a versenysport, a tehetséggondozás és az utánpótlás-nevelés műhelye. Sportegyesület közvetlenül is részesíthető állami (önkormányzati) támogatásban.

IV. A Sportegyesület státusza

5.1 A Sportegyesület jogi személy, besorolási kategóriája: közhasznú társadalmi szervezet.

Az Sportegyesület a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. tv. (a továbbiakban: Kszt.) 26. § c) pont alábbi alpontjaiban megnevezett tevékenységeket folytatja:

1. egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, gyógyító-, egészségügyi rehabilitációs tevékenység,
2. szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása,
3. tudományos tevékenység, kutatás,
4. nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés,
5. kulturális tevékenység,
6. természetvédelem, állatvédelem,
7. környezetvédelem,
8. gyermek- és ifjúságvédelem, gyermek- és ifjúsági érdekképviselet,
9. hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése,
10. emberi és állampolgári jogok védelme,
11. a magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségekkel, valamint a határon túli magyarsággal kapcsolatos tevékenység,
12. sport, a munkaviszonyban és a polgári jogi jogviszony keretében megbízás alapján folytatott sporttevékenység kivételével,
13. rehabilitációs foglalkoztatás,
14. munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének, foglalkoztatásának elősegítése - ideértve a munkaerő-kölcsönzést is - és a kapcsolódó szolgáltatások,
15. euroatlanti integráció elősegítése,
16. ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység,

5.2 A Sportegyesület a tagjain kívül más személyek és szervezetek részére is végez közhasznú tevékenységet. A Sportegyesület valamennyi szolgáltatásának az igénybe vételére jogosultak a Sportegyesület tagjaival egyező módon azok a polgárok, akik a Sportegyesület céljai iránt érdeklődnek és azt elfogadják.

5.3 A Sportegyesület a közhasznú szolgáltatásait, azok igénybevételének módját illetve a közhasznú működésről szóló tájékoztatást Szentendre Város Önkormányzat honlapján (www.szentendre.hu) és a „Szentendre és Vidéke” című időszakos lapban hozza nyilvánosságra.

5.4 A Sportegyesület vállalkozási tevékenységet csak a közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve folytathat. A Sportegyesület a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, kizárólag az Alapszabályában meghatározott tevékenységekre fordíthatja.

5.5 A Sportegyesület feladatainak a teljesítése során és érdekében együttműködik a

Sportegyesület tevékenységi körét érintő állami és társadalmi szervezetekkel valamint más sportegyesületekkel.

6. A Sportegyesület függetlensége

A Sportegyesület politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, politikai szervezeteket, pártokat nem támogat és tőlük támogatást nem fogad el.

V. A TAGSÁGI VISZONY

7. A Sportegyesület tagjai

7.1. Alapító tagok:

| Név |
|--|
| Szentendre Város Önkormányzata (képviselőiben: dr. Dietz Ferenc, Horváth Győző, dr. Dóka Zsolt) |
| Bornemisza Miklós |
| dr. Bankó Tibor |
| Eőry Botond |
| Hajdu Gábor |
| Hajdu János |
| Kiss Károly |
| Krasznai János |
| Kun Csaba |
| Margaritovits Kornél |
| Marton Imre |
| Molnár Csaba |
| Petroff Miklós |
| Simon Péter |
| Skrobár Róbert |
| Szabó Máté |
| Trenka István |
| Tegzes Dániel |
| Kanev László |
| Takács Gábor |
| Batári Csaba |
| Kósz Zoltán |

7.2. A Sportegyesület tagja lehet bármely magyar állampolgár, letelepedési, bevándorlási, vagy

tartózkodási engedéllyel rendelkező nem magyar állampolgár, amennyiben a közügyek gyakorlásától nincs eltöltve, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki írásban elfogadja a Sportegyesület Alapszabályát, illetve aki a Sportegyesület célkitűzéseit magáévá teszi, és aki a tagsági viszonyból származó kötelezettségek teljesítését vállalja.

7.3 A tagok jogállása: Alapító tag, Rendes tag, Pártoló tag.

Alapító tag:

- tanácskozási joggal részt vehet a Szakosztályok ülésein,
- szavazati joggal részt vehet a Közgyűlés ülésein,
- egyebekben a rendes tagok jogai illetik és kötelezettségeik terhelik.

8. Rendes tag

8.1 Rendes tag lehet bármely magyar állampolgár, letelepedési, bevándorlási, vagy tartózkodási engedéllyel rendelkező nem magyar állampolgár, amennyiben a közügyek gyakorlásától nincs eltöltve, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, amely (aki) kötelezi magát arra, hogy a tevékenységét a Sportegyesület Alapszabályában foglalt elvek szerint folytatja, továbbá akit a Sportegyesület a tagok sorába felvett.

A rendes tagok felvétele az önkéntes írásbeli belépési kérelem alapján, a tagfelvételi kérelmében megjelölt szakosztály vezetőjének írásbeli ajánlásával és az Elnökség határozatával történik. A belépőnek nyilatkozni kell, hogy az Sportegyesület Alapszabályát magára nézve kötelezőnek ismeri el.

8.2 A Rendes tag jogai:

- tanácskozási, joggal részt vehet a Sportegyesület közgyűlésén,
- szavazati joggal részt vehet a tagot nyilvántartó Szakosztály ülésein,
- az Sportegyesület tisztségeire választható,
- az Sportegyesület bármely tisztségviselőjétől akár írásban, akár szóban információt kérhet az Sportegyesület bármely területén folyó munkáról és eseményről, továbbá azon szervezeteknek a munkájáról, határozatairól és állásfoglalásairól, mely az Sportegyesület tagja,
- részt vehet az Sportegyesület által tartott rendezvényeken, ezeken előadást tarthat vagy egyéb szellemi alkotását bemutathatja, véleményét elmondhatja,
- az Sportegyesület testületeinek és tisztségviselőinek döntései, határozatai, állásfoglalásai ellen felszólalhat, a törvénysértő határozatot a tudomására jutásától számított 30 napon belül bíróság előtt megtámadhatja,
- A Sportegyesület szabályzatai által meghatározott feltételek szerint részt vehet a szakosztályok, sportcsoportok munkájában, edzéseken, versenyeken,
- Meghatározott feltételekkel használhatja a Sportegyesület által biztosított sportlétesítményeket, a sportszereket és sportfelszereléseket,
- Igényelheti a Sportegyesület szakembereinek segítségét,
- Részesülhet a Sportegyesület által nyújtott kedvezményekben.

- a testületi szervek vezetőitől, valamint a tisztségviselőktől tájékoztatást kaphat.

8.3 A Rendes tag kötelezettségei:

- az Sportegyesület Alapszabályát és szerveinek határozatát köteles betartani,
- az Sportegyesületben vállalt tisztségét legjobb képessége szerint köteles ellátni,
- az Sportegyesület céljainak megvalósításában a legjobb tudása szerint köteles közreműködni,
- az Sportegyesület vagyonát köteles megóvni,
- a Közgyűlés által megállapított tagdíjat – késedelem nélkül – köteles megfizetni.
- köteles sportszerű magatartást tanúsítani,
- köteles a választott szakosztály munkájában aktívan részt venni,
- amennyiben versenyszerűen sportol, köteles a hazai és nemzetközi versenyekre lelkiismeretesen felkészülni és a legjobb tudása szerint szerepelni,
- köteles a Sportegyesület jó hírét megőrizni.
- köteles teljesíteni a Sportegyesület tevékenységével kapcsolatosan önként elvállalt feladatait, tőle elvárható módon elősegíteni a Sportegyesület célkitűzéseinek megvalósítását;

8.4 A Rendes tagsági viszony megszűnik:

- a tag kilépésével,
- a tag fegyelmi határozattal történő kizárásával,
- a tag jogutód nélküli megszűnésével, illetve természetes személy esetén halálával,
- a Sportegyesület megszűnésével,

A kilépés kizárólag a Sportegyesület Elnökéhez intézett írásbeli bejelentéssel válik hatályossá. A tag jogutódlással történő megszűnése esetén a jogutód az Sportegyesület tagja marad, amennyiben megfelel az Alapszabály rendelkezéseinek.

A tagsági jogviszony megszűnése esetén az Elnök köteles a tagot a nyilvántartásból törölni. A tagsági jogviszony megszűnéséről az Elnök a Közgyűlést tájékoztatja. A tagság megszűnésének időpontja, kilépésnél az írásbeli bejelentés, fegyelmi határozattal kizárásnál a jogerős határozat keltének napja, halál esetén a tag halálának a napja.

8.5 Ki kell zárni a Rendes tagok sorából azt, aki:

- tagdíj fizetési kötelezettségének legalább fél éven keresztül, felszólítás ellenére nem tett eleget;
- az Alapszabály vagy a Sportegyesület egyéb szabályzatainak, illetőleg a Közgyűlés, Szakosztály határozatainak a rendelkezéseit súlyosan vagy ismételten megszegi;
- tevékenységével a Sportegyesület céljainak elérését, feladatainak teljesítését súlyosan veszélyezteti.

9. Pártoló tag

Pártoló tag lehet olyan magyar állampolgár, letelepedési, bevándorlási, vagy tartózkodási

engedéllyel rendelkező nem magyar állampolgár, amennyiben a közügyek gyakorlásától nincs eltöltve, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) a Sportegyesület működéséhez szükséges anyagi, szakmai, erkölcsi vagy egyéb támogatást nyújt és nem kíván a Sportegyesület rendes tagja lenni.

A Pártoló tagságot az Elnök javaslatára a Közgyűlés hagyja jóvá. A természetes személy pártoló tagok jogaikat személyesen, a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet pártoló tagok jogaikat képviselői útján gyakorolhatják.

9.1 Pártoló tag jogai

- tanácskozási és indítványozási joggal a Sportegyesület közgyűlésén és bármely szakosztályának ülésén részt vehet,
- meghatározhatja, hogy az általa nyújtott egyszeri vagy rendszeres támogatást a Sportegyesület milyen célokra használhatja fel,
- A Sportegyesület Elnöke és az adott szakosztály vezetője útján folyamatos tájékoztatást kap a Sportegyesület azon területen folyó munkájáról és tevékenységéről, melynek elősegítéséhez a támogatást nyújtja.

9.2 Pártoló tag köteles az önként vállalt kötelezettségeit maradéktalanul teljesíteni.

9.3 A Pártoló tag tagsági viszonya megszűnik:

- a tagságról történő lemondással,
- kizárással,
- a természetes személy tag halálával, illetve a jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet megszűnésével,
- a Sportegyesület megszűnésével.

9.4 A lemondás a Sportegyesület Elnökéhez intézett írásbeli bejelentéssel válik hatályossá a lemondó nyilatkozat kézhezvételével egyidejűleg. A tagsági jogviszony megszűnése esetén az Elnök köteles a tagot a nyilvántartásból törölni, a tagsági jogviszony megszűnéséről az Elnök a Közgyűlést tájékoztatja.

9.5 Ki kell zárni a Pártoló tagok sorából azt a személyt, aki

- a Sportegyesülettel szemben fennálló kötelezettségeinek önhibájából nem tesz eleget;
- a pártoló tagságra bármely okból érdemtelenné vált;
- tevékenységével a Sportegyesület céljainak elérését, feladatainak teljesítését súlyosan veszélyezteti;
- akit bűncselekmény elkövetéséért jogerősen - letöltendő - szabadságvesztés büntetésre ítélték.

VI. A SPORTEGYESÜLET SZERVEZETE

10. A Sportegyesület testületi szervei:

- a Közgyűlés,
- Szakosztályok,
- az Elnökség,
- az Ellenőrző Bizottság,
- a Fegyelmi Bizottság.

A Sportegyesület szerveinek ülései nyilvánosak. A Sportegyesület szervei az általuk hozott határozat(ok)ról kötelesek a határozatukkal érintett személy(eke)t - írásban, postai úton, ajánlott levélben - a határozat meghozatalától számított három napon belül értesíteni.

11. A vezető tisztségviselők kizárólag olyan magyar állampolgárok lehetnek, akik a közügyek gyakorlásától nincsenek eltiltva.

11.1 A vezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján

a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköthető jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a Sportegyesület cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a Sportegyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, Alapszabálynak megfelelő cél szerinti juttatás.

11.2 Nem lehet az Ellenőrző Bizottság Elnöke vagy tagja, illetve a Sportegyesület könyvvizsgálója az a személy, aki

a, a Sportegyesület Elnöke, az Elnökség tagja

b, a Sportegyesülettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

c, a Sportegyesület cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a Sportegyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, Alapszabálynak megfelelő cél szerinti juttatás,

d, az a,-c, pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

11.3 A közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be - annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig - vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

11.4 A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

12. Közgyűlés:

12.1 A Sportegyesület legfelsőbb szerve a Közgyűlés. A Közgyűlés tagjai: az Alapító tagok, a Sportegyesület Szakosztályainak vezetői (mint a szakosztályok által delegált személyek) és

Szentendre Város Önkormányzata (közgyűlési szavazatainak száma: 1), mint Alapító tag által delegált 3 fő (akik közül bármelyikük egyedül is képviselheti Szentendre Város Önkormányzatát). A Közgyűlés üléseit az Elnök, vagy helyettese vezeti. Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a 163/2007. (V.15.) Kt. sz. határozatában foglaltak alapján

dr. Dietz Ferenc polgármestert
Horváth Győző képviselőt
dr. Dóka Zsolt jogtanácsost

delegálta - az Önkormányzat képviselőjében – a Szentendre VSE Közgyűlésébe.

12.2 A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- az Alapszabály megállapítása, módosítása,
- az Elnök, az Elnökség, az Ellenőrző Bizottság, a Fegyelmi Bizottság tagjainak megválasztása, felmentése és visszahívása,
- az éves költségvetés, éves pénzügyi terv elfogadása, módosítása,
- a számvitelről szóló törvény szerinti éves beszámoló elfogadása,
- a közhasznúsági jelentés elfogadása,
- a Pártoló tag felvételi kérelmének elbírálása,
- fegyelmi ügyben másodfokú döntés,
- az éves tagdíj megállapítása,
- a Sportegyesületnek más szervezetbe belépése vagy onnan kilépése, más szervezettel való egyesülése, a Sportegyesület feloszlásának kimondása,
- irányítja a Sportegyesület gazdálkodását,
- a Sportegyesület SZMSZ-nek, valamint egyéb szabályzatainak elfogadása, módosítása,
- mindazon ügyek, amelyet jogszabály a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

A közgyűlés évente egyszer megtárgyalja a Sportegyesület éves pénzügyi tervét, illetve az előző éves pénzügyi terv teljesítéséről szóló, a számvitelről szóló törvény (a továbbiakban: Sztv.) rendelkezései szerint készített beszámolót.

12.3 A Közgyűlés összehívása

A Sportegyesület évente legalább egy Közgyűlést (rendes közgyűlés) tart. A Közgyűlést az Elnök hívja össze.

A Közgyűlést akkor is össze kell hívni, ha az a Sportegyesület érdekében egyébként szükséges. Haladéktalanul össze kell hívni a Közgyűlést a közgyűlési tagok legalább 10 %-ának - okot és célt megjelölő - írásban előterjesztett indítványára, vagy az Elnök kezdeményezésére, vagy az Ellenőrző Bizottság javaslatára.

A Közgyűlésre a tagokat a napirend közlésével írásban kell meghívni. A meghívók elküldése és a Közgyűlés napja között legalább tizenöt napi időköznek kell lennie. Bármelyik közgyűlési tag jogosult az általa megjelölt napirendi kérdés megtárgyalását kérni, ha javaslatát a Közgyűlés előtt

legalább három nappal írásban ismerteti a tagokkal. Ha a Közgyűlést nem szabályszerűen hívták össze, határozatot csak akkor hozhat, ha valamennyi közgyűlési tag jelen van és a Közgyűlés megtartása ellen a közgyűlési tagok egyike sem tiltakozik.

12.4 A Közgyűlés határozatképessége

A Közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a szavazati joggal rendelkező közgyűlési tagoknak legalább az 50% + 1 fő jelen van. Határozatképtelenség esetére a – legkésőbb 30 napon belüli időpontra – megismételt Közgyűlés időpontját és napirendjét az eredeti közgyűlési meghívóban ismertetni kell, azzal a tájékoztatással, hogy a megismételt Közgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

12.5 Határozathozatal

A Közgyűlést az Elnök, vagy helyettese vezeti. A Közgyűlésen minden tagnak egy szavazata van, szavazategyenlőség esetén az Elnök szavazata dönt. A határozat meghozatalánál nem szavazhat az a tag, akit a határozat kötelezettség, vagy felelősség alól mentesít, illetve bármilyen más előnyben részesít, illetve megkötendő jogügyletben érdekelt.

A Közgyűlés határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza meg. Az Alapszabály módosításához, valamint a Sportegyesületnek más szervezetbe belépéséről, vagy onnan kilépéséről, más szervezettel való egyesüléséről, a Sportegyesület feloszlásáról döntéshez a jelenlévők legalább 2/3-ának a döntése szükséges. A szavazás nyílt, de a jelenlévő közgyűlési tagok 10 %-ának kérésére elrendelhető a titkos szavazás. A Közgyűlés a tisztségviselők megválasztásánál titkos szavazásról dönthet.

12.6 Határozatok nyilvántartása

A Közgyűlésről az Elnök, vagy helyettese jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv tartalmazza a Közgyűlés helyét és idejét, a Közgyűlésen lezajlott fontosabb eseményeket, nyilatkozatokat és a határozatokat az azokra leadott szavazatok és ellenszavazatok számát, illetve a szavazástól tartózkodókat, vagy az abban részt nem vevőket (ha lehetséges, a személyüket). A jegyzőkönyvet az Elnök és két – a Közgyűlésen jelenlévő, hitelesítőnek megválasztott – tag írja alá.

Az Elnök, vagy helyettese a Közgyűlés által hozott határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet (határozatok könyve). A nyilvántartás tartalmazza a döntés tartalmát, időpontját, hatályát, a döntést támogatók, illetve ellenzők számát (ha lehetséges, személyét).

12.7 Határozatok nyilvánossága

A Közgyűlés határozatai, a Sportegyesületnek nyújtott támogatásokat tartalmazó nyilvántartás nyilvános. A Közgyűlés határozatait a költségvetését, az éves pénzügyi tervét, az éves beszámolót, a közhasznúsági jelentést az elfogadástól számított 30 napig kötelezően kifüggeszti Szentendre Város Önkormányzat hirdetőtáblájára, valamint a www.szentendre.hu internetes honlapon is közzéteszi. A Közgyűlés az általa hozott határozatról köteles a határozatával érintett személyeket - írásban, postai úton, ajánlott levélben - a határozathozataltól számított 3 napon belül értesíteni.

A Közgyűlés jegyzőkönyveibe, a határozatok könyvébe, az éves beszámolójába, nyilvántartásokba és a közhasznúsági jelentésbe - előzetes írásbeli kérelem alapján - az Elnöknél bárki, bármikor betekinthez és abból saját költségére másolatot készíthet.

13. Szakosztályok:

13.1. A szakosztályok minimális taglétszáma: 10 fő. Új szakosztályt alapítani legalább 10 sportegyesületi tagsági joggal rendelkező személy, önálló szakosztály alapítására irányuló szándéka alapján lehet. Új szakosztály alapítását annak megalakulásától számított 15 napon belül írásban be kell jelenteni a Sportegyesület Elnökének. Sportáganként 1 szakosztály alapítható.

13.2. A szakosztályok működése

A Sportegyesületben sportáganként szakosztályok működnek. A szakosztályok munkáját a szakosztály vezetője irányítja. A szakosztályok vezetőit (és helyettesét) az adott szakosztály sportegyesületi tagsági joggal rendelkező tagjai 5 évre választják. A szakosztályt annak vezetője képviseli szavazati joggal a Közgyűlés (mint az egyesület legfőbb szerve) munkájában.

13.3. A szakosztályok, szakosztály vezetőjének feladata

A szakosztályok feladata az oktatás-nevelés, versenyek, mérkőzések rendezése, illetve versenyeken, mérkőzéseken való részvétel szervezése, a szakosztály hatáskörébe utalt egyéb feladatok ellátása. Tevékenységüket a Sportegyesület Szervezeti és Működési Szabályzata szerint végzik a Szakosztály által elfogadott éves munka- és költségterv alapján. A szakosztályok felelősek a rendelkezésre álló erőforrások sportszakmai célokra történő, előírások szerinti felhasználásáért, a sportegyesületi szabályzatok betartásáért, éves tevékenységükről írásban számolnak be a Közgyűlésnek.

14. Elnökség

Az Egyesület operatív vezetésével kapcsolatos feladatokat 7 tagú Elnökség látja el.

Az Elnökség tagjai az Elnök és 6 elnökségi tag. Az Elnök helyettesét, vagy ügymegosztás szerinti helyetteseit az Elnökség választja meg.

Az elnökségi ülésre – annak tárgykörére figyelemmel – esetenként további tagok hívhatóak meg.

Az Elnökség határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján

- kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek az Egyesület cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az Egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, alapszabálynak megfelelő cél szerinti juttatás.

Valamely közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet az Elnökség vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszűntét

megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Az Elnökség üléseit szükség szerinti gyakorisággal, de legalább félévenként tartja. Az Elnökség üléseit az Elnök hívja össze írásban. Szabályszerűnek az összehívás akkor minősül, ha a tagok legalább nyolc nappal az ülés időpontját megelőzően írásban értesülnek, és az ülés napirendjéről tájékoztatást kapnak. Az elnökségi ülés határozatképes, ha az elnökségi tagokból legalább az 50% + 1 fő jelen van. Határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az Elnök szavazata dönt. Az Elnökség ülései nyilvánosak.

Határozatképtelenség esetén – legkésőbb 15 napon belül – az Elnökséget ismételten össze kell hívni. Határozatképtelenség miatt ismételten összehívott ülések is csak akkor határozatképesek, ha azokon az Elnökség tagjaiból 50% +1 fő jelen van.

Az Elnökség dönt minden olyan kérdésben, amelyet az Alapszabály, vagy jogszabály nem utal a Közgyűlés, vagy a Bizottságok kizárólagos hatáskörébe.

Az Elnökség a két Közgyűlés közötti időszakban végzett tevékenységéről a Közgyűlés előtt beszámol, és intézkedéseit a Közgyűlés hagyja jóvá.

15. Ellenőrző Bizottság:

15.1 A Közgyűlés a saját tagjai közül határozott időtartamra megválasztja az Ellenőrző Bizottság Elnökét és két tagját.

15.2 A Bizottság szükség szerint, de évente legalább egyszer tart ülést. Az évi rendes Közgyűlések előtt, a Sportegyesület éves beszámolóját, éves pénzügyi tervét és a közhasznúsági jelentésről szóló tervezetet meg kell vitatni és az írásbeli véleményt az Elnökhöz el kell juttatni. A Bizottság ülését annak Elnöke, napirendet tartalmazó írásbeli meghívóval hívja össze. A bizottsági ülés határozatképes, ha azon legalább két bizottsági tag jelen van. A Bizottság határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. A Bizottság határozatait írásban kell rögzíteni.

15.3 A Bizottság ellenőrzi a Sportegyesület működését és gazdálkodását. Ennek során a vezető tisztségviselőktől jelentést a Sportegyesület tagjaitól, esetleges munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a Sportegyesület könyveibe és irataiba betekinhet, azokat megvizsgálhatja.

A Bizottság tagja a Sportegyesület Közgyűlésének, Elnökségének, Fegyelmi Bizottságának, Szakosztályainak ülésén tanácskozási joggal részt vehet, illetve részt vesz, ha jogszabály vagy az Alapszabály így rendelkezik.

15.4 A Bizottság köteles az intézkedésre jogosult vezető szervet tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a) a Sportegyesület működése során olyan jogszabálysértés vagy a Sportegyesület érdekeit

egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé;

- b) a vezető tisztségviselők (Elnökség, Ellenőrző Bizottság, Fegyelmi Bizottság tagjai) felelősségét megalapozó tény merült fel.

Az intézkedésre jogosult vezető szervet a Bizottság indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül - össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a vezető szerv összehívására a Bizottság is jogosult. Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

15.5 A Bizottság az általa hozott határozatról köteles a határozatával érintett személyeket - írásban, postai úton, ajánlott levélben - a határozat hozatalától számított 3 napon belül értesíteni.

16. Fegyelmi Bizottság

16.1 Fegyelmi vétséget követ el az a tag, aki az Alapszabály rendelkezéseit vétkesen megszegi, önként vállalt vagy tisztségéből folyó sportegyesületi kötelezettségeit nem teljesíti, vagy a sportegyesületi tagsághoz méltatlan magatartást tanúsít.

16.2 A Közgyűlés a saját tagjai közül határozott időtartamra megválasztja a Fegyelmi Bizottság Elnökét és két tagját.

16.3 A Fegyelmi Bizottság feladata

- a fegyelmi ügyek vizsgálata és határozathozatal (első fokon).

16.4 A fegyelmi eljárást - titkos szavazással - az Elnökség rendeli el, lefolytatására a Fegyelmi Bizottság köteles. A Bizottság ülést annak Elnöke, napirendet tartalmazó írásbeli meghívóval hívja össze. A bizottsági ülés határozatképes, ha azon legalább két bizottsági tag jelen van. A Bizottság határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. A Bizottság határozatait írásban kell rögzíteni.

Fegyelmi büntetések:

- írásbeli figyelmeztetés,
- sportegyesületi tisztségéből visszahívás,
- kizárás a Sportegyesületből.

16.5 A Bizottság az általa hozott határozatról köteles a határozatával érintett személyeket - írásban, postai úton, ajánlott levélben - a határozat meghozatalától számított 3 napon belül értesíteni.

16.6 A fegyelmi határozat ellen, a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Közgyűlésnek címezve, a Fegyelmi Bizottsághoz benyújtott kérelemmel lehet fellebbezni. A Közgyűlés a következő ülésén határoz a fegyelmi határozat kérdésében.

17. A Sportegyesület feladatai hatékonyabb ellátása érdekében létrehozhat további ad-hoc

bizottságokat, munkacsoportokat.

VII. A SPORTEGYESÜLET KÉPVISELETE

18. A Sportegyesület képviselőjét a Közgyűlés által határozott időre választott Elnök látja el. Az Elnök eseti jelleggel, írásban bármely Elnökségi tagot megbízhat a Sportegyesület képviselőjével, az Elnök helyettesítésével, amennyiben az Elnökség az adott ügyben nem választotta meg az Elnököt helyettesítő személyt.

19. Az Elnök és feladatai:

- a Sportegyesület szakmai, operatív irányítása, a hatályos jogszabályok, az Alapszabály, a Közgyűlés, az Elnökség és a Bizottságok határozatai által megszabott keretek között,
- a Sportegyesület képviselője,
- munkáltatói joggyakorlás a Sportegyesület munkavállalói felett
- felel az Egyesület adminisztrációs teendőinek ellátásáért, így különösen:
 - a Közgyűlések, a Bizottsági ülések, Szakosztály ülések előkészítése, összehívása, azokról jegyzőkönyv készítése (A jegyzőkönyv tartalmazza a Közgyűlés, Bizottsági, vagy Szakosztály ülés helyét és idejét, az ülésen lezajlott fontosabb eseményeket, nyilatkozatokat és a határozatokat, az azokra leadott szavazatok és ellenszavazatok számát, illetve a szavazástól tartózkodókat, vagy az abban részt nem vevőket, ha lehetséges a személyüket.)
 - a Sportegyesület éves beszámolójának, éves pénzügyi tervének, vagyonmérlegének, vagyonkimutatásának és közhasznúsági jelentésének előkészítése és a Közgyűlés (Bizottság) elé terjesztése, és eljuttatása az illetékes szervezeteknek,
 - a Közgyűlés, a Bizottságok határozatainak és az Elnök intézkedéseinek előkészítése és végrehajtása, a végrehajtásról beszámoló készítése
 - Közgyűlési, Elnökségi, Bizottsági, Szakosztály határozatok nyilvántartása (A nyilvántartás tartalmazza a döntés tartalmát, időpontját, hatályát, a döntést támogatók illetve ellenzők számát, ha lehetséges a személyét).
 - a tagok kérésére tájékoztatás a Sportegyesület ügyeiről,
 - az iratbetekintési jog biztosítása,
 - a Sportegyesület adatainak és azok esetleges változásainak bejelentése az adóhatóságnak és egyéb szervezeteknek
 - a Sportegyesület iratainak őrzése
 - pénztárosi teendők ellátása
 - egyéb adminisztrációs teendők ellátása.

20. A Sportegyesületet az Elnök képviseli, akként, hogy a Sportegyesület kézzel vagy géppel írt, előnyomott vagy nyomtatott neve alá önállóan írja a lajstromba bejegyzett nevét. A Sportegyesület bankszámlája felett az Elnök bármely, az Elnökség által erre megválasztott elnökségi taggal együttesen jogosult rendelkezni.

VIII. A SPORTEGYESÜLET GAZDÁLKODÁSA

21. A Sportegyesület a hatályos jogszabályoknak megfelelően jóváhagyott költségvetési keretei között önállóan gazdálkodik.

22. A Sportegyesület tagdíjából, támogatásból, adományokból a pályázatok útján szerzett bevételekből, valamint a gazdálkodó tevékenység jövedelméből és egyéb bevételből tartja fenn magát.

23. A választott vezető tisztségviselők feladatukat ingyenesen végzik.

24. A Sportegyesület a tartozásaiért saját vagyonával felel. A tagok a tagdíj megfizetésén túl- az Sportegyesület tartozásaiért saját vagyonukkal nem felelnek.

IX. A SPORTEGYESÜLET ANYAGI FORRÁSAI ÉS GAZDÁLKODÁSA

25.1. A Sportegyesület *cél szerinti bevételek különösen:*

- tagsági díj,
- magánszemélyek anyagi támogatásai
- jogi személyek támogatásai
- szponzori díjak,
- rendezvények bevételei
- tanfolyamok bevételei,
- reklámtevékenység,
- bérleti, kölcsönzési díjak,
- tárgyi eszközök, készletek értékesítése,.
- kamatbevétel,
- árfolyamnyereség,
- támogatások.

25.2. A Sportegyesület vállalkozás szerinti bevételei

A Sportegyesület eseti jelleggel vállalkozás keretében történő bevételre is szert tehet a Sport Törvényben leírtak és a vonatkozó egyéb jogszabályok (SZJA tv., Számviteli tv. stb.) figyelembe vételével.

25.3. A Sportegyesület, szakosztályok gazdálkodása

A Sportegyesület éves költségvetés alapján gazdálkodik. A pénzeszközök az SZMSZ-ben rögzített pénzfelosztási rendszer alapján a szakosztályok részére kiosztásra kerülnek.

25.4. Anyagi felelősség vállalás

A Sportegyesület tartozásaiért saját vagyonával felel. A tagok csak a tagdíjakat, a kölcsönzési díjakat, valamint a rendezvényeken való részvétel költségeit kötelesek a Sportegyesületnek megfizetni; a Sportegyesület tartozásaiért a tagok saját vagyonukkal nem felelnek.

25.5. Sportegyesületi szabályzatok

A Sportegyesület működését és feladatait érintő, az alapszabályban részletesen nem szabályozott alapvető kérdéseket Szervezeti és Működési Szabályzatban (SZMSZ) kell meghatározni. A szervezeti és működési szabályzat nem állhat ellentétben a Sportegyesület alapszabályával és a jogszabályokkal.

X. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

26. A Sportegyesület a bírósági nyilvántartásba vétellel jön létre.

27. A jelen Alapszabály által nem szabályozott kérdésekben az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. tv., a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. tv., valamint a társadalmi szervezetek gazdálkodásáról szóló jogszabályok és a sportról szóló 2004. évi I. évi törvény rendelkezései irányadók.

28. A jelen Alapszabályt az Sportegyesület közgyűlése egyhangú szavazattal fogadta el.

Szentendre, 2007. május 21.

Hajdu Gábor
Elnök

Előttünk, mint tanúk előtt:

- 1.
- 2.

29. Előterjesztés Szentendre Sportjáért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2394 Száma: 2007.06.12/29/0/
Ideje: 2007.jún..12 21:14

Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 17 | 100.00 | 94.44 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 17 | 100.00 | 94.44 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 5.56 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonics Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
205/2007. (VI.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Sportjáért Közalapítvánnyal kapcsolatban az alábbi döntéseket hozza:

1. a Kuratórium és a Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása a jelen határozat alapján megszűnik
2. a Kuratórium és a Felügyelő Bizottság tagjai a jelen határozat meghozatalától számított öt éves határozott időtartamra:

A Kuratórium elnöke: Bornemisza Miklós
Cím: 2000 Szentendre, Cseresznyés u. 13.

A Kuratórium titkára: Dala-Nagy Katalin
Cím: 2000 Szentendre, Hamvas Béla u. 32.

A Kuratórium tagjai: Tolonics Gyula
Cím: 2000 Szentendre, Folyondár u. 2.

Trenka István
Cím: 2000 Szentendre, János u. 18.

Erdélyi Tibor
Cím: 2000 Szentendre, Levél Köz 5.

A Felügyelő Bizottság tagjai: Név: Kun Csaba
Cím: 2000 Szentendre, Vasúti villasor 55/A.

dr. Hamar Pálné
2000 Szentendre, Kondor B.u.24.

dr. Bánfalvi Antalné
2000 Szentendre, Szmolnyica stny.18/4.

3. jóváhagyja a Szentendre Sportjáért Közalapítvány módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal
4. felkéri a Polgármestert, hogy az alapító okirat módosítással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

ALAPÍTÓ OKIRAT **(egységes szerkezetben)**

A Szentendrei Városi Önkormányzat (továbbiakban: Alapító) úgy rendelkezik, hogy mint a települési önkormányzat, a település fejlesztése, a közösségi feladatok megoldásának elősegítése, az iskolai sportoktatás, az ifjúságpolitika, valamint az egészséges életvitel színvonalas ellátása, a gyógytestnevelés, valamint a tömegsport és a mozgáskorlátozottak sportlehetőségeinek biztosítása érdekében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseinek figyelembevételével, valamint az 58/1995. (IV.11.) számú Kt. sz. határozatban foglaltak szerint Közalapítványt hoz létre.

1. A Közalapítvány neve:

Szentendre Sportjáért Közalapítvány (továbbiakban: Közalapítvány)

2. A Közalapítvány székhelye:

H. 2001 Szentendre, Városház tér 1-3.

3. A Közalapítvány célja:

- a) a város ifjúsági és felnőtt sporttevékenységének színesítése, e tevékenység színvonalának emelése;
- b) a szentendrei felnőtt és fiatalok lakosság tömegsport igényének ellátása, valamint az iskolai sportoktatásban, egészséges életvitelre való nevelésben történő közreműködés biztosítása;
- c) Szentendre város versenysport lehetőségeinek biztosítása, a versenysport hatékony támogatása;
- d) a gyógytestnevelésben való közreműködés, illetőleg a mozgáskorlátozottak gyógytestnevelésében való hatékony közreműködés biztosítása;
- e) a városi sportlétesítmények fenntartásának, működésének biztosítása;

A Közalapítvány a Közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. Törvény 5. §-ban foglalt rendelkezések szerint kiemelkedően közhasznú szervezet, arra tekintettel, hogy az Ötv. 8. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek megfelelően az Önkormányzatra rótt kötelező közfeladatot lát el.

A közalapítvány vállalja, hogy közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független azoknak támogatást nem nyújt.

4. A célok szerinti vagyonfelhasználás:

E fenti célok elérése érdekében a Közalapítvány vagyonát a Közalapítvány az alábbiakban meghatározott módon használhatja fel:

- támogatás nyújtása a sportlétesítmények műszaki állagának megóvásához, új sportlétesítmények létrehozásához, és ilyen jellegű programok megvalósításához;
- a diáksport, a lakossági szabadidősport rendezvényeinek szervezése, támogatása;
- díjak alapítása;
- a sportoktatásban, a képzésben való közreműködés, és ilyen programok támogatása;
- fogyatékos, mozgáskorlátozott gyermekek, fiatalok sporttámogatása;

- gyógytestnevelés, mozgáskorrekciós tevékenység támogatása, ilyen jellegű programok segítése;
- olyan együttműködési jogi keretek megteremtésének támogatása, amelyek a fenti célok megvalósítását szolgálják.

Jellege szerint a vagyonfelhasználás körében az egyes támogatások illetve meghatározott támogatás nyújtása pályázat útján történhet, mely pályázatnak minden esetben nyílnak, illetve a pályázati eljárásnak szabályozottnak kell lennie, továbbá biztosítani kell a pályázatban kiírt feltételek tisztaságát.

A pályázat nem tartalmazhat olyan feltételeket, amelyekből az eset összes körülményei mérlegelésével megállapítható, hogy a pályázatnak előre meghatározott nyertese van. (színelet pályázat)

A Közalapítvány a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. Törvény 26.§ c) 1., 4., 14. pontjában foglalt tevékenységet folytat.

5. A Közalapítvány vagyona:

- a) a Közalapítvány induló vagyona az alapító által rendelkezésre bocsátott 100.000,-Ft, azaz Egyszázezer forint;
- b) a Közalapítvány nyitott, így vagyonrészévé válnak a Közalapítványhoz a későbbiekben csatlakozó bel- és külföldi természetes és jogi személyek pénzübeni és dologi adományai, amennyiben a felajánlást a Közalapítvány Kuratóriuma elfogadja.

A Közalapítvány vagyon felhasználásáról, az arról való rendelkezésről a 4. pontban meghatározott keretek között, a jogszabályi felhatalmazás, valamint a hatályos jogszabályi rendelkezések figyelembevételével a Kuratórium dönt azzal a megkötéssel, hogy a Közalapítvány vállalkozási Tevékenysége csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve történik.

6. A Közalapítvány gazdálkodása:

A Közalapítvány éves pénzügyi terv alapján gazdálkodik, mely a várható bevételeket és kiadásokat oly módon tartalmazza, hogy azok egymással egyensúlyban legyenek.

A közalapítvány gazdálkodása során elért eredményét kizárólag céljaival összhangban az alapító okiratban meghatározott tevékenységre fordíthatja, azt fel nem oszthatja.

Amennyiben a közalapítvány az államháztartás alrendszerétől támogatásban részesül, úgy arra az azt biztosító támogatóval köteles szerződést kötni, melyben annak feltételeit felek rögzítik, különösen az elszámolás feltételeit és módjait.

Az igénybe vett támogatások az alapítvány által nyújtott cél szerinti juttatások bárki által megismerhetők.

Az igénybe vehető támogatási lehetőségeket, azok mértékét és feltételeit sajtó útján (országos, vagy helyi napilap) nyilvánosságra kell hozni.

A közalapítvány gazdálkodásával, tevékenységével, az adományok juttatásával, illetve a kedvezményezetteket érintő döntéseivel kapcsolatos tájékoztatás, Szentendre Város Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján, valamint a jelen alapító okiratban szabályozott döntés szerint évente az önkormányzat lapjában helyi, vagy megyei napilapban kerül meghirdetésre. A közalapítvány gazdálkodásáért felelős személyt, valamint támogatót illetve e személyek Ptk. 685.§-a szerinti hozzátartozóját cél szerinti támogatásban, juttatásban nem részesítheti, kivéve azon szolgáltatásokat, amelyek a célokkal összhangban bárki által igénybe vehetők.

A Közalapítvány a hatályos számviteli szabályok alapján éves beszámolót készít, amelyet okleveles könyvvizsgáló hitelesít és a Felügyelő Bizottság megtárgyal, véleményez a Kuratórium számára. A Kuratórium által elfogadott beszámolót az Alapító részére meg kell küldeni.

7. A Közalapítvány vagyon kezelője:

A közalapítványi vagyon kezelője és legfőbb döntést hozó szerve az alapító által az alábbiak szerint létrehozott és működő Kuratórium, melynek felelőssége, hogy a Közalapítvány céljaira rendelt vagyont leghatékonyabban működtesse, figyelemmel a közhasznúsági szabályokra is.

A Kuratórium az elnökből, a titkárból, valamint három tagból áll.

Valamely közhasznú szervezet megszűnését követő 2. évig nem lehet a Kuratórium tagja az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be- annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

A Kuratórium elnöke az alapító által e tisztségre felkért és megbízott személy.

A Kuratórium elnöke, titkára és a tagok, valamint az Ellenőrző Bizottság tagjainak megbízatása 5 éves időtartamra szól.

Két kuratóriumi tagot, a mindenkori önkormányzati testület (képviselők) közül jelöl az alapító.

A Kuratórium tagjai közül az önkormányzati testület két képviselőjének megbízatása értelemszerűen kapcsolódik e tisztségük beöltéséhez, illetőleg megbízatásuk időtartamához.

¹³ **A Kuratórium elnöke: Bornemisza Miklós**
Cím: 2000 Szentendre, Cseresznyés u. 13.

A Kuratórium titkára: Dala-Nagy Katalin
Cím: 2000 Szentendre, Hamvas Béla u. 32.

A Kuratórium tagjai: Tolonics Gyula
Cím: 2000 Szentendre, Folyondár u. 2.

Trenka István
Cím: 2000 Szentendre, János u. 18.

Erdélyi Tibor
Cím: 2000 Szentendre, Levél Köz 5.

A Kuratórium tagja, illetve az ennek jelölt személy, amennyiben más közhasznú szervezetnél is vezető tisztséget tölt be, köteles erről a Közalapítványt tájékoztatni.

8. A Kuratórium működése és hatásköre:

A Kuratórium szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal ülésezik. A Kuratórium üléseit az elnök akadályoztatása esetén a Kuratórium titkára hívja össze, oly módon, hogy a napirendi pontokat tartalmazó meghívó az ülést megelőző nappal a meghívottakhoz megérkezzen.

Rendkívüli ülést kell összehívni, ha a tagok egyharmada azt írásban a cél és az ok megjelölésével kéri.

Az elnök ez esetben az előterjesztett kérelem szerint az abban megjelölt napirenddel köteles összehívni a Kuratórium ülését.

A Kuratórium ülését az elnök vezeti, akadályoztatása esetén a Kuratórium titkára, a titkár akadályoztatása esetén a Kuratórium bármely tagja, ha a tagot erre a Kuratórium elnöke, vagy titkára írásban felkérte.

A Kuratórium ülései általában nyilvánosak kivéve azokban az esetekben ha az ülés nyilvánossá tétele valamely személy személyiségi jogait sértené.

A Kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyet a levezető elnök és egy felkért tag hitelesít.

A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a Kuratórium-újra kezdett számozással ellátott lehetőleg szó szerint rögzített döntéseit (határozatait) és legfontosabb megállapításait, azok részletes tartalmát, időpontját, hatályát, illetőleg a döntést támogatók és ellenkezők számarányát, személyét.

¹³Módosította a 205/2007.(VI.12.) Kt. sz. határozat.

A Kuratórium döntéseit az érintettekkel közvetlenül a határozat megküldésével, jellege vagy az érintettek köre szerint a Polgármesteri Hivatal kiadványában vagy valamely országos napilapban közli, illetőleg hozza nyilvánosságra.

A Közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba előre jelzett és egyeztetett időpontban a közalapítvány tisztségviselőjének alkalmazottjának jelenlétében bárki betekinthez.

A közalapítvány működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolói közlésének nyilvánossága tekintetében hozott döntését a jegyzőkönyvnek szó szerint tartalmaznia kell az ezzel kapcsolatos sajtótájékoztatást minden év április 30-ig hozza nyilvánosságra az alapítvány kuratóriuma.

A Kuratórium akkor határozatképes, ha legalább négy tagja jelen van. Minden olyan kérdésben, amely a Közalapítvány tevékenységét érinti, a Kuratóriumban jelenlévő önkormányzati dolgozó jelenléte kötelező.

A Kuratórium döntéseit általában egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök, vagy a levezető elnök szavazata dönt.

A Kuratórium határozat hozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek a hozzátartozója, (Ptk. 685.§ b) élettársa, továbbiakban: hozzátartozó, a határozat alapján:

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármely más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előny a közalapítvány cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.

9. A Kuratórium kizárólagos feladat- és hatásköre:

- a) dönt a Közalapítványnak juttatott adományok, felajánlások elfogadásáról;
- b) dönt a Közalapítvány éves tevékenységi és pénzügyi tervéről, elfogadja a tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló éves beszámolókat;
- c) jóváhagyja a Közalapítvány éves mérlegét;
- d) beszámol a Közalapítvány működéséről (évente), továbbá mindazokról a kérdésekről, amelyeket a jogszabály, valamint az Alapító által felhatalmazott Felügyelő Bizottság meghatároz;
- e) szervezeti és működési szabályzat elfogadása;
- f) a közalapítványi vagyon elidegenítése;
- g) hitel felvétele;

- h) gondoskodik a gazdálkodással kapcsolatos legfontosabb adatok nyilvánosságra hozataláról.
- i) dönt a közhasznúsági jelentés elfogadásáról
- j) döntés abban a kérdésben, hogy az alapítvánnyal kapcsolatos közlés mely sajtó orgánumban és milyen tartalommal kerül közzétételre.

A Kuratórium az a), b), c), e), f), és g) pontokban meghatározott kérdésekben a döntéseit kétharmados szótöbbséggel hozza.

10. A Kuratórium elnöke

A Kuratórium elnöke irányítja a Kuratórium munkáját, összehívja és vezeti a Kuratórium üléseit.

Önállóan képviseli a Kuratóriumot harmadik személyekkel szemben.

A bankszámla feletti rendelkezési jogosultság tekintetében a Kuratórium elnöke a Kuratórium bármely tagjával együttesen jogosult aláírásra. Külön szabályozott módon az elnök erre a Kuratórium titkárát bármely taggal közösen korlátozott mértékben felhatalmazhatja.

A Kuratórium elnöke dönt minden olyan kérdésben, amelynek eldöntése a Kuratórium kizárólagos feladat- és hatáskörén túl a folyamatos működéshez szükséges.

A Kuratórium elnöke gyakorolja a Kuratórium döntése alapján a Közalapítvány munkáját segítő személyek és esetlegesen létrehozott szervezeti egységek és szervezetek dolgozói feletti munkáltatói jogokat.

A Közalapítvány dolgozóinak munkaviszonyának létesítéséhez és megszüntetéséhez a Kuratórium elnöke kikéri a Kuratórium véleményét.

11. A Felügyelő Bizottság:

Az Alapító a Közalapítvány kezelő szervének ellenőrzésére háromtagú Felügyelő Bizottságot hoz létre, amelynek tagjai az Alapító öt évre kéri fel.

A Felügyelő Bizottsági tag tagsága ismételten meghosszabbítható.

A Felügyelő Bizottság vizsgálja, ellenőrzi a közalapítvány működését és gazdálkodását. A gazdálkodás szakszerű ellenőrzése érdekében a Felügyelő Bizottság részére a Kuratórium döntéseit tartalmazó jegyzőkönyveket meg kell küldeni.

A Felügyelő Bizottság vizsgálatot tarthat – bejelentés alapján –, ha a Közalapítvány céljait veszélyeztetve látja, ehhez külső szakértő segítségét is igénybe veheti.

A Felügyelő Bizottságot minden kuratóriumi ülésre tanácskozási joggal meg kell hívni.

A Felügyelő Bizottság ellenőrzi az Alapítvány működését és gazdálkodását. Ennek során a vezető tisztségviselőktől jelentést, a szervezet munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet továbbá az alapítvány könyveibe és irataiba betekinthes, azokat megvizsgálhatja.

A Felügyelő Bizottság tagjai az Alapítvány vezető ülésén tanácskozási joggal részt vesz.

A Felügyelő Bizottság köteles a Kuratóriumot tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a) az alapítvány működése során olyan jogszabálysértés vagy az alapítvány érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése a Kuratórium döntését teszi szükségessé;
- b) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

Az intézkedésre jogosult Kuratórium a Felügyelő bizottság indítványára – annak megtételéről számított harminc napon belül – össze kell hívni. A határidő eredménytelen eltelte esetén a Kuratórium összehívására a Felügyelő Bizottság is jogosult.

Ha az intézkedésre jogosult Kuratórium a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelő bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

A Felügyelő Bizottság évente egy alkalommal beszámol az Alapítónak, de az alapító felkérésére bármikor részvizsgálatot tarthat.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét és működését maga határozza meg.

A Felügyelő Bizottság tagjai:

¹⁴Név: **Kun Csaba**

Cím: 2000 Szentendre, Vasúti villasor 55/A.

dr. Hamar Pálné

2000 Szentendre, Kondor B.u.24.

dr. Bánfalvi Antalné

2000 Szentendre, Szmolnyica stny.18/4.

A Bizottság tagját az Alapító írásbeli indoklással visszahívhatja.

Nem lehet a bizottságtagja:

¹⁴ **Módosította a 205/2007.(VI.12.) Kt. sz. határozat.**

- a) a Kuratórium elnöke vagy tagja,
- b) aki a Közalapítvánnyal a megbízatásán kívül más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll, ha jogszabály másként nem rendelkezik,
- c) a Közalapítvány cél szerinti juttatásából részesül-kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,
- d) az a)-c) pontban meghatározott személyek hozzátartozója (Ptk. 685.§ b) és élettársa

Valamely közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet a bizottság tagja az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerint köztartozását nem egyenlítette ki.

12. A Közalapítvány működésének ideje:

A Közalapítvány az Alapító határozatlan időre hozza létre.

Ha a Közalapítvány a megszűnik, az alapítvány vagyona a hitelező kielégítése után az alapított illeti meg azzal a feltétellel, hogy köteles a harmadik pontban meghatározott célokra fordítani, a 4. pontban meghatározott keretek között.

13. Záró rendelkezések:

Jelen Alapító Okiratot a Közalapítvány Alapítója annak nyilvántartásba vételét követően közzé teszi.

Az Alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései irányadók.

Készült egységes szerkezetben:

Szentendre, 2007. június 12.

Az alapító képviselőjében

dr. Dietz Ferenc
polgármester

Kiss Károly és Magyar Judit képviselők távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 15 fő.

30. Előterjesztés a kiemelt projektek utólagos jóváhagyásáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti az előterjesztést, jelzi kiegészítés érkezett hozzá a 4-8. pontokat illetően. Ezek figyelembevételével bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2395 Száma: 2007.06.12/30/0/
Ideje: 2007.jún..12 21:17
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Radványi G. Levente | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonics Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Távol | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
206/2007. (VI.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. megerősíti és jóváhagyja a Pro Régió Ügynökséghez kiemelt projekt regisztrálása céljából benyújtott
 - Szentendre történelmi városrészének innovatív rehabilitációja,
 - A járóbeteg-ellátás feltételrendszerének javítása a szentendrei kistérségben című projekteket;
2. a kiemelt projektekhez szükséges önerőt 2008. évben hitel igénybevételével biztosítja, valamint felkéri a Jegyzőt, hogy a 2008. évi költségvetés tervezésénél ezt vegye figyelembe;
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a továbbiakban Szentendre kiemelt projektjeit koordinálja és a szükséges tanulmányokat, dokumentumokat elkészíttesse;
4. „Szentendre történelmi városrészének innovatív rehabilitációja” tárgyú projekt megvalósítása érdekében közvetlen ajánlattételi felhívással induló egyszerű közbeszerzési eljárást indít a projekt megvalósításához szükséges, megvalósíthatósági tanulmányt készítő cég kiválasztása érdekében;
5. „A járóbeteg-ellátás feltételrendszerének javítása a szentendrei kistérségben” tárgyú projekt megvalósítása érdekében közvetlen ajánlattételi felhívással induló egyszerű közbeszerzési eljárást indít;
6. felkéri a Közbeszerzési Munkacsoportot, hogy a 4.-5. pontokban meghatározott közbeszerzési eljárásokat folytassa le és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Közbeszerzési Bizottság által kiválasztott nyertes ajánlattevővel a szerződést kösse meg. Jelen pontban meghatározott közbeszerzési eljárásokkal az Önkormányzat 2007. évi „Éves Összesített Közbeszerzési Tervét” módosítja;
7. a projektek megvalósítása érdekében felkéri a Pest Megyei Önkormányzat által javasolt G.A.P 2000. Kft-t (1031, Budapest Nánási út 67.), hogy ingyenesen (térítésmentesen) dolgozza ki Pest Megye és Szentendre Város Önkormányzata között a projektek megvalósítása érdekében létrehozandó „projektcégek” alapításának folyamatát és elveit.
8. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat nevében a G.A.P 2000. Kft-vel (1031, Budapest Nánási út 67.) a megállapodást megkösse.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Radványi G. Levente képviselő távozik az üléssteremből, a jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

**31. Előterjesztés „2007 – Egyenlő Esélyek Mindenki Számára Európai Év” keretében figyelemfelhívó programok megvalósításának támogatására kiírt pályázatról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester**

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2396 Száma: 2007.06.12/31/0/
Ideje: 2007.jún..12 21:18
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 14 | 100.00 | 77.78 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 14 | 100.00 | 77.78 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 4 | | 22.22 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonics Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Távol | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Távol | - |
| Radványi G. Levente | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
207/2007. (VI.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy pályázatot nyújt be a „2007 – Egyenlő Esélyek Mindenki Számára Európai Év” keretében figyelemfelhívó programok megvalósításának támogatása című ES-FF-07 kódjelű pályázatra 0 % önrésszel
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy aláírja a pályázatot és a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Hajdu Gábor képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

32. **Előterjesztés a Közép-Magyarországi Operatív Program keretében „Közoktatási intézmények beruházásainak támogatására” beadandó pályázathoz**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: felhívja képviselőtársai figyelmét, hogy a határozati javaslat 5-6. pontja tekintetében kiegészítést találnak.

Szegő András képviselő: kérdezi, hogy pályázati önrész összege rendelkezésre áll-e?

dr. Dietz Ferenc polgármester: a pályázatok beadása 2008-ra értendő. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2397 Száma: 2007.06.12/32/0/
Ideje: 2007.jún..12 21:22
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 13 | 100.00 | 72.22 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 13 | 100.00 | 72.22 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 5 | | 27.78 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonics Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Távol | - |
| Kiss Károly | Távol | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Távol | - |
| Radványi G. Levente | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
208/2007. (VI.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy indul a Közép-Magyarországi Operatív Program „Közoktatási intézmények beruházásainak támogatása” pályázaton;
2. dönt arról, hogy pályázatot
 - Szentendre Város Óvoda Intézményei
 - Izbégi Általános Iskola
 - Napközi konyha
 vonatkozásában nyújtja be;

3. biztosítja a pályázathoz szükséges önrész mértékét (10 %) a 2007. évi költségvetés tartalékkeretének terhére
 - Szentendre Város Óvoda Intézményei esetében 13 244 856 Ft-t
 - Izbégi Általános Iskola esetében 4 289 681 Ft-t
 - Napközi konyha esetében 17 223 962 Ft-t;
4. a Központi konyha átalakításának, felújításának tervezését végző tervező kiválasztása érdekében közvetlen ajánlattételi felhívással induló egyszerű közbeszerzési eljárást indít;
5. felkéri a Közbeszerzési Munkacsoportot, hogy a 4. pontban meghatározott közbeszerzési eljárást folytassa le és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Közbeszerzési Bizottság által kiválasztott nyertes ajánlattevővel a szerződést kösse meg. Jelen pontban meghatározott közbeszerzési eljárással az Önkormányzat 2007. évi „Éves Összesített Közbeszerzési Tervét” módosítja;
6. felhatalmazza a Polgármestert a pályázatok benyújtására, aláírására és a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

33. Előterjesztés egy Pályázati Ad-Hoc Bizottság létrehozásáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Kiss Károly képviselő visszatér az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

dr. Dragon Pál képviselő: a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság támogatta és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Amennyiben az elnök nem tudna részt venni az ad-hoc bizottság ülésén, úgy Trenka István venne részt a bizottság részéről.

Hidegkuti Gergely képviselő: a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság elnökének akadályoztatása esetén Magyar Judit a résztvevő tag.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2398 Száma: 2007.06.12/33/0/
Ideje: 2007.jún..12 21:24
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 13 | 92.86 | 72.22 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 1 | 7.14 | 5.56 |
| Szavazott | 14 | 100.00 | 77.78 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 4 | | 22.22 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonic Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Tart. | - |
| Hajdu Gábor | Távol | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Távol | - |
| Radványi G. Levente | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
209/2007. (VI.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- dönt arról, hogy létrehozza a 2007. július 1.-augusztus 31. időszakig működő Pályázati Ad-hoc Bizottságot az alábbi jogkörökkel:
 - a Bizottság véleményezi pályázat beadása céljából készített előterjesztéseket.
 - a Bizottság dönt a pályázati szándék támogatásáról vagy elutasításáról.
 - a Bizottság felhatalmazza a Polgármestert, távollétében az Alpolgármestert támogató döntés esetén a pályázat beadására, a pályázat aláírására és a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére.

- a Bizottság dönt egy korábban, a Képviselő-testület által már támogatott pályázati szándék költségvetési kihatással nem járó és a korábbi Képviselő-testületi döntés támogatási szándékának megfelelő pályázat módosításról a pályázat kiírója által megküldött hiánypótlási felhívás értelmében.
 - a Bizottság egy korábban beadásra került pályázat esetén, amennyiben a pályázat kiírója ezt hiánypótlással küldi meg, a korábbi önrészhez képest 20 %-kal több önrészt biztosíthat.
 - a Bizottság újonnan beadásra kerülő pályázat esetén legfeljebb 10 millió Ft-os önrészt biztosít;
2. meghatalmazza a Polgármestert a Pályázati Ad-hoc Bizottság munkájának koordinálására;
 3. megbízza Szentendre Város Önkormányzat összes Bizottságának Elnökét, hogy jelöljék ki és írásban nyújtsák be a Pályázati Ad-hoc Bizottságban képviselőre jogosult személy nevét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Hajdu Gábor képviselő visszatér az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 15 fő.

**34. Előterjesztés a Duna – Vértes Közé Hulladékgazdálkodási Program, Döntés-előkészítő Megvalósíthatósági Tanulmányban ismertetett projekt alternatívákról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester**

Hidegkuti Gergely képviselő: a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság a határozati javaslat c) változatát javasolja elfogadásra.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslat c) változatát.

Szavazás eredménye

#: 2399 Száma: 2007.06.12/34/0/
 Ideje: 2007.jún..12 21:26
 Típusa: Nyílt
 Rendelet; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonics Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Távol | - |
| Radványi G. Levente | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **210/2007. (VI.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, VTK Innosystem Víz-, Természet és Környezetvédelmi Kft. által készített *Duna –Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer* című projektjének Döntés-előkészítő Megvalósíthatósági Tanulmányát és a Döntés-előkészítő Megvalósíthatósági Tanulmány Műszaki Változatainak Pénzügyi Elemzését.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Döntés-előkészítő Megvalósíthatósági Tanulmányban ismertetett projekt alternatívák közül a „B2” változatot (Termikus hasznosítás, mechanikus válogató és biogáz üzem alkalmazásával) támogatja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

35. Előterjesztés Szentendre, Bercsényi u. 2. szám alatti nyilvános WC és iroda helyiségek hasznosítási lehetőségeiről

Előadó: Hidegkuti Gergely Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság elnöke

Hidegkuti Gergely képviselő: ismerteti az előterjesztést és a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság által javasolt hasznosítást.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a bizottság javaslatával egyetért, azzal a kitéttel, hogy elsősorban a bérbeadást szorgalmazzák. Az értékesítésre vonatkozó részt javasolja törölni a határozati javaslatból.

Hidegkuti Gergely képviselő: elfogadja a javaslatot.

Kiss Károly képviselő: az előterjesztésben szereplő helyszínek közül a Postás strand és a Czóbel park megjelöléseket nem javasolja, a Dózsa György út-Petőfi sarok helyszín pedig nem létezik.

Benkovits György képviselő: megjegyezni kívánja, amikor a Herendi porcelánbolt kialakításra került, szó esett egy kávézó kialakításáról is.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2400 Száma: 2007.06.12/35/0/

Ideje: 2007.jún..12 21:31

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |

| | | |
|--------------------------|-------|---|
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonics Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Távol | - |
| Radványi G. Levente | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
211/2007. (VI.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Bercsényi utca 2. sz. alatt lévő ingatlan nyilvános WC kialakítása nélküli bérbeadás esetében a nyilvános WC kialakítását a belvárosban
 - a) jelenlegi önkormányzati tulajdonú ingatlan más célú hasznosításával (például: Bogdányi u. 9.)
 - b) a Postás-strandon működő nyilvános illemhely jobb kitáblázásával
 - c) mélygarázsok létesítése esetén, azokban működő nyilvános WC-k kialakításával
 - d) a templomdombi, illetve összes többi belvárosban található nyilvános illemhelyiség megfelelő kitáblázásával oldja meg.
2. gondoskodik a belvárosban történő fejlesztések, pl. Malom-rekonstrukció esetében is nyilvános illemhelyek fokozatos kialakításáról.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

- 36. Tájékoztató Szentendre Város Önkormányzatának játszótér építési és felújítási koncepciójáról – Vitaanyag - I. forduló**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Kiss Károly képviselő: a balesetveszély elhárítást tartja elsődleges szempontnak.

dr. Dragon Pál képviselő: amennyiben találnak megfelelő ingatlant, úgy felajánlja a segítségét.

Zakar Ágnes képviselő: a Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság javasolja, hogy a családi házas övezetekbeli és belvárosi játszótérek kialakítása nagyobb hangsúlyt kapjon.

Hidegkuti Gergely képviselő: hasznos lenne a játszótérekről fényképet csatolni az előterjesztéshez.

dr. Dietz Ferenc polgármester: javasolja, hogy a Főkertész asszonnyal járják végig az érintett helyszíneket.

Zakar Ágnes képviselő: kérdezi, hogy Püspökmajor lakótelepen az újonnan kialakítandó játszópark a Fehérvíz utca Radnóti utca felé eső részén lesz?

Priester Margit főkertész: igen.

Benkovits György képviselő: véleménye szerint a játszótér-építés és felújítás kiemelten fontos feladat, melyet komolyan kell vennie mindenkinek.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a képviselőket, hogy észrevételeiket június végéig írásban nyújtsák be a Főkertész Asszonynak.

37. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonáról való rendelkezésről

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2401 Száma: 2007.06.12/37/0/
Ideje: 2007.jún..12 21:38
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonics Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Távol | - |
| Radványi G. Levente | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
212/2007. (VI.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló, többször módosított 34/2003. (VI. 18.) Önk. sz. rendelet a 8. § alapján

1. az 5732 hrsz-ú természetben Boróka utca elnevezésű közterületbe összesen 138 m²-t a Szentendre Város Önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonába beemel a határozat mellékletét képező 731-3/2007-VII. hivatkozási számú jogerős telekalakítási határozat szerinti változás végrehajtása érdekében.
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a térítésmentes tulajdonba adásról szóló telekalakítási szerződés aláírására.
3. felkéri a Jegyzőt, hogy a 5732 hrsz-ú ingatlanokat érintő változásokat az ingatlanvagyonkataszteren vezettesse át.

Felelős: 1. pontban foglaltakért: Polgármester
2. pontban foglaltakért: Jegyző

Határidő: azonnal

38. Előterjesztés szentendrei ingatlanok elővásárlási jogának gyakorlásáról illetve lemondásáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: az előterjesztés két részből áll, két ingatlan tekintetében szükséges dönteni. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2402 Száma: 2007.06.12/38/0/
Ideje: 2007.jún..12 21:39
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonics Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Távol | - |
| Radványi G. Levente | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
213/2007. (VI.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. a szentendrei 1245/3/D/62 hrsz-ú, természetben Szentendre, Széchenyi tér 13. 4 2. emelet 8. szám alatt található 56 m² területű öröklakás 7/8 tulajdoni hányadára vonatkozó, az árverésen elért, a kikiáltási ár 50 %-ának megfelelő 4.560.000,-Ft vételárért **nem kíván élni** elővásárlási jogával.
2. Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatról a Csépany és Varga Végrehajtó Irodát értesítse

Felelős: Jegyző

Határidő: 2007. június 30.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a 2. számú határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2403 Száma: 2007.06.12/38/0/
Ideje: 2007.jún..12 21:39
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|-------------------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| <u>Szavazott</u> | <u>15</u> | <u>100.00</u> | <u>83.33</u> |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| <u>Összesen</u> | <u>18</u> | | <u>100.00</u> |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |

| | | |
|------------------------------|-------|---|
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonics Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Távol | - |
| Radványi G. Levente | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
214/2007. (VI.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vht. 136/A. § alapján

- 1.) a szentendrei 8634/7/A/68 hrsz-ú, természetben Szentendre, Fehérvíz u. 10. IV/13. alatt található 55 m² területű öröklakás 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó, az árverésen elért, nettó 8.000.000,-Ft vételárért élni kíván elővásárlási jogával. A lakást költségelven vagy piaci elven kiadott lakásként kívánja hasznosítani
- 2.) Az összeg az elkülönített lakásslámlán rendelkezésre áll.
- 3.) Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatról a Tótszegi és Társa Végrehajtó Irodát értesítse.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2007. június 30.

39. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a rövidített ügyintézési határidejű ügyekről szóló .../2007. (...) Önk. sz. rendelet megalkotásáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 2404 Száma: 2007.06.12/39/0/

Ideje: 2007.jún..12 21:40

Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonic Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Távol | - |
| Radványi G. Levente | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2007. (VI.15.) Önk. sz. rendelete**

a rövidített ügyintézési határidejű ügyekről

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazások alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

Szentendre Város Polgármesteri Hivatala 30 napnál rövidebb határidő alatt köteles – ha jogszabály ettől eltérően nem rendelkezik – intézni a jelen rendeletben meghatározott ügyeket.

2. §

Azonnal intézendő ügyek

- (1) A Hivatal ügyfélfogadási idejétől függetlenül:
- robbanóanyag biztosítása, tűzszerész alakulat értesítése;
 - kiskorú ideiglenes hatályú elhelyezése;
 - anyakönyvi bejegyzés teljesítése;
 - haláleset tanúsítása temetés céljára;
 - halott személyi igazolványának átvétele, igazolás kiadása;
 - talált tárgyak átvétele;
 - engedély nélküli építkezés leállítása.
- (2) A Hivatal ügyfélfogadási ideje alatt személyesen megjelenő ügyfélnek:
- anyakönyvi kivonatok kiadása;
 - apai elismerő nyilatkozat felvétele;
 - átmeneti, illetve tartós nevelésben lévő kiskorú örökbe fogadásával kapcsolatos ügyek intézése;
 - külföldön lakó vagy tartózkodó személy tartásdíj iránti igényének érvényesítésével kapcsolatos ügyek intézése;
 - mozgáskorlátozottak részére parkolási engedély kiadása;
 - lakcímváltozás átvezetése, az ehhez kapcsolódó igazolvány kiadása;
 - lakcímtudakozás teljesítése;
 - személyazonosító igazolvány kérelem rögzítése és továbbítása;
 - vezetői engedély kérelem rögzítése és továbbítása;
 - útlevél kérelem rögzítése és továbbítása;
 - gépjármű igazgatási ügyintézés, az ehhez kapcsolódó adatváltozások átvezetése;
 - egyéni vállalkozói igazolvány kiadása, módosítása, megszüntetése;
 - árverési hirdetés kiállítását;
 - adóigazolás kiadása;
 - végrehajtás felfüggesztése a tartozás befizetésének igazolása esetén;
 - méhekre veszélyes növényvédőszer alkalmazása esetén a méhészek értesítése;

- marhalevél kiadása;
- tévesen befizetett adók visszautalása.

3. §

3 nap alatt intézendő ügyek

- anyakönyvi okiratok megküldése;
- hazai anyakönyvvezetés iratainak felterjesztése, honosítás;
- névváltoztatás, felmentés, tanúsítvány iránti kérelmek felterjesztése;
- árvíz-, belvíz által okozott épületkárok felmérése és ezzel kapcsolatos állagvédelmi intézkedések;
- köztemetésről való gondoskodás
- hatósági bizonyítvány kiadása
- elemi károsultak segélyének megállapítása;
- igazolás kiadása vállalkozói ügyben nyilvántartott adatok alapján
- bírósági eljárás költségmentességéhez igazolás kiadása.

4. §

8 nap alatt intézendő ügyek

- anyakönyvi kiigazítási kérelem felterjesztése;
- állampolgársági kérelmek felterjesztése;
- helyszíni szemlét igénylő hatósági bizonyítványok kiadása;
- szülői felügyeleti jog feléledésének kimondása;
- elzárás elhalasztása iránti kérelem elbírálása;
- lefoglalás elrendelése;
- közterület (út, járda, üdülőterület, park, stb.) felbontásához, átfúrásához hozzájárulás kiadása;
- átmeneti segély folyósítására való jogosultság megállapítása;
- temetési segély folyósítására való jogosultság megállapítása;
- beiskolázási segély folyósítására való jogosultság megállapítása;
- vagyoni ingatlanokra vonatkozó igazolás kiadása.

5. §

15 nap alatt intézendő ügyek

- utólagos anyakönyvezés;
- kiskorú házasságkötésének engedélyezése;
- önkényes lakásfoglaló kiköltöztetése;
- feljelentés áttétele más szervhez;
- katonai családi segély megállapítása (igazolás megléte esetén);
- vonalas létesítmények terület felhasználási engedélyének kiadása;
- gondnok rendelése;
- bölcsődei elhelyezés iránti kérelem elbírálása;
- megkeresésre történő környezettanulmány felvétele;
- rendszeres szociális segélyre való jogosultság megállapítása;

6. §

- (1) Jelen rendelet 2007. július 01-jén lép hatályba és ezzel egyidejűleg a 30 napnál rövidebb határidő alatt intézendő ügyekről szóló 5/2004. (II.13.) Önk. számú rendelet hatályát veszti.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

40. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, 19/2007. (IV.03.) Önk. sz. rendelet módosításáról – Közlekedési munkacsoport létrehozásáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: szükségessé vált a Közlekedési Munkacsoport létrehozása, melyet az SZMSZ-en is át kell vezetni. A Rendőrség által delegált személy: dr. Rác Pál alezredes.

Másodsorban a hagyományos városi ünnepek közé bekerül a Szentendre éjjel-nappal nyitva rendezvény.

Hidegkuti Gergely képviselő: ismerteti a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság támogató javaslatát. A munkacsoport tagjai lévén 6 szakember kerül a Képviselő-testület mellé segítségként. Esküdtétel után megkezdhetik a munkájukat.

Trenka István képviselő: egyetért a munkacsoport létrehozásával, valamint számukra a költség-térítés megállapításával. Javasolja dr. Dragon Pál képviselőnek, hogy a Közbeszerzési Munkacsoport tagjai részére is nyújtsák be ezt az igényüket.

Hidegkuti Gergely képviselő: a díjazás az összes munkacsoport részére történik.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet módosítását.

Szavazás eredménye

#: 2405 Száma: 2007.06.12/40/0/

Ideje: 2007.jún..12 21:45

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye **Voks:** **Szav%** **Össz%**

| | | | |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicsó Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Szegő András | Igen | - |
| Tolonics Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Távol | - |
| Radványi G. Levente | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotja:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2007. (VI.15.) Önk. számú rendelete
Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló,
19/2007. (IV.03.) Önk. sz. rendeletének módosításáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV tv. 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 19/2007.(IV.03.) Önk. sz. rendeletének (a továbbiakban R.) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Az SZMSZ 36.§ (2) bekezdés c) pontja az alábbiakkal egészül ki:
a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság mellett működő Környezetvédelmi Munkacsoportot, valamint *a Közlekedési Munkacsoportot*.

(2) Az SZMSZ 1. számú függeléke kiegészül a Közlekedési Munkacsoporttal:

Borbás Lajos
Farkas László
Hernes Csilla
Horváth Frigyes
Medveczki Imre
Rácz Pál alezredes

2. §

Az SZMSZ 2.§ (7) bekezdése az alábbiakkal egészüljön ki:

A polgármester gondoskodik arról, hogy a település lakossága a nemzeti ünnepeket és a hagyományos városi ünnepeket méltó módon megünnepelhesse.

Ezen ünnepek a következők:

.....
augusztus utolsó hétvégéje Szentendre éjjel-nappal nyitva
.....

3. §

- (1) E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

41. Előterjesztés közterületek – névtelen utcák elnevezéséről

Előadó: dr. Molnár Ildikó jegyző

dr. Molnár Ildikó jegyző: Árpádházi Szent Erzsébet születésének 800. évfordulója alkalmából a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia a 2007-es esztendőt jubileumi évvé nyilvánította. A helyi plébánia megkeresésére és kezdeményezésére javasolja, hogy a Péter Pál templom előtti 2363 hrsz-ú közterületet Szent Erzsébet térré nevezzék el.

Kiss Károly képviselő: egyetért a felvetéssel.

Tolonics Gyula képviselő: Szent Erzsébet élete példaértékű, a névválasztás minden szempontból támogatásra érdemes.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdezi, hogy Szent Erzsébet tér, vagy Árpádházi Szent Erzsébet tér a pontos elnevezés? Ő a maga részéről az utóbbit javasolja.

Kun Csaba alpolgármester: kéri Tolonics Gyula képviselőt, hogy az Egyházközség részéről szervezzék meg a téravató ünnepséget.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri megfontolni a Szentendrén található többi tér elnevezését is, hogy a táblák elkészülhessenek, így a Marx tér is hamarosan sorra kerül.

dr. Molnár Ildikó jegyző: befogadja a javaslatot.

Benkovits György képviselő: javasolja, hogy az elnevezéseket előzetesen tárgyalja meg egy előkészítő bizottság és írásos javaslatokkal támasza alá a döntést.

Szegő András képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyetért, minden javaslattevő írásban adja be az indokolással alátámasztott indítványát.

Hidegkuti Gergely képviselő: a Művészeti és Műemlékvédelmi Tanács vizsgálja felül a javaslatokat. Készülnek az utcanév táblák, időben szükséges tudni a pontos elnevezéseket.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a területet Árpádházi Szent Erzsébet térnek nevezzék el.

Szavazás eredménye

#: 2406 Száma: 2007.06.12/41/0/

Ideje: 2007.jún..12 21:52

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 14 | 100.00 | 77.78 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 14 | 100.00 | 77.78 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 4 | | 22.22 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | |
|-------------------------------|-------|---|
| Benkovits György | Igen | - |
| Dicső Zoltán | Igen | - |
| dr. Dietz Ferenc polgármester | Igen | - |
| dr. Dragon Pál JIÜB elnök | Igen | - |
| Fülöp Zsolt KVEUB elnök | Igen | - |
| Hajdu Gábor | Igen | - |
| Hidegkuti Gergely VKMB elnök | Igen | - |
| Horváth Győző SzEB elnök | Igen | - |
| Kiss Károly | Igen | - |
| Kun Csaba alpolgármester | Igen | - |
| dr. Pázmány Annamária | Igen | - |
| Tolonics Gyula | Igen | - |
| Trenka István | Igen | - |
| Zakar Ágnes KOKB elnök | Igen | - |
| Magyar Judit PEB elnök | Távol | - |
| Radványi G. Levente | Távol | - |
| Szegő András | Távol | - |
| Zakar Gergely | Távol | - |

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
215/2007. (VI.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 2007. július 1-től a Szentendre, 2363 hrsz-ú közterületet *Árpádházi Szent Erzsébet tér* -nek nevezi el.
2. felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2007. július 31.

A következő napirendi pont tárgyalása ZÁRT ülésen történik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület nyílt ülését 21.52 órakor bezárja.

44. Egyebek

dr. Dietz Ferenc polgármester: Magyar Judit képviselő asszony írásban benyújtott kérdéseire szóban válaszol.

Benkovits György képviselő: a Horvát Kisebbségi Önkormányzat nevében mindenkit meghív 2007. június 23-án szombaton tartandó rendezvényükre.

Kiss Károly képviselő: Jegyző Asszonyhoz fordul kérésével, a Károly utca - Szmolnyica területén levő kisbolt nyitva tartása, illetve az üzlet előtti italfogyasztás ügyében kér intézkedést.

dr. Molnár Ildikó jegyző: válaszol a felvetésre, a Rendőrségtől kértek tájékoztatót, és a Polgárőrség segítségét kéri.

Zakar Ágnes képviselő: a Pipacs utca murvakővel való leszórása megtörtént, kéri az utca forgalomkorlátozását.

A Pomázi út járdájának állapotát többen kifogásolták, valamint kérdezi, hogy a Szivárvány óvoda mikor kapja meg az ígért területet.

Végül jelzi, hogy a Harkály tó környékén sajnálatos módon patkányok jelentek meg, kéri ez ügyben intézkedjen Jegyző Asszony.

Dicső Zoltán képviselő: a terület a Natura 2000 természetvédelmi területhez tartozik.

Kiss Károly képviselő: a tónál vízi patkány található, a természetes közege a vízpart, nem veszélyezteti a lakókörnyezetet.

dr. Dietz Ferenc polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy rendkívüli ülés megtartására kerül sor június 22-én. Köszöni a megjelenést. Az ülést 22. 20 órakor bezárja.

K. m. f.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző