

Szentendre Város Önkormányzat és költségvetési szerveinél 2015. évben lefolytatott ellenőrzések bemutatása

1/a. függelék

| Tárgy | Cél | Módszer | Megállapítás / Intézkedést tervezésére köteles javaslat |
|--|---|---------------------|--|
| Püspökmajor Lakótelepi Bölcsődében a támogatás igénylés intézményi adatszolgáltatásának vizsgálata | annak vizsgálata, hogy a Bölcsőde által szolgáltatott adatok a 2015. évi feladatalapú támogatás igényléséhez mennyire megalapozottak. | pénzügyi ellenőrzés | <p>Szentendre Város Önkormányzata az Intézmény működésével kapcsolatban kettő jogcímén jogosult állami támogatásra. Egyrészt a gyermekek ellátása alapján az un. Bölcsődei ellátás jogcímén, másrészt pedig a gyermekképzetessel kapcsolatban.</p> <p>Az igénylésről a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal gondoskodott, amelyet az intézményi adatszolgáltatás biztosított, illetve az intézményi dokumentálás alapozott meg. A vizsgálat a normatíva igénylést alapvetően megfelelően dokumentáltnak ítélte meg.</p> <p>Kockázati tényezőként a változó támogatási feltételek jogszabályi háttérének és a MÁK módszertani tájékoztatók nem ismerete fogalmazható meg.</p> <p>A feladattalapú támogatás kellő szintű dokumentálása a költségvetési évben folyamatos egyeztetést tesz szükséges a Hivatal és az Intézmény között. A kettős irányú adat- és információ áramlás rendjét vezetői szinten indokolt megfogalmazni.</p> <p>A vizsgálat során általános, intézkedési terv készítését nem indokoló javaslatként került megfogalmazásra, hogy a bölcsődei ellátás indikátorainak mérése és a változások rögzítése érdekében szükséges lenne a Hivatal részéről az EBR 42 rendszer adattartalmához igazolódó részletes adatszolgáltatási rendszer kialakítására.</p> <p>A támogatás igénylés és elszámolás alátámasztása érdekben:</p> <ul style="list-style-type: none">- a működési engedélyben megjelölt ellátási terület dokumentálása céljából a gyermekek lakcímkártyájának a másolatát a személyes |

| | | |
|---|---|--|
| | | <p>dokumentációba el kell helyezni;</p> <ul style="list-style-type: none"> - a fajlagos mutatószám meghatározása céljából a 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerinti nyilvántartást az „Ellátási napon az ellátást igénybe vevők jelen – vagy távollétnéknél dokumentálásáról” gondozási csoportonként kell vezetni, melyen a magasabb támogatásra jogosult fogya tekos, hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekket célszerű elkölníteni; - az étkezési kedvezményre jogosító dokumentumként a nagy családos kategóriában a 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 18. § (5) bek. alapján a magasabb összegű családi pótlék megállapításáról szóló határozat másolatának dokumentálásáról gondoskodni kell, valamint az étkészessel kapcsolatos normatív kedvezmény megállapításához szükséges a téritési díj fizetésére kötelezettségét nyilatkozatát beszerezni. |
| Szentendre Város Egészségügyi Intézményeinél az új számvitel rendszerbe könyvelés tesztelése vizsgálata | Város annak megállapítása, hogy az Intézménynél a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően történik-e könyvelés. | <p>pénzügyi ellenőrzés</p> <p>Az eredményszemlére való áttérés, az arra épülő pénzügyi számvitel, valamint ezzel párhuzamosan a költségvetési számvitel alkalmazása változást jelentett a költségvetési szervek beszámoló készítésének és könyvvézetésének gyakorlatában. Az új rendszerek bevezetésekor általában jelentkeznek átmeneti nehézségek.</p> <p>Az ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy az eredményszemléletű államháztartási információs rendszerre való átállás miként valósult meg.</p> <p>Az államháztartási számvitel 2014. évi változását a SZEIN nyomon követte. A FORRÁS-SQL integrált főkönyvű program alkalmas volt a pénzügyi- és a költségvetési számvitelben egyaránt lekönyvelni a gazdaságí eseményeket. A beszámoló</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>jelentős hibát nem tartalmaz.</p> <p>A FORRÁS-SQL integrált főkörnyi program által biztosított és kialakított számlatükről, valamint a rendszerbe programozott kontírozás biztosította a gazdasági események mindenkit számvitelben való párhuzamos rögzítését.</p> <p>A vizsgálat Intézkedési terv készítésére köteles javaslatot nem fogalmazott meg.</p> |
| Szentendre Város Önkormányzattal a lakások és helyiségek bérbeadási folyamatának vizsgálat | annak megállapítása, hogy a lakások és helyiségek bérbeadása szabálysszerűen, a gazdaságosság és hatékonyúság elvét követve történt-e. | <p>rendszerellenőrzés</p> <p>Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalban a lakások bérbeadás folyamatának vizsgálatara a lakásrendelet 3.§ (1) bekezdésében foglalt bérbeadási jogcíménként mintavételest ellenőrzés keretében került sor. A vonatkozó törvényi felhatalmazások alapján Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi alkalmazásra alkotta meg Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2011. (I. 20.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céjára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről, melynek módosítására több alkalommal került sor.</p> <p>A Képviselő-testület kétrévene a nyilvántartott kérelmezők közül várakozó listát, valamint huszonöt igénylőt tartalmazó, sorrendet megállapító szűkitett várakozó listát állított fel, amelyet a 78/2014.(IX.9) képviselő-testületi határozatával jóváhagyott.</p> <p>A szűkitett lakáslistán 26 kérelmezőt rangsorol.</p> <p>A Hivatal a kérelmeket nyilvántartásba veszi, és arról írásban értesíti a kérelmezőt.</p> <p>A vizsgált kerelmek kitöltése teljes körű volt, a lakásrendelethez foglalt kötelező mellékleteket is tartalmazta.</p> <p>A lakást szociális helyzet alapján bérzők jogosultságát az Ltv-ben foglaltak alapján bérbeadó évente köteles felülvizsgálni. Bérző kötelezettsége, hogy évenként, minden év január 31. napjáig nyilatkozzon az 5. számú melléklet szerinti nyomtatványon személyi adatairól, vagyoni és jövedelmi viszonyairól, valamint nyújtsa be a nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat.</p> |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | <p>A bérbeadó és a bérliő ezen kötelezettségének teljes körűen elvégezte tárgyév telt. Az éves felülvizsgálatot a Hivatal teljes körűen elvégezte tárgyev február 28-áig.</p> <p><u>A vizsgálat során tett, Intézkedési terv készítésre köteles javaslatok:</u></p> <p>1./ Az Önkormányzat Képviselető-testületének felül kellene vizsgálnia a lakásrendelést. Célszerű lenne, hogy az Ltv. 84.§ (1) bekezdésében foglalt lakásigénylési névjegyzék helyett, pályázati rendszer kerüljön kidolgozásra.</p> <p>2./ Vizsgálandó és szabályozandó továbbá, hogy a 1.500.000 Ft hasznosítási ellenérték milyen adatok alapján kerül meghatározásra. Ennek javasolt módszere az önköltség számítás, illetve a piaci viszonnyok feltérképezése.</p> <p>3./ A kintlévősgel kapcsolatban 2014. évben és 2015. I. félévben behajtási cselekményt nem indítottak, ezért a jelentős arányú kintlévőségek csökkentése érdekében a behajtási cselekményeket el kell indítani. Ezt megelőzően a helyi eljárást rendet írásban rögzíteni szükséges.</p> <p>Intézkedési terv készítésére nem köteles célszerűségi javaslat: Az egyértelmű ejárástrend meghatározása az éves hasznosítási ellenérték nettó 1.500.000 Ft alatti bérbeadás esetében is.</p> | |
| Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalnál a Forrás program ismeretének vizsgálata | rendszerellenőrzés annak megállapítása, hogy a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalban a jogosultággal rendelkezők ismerik-e a Forrás programot. | <p>A 2014. január 1-jei új számvitelre történő áttérés nem volt problémamentes.</p> <p>A napi szinten felmerülő problémák, továbbá az új számvitel komplexitása miatt az új számviteli rendszer a gyakorlatban jelentős többletmunkát eredményezett, mely szinte valamennyi költségvetési szervnek nehézséget okozott a számviteli feladatok ellátásában.</p> <p>Az önkormányzatoknál és költségvetési szerveinél nem voltak biztosítottak a technikai feltételek, nem állt rendelkezésre működöképes szoftver az új számviteli feladatok végrehajtásához. A programok az előzetes tesztelés hiánya miatt egész évben nem</p> | |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | <p>működtek megfelelően, folyamatos javítást, fejlesztést igényeltek.</p> <p>A fejlesztő informatikusok zavarélni kívántak a könyvelési feladatok végzését. Az államháztartási számvitel 2014. évi változását a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal nyomon követte, a FORRÁS SQL integrált fókonyvi program használattal biztosította a pénzügyi- és a költségvetési számvitelben a gazdasági események rögzítését.</p> <p>Az áttérést követően az új számviteli rend gyakorlati alkalmazása nem volt problémamentes a rendelkezésre álló FORRÁS SQL hibás munkafolyamatai miatt, így a felrögzített adatokat folyamatosan ellenőrizni kellett az analitikus kiutatásokkal, adatokkal. A folyamatos, kézzel végzett számítások és ellenőrző analitikák vezetése nagy idő- és erőforrás ráfordítást igényelt.</p> | <p>A vizsgálat alapján megállapítható, hogy a államháztartási számvitel 2014. évi változását a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal nyomon követte.</p> <p>Intézkedési terv készítésére köteles javaslat nem került megfogalmazásra.</p> | <p>Az Ferenczy Múzeumnál az új számviteli rend gyakorlati alkalmazása nem volt problémamentes a rendelkezésre álló FORRÁS SQL hibás munkafolyamatai miatt, így a felrögzített adatokat folyamatosan ellenőrizni kellett az analitikus kiutatásokkal, adatokkal. A folyamatos, kézzel végzett számítások és ellenőrző analitikák vezetése nagy idő- és erőforrás ráfordítást igényelt.</p> |
| | | <p>A Múzeumnál az új számviteli rendszerről megállapítása, hogy Ferenczy a Múzeum könyvelés tesztelése és vizsgálata ellátása során a</p> | <p>rendszerellenőrzés</p> | |

| | | |
|--|---|--|
| | vonatkozó jogszabályoknak megfelelően történik-e könyvelés. | A folyamatosan fennálló problémák következtében az évközi adatszolgáltatások előirt határidőre törökben nyert adatszolgáltatásai bűrságot nem kellett fizetni. A FORRÁS_SQL rendszerből nyert adatszolgáltatások tartalma az első időszakban nem volt megfelelő, de a program fejlesztése folyamatos volt. A FORRÁS_SQL integrált főkönyvi program alkalmas volt a pénzügyi és a költségvetési számvitelben egyaránt lekönyvelni a gazdasági eseményeket. A főkönyv és a beszámoló adatai nem egyeztek meg, de a vizsgálat tárgya szerint megállapítható, hogy a főkönyvben a számvitel kötelező egyezőségei fennálltak. A főkönyvben az új számviteli szabályokra való felkészülési idő hiánya miatt tapasztalhatók hiányosságok, melyek a 2015. évi beszámoló elkészítéséig felülvizsgálhatók és javíthatók. A felülvizsgálandó területek: <ul style="list-style-type: none">- maradvány megállapítása,- vállalkozási tevékenység maradványának megállapítása Intézkedési terv készítésére köteles javaslat nem került megfogalmazásra. |
| A Pest Megyei Könyvtárnál számviteli rendszerbe könyvelés tesztelése és vizsgálata | Annak megállapítása, hogy a Pest Megyei Könyvtár gazzdálkodási feladatait külön megállapodás alapján ellátó Ferenczy Múzeum nyomon követte. A FORRÁS_SQL integrált főkönyvi program alkalmas volt a pénzügyi és a költségvetési számvitelben egyaránt lekönyvelni a gazdasági eseményeket. A főkönyv és a beszámoló adatai nem egyeztek meg, de a vizsgálat tárgya szerint megállapítható, hogy a főkönyvben a számvitel kötelező egyezőségei fennálltak. | Az államháztartási számvitel 2014. évi változását a Pest Megyei Könyvtár gazzdálkodási feladatait külön megállapodás alapján ellátó Ferenczy Múzeum nyomon követte. A FORRÁS_SQL integrált főkönyvi program alkalmas volt a pénzügyi és a költségvetési számvitelben egyaránt lekönyvelni a gazdasági eseményeket. A főkönyv és a beszámoló adatai nem egyeztek meg, de a vizsgálat tárgya szerint megállapítható, hogy a főkönyvben a számvitel kötelező egyezőségei fennálltak. |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>a kötelezettségvállalás és a véleges kötelezettségvállalás megfelelő, pontos elkölöntéséről kell gondoskodni.</p> <p>Az államháztartási számvitel 2014. évi változását a Pest Megyei Könyvtár gazdálkodási feladatait külön megállapodás alapján ellató szentendrei Ferenczy Múzeum nyomon követte. A FORRÁS_SQL integrált főkönyyi program alkalmás volt a pénzügyi-költségvetési számvitelben egyaránt lekönyvelni a gazzdasági eseményeket. A főkönyv és a beszámoló adatai nem egyeztek meg, de a vizsgálat tárgya szerint megállapítható, hogy a főkönyvben a számvitel kötelező egyezőségei fennálltak. A főkönyvben az új számvitel szabályokra való felkészülési idő hiánya miatt tapasztalhatók hiányosságok, melyek a 2015. évi beszámoló elkészítéséig felülvizsgálhatók és javithatók.</p> <p>A felülvizsgálandó területek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maradvány megállapítása - főkönyv és beszámoló egyezőségének biztosítása - mérlegben a saját tőke felülvizsgálata <p>Intézkedési terv készítésére köteles javaslat nem került megfogalmazásra.</p> | |
| | | <p>A Ferenczy Múzeum annak megállapítása, hogy havi pénzforgalmi adatszolgáltatásban megjölt előirányzatok alakulását mi indokolja.</p> <p>A Ferenczy Múzeum 2015. évi költségvetését irányító szervi hatáskörben 2015. 09. 30-áig két alkalommal módosították. Saját hatáskörben történt előirányzat módosítást és átcsoportosítást a Képviselő-testület nem tárgyalt, illetve az Intézmény nem tart nyilván.</p> | <p>A Ferenczy Múzeum ellenőrzés Pénzügyi ellenőrzés 2015.09. havi pénzforgalmi adatszolgáltatásban megjölt előirányzatok alakulását mi indokolja.</p> <p>A Ferenczy Múzeum 2015. évi költségvetését irányító szervi hatáskörben 2015. 09. 30-áig két alkalommal módosították. Saját hatáskörben történt előirányzat módosítást és átcsoportosítást a Képviselő-testület nem tárgyalt, illetve az Intézmény nem tart nyilván.</p> |

benyújtotta a Kincstár részére.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a PMINFO és a **hatályos költségvetési rendelet**, valamint a főkönyv adatai a módosított előirányzatok tekintetében **nem egyeznek meg**.

A PMINFO-ban feltüntetett módosított előirányzatok adatai nem megalapozottak. A PMINFO-ban a módosított előirányzatok a költségvetési rendelet adataival nem egyeznek meg. Ez részben azza indokolható, hogy kötelezettségvállalás az előirányzat mértékéig vállalható. Ez a MÁK adatszolgáltatás teljesítésekor is vizsgált feltétel.

A költségvetési rendeletben megállapított módosított kiadási előirányzatokhoz viszonyított teljesülés az első kilenc hónapban 79,1 %. Összességében ez **közeli időarányos** teljesítést mutat, de **részleteiben** vizsgálva megállapítható, hogy a dologi kiadások és a felújítások tekintetében a **teljesítés meghaladta a jóváhagyott módosított előirányzatot**.

A főkönyv és a PMINFO adatai szerint megállapítható, hogy a teljesített kiadásokon túl további fennálló kötelezettségvállalásai vannak a Ferenczy Múzeumnak, melyek szintén a jóváhagyott előirányzatokat terhlik.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a PMINFO és a hatályos költségvetési rendelet, valamint a főkönyv adatai a módosított előirányzatok tekintetében nem egyeznek meg.

A PMINFO-ban feltüntetett módosított előirányzatok adatai nem megalapozottak.

A Ferenczy Múzeum 2015. III. negyedéves gazdálkodása során a dologi kiadások és a felújítások kiadási előirányzatot töllelte, így az ellenőrzés javasolja:

- a költségvetés tervezés megalapozottságának, folyamattának felülvizsgálatát,
- a költségvetés módosítás felülvizsgálatát,
- a követelések, kötelezettségek analitikus nyilvántartásának felülvizsgálatát.

| | | |
|---|--|---|
| Szentendrei Gondozási Központban szociális téritési elszámolás folyamatának ellenőrzése | <p>annak megállapítása, hogy az Intézménynél hogyan számonnak el az ellátottak téritési díjával.</p> | <p>Az ellenőrzés során felülvizsgálatra került a Szentendrei Gondozási Központban (a továbbiakban: GKP) a téritési díj beszedéséről a szabályozása és folyamata.</p> <p>Az ellenőrzés a 2015. évi dokumentumokra, illetve a 2014. évi gazdálkodás teljesítésének vizsgálatára terjedt ki.</p> <p>A napközbeni tartózkodás és a szociális érkezetes keretében biztosított ebéd intézményi téritési díja a mindenkor személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló, valamint a fizetendő téritési díjakról Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő Testületének helyi rendelete határozza meg.</p> <p>A téritési díj beszedéséről a többször módosított 24/2003. (V. 19.) önkormányzati rendelet rendelkezik, melynek felülvizsgálata folyamatosan biztosított.</p> <p>A téritési díj 2014. évi felülvizsgálata kellően előkészített volt, a képviselő-testületi tájékoztató tartalmazta az önköltségszámítást.</p> <p>A rendelet IV. fejezete tartalmazza a téritési díj beszedését, mely szerint a téritési díjat a hónap 10. napjáig előre kell megfizetni.</p> <p>A téritési díj beszedéséről a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások téritési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése rendelkezik, mely szerint: a téritési díjat az igénybevétele napjától havonként - ha e rendelet, az önkormányzat rendelete vagy a megallopodás másként nem rendelkezik - a tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig kell befizetni az ellátást nyújtó intézmény elszámolási számlájára.</p> <p>A 31. § (2) bekezdés szerint az intézmény vezetője ellenőrzi, hogy a megallapított téritési díj befizetése havonként megörténik-e. Ha a kötelezettség a befizetést elmulasztotta, az intézményvezető 15 napos határidő megjelölésével a fizetésre kötelezettség mellett írásban felhívja az elmaradt téritési díj befizetésére. Ha a határidő eredménytelenül telt el, az intézmény vezetője a kötelezettség nevét, lakcímét és a fennálló díjhátraléket nyilvántartásba veszi.</p> <p>Az intézmény lehetővé teszi a gondozottak intézménybe történő szállítását, az ebéd hához szállítását és az idősek nappali</p> |
|---|--|---|

| | |
|--|--|
| | <p>ellátásának igénybevételét is étkezés nélkül. Ezek díja a Rendeletben kerül meghatározásra, beszedése pedig a téritési díjhoz hasonló ügymenethen történik.</p> <p>A személyi téritési díj megállapítása intézményvezetői hatáskörbe tartozik. A vezető a Megállapodásban rögzíti a díj mértékét a jövedelmi viszonyok vizsgálatát követően. A jövedelmi viszonyok változását követően új Megállapodás kerül megkötésre.</p> <p>Az ellátásokról a szervezeti egységek vezetői havi nyilvántartást vezetnek, melyet átadnak a pénzkezeléssel megbízott adminisztrátoroknak, aki külön nyilvántartást készít, melyben rögzítésre került az adott havi igénybevétele alapján a téritési díj mértéke, az esetleges túlfizetés vagy hátralék, és a kiállított számla azonosítója.</p> <p><u>Az ellenőrzés során tett megállapítások és Intézkedési terv készítésére köteles javaslatok:</u></p> |
| | <p>1./ Megállapítás: A 24/2003.(V.19.) önkormányzati rendelettel nincs teljes összhangban a téritési díjak beszedésének ütemezése. Javaslat: Javasolt a Rendelet módosítása, felülvizsgálata, hogy a szabályozás és a kialakított gyakorlat (utólagos téritési díj beszedés) meggyezzen.</p> <p>2./ Megállapítás: A pénzbeszedés folyamatában nem működik a munkafolyamatba épített ellenőrzés. Javaslat: A készpénz beszedés részfolyamatát külön dolgozóval kell elláttni, s ezzal megszüntethető az egy személyhez kapcsolódó teljeskörű pénzkezelés folyamata.</p> <p>3./ Megállapítás: Szentendre Város Jegyzőjének 2/2015. (I. 20.) számú utasítása a Pénzkezelés szabályzatáról szól, amelynek hatálya az Intézményre is kiterjesztésre került. A szabályzat az intézményi készpénzkezelésről, a személyi feladatokról és felelősségről, a dokumentálási rendről nem rendelkezik. Javaslat: 2/2015. számú jegyzői utasításba foglalt Pénzkezelési szabályzatban az Intézmény készpénzkezelésének a rendjét meg kell határoznai.</p> |