

## 9. MELLÉKLETEK

### 1. Tervezési folyamatban résztvevők listája

Név	Szervezet
Verseghi-Nagy Miklós, polgármester	Szentendre Város Önkormányzata
Gyürk Dorottya, kulturális alpolgármester	Szentendre Város Önkormányzata
Petricskó Zoltán, általános alpolgármester	Szentendre Város Önkormányzata
Török Balázs, városfejlesztési alpolgármester	Szentendre Város Önkormányzata
Aba Lehet, főépítész	Szentendre Város Önkormányzata
Dr. Gerendás Gábor, jegyző	Szentendre Város Önkormányzata
Hidegkuti Dorottya, ITS koordinátor	Szentendre Város Önkormányzata
Solymosi Heléna	Szentendre Város Önkormányzata
H. Mácsai Mónika	Szentendre Város Önkormányzata
Alföldiné Petényi Zsuzsanna	Szentendre Város Önkormányzata
Zeller András	Szentendre Város Önkormányzata
Szirmai Erika	Szentendre Város Önkormányzata
Kudett Krisztina	Szentendre Város Önkormányzata
Vincze Viktória	Szentendre Város Önkormányzata
Pintér Ádám	Szentendre Város Önkormányzata
Dombay Zsolt	Szentendre Város Önkormányzata
Kéri Mihály	Szentendre Város Önkormányzata
Kolozs János	Szentendre Város Önkormányzata
Koszték Gabriella	Szentendre Város Önkormányzata
Dr. Weszner Judit	Szentendre Város Önkormányzata
Ferencné Kovács Hajnalka	Szentendre Város Önkormányzata
B. Szabó Veronika	TESZ (Társaság az Élhető Szentendréért)
Balogh Zoltán	V8 Uszoda és Szabadidőközpont
Benkovits György	Nyugdíjas
Bódog Norbert	KEVE Szentendre
Borbás Péter	SZÉPE (Szentendrei Építész Egylet)
Bugyi László	ISO Kft.
Csima-Takács Judit	Kész Tervező Kft.
Diószegi Istvánné	Bölcsőde, Szentendre
Dr. Bereczki Ibolya	Szabadtéri Néprajzi Múzeum
Dr. Cseri Miklós	Szabadtéri Néprajzi Múzeum
Dr. Gerőcs Katalin	Egészséges Városért Közalapítvány
Dr. Hasitz Ágnes	Doktor HÁ Kft., házi orvos
Dr. Hernádi Emil	Gyermekorvos
Dr. Matolcsy Károly	ÉMI Nonprofit Kft.
Dr. Pázmány Annamária	SZEI
Dragon József	Szentendrei Ipartestület
Dukay Igor	Klímaprojekt, Élő Táj Egyesület
Dukay Regina	Renatur 2005 Bt.
Eőry Botond	Hop-On, Dunarama
Farkas Borbála	Senergie Zrt.
Farkas László	KMCS munkacsoport
Fekete János	Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület
Ferencné Kovács Hajnalka	Szentendre Város Önkormányzata
Fodor Gergely	Tanácsadó
Golda János	Teampannon Kft.

Név	Szervezet
Hadnagy Levente	Bükkös Hotel
Hajnal Szilvia	Szentendrei Városi Óvodák
Hanczár Zsoltné	Kész Tervező Kft.
Horváth Zoltán	Dentálház
Jassó Sándor	Jassó Építésműhely
Kassai Hajnal	Ferenczy Múzeum
Kecskésné Sipos Andrea	Gondozási Központ, Szentendre
Királyné Dorogi Edina	Pest Megyei Könyvtár
Kiss Zsuzsa	Szentendrei Kulturális Központ
Kósa Klára	Kósa Reneszánsz Kerámia Stúdió
Krizbainé Szabó Éva	Ferenczy Múzeum
Lakatos Judit	Szentendre és Térsége TDM
Lánczky Csaba	Szentendrei Ipartestület
Macsinka Klára	Mobil City Bt.
Mandula Gergely	VSZ Zrt.
Matiszlovics Tibor	MANK
Mélyi József	SZAMP (Szentendrei Alkotóművészeti Platform)
Mészáros János	Pap-szigeti Camping
Novák Gábor	Művész étterem
Panyi Zsuzsi	Panyi Zsuzsi és Tsa Kft.
Papp Kornélia	SZÓNÉK, FILIBILI
Pauli Anna	Textil P.P.G.
Pelle Csilla	Édeni Édességek, Szeresd Szentendrét Egyesület
Regős Anna	Palmetta Design Galéria
S.Vasi Ildikó	Pro Terra Kft.
Sipos István	INTECS-CO Kft.
Sólyom András	Smart FM
Szamos László	Szamos Marcipán
Szilágyi Csilla	Pro Terra Kft.
Szondy Andrea	SZAMP (Szentendrei Alkotóművészeti Platform)
Tomka Emese	Magyar Turizmus Zrt.
Újvári Márk	Magyar Turizmus Zrt.
Varga István	Magyar Kikötő Zrt.
Vass Péter	Tigra
Vincze László	Vinczemill Kft.
Wildner Ágost	Portus Buda Group Zrt.
Wolf Péter	Wolf Kft.

## 2. Részletes SWOT elemzés

Az alábbi SWOT elemzés az **Integrált Településfejlesztési Stratégia középtávú dimenziójában** összegzi a helyzetértékelés fő megállapításait.

Jelen elemzés

- a PRO-TERRA Kft. által készített Megalapozó Vizsgálatra épül: kiemelve a legfontosabb – a középtávú stratégiai szemlélet szempontjából releváns – elemeket, valamint
- felhasználja az ITS készítés során elvégzett primer információgyűjtés (workshopok, interjúk) eredményeit is.

## Erősségek és gyengeségek

A SWOT elemzés első része az erősségeket és gyengeségeket vizsgálja, azaz azokat a *belső tényezőket*, amelyekre építeni tud a város, illetve amelyek kiküszöbölése fontos feladatot jelent a számára.

Terület	Erősségek	Gyengeségek
Megközelíthetőség, közlekedés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• É-D-i irányból jó közúti közlekedési kapcsolat, térségi közúti közlekedési kapcsolatok megléte</li> <li>• Gyakori távolsági buszjáratok fővárosi relációban</li> <li>• HÉV közlekedés megléte</li> <li>• Nemzetközi jelentőségű kerékpáros útvonal közelsége (EUROVELO 6)</li> <li>• Viszonylag jó állapotú a belső úthálózat a központi területeken</li> <li>• Jelzőlámpás forgalomirányítással vezérelt csomópontok megléte</li> <li>• Gyalogosfelületek magas aránya, forgalomcsillapított belváros</li> <li>• Városon belüli közösségi közlekedési ellátottság megléte</li> <li>• Jónak mondható műszaki infrastruktúra kiépítettsége</li> <li>• Közvetlen kapcsolat a Dunával</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budapest irányában túlterhelt a közúti kapcsolat (kiváltképp csúcsidőben), jelentős az átmenőforgalom a 11-es úton,</li> <li>• Hiányoznak a belső gyűrűirányú útkapcsolatok</li> <li>• Hiányzik a közúti és gyalogos/kerékpáros kapcsolat a Szentendrei-szigettel</li> <li>• A kiterjedt lakóterületek úthálózatának állapota kedvezőtlen (burkolatok, vízelvezetés, szűk közterületi szélesség), helyenként szűkek a közlekedési keresztmetszetek (pl. hidak, keskeny utcák)</li> <li>• Gyalogosfelületek hiányosak a közutak mentén, a belvárosi gyalogos zóna szűk</li> <li>• Duna korzó forgalomcsillapítása nem megoldott</li> <li>• Parkolási nehézségek jellemzők a belvárosban</li> <li>• Leromlott állapotú a tömegközlekedési infrastruktúra, járműpark, városon belül tömegközlekedési problémák jelentkeznek (pl. belváros – Skanzen között, esti járatok), esti tömegközlekedés nehézkes</li> <li>• Közlekedési módváltásra lehetőséget adó P+R parkolók kis kapacitásúak</li> <li>• Vízi közlekedési lehetőség kiaknázatlan</li> <li>• Kerékpáros infrastruktúra alacsony minőségi színvonalú, hiányos, attrakciók közötti kerékpáros kapcsolatok hiányosak</li> </ul>
Közmű-ellátottság	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Területek nagy részén teljes a közművesítettség</li> <li>• Közmű gerinchálózatokban és a bázisoknál rendelkezésre álló kapacitás elengedő, bővítési lehetőség is adott</li> <li>• A Duna menti fekvés segítheti a csapadékvizek, felszíni vizek elvezetését, szélsőséges csapadékeseményeknél is</li> <li>• Mobilgát megléte bizonyos fokú védelmet jelent</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A közcsontra hálózatra csatlakozás, illetve a közcsontra hálózat kiépítettségének hiányai miatt jelentős a szennyvíz talajba szikkasztása (felszín alatti vizek szennyezése)</li> <li>• A szennyvíztisztító telep védőtávolságán belül korlátozott a területhasznosítás lehetősége</li> <li>• A közcsontra hálózaton üzemelő átemelő műtárgyak bűzhatással terhelik a közeli lakóingatlanokat</li> <li>• A belvárosban egyesített rendszerű csapadék- és szennyvízhálózat nincs</li> <li>• Csapadékvíz elvezetésének jelenlegi műszaki megoldása nem megfelelő, a volt zártkertes területeken a csapadékvíz elvezetés szinte teljesen rendezetlen</li> <li>• A Duna mentén az árvízi veszélyeztetés fennáll – az árvízi védekezés jelentős terhet ró a városra</li> <li>• Közvilágítás mennyiségi és minőségi</li> </ul>

Terület	Erősségek	Gyengeségek
Városkép, városszerkezet, ingatlan-állomány	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Több km hosszban a Duna-partra települt város</li> <li>• A belváros történelmi utcaszerkezete megőrzésre érdemes</li> <li>• A történelmi belváros jelentős területileg és egyedileg védett építészeti értékekkel bír, különleges építészeti karakterű</li> <li>• A belváros fokozatos megújulása folyamatban van, határozott városépítészeti irányítás mellett</li> <li>• A táji-természeti értékek és a beépített területek harmonikus egységet alkotnak</li> <li>• Hasznosításra váró jól pozícionált szabad területek állnak rendelkezésre</li> <li>• Jelentős önkormányzati ingatlanvagyon áll rendelkezésre</li> <li>• A szennyvízcsatorna-hálózat fejlesztése folyamatban van, saját szennyvíztisztító üzemel</li> </ul>	<p>szempontból is hiányos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modern technológiák, városi nyilvános wifi lefedettség hiányos</li> <li>• A 11. sz. országos főút városon átkelő szakasza elválasztja egymástól a Belvárost és a város kertés lakóterületi városrészeit</li> <li>• Leromlott állapotú, hasznosítatlan ingatlanok rontják a városképet</li> <li>• A városszerkezet látványában is exponált és értékes helyen lévő volt orosz laktanya rendezetlen, évtizedek óta hasznosításra vár</li> <li>• Közösségi terek, közparkok, közkertek hiányoznak a lakóterületeken; a közösségi terek alulhasznosítottak</li> <li>• A Duna-korzó állapota rendezetlen, romló épületek találhatóak a belváros egyik legértékesebb részén</li> <li>• A város épített értékeihez méltatlanok a közterületi állapotok a városba bevezető, a városon átvezető főútvonal mentén</li> <li>• Szűkös méretű, rendezetlen közterületek a dombvidéki területeken</li> <li>• A külterületen (Sztárvoda patak és annak nyugati mellékága mentén, a Tófenék északi részén és a Kőhegy-láb területén) „tanya-jellegű” beépítések jelennek meg</li> <li>• Használaton kívüli, apróparcellás, műveletlen területek találhatóak a városba vezető út mentén a Lupa-tótól északra</li> <li>• Különböző funkciók keveredése miatt konfliktusok jelentkeznek (pl. lakófunkció-turisztikai / rendezvény terület)</li> </ul>
Természeti adottságok, környezeti állapot	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vonzó természeti adottságok és védett értékek vannak jelen, Natura 2000, bioszféra-rezervátum területek érintik a települést</li> <li>• Kedvező táji, tájképi adottságokkal bír Szentendre – Duna, mint természeti-tájképi érték közelsége, potenciálja, jól megközelíthető Duna parti zöldfelület</li> <li>• A nagykiterjedésű családi házas területek kertjeiben magas zöldfelületi borítottság jellemző</li> <li>• Lakóterületek értékét növelik az azokat átszelő, zöldfolyosót képező patakok</li> <li>• Felszíni és felszín alatti vizek nagy számban vannak jelen</li> <li>• Termásvíz (kút) megléte</li> <li>• A környezeti állapot minősége jó</li> <li>• Nincs jelentős környezetszennyező ipari-, üzemi létesítmény a településen</li> <li>• A gázellátás kiépítettsége következtében fajlagosan alacsony a fűtési légszennyezés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A természeti értékek hasznosítatlanok</li> <li>• Felszíni vizek, tavak hasznosítatlanok, a patakok, horhosok egyes szakaszai rendezetlenek</li> <li>• Kiaknázatlan a termásvízkinccs</li> <li>• Városi szintű közparkok hiányoznak</li> <li>• Egyes városrészekben a lakóterületi szintű közparkok hiányoznak, a meglévő lakóterületi szintű közparkok mérete kicsi</li> <li>• Ökológiailag fontos, egységes fasorok hiányoznak</li> <li>• Zöldhálózati kapcsolatok hiányosak</li> <li>• Lakóterületi és városi szintű zöldterületek kialakításához csekély a belterületen belüli, centrális helyen lévő be nem épített terület</li> <li>• Magas zajterhelés és légszennyezés jellemző a főközlekedési utak és egyes gyűjtő utak mentén</li> <li>• A Duna parti vízbázis felszíni szennyeződésre érzékeny</li> <li>• A vízbázisok védőterületén egyes területhasználatok nehezítik a védelmi</li> </ul>

Terület	Erősségek	Gyengeségek
	<ul style="list-style-type: none"> <li>A hulladékgazdálkodás, ezen belül a szelektív hulladékgyűjtés is megszervezett</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>érdekek érvényre juttatását</li> <li>Illegális hulladéklerakások előfordulnak</li> </ul>
Társadalmi helyzet, folyamatok	<ul style="list-style-type: none"> <li>A gazdag kulturális hagyományok megőrzésének, ill. megújításának lehetősége adott (élő, illetve feléleszthető hagyományok)</li> <li>Kulturális, vallási, nemzetiségi sokszínűség, tolerancia jellemző</li> <li>Nyitott, befogadó a lakosság</li> <li>Erős lokálpatriotizmus jellemző a mikroközösségek szintjén</li> <li>Kreatív, aktív helyi közösségek, civil szerveződések jelen vannak</li> <li>A közösség érdekében tevékeny a szenior lakosság is</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jelentős a kétlaki, illetve a csak hétvégén Szentendrén tartózkodó lakosok aránya</li> <li>Nagyszámú az ingázó, döntően fővárosi munkahelyekre bejáró aktív korú lakos</li> <li>Alacsony a helyi költési szint</li> <li>A fiatalokat vonzó négy évszakos városi programok hiánya miatt a fővárosi szolgáltatásokhoz kötődik az ifjúság</li> <li>Helyben élők és a turizmus közötti érdekkonfliktusok jellemzők</li> <li>Nagy a bejegyzett civil szervezetek száma, mégis városi szinten alacsony aktivitás és az együttműködés hiánya tapasztalható a részükről</li> </ul>
Gazdasági helyzet, folyamatok	<ul style="list-style-type: none"> <li>Magas képzettséget igénylő munkakörök jelentős arányban vannak jelen</li> <li>Magas a foglalkoztatási arány</li> <li>Alacsony a munkanélküliségi ráta</li> <li>A művészet, szórakoztatás, szabadidő ágazatban tevékenykedő vállalkozások jelentős arányban vannak jelen</li> <li>Rendelkezésre állnak szabad (zöldmezős, barnamezős) fejlesztési területek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A vállalatok döntő része mikrovállalkozás, a növekedésorientált közép-, és új alapítású vállalatok száma csekély</li> <li>A vállalatok hatékonysága és termelőképessége alacsony szintű</li> <li>Tőkehiány jellemző, az egy vállalkozásra jutó értékesítés és az export szintje alacsony</li> <li>Kevés a helyben betölthető magas jövedelmet biztosító munkahely</li> <li>A részgazdaságok (helyi, „hétvégi”, „export”) nem állnak kapcsolatban egymással</li> <li>Szakképzett munkaerőből hiány van</li> <li>A vállalatok és a képzés–szakképzés közötti kapcsolatok hiányosak</li> <li>A települési identitásnak nem része a tudásintenzív vállalkozások jelenléte</li> <li>Az egybefüggő gazdasági területek mérete meglehetősen kicsi (néhány kivétel)</li> <li>A gazdasági és közösségi terek és funkciók elkülönülnek egymástól</li> </ul>
Turizmus, kultúra	<p>Turisztikai-kulturális kínálat, adottságok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ismert, pozitív imázsú kulturális turisztikai desztináció a város</li> <li>Gazdag történelmi múlt, jelentős hagyományok, tradíciók – a kulturális értékek, örökség és tartalom értéknövelő és identitást erősítő szerepe kiaknázható</li> <li>Kulturális sokszínűség jellemző (összetett kulturális turisztikai kínálat, számos művészeti ág jelenléte, minőségi zenei képzés)</li> <li>Országos jelentőségű turisztikai attrakció (Skanzen) működik</li> <li>Belváros műemléki környezete, múzeumok és egyéb kisebb attrakciók a városi turisztikai kínálat építőkövei</li> </ul>	<p>Turisztikai-kulturális kínálat, adottságok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Egyoldalú a turisztikai kínálat</li> <li>Számos érték hasznosítatlan, kiaknázatlan</li> <li>Újszerű, modern, európai színvonalú kínálati elemek korlátozottan vannak jelen</li> <li>Kiegészítő szolgáltatások, időtöltési lehetőségek köre szűkös, ill. alacsony színvonalú</li> <li>Pontszerűen elhelyezkedő kínálati elemek összekötése, együttműködése korlátozott</li> <li>Tematikus programok, helyi és térségi programcsomagok hiányoznak</li> <li>Interaktivitás, modern interpretáció több intézménynél hiányzik</li> <li>Események, programok összehangoltsága korlátozott, garantált programok nem érhetők el</li> </ul>

Terület	Erősségek	Gyengeségek
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Országos jelentőségű intézmény működik (Ferenczy Múzeum)</li> <li>• Néhány egyedi tematikájú múzeum, kiállítóhely látogatható</li> <li>• Művészek, alkotók helyben elérhetők, a művészeti élet szereplői közötti jó a kapcsolat</li> <li>• Változatos a vendéglátóipari, kiskereskedelmi kínálat</li> <li>• A Duna, a Dunakanyar márkaértékkel bír, a dunai vízi közlekedési útvonal adott</li> <li>• Eurovelo 6 nemzetközi kerékpáros útvonal nyomvonala áthalad</li> </ul> <p>Turisztikai-kulturális kereslet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jelentős napi kirándulóforgalom (kb. 400-500 ezer fő / év)</li> <li>• Kiemelkedően magas látogatószám a Skanzen esetében, jelentős nagyságú visszatérő vendégkör</li> <li>• Jelentős látogatószám a belváros és néhány rendezvény esetében</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Turisztikai információszolgáltatás korlátozott</li> <li>• Turisztikai infrastruktúra elégtelen (szálláskapacitás korlátozott, minőségi szálláshelyek hiányoznak, alacsony színvonalú kiskereskedelmi tevékenység)</li> <li>• „Fizikai nyitottság” hiányzik (pl. nyitott kapuk, látványműhelyek)</li> <li>• Korábbi élénk kulturális élet visszaesett, a minőségi kulturális szolgáltatók (pl. galériák) száma csökken, a belváros kiüresedő</li> <li>• Minőségi nagyrendezvények korlátozott számban vannak jelen</li> <li>• Alacsony minőségű a kiskereskedelmi kínálat („bazarváros”)</li> <li>• Családbarát programok, szolgáltatások korlátozottak</li> <li>• A kulturális intézmények háttere és kapcsolata a gazdasággal gyenge</li> </ul> <p>Turisztikai-kulturális kereslet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A szállóvendégek aránya, a vendégéjszakák száma igen csekély és csökkenő tendenciájú</li> <li>• A kisebb kiállítóhelyek, attrakciók látogatottsága, a teljes árú belépőjegyet váltók részaránya alacsony</li> <li>• A kulturális intézményeknek nincs kialakult arculata, egyedisége, így stabil célközönségük nem alakult ki</li> <li>• Rövid tartózkodási idő jellemző</li> <li>• Szezonálisan ingadozó a kereslet</li> <li>• A külföldi vendégforgalom visszaesett</li> <li>• A visszatérő vendégek részaránya alacsony</li> <li>• Alacsony költési szint jellemzi a turistákat</li> <li>• A minőségorientált, igényes vendégkör részaránya visszaesett</li> <li>• A település eltartóképesége a vendéglátóhelyek, kiskereskedelmi üzletek vonatkozásában gyenge</li> </ul>
Intézményrendszer, humán szolgáltatások	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kiterjedt a városi intézmény- és ellátórendszer</li> <li>• Kimagasló színvonalú az egészségügyi szolgáltatás, fontos térségi szerepvállalással</li> <li>• A központi elhelyezkedésnek és kis távolságnak köszönhetően könnyű átjárás az egészségügyi alap- és szakellátás között</li> <li>• Korszerű, egynapos sebészeti ellátás biztosított a szakrendelőben</li> <li>• Térségi vonzáskörű a szakiskolai oktatás</li> <li>• Középfokú kereskedelmi és vendéglátás-turisztikai szakmák oktatása helyben megvalósul</li> <li>• Széles kínálati skálájú, nagyszámú</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A közcélú intézményrendszert és a különböző közszolgáltatásokat átfogó, integrált digitális kommunikáció fejletlen</li> <li>• A lakosság egészségtudatossága fejlesztésre szorul (pl. szűrővizsgálatokon résztvevők száma nem kielégítő, a diákok fele küzd valamilyen állandó vagy visszatérő egészségügyi problémával, gyakori a kábítószer-használat és a dohányzás)</li> <li>• Az egészséges életmód feltételei helyben bővítésre szorulnak</li> <li>• A felnőtt- és gyermek háziorvosi rendelők infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>• A háziorvosok leterheltsége nagy, a szakrendelési előjegyzési idő hosszú</li> <li>• Együttműködések hiányosak az egészségügyi</li> </ul>

Terület	Erősségek	Gyengeségek
	<p>sportegyesület, sportklub érhető el</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kirívó szociális problémák nincsenek</li> <li>• A közbiztonság javul</li> <li>• Kijelölt, városi tulajdonú, megvalósításra előkészített új temető területe rendelkezésre áll</li> </ul>	<p>szolgáltatók és a város között</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 24 órás sürgősségi ügyelet sem helyben, sem a környéken nem megoldott</li> <li>• A gyermekjóléti és szociális intézmények elhelyezkedése nem megfelelő, ezek nehezen megközelíthetőek, az adat- és információáramlás nem megfelelő, nincs helyi szociális térkép</li> <li>• Bizonyos szociális ellátások hiányoznak (pl. hajléktalanok nappali melegedője, szociális alapon működő idősok otthona)</li> <li>• A bölcsődei és az óvodai ellátás területi lefedettsége egyenetlen (pl. Pismányban), az elérés tömegközlekedéssel nehézkes</li> <li>• Az óvodák infrastrukturális háttere, felszereltsége esetenként hiányos (pl. 4 óvodában jelenleg nincs tornaszoba)</li> <li>• Helyi felsőoktatás és felnőttoktatás hiányzik</li> <li>• Komplex művészetoktatás hiányzik</li> <li>• A tudásközpont, valamint a felsőoktatás és a helyi gazdasági szereplők kapcsolatrendszere limitált</li> <li>• A közterületek és a közintézmények komplex akadálymentesítése hiányos</li> <li>• A vakok és gyengénlátók számára hangos jelzőlámparendszer nincs kialakítva</li> <li>• A fogyatékos gyermekeket nevelő családok kimaradnak a nappali ellátásokból (bölcsőde, házi gyermekfelügyelet)</li> <li>• A városi intézményi sportélet infrastrukturális és szervezeti szempontból egyaránt fejlesztést igényel</li> <li>• Kevés és rossz állapotú a kültéri és a tömegsportolásra alkalmas helyszín</li> <li>• A többfunkciós létesítmények hiányoznak (pl. nagyobb kapacitású közösségi célú / rendezvény- / sportcsarnok nincs)</li> </ul>
<p>Irányítási-szervezeti háttér</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• TDM szervezet létrejött</li> <li>• Jelentős számú kulturális intézmény működik egy intézményi ernyő alatt</li> <li>• A szervezeti és intézményi feladatmegosztás átlátható</li> <li>• A térségi funkciók és intézmények megléte erősíti Szentendre központi szerepét</li> <li>• Az „össz-önkormányzati” költségvetés áttekinthetővé teszi az önkormányzat és intézményeinek együttes helyzetét</li> <li>• A kapacitások és eszközök integrációja, a beszerzések központosítása több területen megtörtént</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A városfejlesztő szerepkör nincs betöltve</li> <li>• Tervezett, tudatos turizmusfejlesztés, irányítás és városmarketing hiányzik (kon koncepció, arculat, brand hiánya)</li> <li>• A turizmus szervezeti háttere hiányos (turisztikai szakemberek, kooperáció), a TDM szervezet működése, a pályázati forrásfelhasználás problémákkal küzd</li> <li>• Kulturális intézményrendszer széttagolt, fenntartási nehézségek adódnak</li> <li>• Esetlegesen a kapcsolatok, az együttműködés a különböző fenntartású, üzemeltetésű intézmények között</li> <li>• Összefogás, közös piaci fellépés hiányzik, helyi és térségi szinten egyaránt</li> <li>• Kulturális élet – gazdasági szempontok közötti diszharmónia jellemző</li> </ul>

Terület	Erősségek	Gyengeségek
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Az önkormányzat és a vállalkozások közötti partnerség csak alkalmi jellegű</li> <li>• A helyi sportszövetségek és a civil szervezetek bevonhatósága, mozgósíthatósága nehézkes a közös, városi szintű célok érdekében</li> </ul>
Önkormányzati költségvetés, finanszírozás	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A költségvetési tervezés átláthatósága javult, az adott lehetőségek között több évre előretekintő</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A pénzügyi egyensúly hosszú távú fenntarthatósága bizonytalan</li> <li>• Költségvetési bevételek, helyi adóbevételek alacsonyak - szűk az önkormányzati pénzügyi mozgástér</li> <li>• A turisztikai pozíció ellenére igen alacsony az IFA bevétel</li> <li>• Városi és megyei szintű feladatok ellátása jelentős terhet ró az önkormányzatra – a helyi adóbevételek alacsony szintje akadályozza az önként vállalt feladatok ellátását, a saját erős beruházások megvalósítását</li> <li>• Késleltetett, elodázott infrastrukturális fejlesztések miatt növekvő rejtett költségek jelentkeznek az önkormányzatnál és intézményeinél</li> </ul>
Városi kommunikáció, marketing, támogató háttér	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Az önkormányzati kommunikáció és kapcsolattartás területén vannak elért eredmények (pl. integrált ügyfélszolgálat)</li> <li>• A kulturális értékek jelentőségének elfogadottsága magas szintű</li> <li>• A város márkaereje erős (de már nem valós)</li> <li>• A város stratégiai céljai viszonylag ismertek a vállalkozások és az itt élő emberek előtt</li> <li>• Kiterjedt nemzetközi testvérvárosi kapcsolatok vannak</li> <li>• A városvezetés széles körű kapcsolati hálójával rendelkezik</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vállalkozásbarát önkormányzati szolgáltató háttér hiányos</li> <li>• Helyi vállalkozásalapítást ösztönző programok hiányoznak</li> <li>• Az Önkormányzat nem rendelkezik a letelepülő vállalkozások adminisztratív ügyeit segítő információs anyagokkal, a befektetés-ösztönzési tevékenység esetleges</li> <li>• A Belváros és az egyéb városrészek eltérő igényei, látszólagos konkurenciája szükségtelen konfliktushelyzetet eredményez</li> <li>• Egyoldalúak, elsősorban csak a kultúrára fókuszálnak a testvérvárosi kapcsolatok</li> </ul>

## Lehetőségek és veszélyek

A SWOT elemzés második része a lehetőségeket és veszélyeket vizsgálja. Fontos kiemelnünk azt, hogy míg az erősségek és gyengeségek belső tényezőket jelentenek, addig **a lehetőségek és veszélyek köré a külső, nem befolyásolható körülményeket soroljuk** (kedvező külső lehetőségek, amelyek pozitív hatást gyakorolhatnak, illetve korlátok, negatív tényezők, amelyek kockázatot jelenthetnek).

Terület	Lehetőségek	Veszélyek
Megközelíthetőség, infrastruktúra	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budapest közeli elhelyezkedésből eredő potenciál kiaknázhatóvá válik</li> <li>• Átmenőforgalom jelentős marad és megállíthatóvá válik</li> <li>• A dunai közösségi közlekedés fejlesztésére vonatkozó fővárosi tervek megvalósulnak</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budapest közelségéből adódó elszívóerő fennmarad, erősödik (pl. Budapest közelsége nem motiválja a szálláshelyek igénybevételét; visszaáramlás indul meg a főváros felé)</li> </ul>



Terület	Lehetőségek	Veszélyek
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Országos, térségi közlekedésfejlesztési beruházások által javul a város, a térség megközelíthetősége</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elmaradnak, vagy késnek a közúti fejlesztések, amelyek a térség elérhetőségét javítják</li> <li>Szentendrei sziget településeinek közúti elérhetősége nem javul</li> <li>Városi, nem önkormányzati tulajdonú területek szlömösödése folytatódik</li> </ul>
Természeti, környezeti tényezők	<ul style="list-style-type: none"> <li>Közeli jelentős kiterjedésű, összefüggő erdőterületek, népszerű kirándulóhelyek potenciálja kiaknázhatóvá válik</li> <li>Környezeti terhelés általában csökken (pl. környezetbarát közlekedési módok elterjedése)</li> <li>Környezet- és természetbarát szemlélet erősödik, fenntarthatósági szempontok előnyben részesülnek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kedvezőtlen környezeti, időjárási folyamatok felerősödnek (pl. fokozódó árvízveszély, kiszámíthatatlan időjárási körülmények)</li> <li>Környezeti állapot romlik (pl. Duna vízminősége, természeti értékek állapota)</li> </ul>
Társadalmi, szociális helyzet, folyamatok	<ul style="list-style-type: none"> <li>Országos átlagnál fiatalosabb korstruktúra megmarad – gyermekvállalási kedv növekszik</li> <li>Soknemzetiségű, sokvallású népesség megmarad, őrzi hagyományait</li> <li>Kvalifikált lakosság, magas egy főre eső jövedelem (átlagosan jó vagyoni-jövedelmi helyzetű a lakosság) helyi szinten kiaknázhatóvá válik</li> <li>Aktív korúak aránya domináns marad a lakónépességben belül</li> <li>Turizmus hasznából a helyi lakosság is részesül, aktív részesévé válik</li> <li>Kultúrafogyasztás növekszik</li> <li>Lakosság aktívabban vesz részt a városfejlesztésben</li> <li>Civil társadalom erősödik</li> <li>A társadalmi felelősségvállalási projektek, illetve gondolkodásmód elterjed (lakosok, vállalkozások)</li> <li>A közösségi innováció, illetve a közösségi innovációt támogató platformok teret nyer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A szubjektív jólét és a bizalom (társadalmi tőke) érzése csökken Magyarországon</li> <li>Népsűrűség további növekedése miatt erősen csökken a pihenést, a rekreációt segítő lakóérték</li> <li>A népesség előregedésének gyorsuló üteme a települési korfa torzulását eredményezi</li> <li>A fiatalok bevonása a város közösségi életébe nem erősödik, érdektelenségük fokozódik</li> <li>A fiatalok elvándorlása és az ingázás aránya növekszik, szenior várossá alakul Szentendre</li> <li>Új munkahelyek hiányában a városban növekszik az inaktív vagy a kényszervállalkozók száma</li> <li>Az intenzív betelepülés miatt gyengül a lokálpatriotizmus, elidegenedik a lakosság</li> <li>Lakosságszám bővülését követni nem képes intézményi, városi szolgáltatási ellátottság miatt romlik az elégedettség</li> <li>A lakosság társadalmi-gazdasági státusza romlik</li> <li>Fejlesztések lakossági támogatottságának elmarad</li> </ul>
Gazdasági helyzet, folyamatok	<ul style="list-style-type: none"> <li>Magyarország, mint vonzó befektetési célterület imázsa javul</li> <li>A térség tőkevonzó képessége nő</li> <li>A kreatív ipar növekszik, a szolgáltatások innovációja gyorsul</li> <li>A fővárosi K+F infrastruktúra fejlődéséhez hozzá tud kapcsolódni az agglomerációs vállalati szektor</li> <li>A társadalmi innovációval és a társadalmi felelősségvállalással kapcsolatos attitűd változik, a civil gazdaság erősödik</li> <li>Az egyetemekkel kialakított együttműködés révén az oktatás-gazdaság-foglalkoztatás harmóniába kerül</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Általánosan romlik a gazdasági helyzet</li> <li>Az ország és a térség befektetés-ösztönzési, vállalkozásösztönzési politikája gyengül</li> <li>A gazdasági tevékenységek és kulturális beruházások migrációja a konvergencia régiókba irányul</li> <li>az új, betelepülő vállalkozások távol maradnak (pl. a kijelöletlen és/vagy rosszul előkészített iparterületek okán)</li> <li>A felnövekvő nemzedék karrier és vállalkozási elképzelései nem találkoznak a város által nyújtott lehetőségekkel</li> <li>A gazdasági és a kulturális szféra közötti konfliktusok elmélyülnek</li> </ul>

Terület	Lehetőségek	Veszélyek
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A fogyasztói preferenciák változnak; a környezettudatos és a helyi gazdaságot előnyben részesítő fogyasztás kerül előtérbe</li> <li>• Az állami K+F infrastruktúra (ÉMI) és tudásközpont megvalósul</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A gazdasági területek minősége (rendezettség, infrastruktúra, épületek) romlik</li> <li>• A volt orosz laktanya további sorsával kapcsolatos bizonytalanság fennmarad</li> </ul>
Turisztikai helyzet	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Javuló világgazdasági helyzet hatására élénkül a nemzetközi turizmus</li> <li>• Javuló nemzetgazdasági helyzet hatására növekszik a belső fogyasztás, élénkül a hazai turizmus</li> <li>• A dunai vízi turizmus élénkül, nemzetközi vízi útvonalak fejlődnek, népszerűségük növekszik</li> <li>• Duna-menti nemzetközi kerékpáros útvonal fejlődik, népszerűsége növekszik</li> <li>• Nemzetközi befektetések irányulnak a turisztikai projektek felé</li> <li>• Vállalkozás- és befektetőbarát gazdasági környezet hatására élénkülő vállalkozási, befektetési kedv</li> <li>• Növekszik a kultúrafogyasztás, növekszik a turisztikai kereslet a kulturális, aktív (kerékpáros, vízi, öko) turisztikai desztinációk, termékek iránt</li> <li>• Kapcsolódó fejlesztések, beruházások (pl. Dunakanyar, környező települések) megvalósulása a térségi kínálat vonzerejét, komplexitását növeli</li> <li>• Dunakanyar világörökségi cím elnyerésével növekszik a nemzetközi ismertség, javul az imázs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Romló gazdasági, jövedelmi helyzet miatt a nemzetközi turizmus visszaesik</li> <li>• Közép-Kelet-Európa turisztikai versenyképessége és imázsa romlik</li> <li>• Külpolitikai helyzet miatt a térségbe érkező utazások elmaradnak (pl. ukrán válság hatására)</li> <li>• Magyarország turisztikai versenyképessége és imázsa romlik</li> <li>• Lakosság diszkrécionális jövedelemének, szabadidejének csökkenésével a belföldi fogyasztás, belföldi utazási kedv visszaesik</li> <li>• Vállalkozási kedv csökken a turizmusban</li> <li>• Turisztikai befektetők, befektetések elmaradnak</li> <li>• Turisztikai és kapcsolódó vállalkozások kedvezőtlen működése miatt ezek felszámolása indul meg</li> <li>• Turisztikai kereslet, motiváció, értékrend kedvezőtlen irányban változik (pl. tengerparti nyaralások népszerűsége nő a kulturális turizmussal szemben)</li> <li>• Nem jönnek létre olyan térségi fejlesztések, amelyekre építve komplex térségi kínálatot lehetne kialakítani</li> </ul>
Intézményi ellátottság	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Országos bérlakás program indul</li> <li>• Digitális kommunikáció fejlődik a közszolgáltatásokban, közszférában</li> <li>• Lakosság egészségtudatossága javul (pl. szűrővizsgálatokon résztvevők száma, fiatalok prevenció programjain résztvevők száma nő)</li> <li>• Állami finanszírozású oktatási intézmények színvonala javul alap- és középfokon egyaránt</li> <li>• Az idősebb korú lakosság szellemi-fizikai aktivitása javul</li> <li>• Munkaerő-piaci elvárásokhoz igazodó felsőfokú szakképzési rendszer indul</li> <li>• Lakosság szabadidő-eltöltési szokásai változnak, növekszik az aktív, egészséges időtöltés aránya a lakossági időmérlegben</li> <li>• Felsőoktatási intézmény betelepülésével a város oktatási szerepköre, potenciálja nő</li> <li>• Sürgősségi ügyeleti ellátás OEP támogatása növekszik</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oktatási szerepkör más településen erősödik (elszívóhatás)</li> <li>• Leromlott lakóterületek tovább romlanak, szegregációs jelenségek alakulnak ki</li> <li>• Az állami finanszírozású egészségügyi alapellátás épületeinek további állapotromlása az ellátás szervezésére is negatív hatást gyakorol</li> <li>• A központilag ellátott közfeladatok minősége, színvonala romlik</li> <li>• A közfeladatok finanszírozási háttere tovább romlik</li> </ul>

Terület	Lehetőségek	Veszélyek
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Az egészségügyi és szociális ellátás állami támogatása, finanszírozási háttere javul</li> <li>• Szociális, egészségügyi ellátórendszer szereplői közötti kooperáció erősödik (helyi, térségi szinten)</li> </ul>	
Szakpolitikai, támogatási háttér	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Általánosan javul a vállalkozási környezet, támogató szakpolitikai háttér</li> <li>• A KKV szektor nemzetközi piaci terjeszkedését akadályozó tranzakciós költségek csökkennek</li> <li>• A bérlakásokkal, szociális lakhatással kapcsolatos szabályok pozitív irányban változnak</li> <li>• Kedvezőbb állami oktatási, egészségügyi-szociális finanszírozási háttér, rendszer jön létre</li> <li>• Kultúra, turizmus szakpolitikai támogatottsága növekszik</li> <li>• Turisztikai fejlesztések hazai pénzügyi támogatottsága javul</li> <li>• Interszektorális partnerségek épülnek ki és működnek</li> <li>• Nemzetközi együttműködések élénkülnek társadalmi, vállalati szinten is</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Támogatások hiányában a szükséges fejlesztések finanszírozási háttere elégtelen marad (elmaradó fejlesztések)</li> <li>• Kedvezőtlen, nem vállalkozásbarát szabályozási környezet jön létre</li> <li>• Turizmust befolyásoló szakpolitikai és egyéb külső tényezők kedvezőtlenül alakulnak</li> <li>• Turisztikai, művészeti képzés színvonala romlik</li> <li>• A védett, illetve műemléki épületekkel kapcsolatos szabályozások, valamint a keletkező kiadások gátat szabnak a fejlesztéseknek</li> <li>• A közszolgáltató szervezetek esetleges államosításával csökken az önkormányzat saját tervezői, szakértői és projektfejlesztői kapacitása és kompetenciája</li> <li>• A szabályozási környezet tovább nehezíti a város és az egészségügyben praktizálók közötti együttműködést</li> </ul>
Költségvetés / finanszírozás	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Az önkormányzati finanszírozás általánosan javul</li> <li>• Adósságkonszolidáció következtében felszabaduló pénzek növelik az önkormányzat gazdálkodási mozgásterét</li> <li>• A TAO szabályozás által teremtett kedvezményrendszer fennmarad és bővül a kulturális intézmények felé</li> <li>• Az ESCO finanszírozás térnyerése a vállalkozások és önkormányzatok körében csökkenti a kockázatokat és bővíti az alkalmazási lehetőségek körét</li> <li>• Nemzetközi pályázati források állnak rendelkezésre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Az aktív vagyongazdálkodást akadályozó jogszabályok érvényben maradnak</li> <li>• Az ESCO finanszírozás szabályozása szigorúbb lesz</li> <li>• Az önkormányzat kötelező feladatainak valós költségektől elmaradó mértékű állami finanszírozása fennmarad</li> <li>• A kötelező feladatellátás állami finanszírozásának tervezhetősége romlik</li> <li>• A konszolidációból kimaradt, ugyanakkor a várost terhelő pénzügyi kötelezettségek folyó finanszírozása továbbra sem lesz megoldott</li> </ul>